

สำนวนเลขที่ ๖๘/๑๘๒/๒๕๕๒

ประเภทสำนวน อาการสถานที่ถูกเพลิงไหม้

เรื่อง เพลิงไหม้อาคารเรียน

สรุปข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันที่ข้าราชการครูและบุคลากรในโรงเรียนมาจัดเตรียมสถานที่เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ที่จะเปิดเรียนในวันถัดไป เมื่อเวลา ๑๓.๑๐ น. ได้เกิดเหตุเพลิงไหม้อาคาร ๓ ด้านทิศตะวันออก เพลิงได้ลุกลามจากห้องพักครู กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นสองของอาคาร ซึ่งขณะนั้นห้องดังกล่าวได้ถูกปิดไว้ ไม่มีผู้ใดอยู่ในห้อง เนื่องจากข้าราชการครูและบุคลากรกำลังจัดเตรียมความพร้อมเพื่อเปิดทำการเรียนการสอนที่อาคาร ๑ และอาคารอื่น ๆ โดยเพลิงได้ลุกลามไหม้กระดาน เอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน โต๊ะ เก้าอี้ เครื่องคอมพิวเตอร์ แล้วได้ลุกลามไหม้พื้นไม้ชั้นสามเหนือจุดเพลิงไหม้ซึ่งเป็นห้องจริยธรรมจนพื้นทะเลและพังทลายลงมาชั้นสองห้องต้นเพลิง และพื้นไม้ในห้องต้นเพลิงถูกเพลิงไหม้ทะลุลงไปยังชั้นล่าง ในลักษณะเป็นแนวเส้นตั้งตรงหน่วยบรรเทาสาธารณภัยได้เข้าช่วยดับเพลิง จนเพลิงสงบลง เมื่อเวลา ๑๓.๕๐ น. ของวันเดียวกันราคาทรัพย์สินถูกเพลิงไหม้เสียหายประมาณ ๑,๒๐๘,๕๑๑ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน จากการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานไม่มีพยานหลักฐานใดยืนยันว่าเป็นการกระทำโดยเจตนาของเพลิงของบุคคล เนื่องจากที่เกิดเหตุมีสภาพความเสียหายมากตรวจไม่พบวัตถุพยานในการใช้วางเพลิง หรือวัตถุใด ๆ ที่จะสามารถลงความเห็นถึงสาเหตุได้แต่น่าเชื่อว่าสาเหตุเพลิงไหม้ครั้งนี้เป็นผลมาจากการกระทำโดยประมาท และเป็นเหตุให้ทรัพย์สินผู้อื่นเสียหายหรือการกระทำโดยประมาทนั้น น่าจะเป็นอันตรายแก่ชีวิตของบุคคลอื่น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๒๕ คดีนี้พนักงานสอบสวนได้สอบสวนมาเป็นเวลาพอสมควร ไม่ปรากฏตัวผู้กระทำความผิด เห็นควรให้งดการสอบสวน

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด สันนิษฐานได้ว่า สาเหตุของการเกิดเพลิงไหม้ในครั้งนี้อาจเกิดจากสิ่งของหรือสัตว์หรือเหตุอื่นที่ทำให้เกิดไฟฟ้าลัดวงจร เกิดประกายไฟ ลุกติดกับเชื้อไฟที่ดี ทำให้เกิดเพลิงไหม้ขึ้น จึงเห็นว่าสาเหตุของการเกิดเพลิงไหม้ ไม่น่าจะเกิดจากการวางเพลิง หรือโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าหน้าที่แต่อาจเกิดจากเหตุสุดวิสัยซึ่งไม่อาจป้องกันได้ จึงไม่ต้องรับผิดทางละเมิด

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา ๑. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. ประมวลกฎหมายอาญา



คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ข้อเท็จจริงตามสำนวนการสอบสวนประกอบกับความเห็นของผู้ชำนาญการตรวจที่เกิดเหตุจากวิทยาการจังหวัด และความเห็นของพนักงานสอบสวน ปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เวลาประมาณ ๑๓.๑๐ น. ได้เกิดเหตุเพลิงไหม้อาคารเรียนของโรงเรียน เป็นเหตุให้ทรัพย์สินของทางราชการได้รับความเสียหายคิดเป็นเงินประมาณ ๑,๒๐๘,๔๑๑ บาท น่าเชื่อว่าจุดเพลิงไหม้ได้ลุกลามขึ้นก่อนที่บริเวณห้องพักครู กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ซึ่งอยู่ชั้น ๒ ด้านทิศตะวันออกของอาคาร และสาเหตุของเพลิงไหม้ครั้งนี้ น่าจะเกิดจากไฟฟ้าลัดวงจรทำให้เกิดสะเก็ดไฟหล่นไปถูก หรือสัมผัสวัตถุที่ติดไฟ และลุกลามได้ง่าย เช่น กระดาษ สมุดหนังสือ ทำให้เกิดการลุกลาม และเพลิงไหม้ลุกลามไปยังบริเวณอื่น ๆ ได้รับความเสียหาย ไม่ปรากฏว่าเหตุแห่งความเสียหายเกิดจากการกระทำด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าหน้าที่ จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

หมายเหตุ:-

สุรียา เพิ่มบุญ

ผู้ย่อ

กริช บัวทอง

ผู้ตรวจ

