

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ.๑๗๓ /๒๕๕๕

สำนวนเลขที่ ๔๒/๑๐๖/๒๕๕๕ (มีมติครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕)

ประเภทสำนวน ทุจริตทางการเงินหรือทรัพย์สิน

เรื่อง เจ้าหน้าที่กระทำทุจริตในการอำนวยการซื้อขายของธนาคารอาคาร

สรุปข้อเท็จจริง ธนาคารได้อนุมัติรับเป็นแหล่งเงินกู้ระยะยาวให้กับโครงการ ซึ่งได้มีการพิจารณาและอนุมัติรับราคาที่ดินหลักประกันในโครงการ ตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาประเมินที่ดินหลักประกันที่สูงกว่าความเป็นจริง เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๖๑,๖๔๖,๐๓๗ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด มีความเห็น ดังนี้

๑. นาย ศ. รับผิดชอบใช้เป็นเงินจำนวน ๖๑,๖๔๖,๐๓๗.๔๓ บาท

๒. นาย บ. รับผิดชอบใช้เป็นเงินจำนวน ๖๑,๖๔๖,๐๓๗.๔๓ บาท

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง เห็นว่า ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ธนาคารได้อนุมัติรับเป็นแหล่งเงินกู้ระยะยาวให้กับโครงการซึ่งดำเนินการโดยห้างหุ้นส่วนสามัญ ล. ที่มีนาย จ. นาง ม. และนาง น. ตกลงเข้าหุ้นกันคนละ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ระบุวัตถุประสงค์ในการจัดสรรที่ดินจำนวน ๙ แปลง เพื่อแบ่งแยกขายเป็นแปลงย่อยเพื่อหาผลกำไร โดยนาย ร. เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ซึ่งแท้จริงแล้วบุคคลทั้งสามมิได้นำเงินมาลงหุ้นไว้แต่อย่างใด และตามสำนวนการสอบสวนรับฟังได้ว่า โครงการมีนาย ศ. ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการและรักษาการผู้อำนวยการฝ่ายกิจการสาขากฎหมายขณะนั้น เป็นเจ้าของหรือมีส่วนเป็นเจ้าของโครงการ ดำเนินการให้โครงการนำลูกค้ามายื่นขออนุมัติเงินกู้จากธนาคารเพื่อซื้อที่ดินในโครงการที่ตนเองเข้าไปมีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น การดำเนินโครงการดังกล่าวเริ่มจากการซื้อที่ดินจากนาง ค. ผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินเดิม จำนวน ๓ แปลง เนื้อที่รวม ๓๕ ไร่ ๑ งาน ๔๔ ตารางวา จากนั้นจึงจัดให้บุคคลอื่นมาถือกรรมสิทธิ์ ในที่ดินไว้ก่อนจำนวนคนละหลายแปลงเพื่อมิให้เข้าข่ายการจำหน่ายที่ดินที่แบ่งเป็นแปลงย่อยรวมกันตั้งแต่ ๑๐ แปลงขึ้นไป (ไม่ได้ขออนุญาตจัดสรร) ต่อมาจึงมีการแบ่งแยกที่ดินของโครงการออกเป็นแปลงย่อยๆ เนื้อที่ประมาณ ๕๐-๑๐๐ ตารางวา จำนวน ๑๙๔ แปลง เพื่อบริหารโอนกรรมสิทธิ์ไปยังผู้ซื้อรายย่อยต่อไป วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๓๘ โครงการได้ยื่น “แบบฟอร์มการขอวงเงินกู้ระยะยาวสำหรับลูกค้าที่ซื้อบ้านและที่ดินจัดสรรหรือห้องชุด”(LTF) ประเภทโครงการจัดสรรที่ดินเปล่าเพียงอย่างเดียวทั้งที่โดยข้อเท็จจริงโครงการดังกล่าวเป็นโครงการจัดสรรที่ดินเปล่าและประเภทที่ดินพร้อมอาคารด้วย ยื่นต่อธนาคารที่มีนาย บ. เป็นผู้จัดการสาขาขณะนั้น ในขั้นตอนการตรวจสอบสภาพและประเมินราคา



ที่ดินเพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติรับเป็นแหล่งเงินกู้ระยะยาวให้กับโครงการ นาย บ. ได้มอบหมายให้นาย ก. พนักงานธุรการขณะนั้นเป็นผู้ประเมินราคา จากนั้นนาย ก. นาย ส. หัวหน้างานสินเชื่อสาขาขณะนั้นและนาย บ. ร่วมกันจัดทำ “รายงานผลการตรวจสอบสภาพและประเมินราคาที่ดินโครงการ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๓๘” โดยมีสาระสำคัญระบุว่า ราคาที่ดินที่สืบได้ในบริเวณใกล้เคียงมีการซื้อขายกันตารางวาละ ๗,๕๐๐-๘,๐๐๐ บาท และได้ประเมินราคาที่ดินในโครงการตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท ต่อมาคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาการให้สินเชื่อของสาขามีมติครั้งที่ ๖/๒๕๓๘ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๓๘ เห็นควรอนุมัติรับโครงการเป็นโครงการเงินกู้ระยะยาว ประเภทไม่กำหนดวงเงินกู้ระยะยาว ระยะเวลาสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๓๙ พิจารณารับหลักประกันร้อยละ ๗๐ ของราคาอนุมัติรับ (๗,๕๐๐ บาท ต่อตารางวา) และไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของราคาซื้อขาย เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค (สำนักงานใหญ่) ซึ่งต่อมาคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาคมีมติครั้งที่ ๑๖/๒๕๓๘ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๓๘ เห็นควรอนุมัติรับโครงการเป็นโครงการเงินกู้ระยะยาว ประเภทไม่กำหนดวงเงินกู้ระยะยาว ระยะเวลาสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๓๙ พิจารณารับหลักประกันร้อยละ ๗๐ ของราคาอนุมัติรับ (๗,๕๐๐ บาท ต่อตารางวา) และไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของราคาซื้อขายเสนอขายป. กรรมการผู้จัดการขณะนั้น ลงนามอนุมัติเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๓๘ ตามราคาและเงื่อนไขที่คณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อ ฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาคเสนอ

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ราคาซื้อขายที่ดินในโครงการที่มีการซื้อขายจริงมีราคาเพียงตารางวาละ ๔,๓๐๐-๕,๗๐๐ บาท เท่านั้น ประกอบกับฝ่ายประเมินราคาหลักทรัพย์ได้ประเมินราคาที่ดินหลักประกันในโครงการเมื่อวันที่ ๑๗-๒๑ มกราคม ๒๕๔๓ จากการสืบราคาที่ดินบริเวณใกล้เคียงแล้ว เห็นว่า ราคาที่เหมาะสมและเห็นควรประเมินราคารับเป็นหลักประกันที่ดินโครงการแต่ละแปลงในราคาตารางวาละ ๕,๐๐๐ บาท การเสนอความเห็น การพิจารณาและอนุมัติรับราคาที่ดินหลักประกันในโครงการ ตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท จึงเป็นราคาประเมินที่ดินหลักประกันที่สูงกว่าความเป็นจริง นอกจากนี้โครงการมิใช่โครงการประเภทขายที่ดินเปล่าเท่านั้น ยังมีประเภทขายที่ดินพร้อมอาคารอีกด้วย โดยมีแบบอาคารแบ่งเป็น ๒๐ แบบ หรือ ๕ กลุ่ม มีประเภทตึกชั้นเดียว ตึกสองชั้น ตึกชั้นครึ่ง อาคารทาวน์เฮ้าส์ชั้นเดียว และอาคารตึกแฝดชั้นเดียว มีแบบบ้าน การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบสภาพ และประเมินราคาที่ดินโครงการ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๓๘ ระบุว่าโครงการเป็นประเภทขายที่ดินเปล่าอย่างเดียว จึงเป็นการรายงานเท็จในสาระสำคัญต่อธนาคารโดยมีเจตนาหลีกเลี่ยงหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติของธนาคาร เพื่อให้สามารถแบ่งรับเงินกู้ค่าก่อสร้างอาคารออกเป็นงวดๆได้ ทั้งยังสามารถทำนิติกรรมและรับเงินกู้งวดแรกประมาณร้อยละ ๗๐ ของราคาประเมินที่ดินได้ทันทีโดยไม่ต้องรอผลการตรวจสอบอาคารแล้วเสร็จก่อนแต่อย่างใด ทั้งยังทำให้ลูกค้ารายที่ซื้อที่ดินพร้อมอาคารหรือปลูกสร้างอาคารได้รับการจัดเข้าเป็นลูกค้าประเภทรายย่อยทั่วไป จึงไม่ต้องบันทึกรหัสโครงการในบัญชีของลูกค้ากลุ่มนี้ ทำให้ไม่มีชื่อในบัญชีติดตามหนี้ค้างของโครงการในระบบออนไลน์ของธนาคารอีกด้วย เมื่อธนาคารอนุมัติรับเป็นแหล่งเงินกู้ระยะยาวให้กับโครงการวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๓๘ ปรากฏว่า มีการนำลูกค้ารายย่อยมายื่นกู้เงินกับธนาคารโดยลูกค้ามิได้มาติดต่อด้วยตนเองแต่เจ้าหน้าที่โครงการจะเป็นผู้รวบรวมรายชื่อและเอกสารมายื่นต่อนาย บ. หรือนาย ส. โดยตรง มีการเร่งรัดให้พนักงานธนาคารที่รับผิดชอบงานสินเชื่อรีบตรวจสอบพิจารณาสินเชื่อแก่ลูกค้าโครงการอย่างรวดเร็วผิดปกติแตกต่างจากการตรวจพิจารณาสินเชื่อลูกค้ารายย่อยทั่วไป ไม่มีการให้ลูกค้าโครงการมาพบหรือสอบถามข้อมูลใดๆ

หรือเรียกเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมจากลูกค้า ทั้งนี้ ลูกค้าบางรายมิได้มีเจตนาซื้อที่ดินในโครงการเพื่อเป็นที่อยู่อาศัยหากแต่ได้รับการติดต่อจากผู้รับเหมาก่อสร้างในโครงการหรือบุคคลอื่นๆ เพื่อขอรายชื่อและเอกสารมายื่นกู้จากนั้นนำเงินกู้ไปใช้หมุนเวียนดำเนินการจัดทำสาธารณูปโภคและก่อสร้างอาคารในโครงการรอการโอนกรรมสิทธิ์ไปยังบุคคลอื่นต่อไป จึงไม่ใส่ใจผ่อนชำระจนเกิดเป็นหนี้ค้ำชำระเป็นเงินจำนวนมาก ผลจากการเสนอให้อนุมัติรับราคาที่ดินหลักประกันในโครงการตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่สูงเกินความเป็นจริงและนำราคาดังกล่าวมาใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติสินเชื่อให้กับลูกค้าในโครงการทำให้ลูกค้าได้กู้เงินในมูลค่าหลักประกันที่สูงกว่าความเป็นจริง เมื่อลูกค้าปฏิเสธการชำระหนี้ตามสัญญากู้เงิน ทำให้หนี้ค้ำชำระทั้งโครงการคิดเป็นเงินจำนวนมาก โดยมีลูกค้าที่ผ่อนชำระปกติและชำระหนี้ครบถ้วนมีจำนวน ๕๕ ราย ส่วนลูกค้าที่เหลือนำจำนวน ๔๒ ราย อยู่ระหว่างดำเนินคดี บังคับคดี ขายทอดตลาด หรือขายทอดตลาดเสร็จสิ้นแล้วและมีหนี้ส่วนขาดจากการขายทอดตลาด เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย โดยแยกพิจารณาได้ ดังนี้

ประเด็นค่าเสียหาย

การที่โครงการได้รับอนุมัติเป็นแหล่งเงินกู้ระยะยาว (LTF) ประเภทที่ดินเปล่า โดยธนาคารอนุมัติรับราคาที่ดินหลักประกันในโครงการตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่สูงเกินความเป็นจริงต่อมา มีการจัดให้ลูกค้ากู้เงินจากธนาคารโดยผิดระเบียบปฏิบัติงานสินเชื่อและกู้เงินในมูลค่าหลักประกันที่สูงกว่ามูลค่าหลักประกันที่แท้จริงเพื่อเอื้อประโยชน์ในการขายที่ดินและอาคารในโครงการซึ่งนาย ศ. เป็นเจ้าของหรือมีส่วนเป็นเจ้าของโครงการ อีกทั้งลูกค้าบางรายมิได้มีเจตนาซื้อที่ดินและอาคารในโครงการดังกล่าวเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยของตนเองจึงทำให้ไม่ใส่ใจในการผ่อนชำระหนี้ให้ครบถ้วน ทำให้ลูกค้าค้างชำระหนี้ตามสัญญากู้เงินเป็นเงินจำนวนมากและแม้ลูกค้าบางรายอยู่ระหว่างดำเนินคดี บังคับคดี ขายทอดตลาด หรือขายทอดตลาดเสร็จสิ้นแล้วก็ตาม แต่เนื่องจากมูลค่าราคาที่ดินและหลักประกันมีราคาต่ำกว่ามูลค่าตามสัญญากู้เงินที่ธนาคารอนุมัติเป็นอย่างมากเพราะเหตุที่ใช้ราคาประเมินสูงกว่าความเป็นจริงในการอนุมัติวงเงินกู้ให้กับลูกค้า เมื่อพิจารณาการดำเนินโครงการที่ผู้เกี่ยวข้องมีเจตนาทุจริตมาตั้งแต่ต้นโดยการจัดหาตัวแทนมาถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินคนละหลายแปลงก่อนแบ่งแยกเป็นแปลงย่อยให้กับลูกค้าเพื่อหลีกเลี่ยงการจัดสรรที่ดินทำสัญญาจะซื้อจะขายระบุราคาซื้อขายที่ดินอันเป็นเท็จ เสนอขอให้ธนาคารรับเป็นแหล่งเงินกู้ระยะยาวประเภทที่ดินเปล่าทั้งที่ความจริงโครงการเป็นการขายที่ดินพร้อมอาคาร รวมมือจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินราคาที่ดินอันเป็นเท็จโดยกำหนดราคาประเมินที่ดินหลักประกันสูงกว่าความเป็นจริงจัดหาลูกค้ามายื่นกู้เงินโดยเร่งรัดการสรุปวิเคราะห์และพิจารณาอนุมัติสินเชื่อผิดไปจากวิธีปฏิบัติตามปกติเมื่อลูกค้าในโครงการค้างชำระหนี้ตามสัญญากู้เงินเป็นเงินจำนวนมากโดยหนี้ค้ำชำระของลูกหนี้ตามสัญญากู้เงินและสัญญาจำนองเพื่อประกันหนี้ตามสัญญากู้เงินดังกล่าว ตลอดจนหนี้ส่วนขาดจากการบังคับคดีขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามที่ธนาคารตรวจสอบได้คิดเป็นเงินทั้งสิ้น ๖๑,๖๔๖,๐๓๗.๔๓ บาท (เงินต้น+ดอกเบี้ย+ค่าธรรมเนียม) หนี้ค้ำชำระเฉพาะในส่วนเงินต้นจึงเป็นความเสียหายโดยตรงจากการปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงในการพิจารณาอนุมัติสินเชื่อให้กับลูกค้าในโครงการในมูลค่าหลักประกันที่สูงกว่าความเป็นจริง แต่ในส่วนดอกเบี้ยซึ่งธนาคารมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยตามสัญญาจากลูกหนี้ผู้ทำสัญญากู้เงินได้ในอัตราที่กำหนดในสัญญากู้เงินที่ลูกหนี้ให้ไว้แก่ธนาคาร ธนาคารไม่อาจนำดอกเบี้ยที่กำหนดในสัญญากู้เงินดังกล่าวมาคิดคำนวณเป็นค่าเสียหายเพื่อเรียกให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบได้ (ตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๓๙๓/๒๕๔๘) อย่างไรก็ตาม การคิดคำนวณค่าเสียหายหรือค่าสินไหมทดแทนเพื่อหน่วยงานของรัฐออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบ นอกจากหน่วยงานของรัฐมีสิทธิได้รับชดเชยตามจำนวนความเสียหายแล้ว หน่วยงานของรัฐยังมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยจากเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบได้ในอัตรา



ร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่เจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบเป็นผู้ผิดนัด ตามนัยมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และเนื่องจากหนี้ที่เกิดจากมูลละเมิดลูกหนี้ได้ชื่อว่าผิดนัดมาแต่เวลาที่ทำการละเมิด ตามนัยมาตรา ๒๐๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หน่วยงานของรัฐจึงมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยจากเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบได้ในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันที่ทำละเมิด ดังนั้น กรณีนี้ค่าเสียหายที่เกิดจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่โดยตรงจึงมีเฉพาะในส่วนของเงินต้นค้างชำระของลูกค้าแต่ละราย สำหรับดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ให้ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๑๘.๗/ว.๑๐๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ โดยให้ธนาคารตรวจสอบและเรียกخذใช้จากเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบต่อไป

ประเด็นความรับผิด

ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า โครงการได้รับอนุมัติเป็นแหล่งเงินกู้ระยะยาว (LTF) ประเภทที่ดินเปล่า โดยธนาคารอนุมัติรับราคาที่ดินหลักประกันในโครงการตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่สูงเกินความเป็นจริง ต่อมา มีการจัดให้ลูกค้ากู้เงินจากธนาคารโดยผิดระเบียบปฏิบัติงานสินเชื่อ และกู้เงินในมูลค่าหลักประกันที่สูงกว่ามูลค่าหลักประกันที่แท้จริงเพื่อเอื้อประโยชน์ในการขายที่ดินและอาคารในโครงการซึ่งนาย ศ. เป็นเจ้าของหรือมีส่วนเป็นเจ้าของโครงการ ต่อมาปรากฏว่า ลูกค้าค้างชำระหนี้ตามสัญญากู้เงินเป็นเงินจำนวนมากและแม้ลูกค้าบางรายอยู่ระหว่างดำเนินคดี บังคับคดี ขายทอดตลาด หรือขายทอดตลาดเสร็จสิ้นแล้วก็ตาม แต่เนื่องจากมูลค่าราคาที่ดินและหลักประกันมีราคาต่ำกว่ามูลหนี้ตามสัญญากู้เงินที่ธนาคารอนุมัติเป็นอย่างมากเพราะเหตุที่ราคาประเมินสูงกว่าความเป็นจริงในการอนุมัติวงเงินกู้ให้กับลูกค้า เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย ซึ่งพิจารณาการกระทำและความรับผิดของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ดังนี้

๑.๑ กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้ทุจริต

(๑) นาย ศ. ขณะดำรงตำแหน่งผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ และรักษาการผู้อำนวยการฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค มีหน้าที่มีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล พิจารณา กลั่นกรองงานด้านสินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค และในฐานะประธานกรรมการคณะกรรมการสินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค มีความรับผิดชอบต้องพิจารณา กลั่นกรองแบบการขอวงเงินกู้ระยะยาวสำหรับลูกค้าโครงการ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินราคาที่ดิน และเอกสารประกอบก่อนนำเสนอกรรมการผู้จัดการตามสายงานการบังคับบัญชา แต่กลับอาศัยอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่จัดการดูแลกิจการงานด้านสินเชื่อ ดำเนินการให้โครงการที่ตนได้เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเนื่องด้วยกิจการนั้น ยื่นเรื่องขอให้ธนาคารรับเป็นแหล่งเงินกู้ระยะยาวประเภทไม่กำหนดวงเงินกู้ระยะยาวในลักษณะโครงการประเภทขายที่ดินเปล่า แต่โดยข้อเท็จจริงเป็นโครงการขายที่ดินเปล่าและขายที่ดินพร้อมอาคาร หรือขายที่ดินพร้อมปลูกสร้างอาคาร เพื่อหลีกเลี่ยงหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติของธนาคารและเอื้อประโยชน์ให้กับลูกค้าที่กู้ซื้อที่ดินพร้อมอาคารหรือซื้อที่ดินพร้อมปลูกสร้างอาคารในโครงการที่ธนาคารรับเป็นแหล่งเงินกู้ประเภทที่ดินเปล่าจะได้รับการจัดเข้าเป็นลูกค้าประเภทรายย่อยทั่วไป ส่งผลให้ไม่ต้องบันทึกรหัสโครงการในบัญชีลูกค้ากลุ่มนี้ ไม่ปรากฏชื่อในบัญชีติดตามหนี้ค้างของโครงการในระบบออนไลน์ของธนาคารการคำนวณหนี้ค้างของโครงการจะคลาดเคลื่อนต่อความเป็นจริง และสามารถรับเงินกู้งวดแรกได้ทันทีโดยไม่ต้อง รอผลการตรวจสอบอาคารแล้วเสร็จก่อนแต่อย่างใด นาย ศ. ทราบข้อเท็จจริงเป็นอย่างดีว่า โครงการมิใช่โครงการประเภทขายที่ดินเปล่าเพียงอย่างเดียว อีกทั้งราคาซื้อขายที่แท้จริงมีราคาตารางวาละ ๔,๓๐๐ - ๕,๗๐๐ บาท แต่กลับสั่งการและหรือร่วมมือกับนาย บ. นาย ส.และนาย ก. ให้จัดทำ “รายงานผลการตรวจสอบและประเมินราคาที่ดินโครงการ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๓๘” อันเป็นเท็จ โดยมีสาระสำคัญระบุว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการขายที่ดินเปล่า ราคาที่ดินที่สืบได้ในบริเวณใกล้เคียงมีการซื้อขายกันตารางวาละ ๗,๕๐๐-๘,๐๐๐ บาท และ

ได้ประเมินราคาที่ดินในโครงการตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณา การให้สินเชื่อของสาขา และเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการสาขา ภูมิภาค (สำนักงานใหญ่) เพื่อให้ตนเองในฐานะประธานคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อ ฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค เป็นผู้พิจารณาตามลำดับ โดยนาย ศ. อาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ ประธานคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาคตั้งใจไม่ตรวจสอบ พิจารณา กลั่นกรองแบบการขวงเงินกู้ระยะยาวสำหรับลูกค้าโครงการ ซึ่งต่อมาคณะกรรมการเพื่อการกำกับ และพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค มีมติครั้งที่ ๑๖/๒๕๓๘ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๓๘ เห็นควร อนุมัติรับโครงการลำปางวิลล์เป็นโครงการเงินกู้ระยะยาว ประเภทไม่กำหนดวงเงินกู้ระยะยาว ระยะเวลาสิ้นสุด วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๓๙ พิจารณารับหลักประกันร้อยละ ๗๐ ของราคาอนุมัติรับ (๗,๕๐๐ บาท ต่อตารางวา) และไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของราคาซื้อขาย ทำให้กรรมการผู้จัดการขณะนั้นลงนามอนุมัติรับโครงการดังกล่าว เป็นโครงการเงินกู้ระยะยาว เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๓๘ โดยพิจารณารับราคาหลักประกันที่ดินเปล่า ตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาประเมินที่สูงเกินกว่าความเป็นจริง ทั้งที่เห็นได้ว่าการพิจารณารับราคา หลักประกันที่ดินเปล่า ตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคาร จากนั้นนาย ศ. สั่งการ และหรือร่วมมือกับนาย บ. และนาย ส. เร่งรัดให้พนักงานธนาคารที่รับผิดชอบงานสินเชื่อรีบตรวจสอบ พิจารณาสินเชื่อแก่ลูกค้าโครงการอย่างรวดเร็วผิดปกติแตกต่างจากการตรวจพิจารณาสินเชื่อลูกค้ารายย่อย ทั่วไป ไม่มีการให้ลูกค้าโครงการมาพบหรือสอบถามข้อมูลใดๆ หรือเรียกเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมจากลูกค้า เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับลูกค้าในโครงการ และนาย ศ. ได้ไปซึ่งประโยชน์จากการขายที่ดินในโครงการที่ตนเอง ได้เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเนื่องด้วยกิจการนั้น พฤติการณ์การกระทำของนาย ศ. จึงเป็นการอาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เป็นการจงใจ กระทำละเมิดเป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย นาย ศ. จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

(๒) นาย บ. ขณะดำรงตำแหน่งผู้จัดการสาขา มีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติงานในสาขา ตลอดจนสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบของธนาคาร นาย บ. เข้าไปมีส่วนได้เสีย กับการดำเนินโครงการที่นาย ศ. เป็นเจ้าของหรือมีส่วนเป็นเจ้าของ นาย บ. ทราบข้อเท็จจริงเป็นอย่างดีว่า โครงการมิใช่โครงการประเภทขายที่ดินเปล่าเพียงอย่างเดียว อีกทั้งราคาซื้อขายที่แท้จริงมีราคาตารางวาละ ๔,๓๐๐ - ๕,๗๐๐ บาท แต่กลับร่วมมือกับนาย ส. และนาย ก. จัดทำ “รายงานผลการตรวจสอบและประเมิน ราคาที่ดินโครงการ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๓๘” อันเป็นเท็จ โดยมีสาระสำคัญระบุว่า โครงการเป็นโครงการ ขายที่ดินเปล่า ราคาที่ดินที่สืบได้ในบริเวณใกล้เคียงมีการซื้อขายกันตารางวาละ ๗,๕๐๐-๘,๐๐๐ บาท และได้ประเมินราคาที่ดินในโครงการตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาประเมินที่สูงเกินกว่าความเป็นจริง ทั้งที่เห็นได้ว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคาร จากนั้นนำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อการกำกับและ พิจารณาการให้สินเชื่อของสาขา เพื่อให้ตนเองในฐานะประธานคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้ สินเชื่อของสาขาเป็นผู้พิจารณา โดยนาย บ. อาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะประธานคณะกรรมการ เพื่อการกำกับและพิจารณาการให้สินเชื่อของสาขาตั้งใจไม่ตรวจสอบ พิจารณา กลั่นกรองแบบการขวงเงินกู้ ระยะยาวสำหรับลูกค้าโครงการ ซึ่งต่อมาคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาการให้สินเชื่อของสาขามีมติ ครั้งที่ ๖/๒๕๓๘ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๓๘ เห็นควรอนุมัติรับโครงการเป็นโครงการเงินกู้ระยะยาว ประเภท ไม่กำหนดวงเงินกู้ระยะยาว ระยะเวลาสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๓๙ พิจารณารับหลักประกันร้อยละ ๗๐ ของราคาอนุมัติรับ (๗,๕๐๐ บาท ต่อตารางวา) และไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของราคาซื้อขาย เสนอต่อ คณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค ทำให้กรรมการผู้จัดการขณะนั้น ลงนามอนุมัติรับโครงการดังกล่าวเป็นโครงการเงินกู้ระยะยาว เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๓๘ โดยพิจารณา



รับราคาหลักประกันที่ดินเปล่า ตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท จากนั้นนาย บ. ร่วมมือกับนาย ส. เร่งรัดให้พนักงานธนาคารที่รับผิดชอบงานสินเชื่อรีบตรวจสอบพิจารณาสินเชื่อแก่ลูกค้าโครงการอย่างรวดเร็วผิดปกติแตกต่างจากการตรวจพิจารณาสินเชื่อลูกค้ารายย่อยทั่วไป ไม่มีการให้ลูกค้าโครงการมาพบหรือสอบถามข้อมูลใดๆ หรือเรียกเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมจากลูกค้า เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับลูกค้าในโครงการทำให้นาย ศ. ได้ไปซึ่งประโยชน์จากการขายที่ดินในโครงการที่ตนเองได้เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเนื่องด้วยกิจการนั้น พฤติการณ์การกระทำของนาย พ. จึงเป็นการอาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เป็นการจงใจกระทำละเมิด เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย นาย บ. จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

(๓) นาย ส. ขณะดำรงตำแหน่งหัวหน้างานสินเชื่อ ทราบข้อเท็จจริงเป็นอย่างดีว่า นาย ศ. เป็นเจ้าของหรือมีส่วนเป็นเจ้าของโครงการ ซึ่งมีใช้โครงการประเภทขายที่ดินเปล่าเพียงอย่างเดียว อีกทั้งราคาซื้อขายที่แท้จริงมีราคาตารางวาละ ๔,๓๐๐ - ๕,๗๐๐ บาท แต่กลับร่วมมือกับนาย บ. และนาย ก. จัดทำ “รายงานผลการตรวจสอบสภาพและประเมินราคาที่ดินโครงการ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๓๘” อันเป็นเท็จ โดยมีสาระสำคัญระบุว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการขายที่ดินเปล่า ราคาที่ดินที่สืบได้ในบริเวณใกล้เคียงมีการซื้อขายกันตารางวาละ ๗,๕๐๐-๘,๐๐๐ บาท และได้ประเมินราคาที่ดินในโครงการตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาประเมินที่สูงเกินกว่าความเป็นจริง ทั้งที่เห็นได้ว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคาร จากนั้นนำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาการให้สินเชื่อของสาขา เพื่อให้ตนเองในฐานะกรรมการในคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาการให้สินเชื่อของสาขา เป็นผู้พิจารณา โดยนาย ส. อาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการในคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาการให้สินเชื่อของสาขา จงใจไม่ตรวจสอบ พิจารณา กลั่นกรองแบบการขอวงเงินกู้ระยะยาวสำหรับลูกค้าโครงการ ซึ่งต่อมาคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาการให้สินเชื่อของสาขา มีมติครั้งที่ ๖/๒๕๓๘ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๓๘ เห็นควรอนุมัติรับโครงการดังกล่าวเป็นโครงการเงินกู้ระยะยาว ประเภทไม่กำหนดวงเงินกู้ระยะยาว ระยะเวลาสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๓๙ พิจารณารับหลักประกันร้อยละ ๗๐ ของราคาอนุมัติรับ (๗,๕๐๐ บาท ต่อตารางวา) และไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของราคาซื้อขาย เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค ทำให้กรรมการผู้จัดการขณะนั้นลงนามอนุมัติรับโครงการเป็นโครงการเงินกู้ระยะยาว เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๓๘ โดยพิจารณารับราคาหลักประกันที่ดินเปล่า ตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท จากนั้นนาย ส. ร่วมมือกับนาย บ. เร่งรัดให้พนักงานธนาคารที่รับผิดชอบงานสินเชื่อรีบตรวจสอบพิจารณาสินเชื่อแก่ลูกค้าโครงการอย่างรวดเร็วผิดปกติแตกต่างจากการตรวจพิจารณาสินเชื่อลูกค้ารายย่อยทั่วไป ไม่มีการให้ลูกค้าโครงการมาพบหรือสอบถามข้อมูลใดๆ หรือเรียกเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมจากลูกค้า เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับลูกค้าในโครงการ ทำให้นาย ศ. ได้ไปซึ่งประโยชน์จากการขายที่ดินในโครงการที่ตนเองได้เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเนื่องด้วยกิจการนั้น พฤติการณ์การกระทำของนาย ส. จึงเป็นการอาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เป็นการจงใจกระทำละเมิดเป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย นาย ส. จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

(๔) นาย ก. ขณะดำรงตำแหน่งพนักงานธุรการ ได้รับมอบหมายให้เป็น ผู้ประเมินราคาที่ดินในโครงการทราบข้อเท็จจริงเป็นอย่างดีว่า นาย ศ. เป็นเจ้าของหรือมีส่วนเป็นเจ้าของโครงการ ซึ่งมีใช้โครงการประเภทขายที่ดินเปล่าเพียงอย่างเดียว อีกทั้งราคาซื้อขายที่แท้จริงมีราคาตารางวาละ ๔,๓๐๐ - ๕,๗๐๐ บาท แต่กลับร่วมมือกับนาย บ. และนาย ส. จัดทำ “รายงานผลการตรวจสอบสภาพและประเมินราคาที่ดินโครงการ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๓๘” อันเป็นเท็จ โดยมีสาระสำคัญระบุว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการขายที่ดินเปล่า ราคาที่ดินที่สืบได้ในบริเวณใกล้เคียงมีการซื้อขายกันตารางวาละ ๗,๕๐๐-๘,๐๐๐ บาท

และได้ประเมินราคาที่ดินในโครงการตารางวละ ๗,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาประเมินที่สูงเกินกว่าความเป็นจริง ทั้งที่เห็นได้ว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคารอาคาร จากนั้นนำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อการกำกับ และพิจารณาการให้สินเชื่อของสาขา และคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการ สาขาภูมิภาคตามลำดับ ทำให้กรรมการผู้จัดการขณะนั้นลงนามอนุมัติรับโครงการดังกล่าวเป็นโครงการเงินกู้ ระยะยาว เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๓๘ โดยพิจารณารับราคาหลักประกันที่ดินเปล่า ตารางวละ ๗,๕๐๐ บาท เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับลูกค้าในโครงการ ทำให้นาย ศ. ได้ไปซึ่งประโยชน์จากการขายที่ดินในโครงการ ที่ตนเองได้เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเนื่องด้วยกิจการนั้น พฤติการณ์การกระทำของ นาย จ. จึงเป็นการอาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เป็นการจงใจกระทำความผิดเป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย นาย ก. จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

พฤติการณ์การกระทำของนาย ศ. นาย บ. นาย ส. นาย ก. ดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นการร่วมกัน กระทำผิดโดยอาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เป็นการ จงใจกระทำความผิด และเนื่องจากความเสียหายเกิดขึ้นก่อนพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มีผลใช้บังคับ ความรับผิดจึงเป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงให้นาย ศ. นาย บ. นาย ส. และนาย จ. รับผิดชอบร่วมกันรวมเต็มจำนวนค่าเสียหายตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ตามนัยมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

อย่างไรก็ตาม เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ศาลแรงงานกลางมีคำพิพากษาให้นาย ศ. และ นาย บ. ร่วมกันรับผิดชอบในค่าเสียหายจำนวน ๖๑,๖๔๖,๐๓๗.๔๓ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราตามฟ้องของ ต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ความรับผิด เฉพาะในส่วนของนาย ศ. และนาย บ. ให้ธนาคารอาคารดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษากับบุคคลดังกล่าว ต่อไป

๑.๒ กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

(๑) คณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาการให้สินเชื่อของสาขา ประกอบด้วย นาง ข. พนักงานสินเชื่อสาขา นาง ณ. พนักงานควบคุมสินเชื่อและกฎหมายสาขา นาง ท. ผู้รักษาเงิน และนาง ธ. สมุห์บัญชี ในฐานะกรรมการในคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาการให้สินเชื่อสาขา มีหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบ คำสั่ง และนโยบายของธนาคารและฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค มิได้ใช้ ความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเพียงพอ ปล่อยปละละเลยไม่ตรวจแบบพิจารณาค่าขอสินเชื่อ โครงการ โดยมีมติคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาการให้สินเชื่อของสาขาครั้งที่ ๖/๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๓๘ เสนอเห็นควรอนุมัติโครงการดังกล่าวเป็นโครงการเงินกู้ระยะยาว ประเภทไม่กำหนด วงเงินกู้ระยะยาวมีระยะเวลาสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๓๙ พิจารณารับหลักประกันไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของราคาอนุมัติรับ และไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของราคาซื้อขาย โดยพิจารณารับราคาหลักประกันที่ดินเปล่า ตารางวละ ๗,๕๐๐ บาท ทั้งที่ราคาซื้อขายที่แท้จริงมีราคาตารางวละ ๔,๓๐๐ - ๕,๗๐๐ บาท ผลจากการ พิจารณาเสนอให้อนุมัติราคาที่ดินตารางวละ ๗,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่สูงเกินกว่าความเป็นจริง ทำให้ คณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาคเห็นชอบและนำเสนอกรรมการ ผู้จัดการธนาคารขณะนั้นลงนามอนุมัติรับเป็นแหล่งเงินกู้ระยะยาวให้กับโครงการ ทำให้ต่อมาธนาคารได้รับความเสียหายจากหนี้ค้ำชำระทั้งโครงการเป็นเงินจำนวนมากเนื่องจากมูลค่าราคาที่ดินและหลักประกันมีราคา ต่ำกว่ามูลค่าหนี้ตามสัญญาเงินที่ธนาคารอนุมัติเป็นอย่างมากเพราะเหตุที่ใช้ราคาประเมินสูงกว่าความเป็นจริงใน การอนุมัติวงเงินกู้ให้กับลูกค้า พฤติการณ์การกระทำของบุคคลดังกล่าวเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาท



เลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหายนาง ช. นาง ณ. นาง ท. และนาง ธ. จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

(๒) คณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค ประกอบด้วย นาย พ. ขณะดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค นาย ถ. ขณะดำรงตำแหน่งหัวหน้างานสินเชื่อสาขา นาย ล. ทำหน้าที่แทนหัวหน้างานสินเชื่อสาขา ฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค และนาย ต. ขณะดำรงตำแหน่งหัวหน้างานสินเชื่อสาขา ฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค ในฐานะกรรมการในคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค มีหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบ คำสั่ง และนโยบายของธนาคาร มิได้ใช้ความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเพียงพอ ปล่อยปละละเลยไม่ตรวจแบบพิจารณาคำขอสินเชื่อโครงการ โดยมีมติคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค ครั้งที่ ๑๖/๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๓๘ เสนอเห็นควรอนุมัติโครงการดังกล่าวเป็นโครงการเงินกู้ระยะยาว ประเภทไม่กำหนดวงเงินกู้ มีระยะเวลาสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๓๙ พิจารณารับหลักประกันไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของราคาอนุมัติรับ และไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของราคาซื้อขาย โดยพิจารณารับราคาหลักประกันที่ดินเปล่าตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท ทั้งที่ราคาซื้อขายที่แท้จริง มีราคาตารางวาละ ๔,๓๐๐ - ๕,๗๐๐ บาท ผลจากการพิจารณาเสนอให้อนุมัติราคาที่ดินตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่สูงเกินความเป็นจริง ทำให้กรรมการผู้จัดการธนาคารขณะนั้นลงนามอนุมัติรับเป็นแหล่งเงินกู้ระยะยาวให้กับโครงการ ทำให้ต่อมาธนาคารได้รับความเสียหายจากหนี้ค้างชำระทั้งโครงการเป็นเงินจำนวนมากเนื่องจากมูลค่าราคาที่ดินและหลักประกันมีราคาต่ำกว่ามูลค่าหนี้ตามสัญญาเงินกู้ที่ธนาคารอนุมัติเป็นอย่างมากเพราะเหตุที่ใช้ราคาประเมินสูงกว่าความเป็นจริงในการอนุมัติวงเงินกู้ให้กับลูกค้า พฤติการณ์การกระทำของบุคคลดังกล่าวเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย นาย พ. นาย ถ. นาย ล. และนาย ต. จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

(๓) นาย ป. ขณะดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ ในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดและเป็นผู้ลงนามอนุมัติโครงการ ซึ่งเป็นโครงการจัดสรรที่ดินเปล่า จำนวน ๑๙๔ แปลง เป็นโครงการเงินกู้ระยะยาว ประเภทไม่กำหนดวงเงินกู้ระยะยาว มีระยะเวลาสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๓๙ พิจารณารับหลักประกันไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของราคาอนุมัติรับ และไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของราคาซื้อขายโดยพิจารณารับราคาหลักประกันที่ดินเปล่าตารางวาละ ๗,๕๐๐ บาท โดยการลงนามอนุมัติเป็นการใช้ดุลยพินิจ โดยเชื่อถือข้อมูลที่ได้รับและผ่านการกลั่นกรองงานจากผู้บังคับบัญชามาตามลำดับชั้น ตั้งแต่คณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาการให้สินเชื่อสาขา และคณะกรรมการเพื่อการกำกับและพิจารณาให้สินเชื่อฝ่ายกิจการสาขาภูมิภาค ประกอบกับข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า นาย ป. มีส่วนรู้เห็นหรือร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ผู้ทุจริต ความเสียหายที่เกิดขึ้นจึงมิได้เกิดจากการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงแต่อย่างใด จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

เนื่องจากความเสียหายเกิดขึ้นก่อนพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มีผลใช้บังคับ ความรับผิดจึงเป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงให้นาง ช. นาง ณ. นาง ท. นาง ธ. นาย พ. นาย ถ. นาย ล. และนาย ต. รับผิดชอบร่วมกันร่วมกับเจ้าหน้าที่ผู้ทุจริต (ตามข้อ ๑.๑) เต็มจำนวนความเสียหายดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ตามนัยมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙



อนึ่ง เนื่องจากการสอบสวนเรื่องนี้มิได้สอบปากคำนาย ศ. นาย บ. นาย ส. นาย ก. และสอบปากคำนาง ข. นาง ณ. นาง ท. นาง ธ. นาย พ. นาย ถ. นาย ล. และนาย ต. ในฐานะพยานมิใช่ในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับความเสียหาย จึงให้ธนาคารให้โอกาสบุคคลดังกล่าวข้างต้นได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนออกคำสั่งเรียกให้ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทน และหากปรากฏข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานใดที่จะทำให้ความเห็นของกระทรวงการคลังเปลี่ยนแปลงไปก็ให้ส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ผู้ย่อ นางสาวชลธิชา

นवलน้อย

นิติกรชำนาญการ

ผู้ตรวจ นางสาวสุธาทิพย์

กิตติเกษมศิลป์

ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ตพ.๔

