

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ ๑๖๔ /๒๕๕๕

สำนวนเลขที่ ๙๑/๒๖๒/๒๕๕๕ (มีมติครั้งที่ ๑๑๓/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕)

ประเภทสำนวน ทุจริตทางการเงินหรือทรัพย์สิน

เรื่อง พนักงานธนาคารกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

สรุปข้อเท็จจริง พนักงานธนาคารกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๓,๔๐๑,๐๕๖.๘๔ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า นาย ส. ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๓,๔๐๑,๐๕๖.๘๔ บาท และนาย ป. ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๓๔๐,๑๐๕.๖๘ บาท

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ธนาคารได้ตรวจสอบพบว่า เจ้าหน้าที่ของธนาคารกระทำการทุจริตต่อหน้าที่โดยได้รับเงินจากผู้กู้ประเภทต่างๆ แล้วไม่นำเงินส่งชำระหนี้ และหรือปิดบัญชีให้กับผู้กู้ แต่กลับนำเงินไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๓,๔๐๑,๐๕๖.๘๔ บาท ซึ่งพิจารณาการกระทำและความรับผิดของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๑. นาย ส. ตำแหน่งพนักงานอำนวยการสินเชื่อ มีหน้าที่ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคำสั่งธนาคาร เรื่อง ตำแหน่งและหน้าที่ของพนักงานธนาคาร (ระบบเทลเลอร์) ข้อ ๕ ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ และอำนาจของพนักงานเฉพาะตำแหน่ง มีดังนี้ “ข้อ ๕.๘ ทำหน้าที่เกี่ยวกับการอำนวยการสินเชื่อ และพิธีการสินเชื่อ การรับชำระหนี้ การติดตามหนี้ค้างชำระ การเก็บรักษาเอกสารขอกู้ให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับงานด้านสินเชื่อ และปฏิบัติงานอื่นๆ ที่ได้กำหนดไว้” นาย ส. มิได้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคำสั่งดังกล่าว โดยนาย ส. ได้กระทำการทุจริต กล่าวคือ เมื่อผู้กู้ต้องการจะปิดบัญชีก่อนครบกำหนด ผู้กู้จะนำเงินสดมามอบให้กับนาย ส. เพื่อชำระหนี้ในส่วนที่เหลือคืนให้กับธนาคาร แต่นาย ส. มิได้นำเงินจำนวนดังกล่าวมอมอบให้กับธนาคาร แต่กลับนำไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว หลังจากนั้นเพื่อปกปิดการทุจริต นาย ส. จะชำระหนี้แทนผู้กู้ โดยการผ่อนชำระเป็นงวด หากผู้กู้ต้องการขอกู้ใหม่ นาย ส. จะทำการแก้ไขข้อมูลในระบบโอนย้ายผู้กู้ออกจากหน่วยงานเดิมที่ผู้กู้สังกัดอยู่ไปยังหน่วยงานใหม่ ที่นาย ส. ตั้งขึ้นโดยใช้รหัสอนุมัติของนาย ป. ผู้จัดการที่นาย ส. แอบจดจำรหัส และลักลอบนำมาใช้ในช่วงเวลาปฏิบัติงานหรือช่วงเวลาเลิกปฏิบัติงาน ซึ่งนาย ส. ได้กระทำการทุจริตต่อเนื่อง ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๘ รวมจำนวนลูกหนี้ของธนาคาร ๖๐ ราย ความเสียหายคิดเป็นเงินจำนวน ๓,๔๐๑,๐๕๖.๘๔ บาท พฤติการณ์ถือเป็นการอาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เป็นการจงใจกระทำความผิด เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย ซึ่งปรากฏว่า ธนาคารได้ฟ้องร้องดำเนินคดีกับนาย ส. ต่อศาลแรงงานภาค ๓ และศาลแรงงานภาค ๓ พิพากษาให้นาย ส. ผู้กระทำการทุจริต ชำระเงินแก่ธนาคารเป็นเงิน ๓,๔๐๑,๐๕๖.๘๔ บาท



พร้อมดอกเบี้ยยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับจากวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ดอกเบี้ยถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔) ไม่ให้เกิน ๑๔๒,๕๖๓.๓๖ บาท แล้ว ธนาคารขอที่จะบังคับคดีไปตามคำพิพากษาดังกล่าวต่อไป

๒. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง แบ่งการพิจารณาเป็นดังนี้

๒.๑ ขั้นตอนการใช้รหัสผ่านของผู้อนุมัติ

๒.๑.๑ นาย ป. ตำแหน่งผู้จัดการ มีอำนาจตามคำสั่งธนาคาร เรื่อง ตำแหน่งและหน้าที่ของพนักงานธนาคาร (ระบบเทลเลอร์) ข้อ ๕ และคำสั่งธนาคาร เรื่อง การใช้บัตรรหัสประจำตัวสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ ข้อ ๔.๒ และข้อ ๗.๒ ซึ่งนาย ป. เป็นเจ้าของรหัสจะต้องเก็บไว้เป็นความลับเฉพาะตัว ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ภายหลังจากได้รับเงินที่ผู้กู้นำมาชำระเพื่อปิดบัญชีแล้ว นาย ส. มิได้นำเงินส่งมอบต่อธนาคาร แต่ได้นำเงินไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว โดยนาย ส. จะทำการบันทึกปิดบัญชีผู้กู้ในเครื่องสินเชื่อแล้วยกเลิกรายการผู้กู้นั้นออก และเป็นผู้ผ่อนชำระแทนผู้กู้ และเมื่อผู้กู้อย่างกล่าวต้องการกู้ใหม่ นาย ส. จะแก้ไขข้อมูลโอนย้ายหน่วยงานของผู้กู้โดยใช้รหัสหมายเลขของนาย ป. ซึ่งแอบจดจำไว้ก่อนผู้กู้รายการแก้ไขย้ายหน่วยงาน แสดงว่านาย ป. มิได้ใช้ความระมัดระวังป้องกันมิให้ผู้อื่นล่วงรู้รหัสผ่านของตน เป็นเหตุให้นาย ส. สามารถกระทำการทุจริตจำนวนลูกหนี้ของธนาคารได้ถึง ๖๐ ราย รวมเป็นความเสียหาย ๓,๔๐๑,๐๕๖.๘๔ บาท พฤติการณ์ถือได้ว่า นาย ป. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ป. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหาย คิดเป็นเงินจำนวน ๑,๗๐๐,๕๒๘.๔๒ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๑.๒ นาง บ. ตำแหน่งผู้จัดการสาขา มีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งของธนาคาร เรื่อง ตำแหน่งและหน้าที่ของพนักงานธนาคาร (ระบบเทลเลอร์) ข้อ ๕ และคำสั่งธนาคาร เรื่อง การใช้บัตรรหัสประจำตัวสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ ข้อ ๔.๒ และ ข้อ ๗.๒ ซึ่งนาง บ. เป็นเจ้าของรหัสจะต้องเก็บไว้เป็นความลับเฉพาะตัว ข้อเท็จจริงปรากฏว่าการที่นาย ส. ใช้รหัสของนาง บ. ดำเนินการจัดตั้งผู้กู้สินเชื่อสวัสดิการและสินเชื่อเพื่อพัฒนาชีวิตครู จำนวน ๗ ราย จำนวนเงิน ๒,๙๑๕,๐๐๐ บาท อันเป็นเหตุจำเป็น เพื่อจะได้ใช้ตัวเลขของจำนวนเงินดังกล่าวไปปิดบัญชีลูกหนี้ของธนาคารที่ตนได้ทำการถอนเงินจากบัญชีของลูกหนี้รายดังกล่าวไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวแล้ว อีกทั้งการที่นาย ส. สามารถทราบรหัสของนาง บ. ได้เกิดจากการแอบจดจำและนำไปใช้โดยที่นาง บ. มิได้มอบให้ เมื่อในขั้นตอนการใช้รหัสของ นาง บ. เป็นการใช้เพื่อปกปิดการทุจริตที่ได้กระทำความผิดสำเร็จไปแล้ว นาง บ. จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

๒.๑.๓ นาง ญ. ตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ ในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ ได้ปฏิบัติงานแทนผู้จัดการ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งธนาคาร เรื่อง ตำแหน่งและหน้าที่ของพนักงานธนาคาร (ระบบเทลเลอร์) ข้อ ๕ และคำสั่งธนาคาร เรื่อง การใช้บัตรรหัสประจำตัวสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ ข้อ ๔.๒ และข้อ ๗.๒ ซึ่งนาง ญ. เป็นเจ้าของรหัสจะต้องเก็บไว้เป็นความลับเฉพาะตัว ข้อเท็จจริงปรากฏว่า การที่นาย ส. ใช้บัตรรหัสของนาง ญ. (ทำการแทนผู้จัดการสาขา) เข้าไปแก้ไขข้อมูลในเครื่องคอมพิวเตอร์ จัดตั้งผู้กู้และรับชำระหนี้ในระบบเครื่องเป็นเงินสด ปลอมใบจ่ายเงิน และใบเสร็จรับเงิน และใช้ตัวเลขของจำนวนเงินดังกล่าวไปปิดบัญชีลูกหนี้ของธนาคารที่ตนได้ทำการถอนเงินจากบัญชีของลูกหนี้รายดังกล่าวไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวแล้ว อีกทั้งการที่นาย ส.สามารถทราบรหัสของนาง ญ. ได้เกิดจากการแอบจดจำ และนำไปใช้โดยที่นาง ญ. มิได้มอบให้ เมื่อในขั้นตอนการใช้รหัสของนาง ญ. เป็นการใช้เพื่อปกปิดการทุจริตที่ได้กระทำความผิดสำเร็จไปแล้ว นาง ญ. จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

๒.๒ ขั้นตอนการควบคุมดูแลและตรวจสอบเมื่อสิ้นวันทำการ มีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดังนี้

๒.๒.๑ นาย ป. ตำแหน่งผู้จัดการ มีอำนาจตามคำสั่งธนาคาร เรื่อง ตำแหน่งและหน้าที่ของพนักงานธนาคาร (ระบบเทลเลอร์) ข้อ ๕ ภาระ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และอำนาจของพนักงานเฉพาะตำแหน่ง ดังนี้ “ข้อ ๕.๑ ผู้จัดการ มีหน้าที่วินิจฉัย สั่งการ ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำปรึกษา แนะนำ ดำเนินการประชุม ปรับปรุง แก้ไข วางแผน มอบหมายงานติดต่อประสานงาน พิจารณานำเสนอเปลี่ยนแปลง ตำแหน่งพนักงาน ติดตาม ประเมินผล แก้ไขปัญหาทางงานในสาขา และปฏิบัติงานรับผิดชอบทั่วไปในธุรกิจของธนาคาร บริหารงานสาขาให้เป็นไปตามระเบียบคำสั่ง แผนงาน แผนนโยบายของธนาคาร และเป็นตัวแทนในการทำนิติกรรมต่างๆ ที่ได้รับมอบหมาย” ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ป. ไม่ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารงานสินเชื่อ ตามที่นาย ส. จัดทำ กล่าวคือ ตามคำสั่งธนาคาร เรื่อง ข้อ ๒๒ การยกเลิกสัญญา กรณีที่ผู้กู้ชำระเงินกู้คืนทั้งหมดก่อนสัญญาครบกำหนด หรือชำระเงินกู้งวดสุดท้ายเสร็จสิ้นตามสัญญา นาย ส. จะเป็นผู้จัดทำ และตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารทั้งหมด และบันทึกข้อความว่า “ยกเลิกสัญญา” แล้วนำเสนอให้ผู้จัดการหรือผู้ทำการแทนลงนาม แต่นาย ป. ไม่เคยเรียกดูเอกสารที่กล่าวข้างต้น และไม่เคยลงนามกำกับไว้ จึงเป็นเหตุให้ นาย ส. สามารถโอนย้ายผู้กู้ที่มาปิดบัญชีได้อย่างต่อเนื่อง โดยใช้รหัสผ่านจำนวน ๔ หลัก ของนาย ป. ผู้จัดการที่ไม่ได้เก็บไว้เป็นความลับเฉพาะตัว ประกอบกับระบบงานสินเชื่อ AAA LOAN ข้อ ๔.๓ กำหนดไว้ และ ณ สิ้นวัน นาย ป. ผู้จัดการสาขา ไม่ทำการตรวจสอบรายงานประจำวันที่ออกจากเครื่องสินเชื่อ คือ บัญชีคุมยอดเงินสินเชื่อซึ่งถือเป็นหน้าที่โดยตรงที่นาย ป. ผู้จัดการสาขา ที่จะต้องตรวจสอบเพราะได้มี การแบ่งงานกันไว้ชัดเจนว่าให้นาย ป. รับผิดชอบในเรื่องงานสินเชื่อ ส่วนงานด้านเงินฝากนาง ร. ผู้ช่วยผู้จัดการ จะเป็นผู้รับผิดชอบ ตามที่นาง ข. นาย ณ. นาย ว. และนาง ณ. ที่ปฏิบัติงานและร่วมอยู่ในเหตุการณ์ทุจริตในครั้งนี้ได้ให้ถ้อยคำสอดคล้องกันไว้ แต่นาย ป. หาได้ตรวจสอบและควบคุมในเรื่องงานสินเชื่อไม่ เป็นเหตุให้นาย ส. กระทำทุจริตได้โดยง่ายและต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนานรวมแล้วจำนวน ๖๐ ราย รวมเป็นเงิน ๓,๔๐๑,๐๕๖.๘๔ บาท พฤติการณ์ถือได้ว่านาย ป. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ป. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายคิดเป็นเงินจำนวน ๑,๗๐๐,๕๒๘.๔๒ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙

๒.๒.๒ นาง บ. ตำแหน่งผู้จัดการ มีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งธนาคาร เรื่อง ตำแหน่งและหน้าที่ของพนักงานธนาคาร (ระบบเทลเลอร์) ข้อ ๕ ภาระ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และอำนาจของพนักงานเฉพาะตำแหน่ง มีดังนี้ “ข้อ ๕.๑ ผู้จัดการ มีหน้าที่วินิจฉัย สั่งการ ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำปรึกษา แนะนำ ดำเนินการประชุม ปรับปรุง แก้ไข วางแผน มอบหมายงาน ติดต่อ ประสานงาน พิจารณานำเสนอเปลี่ยนแปลงตำแหน่งพนักงาน ติดตาม ประเมินผล แก้ไขปัญหาทางงานในสาขา และปฏิบัติงาน รับผิดชอบทั่วไปในธุรกิจของธนาคาร บริหารงานให้เป็นไปตามระเบียบคำสั่ง แผนงาน แผนนโยบายของธนาคาร และเป็นตัวแทนในการทำนิติกรรมต่างๆ ที่ได้รับมอบหมาย” ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ส. กระทำการทุจริตต่อเนื่องตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๔๕ – เดือนสิงหาคม ๒๕๔๘ ซึ่งผู้จัดการสาขาในขณะนั้น คือ นาย ป. ปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งผู้จัดการเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ ถึงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ และนาง บ. เริ่มมาปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งผู้จัดการเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘ และเป็นผู้ตรวจพบการกระทำทุจริต คือ ได้ตรวจสอบรายงานหนี้ค้างชำระประเภทสินเชื่อสวัสดิการประจำเดือนกันยายน ๒๕๔๘ พบว่ามีผู้กู้คงเหลือไปประมาณ ๔๐ ราย มากผิดปกติ จึงตรวจสอบกับบัญชีผู้กู้รายตัวในเครื่องพบว่าวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ มีการชำระหนี้ปิดบัญชีโดยใช้รหัสรายการ (ปิดบัญชีเงินกู้เป็นเงินสด) เป็นจำนวนมาก และตรวจสอบเอกสาร



ที่เกี่ยวข้อง แต่ก็ไม่มีพบเอกสารที่แสดงได้ว่าผู้กู้มีการชำระหนี้เพื่อปิดบัญชีในวันดังกล่าว และเอกสารประกอบการทำรายการของนาย ส. เป็นเอกสารปลอมจัดทำขึ้นเอง และปลอมลายมือชื่อของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ไม่ผ่านงานทางด้านบัญชีและพนักงานทেলเลอร์แต่อย่างใด แล้วนำเงินจำนวนดังกล่าวมาหักกลับในเครื่องสลิปเชื่อด้านรับจากผู้กู้ที่นาย ส. ได้กระทำทุจริตไว้ เพื่อปิดบัญชีกับผู้กู้จำนวนหลายราย ทำให้นาง บ. ไม่สามารถพบความผิดสังเกตได้เบื้องต้น พฤติการณ์การกระทำของนาง บ. จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อแต่ไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย

๒.๒.๓ นาง ณ. ตำแหน่งพนักงานบัญชี มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคำสั่งธนาคาร เรื่อง ตำแหน่งและหน้าที่ของพนักงานธนาคาร (ระบบทেলเลอร์) ข้อ ๕ ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ และอำนาจของพนักงานเฉพาะตำแหน่ง มีดังนี้ “ข้อ ๕.๓ ควบคุมการทำบัญชีสาขาและข้อมูลลูกค้า รับมอบหมายงานตามที่ได้รับแจ้งหรือผู้ทำการแทน สั่งตรวจสอบให้คำปรึกษา แนะนำ ปรับปรุงประสานงานแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับงานด้านบัญชี” ประกอบกับคำสั่งธนาคารออมสิน ที่ ๙๘/๒๕๓๙ เรื่อง การปฏิบัติงานสินเชื่อบริษัท AAA วิธีปฏิบัติกรณการบัญชีลูกหนี้รายตัว และการบันทึกรายการประจำวัน ตรวจสอบข้อมูล และป้อนระบบบัญชี และการเงินการจัดทำรายงานของระบบบัญชีการส่งข้อมูล FREEDER เพื่อส่งเข้าระบบ FIS ด้วยตนเองเมื่อสิ้นวันทำการ แต่นาย ส. ได้อาศัยโอกาสที่พนักงานอื่นๆได้กลับบ้านหมดแล้ว ทำการป้อนข้อมูลสินเชื่อเพิ่มเติมเข้ามาในระบบบัญชีและการเงิน หรือ FREEDER ทำการป้อนข้อมูลอันเป็นเท็จในระบบบัญชีและการเงินภายหลังจากที่สาขาได้สรุปยอดเงินสดประจำวัน โดยไม่ผ่านระบบการขอกู้จากคณะกรรมการสินเชื่อสาขา ไม่มีการทำสัญญา หรือทำนิติกรรมใดๆ ไม่มีการรับจ่ายเงินทางบัญชี หรือพนักงานทেলเลอร์โดยนาย ส. ได้กระทำโดยนำยอดเงินตามใบสั่งจ่ายเงินจำนวน ๒ ฉบับ เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท และใบสั่งจ่ายเงินจำนวน ๔ ฉบับ เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ทำขึ้นเพื่อหักกลับหนี้ให้กับลูกหนี้ นาย ส. ได้ทำการจัดตั้งลูกหนี้ขึ้นมาใหม่ในระบบคอมพิวเตอร์ของสินเชื่อ จำนวน ๕ ราย เป็นเงิน ๒,๕๐๕,๐๐๐ บาท เพื่อหักกลับหนี้ของลูกหนี้สินเชื่อหลายประเภทจำนวน ๖๐ ราย นาง ณ. จึงไม่สามารถตรวจสอบพบได้ พฤติการณ์การกระทำของนาง ณ. จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อแต่ไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย

๒.๒.๔ นาย ว. ตำแหน่งพนักงานการเงิน มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติงานให้เป็นไปตามคำสั่งธนาคาร เรื่อง ตำแหน่งและหน้าที่ของพนักงานธนาคาร (ระบบทেলเลอร์) ข้อ ๕ ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ และอำนาจของพนักงานเฉพาะตำแหน่ง มีดังนี้ “ข้อ ๕.๔ ตรวจสอบจำนวนเงินทั้งหมดกับบัญชีรับ - จ่ายประจำวันของพนักงานทেলเลอร์ให้ถูกต้องเมื่อสิ้นเวลาทำงาน และเป็นผู้รวบรวมเงินสดนำส่งผู้จัดการ และลงชื่อรับรองยอดเงินคงเหลือใหม่ ในสมุดคู่บัญชีและเอกสารฝาก - ถอนเงิน” แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ส. ได้อาศัยโอกาสที่พนักงานอื่นๆได้กลับบ้านหมดแล้ว ทำการป้อนข้อมูลสินเชื่อเพิ่มเติมเข้ามาในระบบบัญชีและการเงิน หรือ FREEDER ทำการป้อนข้อมูลอันเป็นเท็จในระบบบัญชีและการเงินภายหลังจากที่ได้สรุปยอดเงินสดประจำวัน โดยไม่ผ่านระบบการขอกู้จากคณะกรรมการสินเชื่อ ไม่มีการทำสัญญา หรือทำนิติกรรมใดๆ ไม่มีการรับจ่ายเงินทางบัญชี หรือทেলเลอร์ โดยนาย ส. ได้กระทำโดยนำยอดเงินตามใบสั่งจ่ายเงินจำนวน ๒ ฉบับ เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท และ ใบสั่งจ่ายเงิน จำนวน ๔ ฉบับ เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ทำขึ้นเพื่อหักกลับหนี้ให้กับลูกหนี้ นาย ส. ได้ทำการจัดตั้งลูกหนี้ขึ้นมาใหม่ในระบบคอมพิวเตอร์ของสินเชื่อ จำนวน ๕ ราย เป็นเงิน ๒,๕๐๕,๐๐๐ บาท เพื่อหักกลับหนี้ของลูกหนี้สินเชื่อหลายประเภทจำนวน ๖๐ ราย นาย ว. จึงไม่สามารถตรวจพบได้ พฤติการณ์การกระทำของนาย ว. จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อแต่ไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย

อนึ่ง หากธนาคารได้รับค่าใช้จ่ายสินไหมทดแทนจากนาย ส. เมื่อนำมารวมกับจำนวนเงินที่นาย ป. ได้ชดใช้ไว้เกินจำนวนความเสียหาย ให้คืนเงินส่วนที่ได้รับชำระไว้เกินให้แก่ นาย ป. ตามสัดส่วนแห่งความรับผิดชอบและที่ได้ชำระไว้ต่อไป

ผู้ย่อ	นายมงคล	นิมประเสริฐ	นิติกร
ผู้ตรวจ	๑. นางสาวชลธิชา	นวลน้อย	หัวหน้าฝ่าย
	๒. นางสาวสุธาทิพย์	กิตติเกษมศิลป์	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ตพ. ๔

