

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ.๔๗ /๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๙๔/๒๖๙/๒๕๕๕ (มีมติครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน ทุจริตทางการเงินหรือทรัพย์สิน

เรื่อง เจ้าหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลภายนอก

สรุปข้อเท็จจริง กิจการห้องเย็นสวัสดิการส่วนราชการได้ให้ร้านค้าผักสด โดย นาง อ. เข้ามาร่วมดำเนินการในการจัดส่งเสบียงกับกิจการห้องเย็น โดยให้ร้านค้าผักสด เป็นผู้ส่งเสบียงและเก็บเงินจากลูกค้าเอง แต่กิจการห้องเย็น ต้องจ่ายเงินทุนค่าเสบียงให้แก่ร้านค้าผักสด และ ร้านค้าผักสด ให้ผลประโยชน์แก่กิจการห้องเย็น เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๓๙,๙๘๕,๓๐๓ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า การร่วมดำเนินการกับร้านค้าผักสด ของกิจการห้องเย็น สวัสดิการส่วนราชการโดยมีการจ่ายเงินทุนค่าเสบียงให้แก่ร้านค้าผักสด และได้รับผลประโยชน์ในอัตราที่กำหนดซึ่งเป็นลักษณะของการให้กู้ยืมเงิน มิใช่การร่วมดำเนินการเพราะกิจการห้องเย็น ไม่มีส่วนร่วมในการบริหารหรือดำเนินการกับร้านค้าผักสด การดำเนินการดังกล่าว จึงเป็นการกระทำที่ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย โดยมีเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบดังนี้

๑. นาย ส. ผู้จัดการกิจการห้องเย็น ได้รู้เห็นยินยอมให้นาง อ. รับเงินทุนจากสวัสดิการส่วนราชการไปดำเนินการ แล้วจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนให้กิจการห้องเย็นซึ่งไม่มีระเบียบให้สามารถจ่ายเงินทุนให้แก่เอกชนได้ อีกทั้งเป็นการดำเนินการนอกกรอบวัตถุประสงค์ของกิจการห้องเย็น พฤติการณ์เป็นการหาผลประโยชน์โดยไม่ถูกต้องและเป็นการทุจริตเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ นาง อ. จึงให้ นาย ส. รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหาย เป็นเงิน ๓๙,๙๘๕,๓๐๓ บาท

๒. นาย พ. หัวหน้าฝ่ายจัดส่งเสบียง ได้ร่วมกับ นาย ส. เป็นการเอื้อประโยชน์ให้นาง อ. ได้รับเงินไปจากกิจการห้องเย็น ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ทำให้สวัสดิการส่วนราชการได้รับความเสียหาย จึงเห็นควรให้ นาย พ. ร่วมรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวนความเสียหายเป็นเงิน ๓๙,๙๘๕,๓๐๓ บาท

๓. นาย ร. เจ้าหน้าที่จัดซื้อ นาย ม. นาย ว. และนาย น. กรรมการตรวจรับพัสดุ แต่กลับลงชื่อรับรองว่าได้จัดซื้อและตรวจรับจริง พฤติการณ์เป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ อันเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทั้งนี้หากได้ตรวจรับโดยถูกต้อง ทางราชการจะไม่ได้ ได้รับความเสียหาย จึงเห็นควรให้ทั้ง ๔ คน รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหายเป็นเงิน ๗,๙๘๗,๐๖๐.๖๐ บาท

๔. นาย ก. เจ้าหน้าที่งบประมาณและการเงิน มีหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารการเงินและการบัญชีของกิจการห้องเย็น มิได้ใช้ความระมัดระวังตรวจสอบหลักฐานประกอบว่าถูกต้องหรือไม่ พฤติการณ์เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เห็นควรให้รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหาย เป็นเงิน ๗,๙๘๗,๐๖๐.๖๐ บาท

๕. นาย ห. ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายจัดส่งเสบียง ได้ลงลายมือชื่อในเอกสาร โดยมีได้มีการตรวจสอบว่ามีการจัดซื้อจริงหรือไม่ จึงเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเห็นควรให้รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายร้อยละ ๕ ของค่าเสียหาย จำนวน ๗,๓๗๕,๑๓๘ บาท เป็นเงิน ๓๖๘,๗๕๖.๙๐ บาท



๖. นาย ศ. ประธานกรรมการสวัสดิการ เป็นผู้กำกับดูแลกิจการสวัสดิการส่วนราชการ รวมทั้งกิจการห้องเย็น และเป็นผู้อนุมัติจ่ายเงินค่าเสียงตามที่เกิดจากการห้องเย็นเสนอขออนุมัติเพื่อจ่ายให้แก่นาง อ. แต่ไม่ดำเนินการกำกับดูแลและอนุมัติจ่ายค่าเสียงไปทั้งๆ ที่รู้ว่าการดำเนินการอาจมีปัญหา เนื่องจากได้รับการทักท้วงจากสำนักงานแล้ว จึงเป็นการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เห็นควรให้รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายร้อยละ ๗๐ ของจำนวนความเสียหายเป็นเงิน ๒๗,๘๘๙,๗๑๒ บาท

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นว่า ร้านค้าผักสดได้ใช้กลฉ้อฉลโดยดำเนินการให้เหมือนกับว่าร้านค้าผักสดจัดส่งเสียงและเก็บเงินจากลูกค้า โดยมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบและจัดทำเอกสารไม่ตรงกับความเป็นจริง อีกทั้งไม่มีการทำหลักฐานเป็นหนังสือหรือข้อตกลงกันไว้ พฤติการณ์จึงแสดงให้เห็นว่า มีการปกปิดอำพรางการดำเนินการเพื่อช่วยให้ ร้านค้าผักสด สามารถรับเงินทุนไปได้ โดยมีผู้ต้องรับผิดชอบดังนี้

๑. นาย ส. ผู้จัดการกิจการห้องเย็น จ่ายเงินทุนในลักษณะการให้กู้ยืมเงินเป็นการชั่วคราวของราชการทั้งรู้หรือควรว่าการดำเนินการนี้ไม่ถูกต้อง และเมื่อภายหลัง ส. มารับหน้าที่แล้วควรสั่งระงับหรือดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง อีกทั้งไม่ดำเนินการจัดให้มีการทำสัญญาตามมติคณะกรรมการสวัสดิการโดยไม่ทราบสาเหตุ การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับร้านค้าผักสด พฤติการณ์เป็นการจงใจกระทำละเมิดเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายจึงต้องรับผิดชอบใช้เป็นเงินจำนวน ๓๙,๙๗๙,๓๑๗.๑๕ บาท

๒. นาย พ. หัวหน้าฝ่ายจัดส่งเสียง กิจการห้องเย็น มีหน้าที่ในการจัดซื้อเสียงสดของกิจการห้องเย็น ได้ร่วมมือกับนาย ส. ในการเอื้อประโยชน์ให้กับร้านค้าผักสด โดยเป็นผู้ตรวจสอบ รับรองเอกสารใบแจ้งหนี้ร้านค้าผักสด อ้างว่าได้จัดส่งที่ในขณะเกิดเหตุ นอกจากนี้ได้เป็นผู้ตรวจสอบจำนวนเงิน และเป็นผู้รับเช็คคืนจากร้านค้าผักสด อีกทั้งยังเป็นผู้ทราบรายละเอียดในการดำเนินการเป็นอย่างดี พฤติการณ์เป็นการจงใจกระทำละเมิดเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายจึงต้องรับผิดชอบใช้เป็นเงินจำนวน ๓๙,๙๗๙,๓๑๗.๑๕ บาท

๓. นาย ศ. ประธานกรรมการสวัสดิการและผู้บังคับการ เป็นผู้อนุมัติให้จ่ายเงินแก่ร้านค้าผักสด โดยไม่ตรวจสอบ อีกทั้งจะต้องรู้หรือควรต้องรู้ว่าการดำเนินการนั้นเป็นวิธีที่ไม่ถูกต้องแม้จะเป็นการดำเนินการต่อจากประธานกรรมการสวัสดิการและผู้บังคับการคนก่อนก็ตาม นาย ศ. ก็ไม่ได้มีการสั่งระงับการดำเนินการดังกล่าวหรือแก้ไขให้ถูกต้อง พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ร้อยละ ๕๐ ของค่าเสียหาย ๓๙,๙๗๙,๓๑๗.๑๕ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๑๙,๙๘๙,๖๕๘.๕๗ บาท

๔. นาย ผ. กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสวัสดิการ มีหน้าที่รับผิดชอบเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารการขอรับเงินค่าเสียงของกิจการห้องเย็น แต่การที่นาย ผ. ไม่ตรวจสอบเอกสารการขอเบิกเงินโดยละเอียดรอบครอบเป็นเหตุให้กิจการห้องเย็นเบิกเงินให้ร้านค้าผักสด ได้ พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจึงต้องรับผิดชอบใช้ร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหาย ๓๙,๙๗๙,๓๑๗.๑๕ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓,๙๙๗,๙๓๑.๗๒ บาท

๕. นาย จ. ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายร้านค้า กิจการห้องเย็น รู้ปัญหาที่เกิดขึ้นมาตั้งแต่ต้นแต่ไม่ได้เสนอความเห็นคัดค้านหรือเสนอแนะผู้จัดการกิจการห้องเย็นให้ยกเลิกดำเนินการกับร้านค้าผักสด ทั้งที่อยู่ในตำแหน่งที่สามารถกระทำได้อีกทั้งเป็นผู้ลงลายมือชื่อในผลการตรวจพัสดุ พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจึงต้องรับผิดชอบใช้ร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหาย ๓๙,๙๗๙,๓๑๗.๑๕ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓,๙๙๗,๙๓๑.๗๒ บาท

๖. นาย ท. กรรมการและเหรัญญิก รับผิดชอบร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายทั้งหมด คิดเป็นเงินจำนวน ๓,๙๙๗,๙๓๑.๗๒ บาท เป็นผู้ตรวจสอบและเสนออนุมัติ ซึ่งต้องรู้หรือควรต้องรู้ว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปโดยไม่ถูกต้อง แต่กลับได้มีการเสนอให้อนุมัติเบิกจ่ายเงินมาตลอดพฤติการณ์ถือเป็นการกระทำ



โดยประมาณเงินเล็กน้อยอย่างร้ายแรงจึงต้องรับผิดชอบใช้ร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหาย ๓๙,๙๗๙,๓๑๗.๑๕ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓,๙๙๗,๙๓๑.๗๒ บาท

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า กิจการห้องเย็นถูกจัดตั้งขึ้นตามระเบียบคณะกรรมการสวัสดิการ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายใน พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยมีวัตถุประสงค์ตามระเบียบสวัสดิการ ว่าด้วยการแบ่งส่วน กิจการต่างๆ และวัตถุประสงค์ พ.ศ. ๒๕๔๖ คือ เพื่อสนับสนุนกิจการด้านการบริการเสปียงให้กับ หน่วยกำลัง ที่ออกปฏิบัติราชการและให้การสนับสนุนแก่ หน่วยงานต่างๆ ภายในส่วนราชการ โดยเฉพาะหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งจำหน่ายเครื่องอุปโภค บริโภค เพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการและลูกจ้าง ต่อมาเมื่อการประกอบกิจการห้องเย็นประสบปัญหาผลกำไร ไม่คุ้มกับการลงทุน คณะกรรมการสวัสดิการ ตามระเบียบคณะกรรมการสวัสดิการ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการ ภายใน พ.ศ. ๒๕๔๙ มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบาย แผนงาน งบประมาณ อำนาจการ และจัดสวัสดิการ ภายในส่วนราชการ ควบคุมดูแลการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการให้เป็นไปตามนโยบายและระเบียบ ที่กำหนด จึงปรับการบริหารงานใหม่ที่จะให้เอกชนเข้ามาดำเนินการ โดยในเบื้องต้นได้มีการหาข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริษัท ช. เข้ามาดำเนินการ แต่จากการหาข้อมูลและเปรียบเทียบระหว่าง ๒ บริษัทแล้วมีความเป็นไปได้ ๒ แนวทาง คือ แนวทางแรกให้กิจการห้องเย็นยังคงดำเนินการเอง โดยส่งสินค้าจากทั้ง ๒ บริษัท เข้ามาจำหน่าย แนวทางที่สอง ให้บริษัท ช. เข้ามาดำเนินการทั้งหมด แต่ภายหลังปรากฏว่า กิจการห้องเย็น เสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๙ พิจารณาว่า ร้านค้าผักสด ซึ่งปัจจุบันเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งเสปียงให้หน่วยต่างๆ บางหน่วยได้เสนอขอร่วมลงทุนในการดำเนินการ ส่งเสปียงให้กับหน่วยต่างๆ โดยบริษัทมีความพร้อมทั้งด้านการลงทุน การจัดส่ง ซึ่งในเบื้องต้นกิจการห้องเย็น พิจารณาแล้วมีความเหมาะสม ที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้กิจการห้องเย็น พิจารณาการบริหารกิจการจัดซื้อเสปียงและห้องแช่ให้เกิดผลประโยชน์กับกิจการอย่างสูงสุด กิจการห้องเย็น จึงได้ให้ร้านค้าผักสด ดำเนินการ จัดส่งเสปียงให้แก่กิจการห้องเย็น เมื่อประมาณเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยในการส่งเสปียงสดให้แก่กิจการห้องเย็น ในช่วงแรกจะเป็นเช่นเดียวกับการที่ร้านค้าอื่นจัดส่งเสปียง ตามปกติ เพื่อให้กิจการห้องเย็นนำไปส่งให้แก่หน่วยงานและส่วนราชการ ซึ่งเป็นลูกค้าของกิจการห้องเย็น แล้วกิจการห้องเย็นจะจ่ายค่าเสปียงให้กับร้านค้าผักสด จากนั้นกิจการห้องเย็นจะเป็นผู้เรียกเก็บเงินค่าเสปียง จากหน่วยงานและส่วนราชการซึ่งเป็นลูกค้าโดยตรง โดยคิดกำไรบวกไปในการเก็บเงินในอัตรา ๕ - ๗ % ของ ราคาซื้อกับยินยอมให้เครดิตแก่หน่วยงานและส่วนราชการซึ่งเป็นลูกค้าประมาณ ๑ เดือน

ต่อมาตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ กิจการห้องเย็นได้ดำเนินการผลการโดยมิได้แจ้งให้ ที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการทราบ ว่า กิจการห้องเย็นให้ร้านค้าผักสด เป็นผู้ส่งเสปียงและเก็บเงินจาก ลูกค้าเอง โดยมีการตกลงกันให้ร้านค้าผักสดต้องจ่ายผลประโยชน์คืนให้แก่กิจการห้องเย็นในอัตราร้อยละ ๑ ต่อเครดิต ๑ เดือน และต่อมาปรับเปลี่ยนเป็นอัตราร้อยละ ๒.๕ ต่อเครดิต ๒ เดือน และอัตราร้อยละ ๔.๕ ต่อเครดิต ๔ เดือน จากข้อตกลงดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การจัดซื้อเสปียงเพื่อส่งให้ลูกค้า กิจการห้องเย็น ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อเสปียงเอง แต่การจัดซื้อเสปียงเป็นการดำเนินการของร้านค้าผักสดที่ต้องดำเนินการ โดยลำพัง และจัดเก็บเงินจากลูกค้าเอง จึงไม่มีกรณีที่กิจการห้องเย็นจะต้องสั่งซื้อเสปียงและตรวจรับสินค้าที่ สั่งซื้อ เนื่องจากจะขัดกับการปฏิบัติจริง นอกจากนี้เมื่อกิจการห้องเย็นจ่ายเช็คให้แก่ร้านค้าผักสดและร้านค้าผักสด ได้ชำระคืนเป็นเช็คให้กิจการห้องเย็นไปแล้วก็ไม่ได้เร่งดำเนินการนำเข้าบัญชีเพื่อเบิกจ่ายเงิน ตามเวลาที่กำหนด อีกทั้งมีการจ่ายเงินให้ร้านค้าผักสด ไปเป็นจำนวนมาก แต่เงินที่ร้านค้าผักสดค้างชำระเงินที่ต้องจ่ายคืนพร้อม



คำตอบแทนกลับไม่เร่งดำเนินการ จึงส่งผลให้เงินทุนค้างอยู่ที่ร้านค้าผักสดเป็นจำนวนมาก พฤติการณ์ดังกล่าวของเจ้าหน้าที่ในกิจการห้องเย็น ที่เกี่ยวข้องเป็นการเอื้อประโยชน์ให้ร้านค้าผักสด มีเงินไปหมุนเวียนประกอบกิจการได้โดยที่กิจการห้องเย็นไม่มีการตรวจสอบว่าร้านค้าผักสดนำเงินไปดำเนินการใด ภายหลังเมื่อนาย ธ. ได้มารับหน้าที่ผู้บังคับการพิจารณาแล้วเห็นว่า กิจการห้องเย็นมีลูกหนี้ค้างชำระมากและเงินทุนหมุนเวียนของสวัสดิการขาดสภาพคล่อง จึงได้สั่งระงับการดำเนินการกับร้านค้าผักสด ซึ่งหลังจากสวัสดิการได้ระงับการดำเนินการแล้ว ร้านค้าผักสดได้สั่งระงับการจ่ายเงินตามเช็คล่วงหน้าจากร้านค้าผักสด จ่ายเพื่อเป็นหลักประกันการรับเงินค่าเสบียงที่รับไปแล้วจากกิจการห้องเย็นคืนให้แก่กิจการห้องเย็น เป็นเช็คจำนวน ๑๒ ฉบับ เป็นเงินทั้งสิ้น ๓๖,๙๕๐,๐๕๓ บาท กับเงินที่ร้านค้าผักสด รับไปแล้วแต่ยังไม่ได้จ่ายเช็คอีกจำนวน ๓,๐๓๕,๒๕๐ บาท รวมเป็นเงินที่ร้านค้าผักสด ต้องจ่ายคืนจำนวน ๓๙,๙๘๕,๓๐๓ บาท จึงเป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย ซึ่งพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่ผู้กระทำโดยจงใจให้ทางราชการได้รับความเสียหาย

๑.๑ นาย ง. ดำรงตำแหน่งผู้จัดการกิจการห้องเย็น ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ กำกับ ดูแล แผนงานและการปฏิบัติงานของกิจการ อำนาจการและสั่งการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ ของกิจการห้องเย็นให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ รับผิดชอบในการสั่งให้จ่ายเงินหรืออนุมัติการจัดซื้อ จัดจ้าง ก่อหนี้ผูกพัน หรือกระทำการใดๆ ไปโดยพลการ ซึ่งเป็นการผิดระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามนัยระเบียบสวัสดิการ ว่าด้วยการเงินและการบัญชี กองทุนสวัสดิการ พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบกับคำสั่งสวัสดิการ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ เรื่อง การมอบอำนาจสั่งการและทำการแทนในนามประธานกรรมการสวัสดิการ ขอให้จงใจปรากฏว่า คณะกรรมการสวัสดิการในฐานะมีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ อำนาจการ และจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ เห็นว่าการประกอบกิจการห้องเย็นประสบปัญหาผลกำไรไม่คุ้มกับการลงทุนจึงปรับการบริหารงานใหม่ที่จะให้เอกชนเข้ามาดำเนินการ นาย ง. ผู้จัดการกิจการห้องเย็นในขณะนั้นได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ เมื่อประมาณเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ว่า ร้านค้าได้เสนอร่วมทุนในการดำเนินการส่งเสบียงให้กับหน่วยต่างๆ ซึ่งปัจจุบันบริษัทนี้เป็นผู้ดำเนินการจัดส่งเสบียงให้หน่วยต่างๆ ในส่วนราชการบางหน่วยทางบริษัท มีความพร้อมทั้งด้านการลงทุนการจัดส่ง ในเบื้องต้นกิจการห้องเย็นพิจารณาแล้วมีความเหมาะสม คณะกรรมการสวัสดิการได้มีมติเห็นชอบให้กิจการห้องเย็นพิจารณาการบริหารกิจการให้เกิดประโยชน์อย่างสูง กิจการห้องเย็นโดยนาย ง. ผู้จัดการขณะนั้นจึงได้ให้ร้านค้าผักสด ร่วมดำเนินการจัดส่งเสบียงให้กับกิจการห้องเย็นตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา แต่ในการดำเนินการในช่วงแรกเป็นการดำเนินการให้ร้านค้าผักสดจัดส่งเสบียงเหมือนเช่นร้านค้าอื่นจัดส่งเสบียงให้แก่กิจการห้องเย็น แล้วกิจการห้องเย็นจะดำเนินการเรียกเก็บเงินกับลูกค้าเอง ต่อมามีการกำหนดข้อตกลงด้วยว่าจากร้านค้าผักสดต้องจ่ายเงินทุนค่าเสบียงให้แก่ร้านค้าผักสด เพียงอย่างเดียว และร้านค้าผักสด จะดำเนินการจัดส่งเสบียงพร้อมกับเรียกเก็บเงินจากลูกค้าเอง แต่ร้านค้าผักสด จะให้ผลประโยชน์แก่กิจการห้องเย็นสวัสดิการ ร้อยละ ๑ ต่อเครดิต ๑ เดือน นาย ง. จึงให้ร้านค้าผักสด เริ่มดำเนินการตามข้อตกลงใหม่ในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยไม่ปรากฏว่าที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการได้รับทราบหรืออนุญาตในเรื่องดังกล่าวให้กระทำได้ ซึ่งการดำเนินการของนาย ง. นี้ส่งผลทำให้กิจการห้องเย็นจ่ายเงินให้กับร้านค้าผักสด ไปเป็นเงินจำนวน ๓๙,๙๗๙,๓๐๓.๑๕ บาท อีกทั้งการดำเนินการดังกล่าวนี้ เป็นการดำเนินการโดยพลการและมีใช่เป็นการร่วมดำเนินการตามปกติเนื่องจากกิจการห้องเย็นไม่มีส่วนร่วมในการบริหารหรือดำเนินการกับร้านค้าผักสด เพียงแต่จ่ายเงินทุนให้และรับผลประโยชน์ตอบแทนจากร้านค้าผักสด ซึ่งเป็นการให้เอกชนกู้ยืมเงินของทางราชการไปหมุนเวียน อันเป็นการดำเนินการนอกกรอบวัตถุประสงค์ของกิจการห้องเย็น ตามระเบียบสวัสดิการ ว่าด้วยการแบ่งส่วน

กิจการต่างๆ และวัตถุประสงค์ พ.ศ. ๒๕๔๖ เมื่อการให้ยืมเงินทุนแก่บุคคลภายนอกไม่มีระเบียบของทางราชการให้กระทำได้ การกระทำของผู้จัดการกิจการห้องเย็นและร้านค้าผักสด จึงเป็นการร่วมมือกันใช้วิธีหลอกลวง โดยอาศัยขั้นตอนวิธีการจ่ายค่าเสียงตามปกติมาดำเนินการเพื่อให้สามารถจ่ายเงินทุนให้แก่ร้านค้าผักสดได้ประกอบกับหากเป็นการซื้อเสียงกันจริง เมื่อกิจการห้องเย็นระงับการดำเนินการ ร้านค้าผักสดย่อมสามารถเก็บเงินค่าเสียงที่ได้จัดส่งให้กับร้านค้าและนำเงินมาคืนให้แก่กิจการห้องเย็นได้ การที่ร้านค้าผักสดไม่สามารถจ่ายคืนเงินค่าเสียงให้แก่สวัสดิการได้ แสดงว่าร้านค้าผักสดไม่ได้นำเงินไปจัดซื้อเสียงจริงแต่นำไปใช้ในกิจการอย่างอื่น แสดงให้เห็นว่าการร่วมดำเนินการจัดส่งเสียงเป็นเพียงวิธีการอำพรางการให้กู้ยืมเงินตามเจตนาที่แท้จริง พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้ร้านค้าผักสด เป็นการจงใจกระทำละเมิดเป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

๑.๒ นาย ส. ผู้จัดการกิจการห้องเย็นสวัสดิการ ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๒ มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ กำกับ ดูแล แผนงานและ การปฏิบัติงานของกิจการ อำนาจการ และสั่งการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ ของกิจการห้องเย็น ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ รับผิดชอบในการสั่งให้จ่ายเงินหรืออนุมัติการจัดซื้อ จัดจ้าง ก่อหนี้ผูกพัน หรือกระทำการใดๆ ไปโดยพลการ ซึ่งเป็นการผิดระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามนัยระเบียบสวัสดิการ ว่าด้วยการเงินและการบัญชี กองทุนสวัสดิการ พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบคำสั่งสวัสดิการ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ เรื่องการมอบอำนาจสั่งการและทำการแทนในนามประธานกรรมการสวัสดิการ ซึ่งนับแต่นาย ส.เข้ามารับตำแหน่งผู้จัดการกิจการห้องเย็นต่อจากนาย ง. นั้น นาย ส. ได้รับทราบการดำเนินการของกิจการห้องเย็นกับร้านค้าผักสดว่า กิจการห้องเย็นสวัสดิการต้องจ่ายเงินทุนค่าเสียงให้แก่ร้านค้าผักสด และร้านจะดำเนินการจัดส่งเสียงพร้อมกับเรียกเก็บเงินจากลูกค้าเองแต่ร้านค้าผักสด จะให้ผลประโยชน์แก่กิจการห้องเย็นร้อยละ ๑ ต่อเครดิต ๑ เดือน ซึ่งเป็นการดำเนินการนอกกรอบวัตถุประสงค์ของกิจการห้องเย็น โดยไม่มีระเบียบของทางราชการให้ดำเนินการได้ตั้งแต่แรก แต่นาย ส.กลับยอมให้ร้านค้าผักสด ดำเนินการดังกล่าวต่อไปโดยไม่ปรากฏว่ามีการระงับการดำเนินการดังกล่าวหรือแจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการทันทีที่เข้ารับตำแหน่ง นอกจากนี้ยังปรากฏว่า ภายหลังจากที่นาย ส. มาดำรงตำแหน่งผู้จัดการกิจการห้องเย็นแล้ว ได้มีการปรับผลตอบแทนขึ้นอีกจากอัตราร้อยละ ๑ ต่อเครดิต ๑ เดือน เป็นร้อยละ ๒.๕ ต่อเครดิต ๒ เดือน และร้อยละ ๔.๕ ต่อเครดิต ๔ เดือน แม้ต่อมา นาย ส. จะได้จัดให้มีการวางเช็คเป็นหลักประกันก็ตาม แต่เมื่อสำนักงานตรวจสอบภายในได้ทักท้วงให้มีการทำสัญญาแล้ว นาย ส. ก็ได้เร่งรัดดำเนินการให้มีการจัดทำสัญญาโดยเร็วและเมื่อพบข้อขัดข้องก็มิได้รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ อีกทั้งไม่ได้เร่งรัดการติดตามเงินค่าเสียงตามเวลาที่กำหนด จนเป็นเหตุให้กิจการห้องเย็นไม่สามารถรับเงินตามเช็คเป็นเช็คจำนวน ๑๒ ฉบับเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๖,๙๕๐,๐๕๓ บาท กับเงินที่ร้านค้าผักสด รับไปแล้วแต่ยังไม่ได้จ่ายเช็คอีกจำนวน ๓,๐๓๕,๒๕๐ บาท รวมเป็นเงินที่ร้านค้าผักสด ต้องจ่ายคืนจำนวน ๓๙,๙๘๕,๓๐๓ บาท พฤติการณ์ถือเป็นการจงใจกระทำละเมิดเป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

๑.๓ นาย ณ. หัวหน้าฝ่ายจัดส่งเสียง เป็นผู้ตรวจสอบเงินที่จะต้องจ่ายให้แก่ร้านค้าผักสด และจำนวนเงินที่ร้านค้าผักสด จะต้องจ่ายคืนให้แก่กิจการห้องเย็น สวัสดิการตามอัตราที่ตกลงกัน ตลอดจนดูแลการจ่ายเงินและเป็นผู้รับเงินจากร้านค้าผักสด ที่จ่ายเป็นเช็คจากนาง อ. เพื่อนำเข้าบัญชีของสวัสดิการ โดยที่กิจการห้องเย็นได้ทำการตกลงให้ร้านค้าผักสด เป็นผู้จัดส่งเสียงพร้อมกับเป็นผู้เก็บเงินจากลูกค้าเอง ตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยร้านค้าผักสดต้องจ่ายผลประโยชน์คืนกิจการห้องเย็นในอัตรา ร้อยละ ๑ ต่อเครดิต ๑ เดือน และต่อมาปรับเปลี่ยนเป็นอัตราร้อยละ ๒.๕ ต่อเครดิต ๒ เดือน และอัตราร้อยละ ๔.๕ ต่อเครดิต ๔ เดือน จากข้อตกลงดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การจัดซื้อเสียงเพื่อส่งให้ลูกค้า กิจการห้องเย็นไม่ได้เป็น

ผู้ดำเนินการจัดซื้อเสียงเองแต่การจัดซื้อเสียงเป็นการดำเนินการของร้านค้าผักสด ที่ต้องดำเนินการโดยลำพัง และจัดเก็บเงินจากลูกค้าเอง จึงไม่มีกรณีที่เกิดการฟ้องร้องจะต้องสั่งซื้อเสียงและตรวจรับสินค้าที่สั่งซื้อ เนื่องจากจะขัดกับการปฏิบัติจริง แต่ในการดำเนินการของนาย ณ. กลับได้ลงนามรับรองความถูกต้องของเอกสารที่ร้านค้าผักสด จัดทำขึ้น ซึ่งประกอบด้วย ใบแจ้งหนี้/ใบส่งของ การตรวจรับของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเป็นหลักฐานในการรับเงินค่าเสียงจากกิจการห้องเย็น โดยที่ นาย ณ. รู้อยู่แล้วว่า ทางกิจการห้องเย็นไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อเสียงและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ได้มีการตรวจรับสินค้าจริง เพราะเป็นการดำเนินกิจการของร้านค้าผักสดทั้งหมด และเมื่อรับเช็คของนาง อ. มาแล้วก็ไม่ได้เร่งดำเนินการนำเข้าบัญชีเพื่อเบิกจ่ายเงินตามเวลาที่กำหนด อีกทั้งมีการจ่ายเงินให้ ร้านค้าผักสดไปเป็นจำนวนมากแต่เงินที่ร้านค้าผักสดค้างชำระเงินที่ต้องคืนและจ่ายค่าตอบแทนกลับไม่เร่งดำเนินการ ซึ่งพฤติการณ์เป็นการเอื้อประโยชน์ให้ร้านค้ามีเงินไปหมุนเวียนประกอบกิจการได้ โดยที่กิจการห้องเย็นไม่มีการตรวจสอบว่าร้านนำเงินไปดำเนินการใด จนเป็นเหตุให้กิจการห้องเย็นไม่สามารถรับเงินตามเช็ค จำนวน ๑๒ ฉบับ เป็นเงินทั้งสิ้น ๓๖,๙๕๐,๐๕๓ บาท และรวมกับเงินที่ร้านค้าผักสด รับไปแล้วยังไม่ได้คืนอีกจำนวน ๓,๐๓๕,๒๕๐ บาท รวมเป็นเงินที่ร้านค้าผักสด ต้องจ่ายคืนจำนวน ๓๙,๙๘๕,๓๐๓ บาท พฤติการณ์ถือเป็นการจงใจกระทำละเมิดเป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

พฤติการณ์การกระทำของนาย ง. นาย ส. และนาย ณ. เป็นการร่วมกันกระทำผิดโดยอาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับผู้อื่น เป็นการจงใจกระทำละเมิด และเมื่อพิจารณาพฤติการณ์การกระทำของนาย ส.และนาย ณ.แล้ว เห็นว่ามีส่วนกระทำให้เกิดความเสียหายมากกว่า จึงให้นาย ศ. และนาย ณ. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๘๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๙,๙๗๙,๓๑๗.๑๕ บาท คิดเป็นเงิน ๓๑,๙๘๓,๔๕๓.๗๒ บาท และนาย ง. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๙,๙๗๙,๓๑๗.๑๕ บาท คิดเป็นเงิน ๗,๙๙๕,๘๖๓.๔๓ บาท ตามนี้ มาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. เจ้าหน้าที่ที่กระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการประชุมคณะกรรมการสวัสดิการ กิจการห้องเย็นได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณากรณี ร้านค้าผักสด (บริษัท ฮ.) ได้เสนอร่วมดำเนินการส่งเสียงให้กับหน่วยต่างๆ ซึ่งบริษัทนี้เป็นผู้ดำเนินการจัดส่งเสียงให้หน่วยต่างๆ ในส่วนราชการบางหน่วยอยู่แล้ว และบริษัทมีความพร้อมทั้งด้านการลงทุนการจัดส่ง ในเบื้องต้นกิจการห้องเย็นพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหมาะสม คณะกรรมการสวัสดิการพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้กิจการห้องเย็นดำเนินการโดยให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับกิจการ ต่อมาปรากฏว่า กิจการห้องเย็นได้ให้ร้านค้าผักสดเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งเสียงและเก็บเงินจากลูกค้าโดยตรง แต่ร้านค้าผักสด จะจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนให้อัตราร้อยละ ๑ ต่อ ๑ เดือน และได้ปรับเปลี่ยนผลประโยชน์เป็นอัตราร้อยละ ๒.๕ ต่อเครดิต ๒ เดือน และอัตราร้อยละ ๔.๕ ต่อเครดิต ๔ เดือน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวผู้จัดการกิจการห้องเย็นได้ดำเนินการโดยพลการและไม่ปรากฏว่าคณะกรรมการ มีมติเห็นชอบกับการดำเนินการของห้องเย็นดังกล่าว แต่เนื่องจากการดำเนินการระหว่างกิจการห้องเย็นกับร้านค้าผักสด ดังกล่าวมีลักษณะเป็นการให้เอกชนกู้ยืมเงินของทางราชการไปหมุนเวียน อันเป็นการกระทำนอกกรอบวัตถุประสงค์ของกิจการห้องเย็นและไม่มีกฎหมายหรือระเบียบให้กระทำได้ กิจการห้องเย็นจึงได้อาศัยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จัดให้มีการเบิกจ่ายเงินแก่ร้านค้าผักสด ให้เป็นผลสำเร็จด้วยการแต่งตั้งกรรมการตรวจรับพัสดุ จัดทำรายงานผลการตรวจรับพัสดุและจ้างทำพัสดุและใบขอรับเงิน อย่างไรก็ตามเมื่อสำนักตรวจสอบภายในของส่วนราชการได้เข้ามาตรวจสอบแล้วมีความเห็นให้มีการจัดทำสัญญา



ร้านดังกล่าว แต่ นาย ศ. ผู้บังคับการก็มีได้สั่งระงับการดำเนินการดังกล่าวไว้ ซึ่งเมื่อนาย ธ. เข้ารับตำแหน่ง ผู้บังคับการต่อจากนาย ศ. แล้วจึงได้มีการระงับการดำเนินการจัดส่งเสบียงระหว่างกิจการห้องเย็นกับ ร้านค้าผักสด และภายหลังที่มีการระงับการดำเนินกิจการกับร้านค้าผักสด แล้ว พบว่ามีเงินที่ร้านค้าผักสด ยังไม่ได้จ่ายคืนให้กิจการห้องเย็นเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๓๙,๙๗๙,๓๑๗.๑๕ บาท จึงเป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย โดยมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องรับผิดชอบ แต่เมื่อพิจารณาถึงความเป็นธรรมและระดับความร้ายแรง แห่งการกระทำแล้ว จึงให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายในอัตรา ร้อยละ ๕๐ ของความเสียหายจำนวน ๓๙,๙๗๙,๓๑๗.๑๕ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๑๙,๙๘๙,๖๕๘.๕๖ บาท ซึ่งพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้ดังนี้

๒.๑ นาย ภ. หัวหน้าการเงินกิจการห้องเย็นสวัสดิการ มีหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารการเงิน และการบัญชีของกิจการห้องเย็น ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการเบิกเงินที่แผนกต่าง ๆ ในกิจการห้องเย็น เสนอขอเบิกเงินให้ถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการแต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ภ. เป็นผู้ลงลายมือชื่อในเอกสารการขอเบิกเงินเพื่อให้ครบขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้กิจการห้องเย็นเบิกจ่ายเงินให้กับร้านค้าผักสดได้ ทั้งที่การดำเนินการของกิจการห้องเย็นเป็นการดำเนินการนอกกรอบและวัตถุประสงค์ของกิจการห้องเย็น ตามระเบียบสวัสดิการ ว่าด้วยการแบ่งส่วนกิจการต่างๆ และวัตถุประสงค์ พ.ศ. ๒๕๔๖ อย่างไรก็ตามหลังจาก ที่กิจการห้องเย็นได้จ่ายเงินให้แก่ ร้านค้าผักสดเพื่อเป็นค่าซื้อเสบียงตามข้อตกลงระหว่างกิจการห้องเย็นกับ ร้านค้าผักสด แล้วก็ไม่ปรากฏการติดตามเร่งรัดให้ร้านค้าผักสด ชำระเงินให้เป็นไปตามข้อตกลง การที่นาย ภ. หัวหน้าการเงินกิจการห้องเย็นไม่ดำเนินการดังกล่าวทั้งที่เป็นหน้าที่โดยตรงของเจ้าหน้าที่การเงิน จนเป็นเหตุให้ กิจการห้องเย็นไม่สามารถรับเงินตามเช็คถึง ๑๒ ฉบับ พฤติการณ์ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาท เลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ภ. รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายในอัตรา ร้อยละ ๒๕ ของความเสียหาย ๑๙,๙๘๙,๖๕๘.๕๖ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๔,๙๙๗,๔๑๔.๖๔ บาท ตาม นัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๒ นาย ร. เจ้าหน้าที่จัดซื้อ นาย ม. นาย ว. และนาย น. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับรายการที่กิจการห้องเย็นสั่งซื้อกับใบส่งของให้ถูกต้องตรงกันตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด แต่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุกลับลงลายมือชื่อ ตรวจรับย้อนหลังว่ารายการที่จัดซื้อถูกต้องครบถ้วนทั้งที่คณะกรรมการดังกล่าวไม่ได้เห็นว่า มีการจัดซื้อของมา จริงหรือไม่ เพื่อให้ครบขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบดังกล่าวทั้งที่การดำเนินการของกิจการห้องเย็น เป็นการดำเนินการนอกกรอบและวัตถุประสงค์ของกิจการห้องเย็น ตามระเบียบสวัสดิการ ว่าด้วยการแบ่งส่วน กิจการต่างๆ และวัตถุประสงค์ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งหากคณะกรรมการดังกล่าวได้ทำการตรวจสอบรายการที่จัดซื้อ จริงแล้ว ย่อมพบว่าร้านค้าผักสดไม่ได้ทำการจัดซื้อจริงหรือจัดซื้อไม่ตรงกับรายการในใบส่งของและ สามารถระงับการจ่ายเงินที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบได้ พฤติการณ์ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาท เลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย จึงให้ นาย ร. นาย ม. นาย ว. และ นาย น. รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายในอัตราร้อยละ ๒๐ ของความเสียหาย ๑๙,๙๘๙,๖๕๘.๕๖ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓,๙๙๗,๙๓๑.๗๑ บาท โดยให้รับผิดชอบละส่วนเท่าๆ กัน ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่ง พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๓ นาง ห. ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายจัดส่งเสบียง ได้ลงลายมือชื่อในเอกสาร โดยมีได้มีการ ตรวจสอบว่ามีการจัดซื้อจริงหรือไม่โดยลงลายมือชื่อเพียงเพราะเจ้าหน้าที่บอกว่าให้ลงชื่อเพื่อดำเนินการ ขอเบิกเงิน และเป็นการลงลายมือชื่อแทน นาย ณ. หัวหน้าฝ่ายจัดส่ง ทั้งๆ ที่รู้ว่าการตรวจสอบหลักฐาน

ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงว่ามีการจัดซื้อจริงหรือไม่ ถ้าหากว่าได้มีการตรวจสอบโดยครบถ้วนทางราชการก็จะไม่ได้รับความเสียหายในส่วนนี้การลงลายมือชื่อโดยไม่ตรวจสอบดังกล่าว พฤติการณ์ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย จึงให้นาง ห. รับผิดชดใช้ค่าเสียหายในอัตราร้อยละ ๕ ของความเสียหาย ๑๙,๙๘๙,๖๕๘.๕๖ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๙๙๙,๔๘๒.๙๓ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๔ หัวหน้าคลัง มีหน้าที่บังคับบัญชาและรับผิดชอบของแผนกคลัง อีกทั้งเป็นผู้ลงลายมือชื่อในรายงานผลการตรวจรับพัสดุและจ้างทำพัสดุ ว่าได้ดำเนินการรับของขึ้นบัญชีเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ครบขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมให้กับร้านค้าผัดกสด ให้เป็นผลสำเร็จ ทั้งที่การดำเนินการของกิจการห้องเย็นเป็นการดำเนินการนอกกรอบและวัตถุประสงค์ของกิจการห้องเย็น ตามระเบียบสวัสดิการ ว่าด้วยการแบ่งส่วนกิจการต่างๆ และวัตถุประสงค์ พ.ศ. ๒๕๔๖ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า หัวหน้าคลังได้มีการเร่งรัดติดตามเงินค่าเช่าจากร้านค้าผัดกสด และผู้เกี่ยวข้องทุกคนจะไม่ได้เห็นของที่ร้านค้าผัดกสด จะเห็นเพียงแค่เอกสารเท่านั้น พฤติการณ์ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย จึงให้หัวหน้าคลังรับผิดชดใช้ค่าเสียหายในอัตราร้อยละ ๑๐ ของความเสียหาย ๑๙,๙๘๙,๖๕๘.๕๖ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๑,๙๙๘,๙๖๕.๘๖ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๕ นาย จ. ผู้ช่วยผู้จัดการ มีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลแผนกธุรการและกำลังพล แผนการเงิน และงบประมาณ แผนซ่อมบำรุงและบริการแผนกกรรมวิธีข้อมูลและตรวจสอบหลักฐานของแผนกจัดหา ฝ่ายจัดส่งเสบียง แผนกคลังและรวบรวมข้อมูลรายได้รายจ่ายของทุกฝ่ายทุกแผนก ให้ผู้จัดการกิจการ ห้องเย็นเพื่อประกอบการประชุมในสวัสดิการนาย จ. จึงรู้ปัญหาที่เงินทุนของสวัสดิการสะสมอยู่ที่ร้านค้าผัดกสดเป็นจำนวนมาก เนื่องจากกิจการห้องเย็นสวัสดิการ ได้ยินยอมจ่ายเงินทุนค่าเช่าแก่ร้านค้าผัดกสด และให้ร้านค้าผัดกสด ดำเนินการจัดส่งเสบียงพร้อมกับเรียกเก็บเงินจากลูกค้าเอง แต่ร้านค้าผัดกสด จะให้ผลประโยชน์แก่กิจการห้องเย็นสวัสดิการตามอัตราที่ตกลง โดยเป็นการดำเนินการนอกกรอบวัตถุประสงค์ของกิจการห้องเย็นไม่มีระเบียบของทางราชการให้ดำเนินการได้ แต่นาย จ. กลับมิได้เสนอความเห็นคัดค้านหรือเสนอแนะผู้จัดการกิจการห้องเย็นให้ยกเลิกดำเนินการกับร้านค้าผัดกสด ทั้งที่อยู่ในตำแหน่งที่สามารถกระทำได้อีกทั้งยังเป็นผู้ลงลายมือชื่อในรายงานผลการตรวจรับพัสดุและจ้างทำพัสดุ ว่า ได้รับของเพื่อจำหน่ายเรียบร้อยแล้วโดยไม่ได้รับของจริงเพื่อให้ครบขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินให้แก่ร้านค้าผัดกสด ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งหากนาย จ. ใช้ความระมัดระวังรอบคอบ ในการลงลายมือชื่อในรายงานผลการตรวจรับพัสดุและจ้างทำพัสดุแล้ว ย่อมสามารถระงับการจ่ายเงินที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบได้ พฤติการณ์ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย จึงให้นาย จ. รับผิดชดใช้ค่าเสียหายในอัตราร้อยละ ๑๐ ของความเสียหาย ๑๙,๙๘๙,๖๕๘.๕๖ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๑,๙๙๘,๙๖๕.๘๖ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๖ นาย ผ. ในฐานะเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารการขอรับเงินค่าเช่าของกิจการห้องเย็น และเป็นผู้เสนอเห็นควรอนุมัติจ่ายเงินให้กิจการห้องเย็นตามที่กรรมการ และเหรียญิกเสนอเพื่อให้ครบขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินให้กับร้านค้าผัดกสด ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งที่การดำเนินการของกิจการห้องเย็นเป็นการดำเนินการนอกกรอบและวัตถุประสงค์ของกิจการ

ห้องเย็นตามระเบียบสวัสดิการ ว่าด้วยการแบ่งส่วนกิจการต่างๆ และวัตถุประสงค์ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งภายหลังที่คณะกรรมการตรวจสอบภายในได้เข้าตรวจสอบประจำปีของกิจการต่างๆ ภายในสวัสดิการส่วนราชการ และได้รายงานให้ทราบถึงการดำเนินงานระหว่างกิจการห้องเย็นกับร้านค้าผักสด และเสนอแนะให้มีการจัดทำสัญญาหรือบันทึกข้อตกลงแล้ว แต่นาย ผ.กลับยังเสนอขออนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินให้แก่ร้านค้าผักสด อีกทั้งที่ทราบว่าการดำเนินการระหว่างกิจการห้องเย็นกับร้านค้าผักสดนั้น ไม่เป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์และระเบียบของทางราชการ ซึ่งหากนาย ผ.ได้ทักท้วงเพื่อให้มีการระงับการดำเนินการของร้านค้าผักสดแล้ว ย่อมสามารถระงับความเสียหายได้ พฤติการณ์ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย จึงให้ นาย ผ. รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายในอัตราร้อยละ ๑๐ ของความเสียหาย ที่กิจการห้องเย็นขอเบิกเงินเพื่อจ่าย เป็นค่าเสียหายให้แก่ร้านค้าผักสด ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๗ นาย ท.ในฐานะผู้ตรวจสอบและเสนออนุมัติเบิกเงินให้แก่ร้านค้าผักสด ว่า ตรวจสอบถูกต้องแล้วโปรดอนุมัติจ่ายเงิน เพื่อให้ครบขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินให้กับร้านค้าผักสด ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งที่การดำเนินการของกิจการห้องเย็นเป็นการดำเนินการนอกกรอบและวัตถุประสงค์ของกิจการห้องเย็น ตามระเบียบสวัสดิการ ว่าด้วยการแบ่งส่วนกิจการต่างๆ และวัตถุประสงค์ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งภายหลังที่คณะกรรมการตรวจสอบภายในได้เข้าตรวจสอบประจำปีของกิจการต่างๆ ภายในสวัสดิการและได้รายงานให้ทราบถึงการดำเนินงานระหว่างกิจการห้องเย็นกับร้านค้าผักสด และเสนอแนะให้มีการจัดทำสัญญาหรือบันทึกข้อตกลงแล้ว แต่นาย ท. กลับยังเสนอขออนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินให้แก่ร้านค้าผักสด อีกทั้งที่ทราบว่า การดำเนินการระหว่างกิจการห้องเย็นกับร้านค้าผักสด นั้นไม่เป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์และระเบียบของทางราชการ ซึ่งหาก นาย ท. ได้ทักท้วงเพื่อให้มีการระงับการดำเนินการของร้านค้าผักสด แล้ว ย่อมสามารถระงับความเสียหายได้ พฤติการณ์ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ท. รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายในอัตราร้อยละ ๑๐ ของความเสียหายที่กิจการห้องเย็นขอเบิกเงินเพื่อจ่าย เป็นค่าเสียหายให้แก่ร้านค้าผักสด ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๘ นาย ศ. ผู้บังคับการ และในฐานะเป็นผู้อนุมัติจ่ายเงินให้กิจการห้องเย็นเพื่อเป็นค่าเสียหาย ตามที่กิจการห้องเย็นเสนอขออนุมัติเพื่อจ่ายให้แก่นาง อ. นับแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกิจการห้องเย็นแจ้งในที่ประชุมให้ทราบว่า ร้านค้าผักสดเป็นผู้จัดส่งเสบียงและเก็บเงินจากลูกค้าเอง โดยที่ไม่มีระเบียบกำหนดให้กระทำได้อีกทั้งนับแต่คณะกรรมการตรวจสอบภายในได้เข้าตรวจสอบประจำปีของกิจการต่างๆ ภายในสวัสดิการ ได้รายงานให้ทราบถึงการดำเนินงานระหว่างกิจการห้องเย็นกับร้านค้าผักสด พร้อมทั้งเสนอแนะให้มีการจัดทำสัญญาหรือบันทึกข้อตกลง แต่นาย ศ. ยังคงอนุมัติการจ่ายเงินให้กับร้านค้าผักสดเรื่อยมา แม้จะปรากฏว่าได้มีการสั่งให้มีการดำเนินการจัดทำสัญญาแล้วก็ตาม แต่นาย ศ. ก็ไม่ได้ติดตามผลการดำเนินการหรือจัดให้มีการระงับการดำเนินการระหว่าง ร้านค้าผักสดกับกิจการห้องเย็น ทั้งที่ทราบว่า การดำเนินการระหว่างกิจการห้องเย็นกับร้านค้าผักสด ไม่เป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์และระเบียบของทางราชการ อีกทั้งทราบว่า มีเงินของสวัสดิการอยู่ที่ร้านค้าผักสด เป็นจำนวนมาก จนกระทั่ง นาย ศ. พ้นจากตำแหน่งผู้บังคับการ จึงได้มีการระงับการดำเนินการระหว่างกิจการห้องเย็นกับร้านค้าผักสด โดยผู้บังคับการคนใหม่ ซึ่งหาก นาย ศ. ได้ดำเนินการระงับการดำเนินการตั้งแต่แรกก็ทราบว่า การดำเนินการระหว่างกิจการห้องเย็นกับร้านค้าผักสด ไม่เป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์และระเบียบของทางราชการ ย่อมสามารถระงับความเสียหายที่เกิดขึ้นกับส่วนราชการได้ พฤติการณ์ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่

ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหาย จึงให้ นาย ศ. รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในอัตราร้อยละ ๑๐ ของความเสียหายตามจำนวนเงินที่ นาย ศ. อนุมัติจ่ายให้แก่กิจการห้องเย็น เพื่อจ่ายเป็นค่าเสียหายให้แก่ร้านค้าผักสด ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

เนื่องจากการสอบสวนเรื่องนี้มิได้สอบปากคำหัวหน้าคลัง จึงให้ส่วนราชการให้โอกาสหัวหน้าคลัง ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานอย่างเพียงพอและเป็นธรรมตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนออกคำสั่งเรียกให้บุคคลดังกล่าวชดใช้ค่าสินไหมทดแทนและหากปรากฏข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานใดที่จะทำให้ความเห็นของกระทรวงการคลังเปลี่ยนแปลงไปก็ให้ส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

อนึ่ง หากส่วนราชการได้รับชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจาก นาย ง. นาย ส. และนาย พ. เมื่อนำมารวมกับจำนวนเงินที่นาย ภ. นาย ร. นาย ม. นาย ว. นาย น. นาง ห. นาย จ. นาย ผ. นาย ท. และนาย ศ. ได้ชดใช้ ไว้เกินจำนวนความเสียหายให้คืนเงินส่วนที่ได้รับชำระไว้เกินส่วนนั้นแก่ นาย ภ. นาย ร. นาย ม. นาย ว. นาย น. นาง ห. นาย จ. นาย ผ. นาย ท. และ นาย ศ. ตามสัดส่วนแห่งความรับผิดและที่ได้ชำระไว้ ของแต่ละคนต่อไป

ผู้ย่อ นางสาวยุวเรศ

คล้ายพงษ์

นิติกรชำนาญการ

ผู้ตรวจ นางสาวสายฝน

โชชัย

นิติกรชำนาญการปฏิบัติราชการในฐานะ

ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ตพ. ๔

