

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ. ๑๐๙/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๕๓/๑๕๓/๒๕๕๖ (มีมติครั้งที่ ๕๓/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน ทุจริตทางการเงิน

เรื่อง ผู้อำนวยการโรงเรียนทุจริตเงินในการจัดการแข่งขันกอล์ฟการกุศล

สรุปข้อเท็จจริง มีผู้ร้องเรียนกล่าวหาว่านาย ป. ผู้อำนวยการโรงเรียน ไม่ค่อยอยู่ปฏิบัติราชการที่โรงเรียน โดยในสัปดาห์หนึ่งจะมาปฏิบัติราชการ ๒ วัน ถ้ามาก็มาสายและกลับก่อนเวลา ๑๓.๐๐ น. บ่อยครั้งมาก นอกจากนี้ยังอาศัยชื่อเสียงของโรงเรียนในการดำเนินกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ได้มาซึ่งเงินที่เข้ามาโดยไม่ถึงโรงเรียน ซึ่งจากการตรวจสอบปรากฏข้อเท็จจริงว่า นาย ป. ได้ออกหนังสือในนามของโรงเรียน และลงนามในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเชิญไปยังหน่วยงานต่างๆให้ร่วมการแข่งขันกอล์ฟชิงถ้วยพระราชทาน เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ หลังจากเสร็จการแข่งขันได้มีการจัดอีกครั้งเป็นครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ มีหนังสือจากสำนักงานเลขาธิการพระราชทานด้วยรางวัลชนะเลิศ พร้อมทั้งพระราชทานพระราชทานสัญญาบัตรอัญเชิญอักษรย่อจารึกบนถ้วยรางวัลในการแข่งขันในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ แต่ในแผ่นพับประชาสัมพันธ์พบว่า มีการอ้างชิงถ้วยรางวัลพระราชทานทั้ง ๒ ครั้ง และในการจัดการแข่งขันกอล์ฟครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ได้มีหนังสือจากโรงเรียน ลงนามโดยนาย ป. ขอเลื่อนการแข่งขันจากวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ เป็นวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เนื่องจากผู้แข่งขันติดภารกิจ แต่ข้อเท็จจริงได้มีการจัดการแข่งขันโดยนำถ้วยรางวัลพระราชทานมาใช้ทั้ง ๒ ครั้ง จากหนังสือโรงเรียนที่ขอความอนุเคราะห์สนับสนุนการแข่งขันกอล์ฟการกุศลด้วยข้อความเหมือนกัน มีวัตถุประสงค์นำเงินรายได้ไปพัฒนาโรงเรียน เปิดบัญชีธนาคาร หมายเลขบัญชี xxx-x-xxxxx-x โดยมีนาย ป. และบุคคลภายนอก คือ นาง ก. และนาง น. เป็นผู้ร่วมเปิดบัญชีชื่อโรงเรียนโดยให้มีอำนาจเบิกจ่าย ๒ ใน ๓ มีผู้บริจาคโอนเงินเข้าบัญชีจำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๕๕,๕๓๐.๖๑ บาท นาย ส. บริจาคให้นาย ป. โดยตรงอีก ๖,๐๐๐ บาท ตามสำเนาใบเสร็จรับเงินฉบับลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ นอกจากนี้ยังมีผู้บริจาคและผู้รับบริจาคได้ออกใบเสร็จในนามโรงเรียน โดยนาง น. ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกเป็นผู้ลงนามรับเงินและใบเสร็จดังกล่าวไม่ใช่ใบเสร็จรับเงินของทางราชการไม่มีคู่มือเก็บไว้ที่โรงเรียนและตามมติของ อ.ก.ค.ศ. เรื่องการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดนาย ป. ออกจากราชการ ปรากฏว่า มหาวิทยาลัย บ.ได้บริจาคให้กับนาย ป. เป็นเงินจำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่ปรากฏหลักฐานการรับเงินแต่อย่างใด เมื่อนำมาหักกับค่าบริการสนามกอล์ฟและค่าเปิดบัญชีจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท จึงเหลือความเสียหายจำนวน ๙๗๒,๕๓๐.๖๐ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า เมื่อนาย ป. ยินยอมให้เบิกเงินแก่นาง น. และนาย ก. ในฐานะผู้ลงลายมือชื่อถอนเงิน ๒ ใน ๓ นาย ป. ก็ต้องร่วมรับผิดชอบด้วย เพราะจากพยานหลักฐานมีนาง ก. ผู้ร่วมจัดร่วมกับนาง น. ซึ่งไม่มีตำแหน่งเกี่ยวข้องกับมูลนิธิฯ จะเป็นมูลนิธิเป็นผู้จัดจะเกี่ยวข้องกับมูลนิธิหรือไม่ ก็ไม่ใช่ประเด็นเพราะเมื่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้ใช้ชื่อโรงเรียน เป็นผู้จัด ส่วนการที่นาย ป. กล่าวถึงโรงเรียน ข. และโรงเรียน ว. ได้มีการดำเนินกิจกรรมเช่นเดียวกับตนนั้น คณะกรรมการเห็นว่า มีรูปแบบวิธีการที่แตกต่างกัน เช่น โรงเรียน ข. เมื่อเสร็จกิจกรรมแล้ว ก็ได้นำเงินหลังหักค่าใช้จ่ายมอบให้โรงเรียนหลายแสนบาท ส่วนโรงเรียน ว. ก็จัดกิจกรรมในนามของมูลนิธิโรงเรียน ว. มีคณะครูในโรงเรียนร่วม



รับทราบและมูลนิธิเป็นผู้ดำเนินการ โดยใช้ข้อมูลนิติโรงเรียน ว.อย่างชัดเจนไม่ได้ใช้ชื่อโรงเรียน ดังนั้น เมื่อผลการสอบวินัยอย่างร้ายแรงได้มีคำสั่งลงโทษปลด นาย ป. ออกจากราชการแล้วแม้ว่าจะอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ของ ก.ค.ศ. นาย ป. ได้พยายามชี้แจงข้อกล่าวหาที่จะบอกว่าตนไม่ได้จัด จัดไม่เป็นการถอนเงินจากบัญชีตน ก็ไม่ได้เป็นผู้ถอนการไม่ได้รับเงินเข้าระบบของโรงเรียนก็เพราะการจัดงานขาดทุน ซึ่งแทนที่จะแสดงว่ามีค่าใช้จ่ายอะไรบ้างเพื่อลดจำนวนเงินที่จะต้องรับผิดชอบพร้อมพยานหลักฐานแต่นาย ป. ก็ไม่มีพยานหลักฐานใดมาแสดงว่าการจัดขาดทุนอย่างไร เป็นจำนวนเงินเท่าใด คณะกรรมการสอบฯ เห็นว่าควรที่จะนำค่าใช้จ่ายที่มีหลักฐานการจ่ายควรจะได้รับหักออกจากจำนวนที่ได้ออกกันถอนออกไปทั้งสิ้นจำนวน ๑,๑๕๕,๕๓๐.๖๑ บาท หักค่าใช้จ่ายออก ๒๕๐,๐๐๐ บาท จึงเหลือความเสียหายจำนวน ๙๐๕,๕๓๐.๖๑ บาท จึงให้นาย ป. รับผิดชอบเต็มจำนวน ๙๐๕,๕๓๐.๖๑ บาท

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด **ประเด็นที่พิจารณา** มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด **กฎหมายที่พิจารณา** พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ป. ผู้อำนวยการโรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อหาเงินมาสนับสนุนหรือช่วยเหลือโรงเรียนนอกเหนือจากเงินงบประมาณ โดยใช้ชื่อโรงเรียน จัดการแข่งขันกอล์ฟการกุศล ชิงถ้วยพระราชทาน วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ และครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ในการดำเนินงานจัดการแข่งขันมีการเปิดบัญชีธนาคาร หมายเลขบัญชี xxx-x-xxxx-x เพื่อรับเงินบริจาคโดยมีนาย ป. ผู้อำนวยการโรงเรียน และเจ้าหน้าที่มูลนิธิ พ. คือ นาง น. และนาง ก. เป็นผู้ร่วมเปิดบัญชี โดยให้บุคคล ๒ ใน ๓ มีอำนาจเบิกถอนเงินจากบัญชีได้ โดยมีผู้โอนเงินเข้าบัญชีดังกล่าวจำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๕๕,๕๓๐.๖๑ บาท และนาย ป. รับเงินบริจาคจากนาย ส. จำนวน ๖,๐๐๐ บาท และมหาวิทยาลัยบูรพาจำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท แต่เมื่อนาย ป. ได้รับเงินจากสวนสัตว์เชียงใหม่และมหาวิทยาลัย บ.และร่วมกับบุคคลทั้งสองเบิกเงินจากบัญชีดังกล่าวทั้งจำนวนแล้ว นาย ป. ไม่นำเงินดังกล่าวหลังหักค่าใช้จ่ายส่งให้กับโรงเรียน ตามวัตถุประสงค์ของการจัดงานและของผู้บริจาค เป็นเหตุให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับความเสียหายโดยแยกพิจารณาได้ดังนี้

๑. ประเด็นความเสียหาย

นาย ป. ผู้อำนวยการโรงเรียน ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อหาเงินมาสนับสนุนหรือช่วยเหลือโรงเรียนนอกเหนือจากเงินงบประมาณ โดยใช้ชื่อโรงเรียน จัดการแข่งขันกอล์ฟการกุศล ชิงถ้วยพระราชทาน เพื่อการจัดสร้างอาคารอเนกประสงค์ของโรงเรียน มีผู้บริจาคเงินโอนเงินเข้าบัญชีทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน ๑,๑๕๕,๕๓๐.๖๑ บาท และนาย ป. ได้รับเงินบริจาคจาก นาย ส. จำนวน ๖,๐๐๐ บาท และมหาวิทยาลัย บ.จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๒๒๑,๕๓๐.๖๑ บาท โดยปรากฏหลักฐานว่านาย ป. นำเงินไปใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันกอล์ฟการกุศล ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายในการปิดสนามกอล์ฟจำนวน ๑๘๐,๐๐๐ บาท ค่าบัตรแคะดีจำนวน ๖๖,๐๐๐ บาท และค่าบริการสนามกอล์ฟ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๔๙,๐๐๐ บาท ดังนั้น กรณีจึงมีความเสียหายจำนวน ๙๗๒,๕๓๐.๖๑ บาท โดยคิดคำนวณได้จากเงินบริจาคหลังจากหักค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันกอล์ฟการกุศลแล้ว (๑,๑๕๕,๕๓๐.๖๑+๖,๐๐๐+๖๐,๐๐๐-๒๔๙,๐๐๐=๙๗๒,๕๓๐.๖๑) ทั้งนี้ ในส่วนของเงินเปิดบัญชีเงินฝากจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งนาย ป. ใช้เงินส่วนตัวในการเปิดบัญชีดังกล่าวมิใช่เงินบริจาค ซึ่งต่อมานาย ป. ได้มีการถอนเงินดังกล่าวคืนไปแล้ว จึงไม่สามารถนำมารวมหรือหักเป็นค่าใช้จ่ายได้



๒. ประเด็นความรับผิดของเจ้าหน้าที่

ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการดำเนินการจัดกิจกรรมแข่งขันกอล์ฟการกุศล ซึ่งถวายพระราชทาน เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ และวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เพื่อหาเงินมาสนับสนุน หรือช่วยเหลือโรงเรียนนอกเหนือจากเงินงบประมาณที่ได้รับจากทางราชการและการเปิดบัญชีในนามของโรงเรียน หมายเลขบัญชี xxx-x-xxxx-x เพื่อรับเงินบริจาค มีนาย ป. ผู้อำนวยการโรงเรียนและเจ้าหน้าที่มูลนิธิ พ. คือ นาง น. และนาง ก. เป็นผู้ร่วมเปิดบัญชี โดยให้บุคคล ๒ ใน ๓ คน มีอำนาจเบิกถอนเงินได้ เพื่อให้ผู้สมัครเข้าร่วมการแข่งขัน กอล์ฟการกุศลโอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร โดยมีผู้โอนเงินเข้าบัญชีดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๕๕,๕๓๐.๖๑ บาท และนาย ป. ได้รับโดยตรงจากนาย ส. และมหาวิทยาลัย บ. จำนวน ๖๖,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ เงินจำนวนดังกล่าว ถือเป็นเงินที่ส่วนราชการได้รับไว้เป็นกรรมสิทธิ์และเป็นเงินนอกงบประมาณของส่วนราชการประเภทหนึ่ง ซึ่งโรงเรียนในฐานะส่วนราชการผู้ได้รับเงินจะต้องใช้จ่ายเงินที่ได้รับบริจาคตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาค โดยถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ ดังนั้น การที่นาย ป. รับเงินจากนาย ส.และมหาวิทยาลัย บ.และร่วมกับบุคคลภายนอกเบิกเงินจากบัญชีดังกล่าว ทั้งจำนวนโดยมีหลักฐานว่านำไปใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพียงบางส่วนเท่านั้น แต่นาย ป. ไม่ส่งมอบเงินที่เหลือหลังหักค่าใช้จ่ายให้โรงเรียน พฤติการณ์การกระทำของนาย ป. จึงเป็นการอาศัยโอกาส ในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่นเป็นการจงใจ กระทำละเมิดเป็นเหตุให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับความเสียหาย จึงให้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเต็มจำนวน ๙๗๒,๕๓๐.๖๑ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

สำหรับเจ้าหน้าที่อื่น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการจัดกิจกรรมแข่งขันกอล์ฟการกุศล ซึ่งถวายพระราชทาน คณะครูไม่ทราบรายละเอียดในการจัดกิจกรรมและไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือดำเนินการใดๆ กับเงินที่มีผู้บริจาคให้กับโรงเรียน พฤติการณ์ไม่ปรากฏว่าคณะครูได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรงแต่อย่างใด จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

ผู้ย่อ นางสาวสุจริยา จิรธรรม

นิติกรปฏิบัติการ

ผู้ตรวจ ๑.นางสาวชลธิชา นวลน้อย

หัวหน้าฝ่าย

๒. นางสาวสายฝน โขชัย

ปฏิบัติราชการในฐานะ ผอ. ตพ.๔

