

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ. ๙๔/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๑๒๒/๓๑๓/๒๕๕๖ (มีมติครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

เรื่อง กรณีการจัดอบรมและศึกษาดูงานของเทศบาลไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

สรุปข้อเท็จจริง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคได้ตรวจสอบสืบสวนงบการเงินของเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ พบว่า การจัดโครงการฝึกอบรมและศึกษาดูงานต่างประเทศ จำนวน ๒ โครงการ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย คิดเป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๕๑๗,๕๔๖ บาท

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า

๑. พิจารณาเห็นควรยุติเรื่อง กรณีโครงการฝึกอบรมการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์แบบบูรณาการ สำหรับคณะผู้บริหารและสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและพนักงานเทศบาล พร้อมทั้งศึกษาดูงานต่างประเทศ เนื่องจากการจัดทำโครงการฝึกอบรมดังกล่าวของเทศบาล เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ แม้ว่าการกระทำดังกล่าวอาจจะขัดต่อหนังสือสั่งการที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๑๖๓๐ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๐ ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทักท้วง แต่ก็ได้กระทำไปโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงแต่อย่างใดเนื่องจากได้ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๑๗๙๐ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นระเบียบที่ออกมาภายหลัง ดังนั้น เมื่อผู้เกี่ยวข้องมิได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดในมูลละเมิดตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. พิจารณาให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการทำละเมิดรับผิดชอบใช้ตามส่วนที่ตนต้องรับผิด กรณีโครงการอบรมเพื่อพัฒนาชุมชนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวัฒนธรรมและศึกษาดูงานต่างประเทศของเทศบาล เนื่องจากพบการกระทำที่เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหายคือ ให้บุคคลภายนอกซึ่งไม่มีสิทธิเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายจากทางราชการเข้าร่วมคณะที่ไปศึกษาดูงานในต่างประเทศด้วย

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคได้ตรวจสอบงบการเงินของเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ พบการจัดทำโครงการฝึกอบรมและศึกษาดูงานต่างประเทศจำนวน ๒ โครงการ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบทำให้ส่วนราชการเกิดความเสียหาย ซึ่งแยกพิจารณาแต่ละโครงการได้ ดังนี้



๑. โครงการฝึกอบรมการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์แบบบูรณาการ สำหรับคณะผู้บริหารและสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและพนักงานเทศบาล พร้อมทั้งศึกษาดูงานต่างประเทศ แม้การจัดทำโครงการฯ ดังกล่าวจะมีได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ข้อ ๓ ของหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๑๖๓๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๐ ที่กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมการศึกษาดูงานที่ต่างประเทศว่า ให้เฉพาะผู้บริหารท้องถิ่นหรือคณะผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ในระดับผู้บริหารท้องถิ่นนั้นเท่านั้น โดยปรากฏว่าโครงการฯ ดังกล่าว มีเจ้าหน้าที่ที่มีได้เป็นระดับผู้บริหารร่วมเดินทางไปดูงานที่ต่างประเทศด้วยจำนวน ๑๑ คน มีค่าใช้จ่ายคิดเป็นเงินรวม ๔๓๗,๗๕๐.๕๐ บาท แต่เนื่องจากในขณะที่ยังจัดทำโครงการเทศบาลได้ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๑๗๙๐ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๘ ที่กำหนดหลักเกณฑ์การเดินทางไปราชการต่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่า ให้ผู้มีอำนาจอนุมัติให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเดินทางไปราชการศึกษาดูงานที่ต่างประเทศได้เฉพาะกรณีที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับผิดชอบโดยตรงและเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติของหน่วยงานนั้นๆ อย่างแท้จริง โดยให้พิจารณาถึงจำนวนคนและระยะเวลาเดินทางที่เหมาะสมและประหยัดด้วย ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีการห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ที่มีได้เป็นระดับผู้บริหารร่วมเดินทางไปด้วยโดยให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจ ประกอบกับเทศบาลได้รับการยกฐานะจากสุขาภิบาลเป็นเทศบาลตามพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงฐานะจากสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเทศบาลแจ้งว่าไม่ปรากฏหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๑๖๓๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๐ อยู่ในระบบสารบรรณ จากข้อเท็จจริงตามที่กล่าวมาข้างต้น กรณีนี้ยังถือไม่ได้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบ

๒. โครงการอบรมเพื่อพัฒนาชุมชนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวัฒนธรรมและศึกษาดูงานต่างประเทศของเทศบาล ซึ่งการจัดทำโครงการฯ ดังกล่าวจะมีได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ ๒ ของหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเดินทางไปราชการต่างประเทศและการศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ และศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ใช้สำหรับผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น ได้แก่ รองนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เลขานุการนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ปรึกษานายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น ข้าราชการส่วนท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น รวมทั้งลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้น ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๔ ระบุว่า “การดูงาน หมายความว่า การเพิ่มพูนความรู้หรือประสบการณ์ด้วยการสังเกตการณ์ ซึ่งได้กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือโครงการให้มีการดูงานก่อน ระหว่างหรือหลังการฝึกอบรมและหมายความรวมถึงหลักสูตรหรือโครงการที่กำหนดเฉพาะการดูงานภายในประเทศที่ส่วนราชการจัดขึ้น” และ “การฝึกอบรมบุคคลภายนอก หมายความว่า การฝึกอบรมที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มิใช่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของทางราชการ” รวมทั้งข้อ ๓๐ ระบุว่า “การฝึกอบรมบุคคลภายนอกให้จัดได้เฉพาะการฝึกอบรมภายในประเทศเท่านั้น” ดังนั้น เมื่อโครงการอบรมดังกล่าวเป็นการอบรมและศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศ จึงไม่สามารถกำหนดให้บุคคลภายนอกเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างประเทศได้ การที่เทศบาลได้จัดทำโครงการดังกล่าวโดยให้บุคคลภายนอกซึ่งเป็นประชาชนทั่วไปจำนวน ๑๕๖ คน เข้าร่วมอบรมและศึกษาดูงานด้วยและต้องเสียค่าใช้จ่ายในส่วนการศึกษาดูงานในต่างประเทศ คือ ค่าผ่านทางของบุคคลภายนอกคนละ ๕๐๐ บาท จำนวน ๑๕๖ คน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๗๘,๐๐๐ บาท นั้น จึงไม่สามารถ



เบิกจ่ายได้ ถือเป็นความเสียหายจากการไม่เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว เป็นเงินจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย ซึ่งพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ได้ ดังนี้

๒.๑. นาง ว. ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ในฐานะผู้จัดทำโครงการ มีหน้าที่นำเสนอรายละเอียดต่างๆ รวมทั้งตรวจสอบระเบียบข้อกฎหมายและรายละเอียดในการจัดทำโครงการดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง ว. มิได้ตรวจสอบระเบียบให้ครบถ้วนก่อนนำเสนอทำให้มีการจัดทำโครงการและเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศแก่บุคคลภายนอก ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ พุทธการณัถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง ว. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๗,๘๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๒ นาง พ. ตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการ มีหน้าที่ตรวจสอบระเบียบข้อกฎหมายและรายละเอียดในการจัดทำโครงการดังกล่าว ก่อนที่จะมีการเสนอให้ผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาต่อไป เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง พ. มิได้ตรวจสอบระเบียบให้ครบถ้วน ทำให้เทศบาลจัดทำโครงการและเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศแก่บุคคลภายนอกซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ พุทธการณัถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง พ. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๗,๘๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๓. นาง จ. ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินระดับ ๕ ในฐานะรักษาการแทนหัวหน้ากองคลัง มีหน้าที่ในการทำรายงานทางการเงิน งบแสดงฐานะทางการเงิน จ่ายเงินตามหน้าฎีกาข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อมีการเบิกจ่ายเงิน นาง จ. ต้องตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติการเบิกจ่าย ในกรณีที่ตรวจสอบแล้วรายการใดไม่สามารถเบิกจ่ายได้ต้องหักทวง ซึ่งปรากฏว่า นาง จ. มิได้ตรวจสอบรายการใช้จ่ายเงิน ฎีกาพร้อมทั้งเอกสารประกอบฎีกาในการเบิกจ่ายเงินด้วยความระมัดระวังและเพื่อให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย รวมทั้งไม่มีการทวงคืน คัดค้านหรือเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่นแต่อย่างใด พุทธการณัถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง จ. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๓๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๗๘,๐๐๐บาท คิดเป็นเงิน ๒๓,๔๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๔. นาย ก. ตำแหน่งปลัดเทศบาล ในฐานะผู้เสนอโครงการและในฐานะผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ กลั่นกรองงานและตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ก. เป็นผู้เสนอโครงการ เมื่อการจัดอบรมและศึกษาดูงานในโครงการดังกล่าว ได้ให้บุคคลภายนอกเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้วย ซึ่งตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ ที่กำหนดหลักเกณฑ์การเดินทางไปราชการต่างประเทศ และการศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๓๐ “กำหนดว่า



การฝึกอบรมบุคคลภายนอกให้จัดได้เฉพาะการฝึกอบรมภายในประเทศเท่านั้น” ดังนั้น จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมต่างประเทศสำหรับบุคคลภายนอกได้ การที่นาย ก. มิได้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบ กลั่นกรองความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายทั้งในขั้นตอนการเสนอโครงการและขั้นตอนการอนุมัติเบิกจ่ายเงิน พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ก. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๓๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๒๓,๔๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๕. นาย ร. ตำแหน่งเทศมนตรี ในฐานะผู้เห็นชอบโครงการและในฐานะผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ กลั่นกรองงานและตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการจัดอบรมและศึกษาดูงานดังกล่าว ได้ให้บุคคลภายนอกเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้วย ซึ่งตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ ที่กำหนดหลักเกณฑ์การเดินทางไปราชการต่างประเทศและการศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๓๐ “กำหนดว่าการฝึกอบรมบุคคลภายนอกให้จัดได้เฉพาะการฝึกอบรมภายในประเทศเท่านั้น” ดังนั้น จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมต่างประเทศสำหรับบุคคลภายนอกได้ กรณีจึงมิได้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบ กลั่นกรองความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้ นาย ร. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๗,๘๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๖. นาย ย. ตำแหน่งนายกเทศมนตรี ในฐานะผู้อนุมัติโครงการและในฐานะผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการและพิจารณาอนุมัติโครงการ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การจัดอบรมและศึกษาดูงานดังกล่าวได้ให้บุคคลภายนอกเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้วย ซึ่งตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ ที่กำหนดหลักเกณฑ์การเดินทางไปราชการต่างประเทศและการศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๓๐ “กำหนดว่าการฝึกอบรมบุคคลภายนอกให้จัดได้เฉพาะการฝึกอบรมภายในประเทศเท่านั้น” ดังนั้น จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมต่างประเทศสำหรับบุคคลภายนอกได้ กรณีจึงมิได้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบ กลั่นกรองความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ย. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๗,๘๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ผู้ย่อ	นายไพบูรณ์	เจียรอุทัยธารัง	นิติกร
ผู้ตรวจ	นางสาวสายฝน	โซชัย	นิติกรชำนาญการ ปฏิบัติราชการในฐานะ ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ตพ. ๔

