

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ. ๖๗/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๗๔/๒๐๙/๒๕๕๕ (มีมติครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

เรื่อง เทศบาลตำบล เบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องรับ – ส่งวิทยุชุมชน ไม่เป็นไปตามระเบียบ

สรุปข้อเท็จจริง กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ได้ตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ ของเทศบาล พบว่า กรณีการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องรับ – ส่งวิทยุชุมชน พร้อมติดตั้ง เพื่อใช้จัดตั้งสถานีวิทยุชุมชน เป็นการดำเนินการที่มีใช้อำนาจหน้าที่ของเทศบาลตามนัยมาตรา ๕๐ (๙) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ว่าด้วย การรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๗ เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย เป็นเงินจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ อย่างเคร่งครัด การเบิกจ่ายเงินงบประมาณดำเนินการโดยถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการจัดซื้อวิทยุชุมชนทุกประการ จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเรียกเงินคืนแต่อย่างใด

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด
ประเด็นที่พิจารณา มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เทศบาลได้ตั้งงบประมาณตามแผนงานบริหารงานทั่วไป งานบริหารทั่วไป โครงการจัดซื้อวิทยุชุมชน เป็นเงินจำนวน ๓๓๓,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการจัดซื้อเครื่องรับ – ส่งวิทยุชุมชนพร้อมติดตั้ง ต่อมาเทศบาลได้ดำเนินการสอบราคา และทำสัญญาซื้อขายเครื่องรับ – ส่งวิทยุชุมชนพร้อมติดตั้งกับร้าน A. ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ x/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นเงินจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ขายได้ส่งมอบพัสดุ ในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และเทศบาลได้เบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้ขาย ตามฎีกาเลขที่ xxx/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ได้ตรวจสอบสืบสวนกรณีดังกล่าวแล้ว เห็นว่า ตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนชั่วคราว (วิทยุกระจายเสียงชุมชน) ข้อ ๔ กำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาต ต้องไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ และข้อ ๑๑ การบริหารจัดการสถานีวิทยุชุมชน กรรมการสถานี ผู้อำนวยการสถานี และเจ้าหน้าที่สถานี ต้องไม่เป็นข้าราชการ สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นต้น ดังนั้น การเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องรับ – ส่งวิทยุชุมชนพร้อมติดตั้งเป็นการดำเนินการที่มีใช้อำนาจหน้าที่ของเทศบาล ตามนัยมาตรา ๕๐ (๙) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๗ ประกอบกับหน่วยราชการได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๐๔.๔/๑๔๕๒๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เรื่อง ทหารเรือเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเทศบาล กรณีการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องรับ – ส่งวิทยุชุมชนพร้อมติดตั้ง โดยมีความเห็นว่า



การเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องรับ – ส่งวิทยุชุมชนเพื่อใช้จัดตั้งวิทยุชุมชนของเทศบาล แม้จะดำเนินการก่อนที่ประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนชั่วคราว (วิทยุกระจายเสียงชุมชน) มีผลบังคับใช้ (๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒) ก็ตาม แต่ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดให้เทศบาล มีอำนาจหน้าที่ในการจัดให้มีวิทยุชุมชนแต่อย่างใด ดังนั้น การที่เทศบาลเบิกจ่ายเงินดังกล่าว จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๗ เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท ซึ่งพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๑. นาย ค. ตำแหน่งรองปลัดเทศบาล มีหน้าที่ปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ค. เป็นผู้เสนอโครงการสนับสนุนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์วิทยุชุมชนเทศบาล โดยมีได้ตรวจสอบว่า เทศบาลมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งนาย ค. ในฐานะรองปลัดเทศบาล สมควรต้องใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบให้แน่ชัดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเทศบาล ก่อนเสนอโครงการ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ แต่นาย ค. หาได้ใช้ความระมัดระวังเช่นนั้นไม่ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ค. รับผิดชอบในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓๓,๒๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. นาง น. ตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานคลังเทศบาลมีหน้าที่รับผิดชอบงานคลังของเทศบาล รวมทั้งดำเนินการเบิกจ่ายเงินของเทศบาล ให้เป็นไปตามระเบียบของหน่วยราชการ ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง น. เป็นผู้ตรวจฎีกาและลงนามในฎีกาเบิกจ่ายเงินค่าจัดซื้อเครื่องรับ – ส่งวิทยุชุมชนพร้อมติดตั้ง ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานคลัง เห็นควรให้เบิกจ่ายได้ โดยมีได้ตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวสามารถเบิกจ่ายได้ตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการหรือไม่ ซึ่งนาง น. ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานคลัง สมควรต้องใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ แต่นาง น. หาได้ใช้ความระมัดระวังเช่นนั้นไม่ ทำให้มีการเบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง น. รับผิดชอบในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๑๖๖,๐๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. นาย ป. ตำแหน่งปลัดเทศบาล ในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นต้น มีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ กลั่นกรองและตรวจสอบก่อนเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ป. เป็นผู้ลงนามเห็นชอบโครงการสนับสนุนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์วิทยุชุมชนเทศบาล เสนอนายกเทศมนตรีพิจารณาอนุมัติ โดยมีได้ตรวจสอบว่าเทศบาลมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการดังกล่าวหรือไม่ และเป็นผู้ลงนามในฎีกาเบิกจ่ายเงิน ในฐานะปลัดเทศบาล เห็นควรอนุมัติให้เบิกจ่ายได้ โดยมีได้ตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวสามารถเบิกจ่ายได้ตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการหรือไม่ ซึ่งนาย ป. ในฐานะปลัดเทศบาลสมควรต้องใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบให้แน่ชัดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเทศบาล เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ แต่นาย ป. หาได้ใช้ความระมัดระวังเช่นนั้นไม่ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ป.



รับผิดชอบในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๖๖,๔๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๔. นาย ช. ตำแหน่งนายกเทศมนตรี ในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นสูงสุด มีหน้าที่กำกับดูแล การปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ช. เป็นผู้ลงนามอนุมัติโครงการสนับสนุนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์วิทยุชุมชนเทศบาล โดยมีได้ตรวจสอบว่า เทศบาลมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการดังกล่าวหรือไม่ และเป็นผู้ลงนามในฎีกาอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินโดยมิได้ ตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวสามารถเบิกจ่ายได้ตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการหรือไม่ ซึ่ง นาย ช. ในฐานะนายกเทศมนตรี สมควรต้องใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบให้แน่ชัดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ ของเทศบาล เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิด ความเสียหายแก่เทศบาล แต่นาย ช. หาได้ใช้ความระมัดระวังเช่นนั้นไม่ พฤติการณ์ถือได้ว่า นาย ช. กระทำ ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาล ได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ช. รับผิดชอบ ในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๖๖,๔๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ผู้ย่อ	นางสาวนิภาภัทร	พงษ์สุระ	นิติกร
ผู้ตรวจ	๑. นายทรงฤทธิ์	วัฒนะเวชศักดิ์	หัวหน้าฝ่าย
	๒. นางพรทิพย์	บันไดเพชร	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ตพ.๓

