

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ.๗๓/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๑๐๐/๒๖๕/๒๕๕๕ (มีมติครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

เรื่อง เทศบาลเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ไม่ชอบด้วยระเบียบ

สรุปข้อเท็จจริง กรณีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ได้ตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ ของเทศบาลพบว่า กรณีการเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการตามโครงการ E. จำนวน ๑๑ ราย เป็นครูโรงเรียน A. จำนวน ๓ ราย ครูโรงเรียน B. จำนวน ๓ ราย ครูโรงเรียน C. จำนวน ๓ ราย และครูโรงเรียน D. จำนวน ๒ ราย ตามฎีกาเบิกจ่าย เลขที่ xxx/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๑ ซึ่งผู้ว่าราชการได้วินิจฉัยให้คืนเงินจำนวน ๔๘,๓๕๖ บาท ตามข้อทักท้วงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า การที่เทศบาลเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการให้กับบุคคลภายนอกทั้ง ๑๑ ราย เป็นผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นประโยชน์ต่อเทศบาล การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการให้กับบุคคลภายนอกได้ จึงไม่เป็นการฝ่าฝืนระเบียบ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องจึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน เห็นสมควรยุติเรื่อง

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เทศบาลได้มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย หมวดค่าใช้จ่าย สำหรับโครงการ E. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ตั้งแต่วันที่ ๓ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ให้แก่บุคลากรของเทศบาลจำนวน ๕ ราย และบุคคลภายนอกจากส่วนราชการอื่นจำนวน ๑๑ ราย รวม ๑๖ ราย เป็นเงินจำนวน ๖๙,๐๓๐ บาท ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า การเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการให้กับบุคคลภายนอก จำนวน ๑๑ ราย ซึ่งเป็นครูโรงเรียน A. จำนวน ๓ ราย ครูโรงเรียน B. จำนวน ๓ ราย ครูโรงเรียน C. จำนวน ๓ ราย และครูโรงเรียน D. จำนวน ๒ ราย เป็นการเบิกจ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงให้เรียกเงินจำนวน ๔๘,๓๕๖ บาท คืนนำส่งคลังเทศบาล และในการนี้ผู้ว่าราชการก็ได้วินิจฉัยให้เทศบาลคืนเงินจำนวนดังกล่าวตามข้อทักท้วงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น เห็นว่า การที่เทศบาลได้เชิญบุคคลอื่นซึ่งอยู่นอกสังกัดเข้าร่วมโครงการและเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการด้วยนั้น ทั้งที่บุคคลดังกล่าวสามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจากต้นสังกัดได้อยู่แล้ว และกรณีไม่ถือเป็นการส่งให้ไปปฏิบัติราชการ เนื่องจากผู้ที่เข้าร่วมโครงการได้เข้าร่วมโครงการตามความสมัครใจ ซึ่งเจ้าของโครงการได้ประชาสัมพันธ์ไปยังเทศบาล และโครงการดังกล่าวก็ไม่ใช่โครงการของเทศบาล แต่เป็นโครงการของหน่วยงานอื่น จึงเป็นการเบิกจ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าใช้จ่าย



ในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พุทธการณถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๔๘,๓๕๖ บาท ซึ่งพิจารณาการกระทำและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๑. นาง ธ. ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี มีหน้าที่ตรวจฎีกาเบิกจ่ายเงินให้ถูกต้องในสาระสำคัญและเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง ธ. ได้ลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกจ่ายเงินในฐานะผู้ตรวจฎีกา เพื่อเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ตามโครงการ E. ให้แก่บุคคลภายนอกจำนวน ๑๑ ราย เป็นเงินจำนวน ๔๘,๓๕๖ บาท โดยไม่ได้ตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวไม่สามารถเบิกจ่ายได้ จึงเป็นการเบิกจ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบของส่วนราชการว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พุทธการณถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้ นาง ธ. รับผิดเฉพาะในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๓๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๔๘,๓๕๖ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๑๔,๕๐๖.๘๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. นาง ว. ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารงานคลัง ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานคลัง มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของฎีกาเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง ว. ลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกจ่ายเงินเสนอผู้บังคับบัญชาเห็นควรเบิกจ่ายได้ ในการเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ตามโครงการ E. ให้แก่บุคคลภายนอกจำนวน ๑๑ ราย เป็นเงินจำนวน ๔๘,๓๕๖ บาท ซึ่งหาก นาง ว. ได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรก็จะทราบว่ากรณีดังกล่าวไม่สามารถเบิกจ่ายได้ จึงเป็นการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พุทธการณถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้ นาง ว. รับผิดเฉพาะ ในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๓๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๔๘,๓๕๖ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๑๔,๕๐๖.๘๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. นาง พ. ตำแหน่งปลัดเทศบาล ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น มีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงินก่อนเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาอนุมัติ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง พ. ลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกจ่ายเงินเสนอผู้บังคับบัญชาเห็นควรอนุมัติให้เบิกจ่ายได้ ในการเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ตามโครงการ E. ให้แก่บุคคลภายนอกจำนวน ๑๑ ราย เป็นเงินจำนวน ๔๘,๓๕๖ บาท ซึ่งหาก นาง พ. ได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรก็จะทราบว่ากรณีดังกล่าวไม่สามารถเบิกจ่ายเงินได้ จึงเป็นการเบิกจ่ายเงินที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พุทธการณถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้ นาง พ. รับผิดเฉพาะในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๔๘,๓๕๖ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๙,๖๗๑.๒๐ บาทตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๔. นาย อ. ตำแหน่งนายกเทศมนตรีในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุด มีหน้าที่รับผิดชอบงานทั้งปวงของเทศบาล กำกับดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่ทางราชการกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย อ. ได้ลงลายมือชื่อในฎีกาอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ตามโครงการ E. ให้แก่บุคคลภายนอกจำนวน ๑๑ ราย เป็นเงินจำนวน ๔๘,๓๕๖ บาท โดยไม่ได้ตรวจสอบว่า สามารถเบิกจ่ายดังกล่าวได้ตามระเบียบหรือไม่ ซึ่งหาก นาย อ.



ได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรก็จะทราบได้ว่ากรณีดังกล่าวไม่สามารถเบิกจ่ายได้ จึงเป็นการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้ นาย อ. รับผิดชอบเฉพาะในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๔๘,๓๕๖ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๙,๖๗๑.๒๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบ มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

เนื่องจากการสอบสวนเรื่องนี้มิได้สอบปากคำ นาย อ. จึงให้เทศบาลให้โอกาสบุคคลดังกล่าวได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนและหากปรากฏข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานใด ที่จะทำให้ความเห็นของกระทรวงการคลังเปลี่ยนไปก็ให้ส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ผู้ย่อ	นางสาวนิภาภัทร พงษ์สุระ	นิติกร
ผู้ตรวจ	๑. นายทรงฤทธิ์ วัฒนะเวชศักดิ์	หัวหน้าฝ่าย
	๒. นางพรทิพย์ บันไดเพชร	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ตพ.๔

