

สำนวนเลขที่ 32/126/2551

ประเภทสำนวน คนร้ายกระทำโจรกรรมหรือทรัพย์สินสูญหาย
เรื่อง ครุภัณฑ์แผนกวิชาช่างสำรวจของวิทยาลัยถูกโจรกรรม

สรุปข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2550 เวลาากลางคืน ได้มีคนร้ายเข้าไปโจรกรรมทรัพย์สินของวิทยาลัยที่ห้องเก็บเครื่องมือแผนกวิชาช่างสำรวจ พบว่าครุภัณฑ์แผนกวิชาช่างสำรวจสูญหายจำนวน 7 รายการ คิดเป็นเงินจำนวน 2,387,958 บาท เมื่อหักค่าเสื่อมราคาแล้วคงเหลือ 167,402.47 บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด เห็นว่านาง ส. หัวหน้าแผนกวิชาช่างสำรวจในฐานะผู้เก็บรักษาทรัพย์สิน ได้ทำหน้าที่จัดเก็บรักษาทรัพย์สินอย่างเป็นระบบและระมัดระวังรักษาทรัพย์สินเป็นอย่างดี ส่วนนาย ร. ยามรักษาการณ์ ได้ทำหน้าที่เต็มความสามารถ แต่เนื่องจากวิทยาลัยมีพื้นที่กว้างขวางมีอาคารเรียนจำนวนมาก การที่คนร้ายสามารถโจรกรรมทรัพย์สินได้จึงเป็นเหตุสุดวิสัย

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด
ประเด็นที่พิจารณา มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด
กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2550 เวลาากลางคืน ได้มีคนร้ายเข้าไปโจรกรรมทรัพย์สินของวิทยาลัยที่ห้องเก็บเครื่องมือแผนกวิชาช่างสำรวจ โดยคนร้ายได้เข้าออกทางประตูห้องเก็บเครื่องมือ โดยไม่พบร่องรอยการจับแะแต่แม่กุญแจที่ล็อกประตูห้องเก็บเครื่องมือได้สูญหายไป พบร่องรอยการจัดสายประตูตู้เก็บเครื่องมือ กล้องวัดมุมแบบต่าง ๆ พร้อมกล่องบรรจุจำนวน 7 รายการ สูญหาย คิดเป็นเงินจำนวน 2,387,958 บาท วันเกิดเหตุ นาย ข. ซึ่งเป็นผู้เปิด - ปิด ห้องเครื่องมือเป็นคนสุดท้าย ให้การว่าได้ทำการปิดประตูเป็นอย่างดีแล้ว ได้นำลูกกุญแจประตูห้องเก็บเครื่องมือซึ่งมีอยู่ 1 ดอก ส่งคืนนาง ส. ซึ่งมีหน้าที่ดูแลรักษาทรัพย์สินที่สูญหาย และเป็นผู้ถือลูกกุญแจแต่เพียงผู้เดียว ในการปิดล็อกกุญแจประตูห้องเก็บเครื่องมือ หากไม่มีการปิดล็อกจะไม่สามารถดึงลูกกุญแจออกจากตัวแม่ได้ ก่อนกลับบ้าน นาง ส. ได้เดินตรวจดูความเรียบร้อยของห้องเครื่องมือ เห็นว่ามีการปิดเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่อยู่เวร



ยามตามคำสั่งได้มาปฏิบัติหน้าที่ตามปกติทุกคน ยามรักษาการณ์จะประจำอยู่จุดป้อมยามประตู
ด้านหน้าวิทยาลัย และจะเดินตรวจยามโดยรอบวิทยาลัยเป็นระยะ ในการป้องกันเหตุโจรกรรมวิทยาลัย
ติดตั้งกล้องวงจรปิดไว้เป็นเครื่องมือในการรักษาความปลอดภัยด้วย แต่เนื่องจากคืนเกิดเหตุมีฝนตกหนัก
กล้องวงจรปิดไม่สามารถตรวจสอบได้เพราะแสงสว่างไม่เพียงพอ จากเหตุการณ์ดังกล่าว ยังไม่ปรากฏว่า
เจ้าหน้าที่กระทำด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหม
ทดแทนให้แก่ทางราชการ

หมายเหตุ :-

ธีรฤทธิ์ ยอดสุวรรณ	ผู้ย่อ
พรทิพย์ บารมีอวยชัย	ผู้ตรวจ

