

สำนวนเลขที่ 72/250/2551

ประเภทสำนวน คนร้ายกระทำโจรกรรมหรือทรัพย์สินสูญหาย

เรื่อง เครื่องโปรเจคเตอร์ (เครื่องฉาย LCD) ของสำนัก ส. สูญหาย

สรุปข้อเท็จจริง ระหว่างวันที่ 4 สิงหาคม 2549 ถึง 7 สิงหาคม 2549 เครื่องโปรเจคเตอร์ (เครื่องฉาย LCD) ในห้องประชุมของสำนัก ส. ถูกคนร้ายโจรกรรม ซึ่งห้องประชุมดังกล่าวมีทางเข้าออกสองทาง โดยประตูบานหนึ่งเป็นลูกบิดและอีกบานหนึ่งเป็นส่ายยู และในที่เกิดเหตุปรากฏว่าประตูห้องประชุมด้านที่เป็นลูกบิดปิดไว้ไม่สนิทและไม่ปรากฏร่องรอยการจัดแงะแต่อย่างใด ค่าเสียหายคิดเป็นเงินทั้งสิ้น 78,489 บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด เห็นว่าเจ้าหน้าที่กระทำด้วยความประมาทเลินเล่อ แต่ยังไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด **ประเด็นที่พิจารณา** มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด **กฎหมายที่พิจารณา** พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าระหว่างวันที่ 4 - 7 สิงหาคม 2549 เครื่องโปรเจคเตอร์ (เครื่องฉาย LCD) ในห้องประชุมของสำนัก ส. ได้ถูกคนร้ายโจรกรรม ซึ่งห้องประชุมดังกล่าวมีทางเข้าออกสองทาง โดยประตูบานหนึ่งเป็นลูกบิดและอีกบานหนึ่งเป็นส่ายยู และในที่เกิดเหตุปรากฏว่าประตูห้องประชุมด้านที่เป็นลูกบิดปิดไว้ไม่สนิทและไม่ปรากฏร่องรอยการจัดแงะแต่อย่างใด ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงิน 78,489 บาท โดยพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

1. นาง อ. ตำแหน่งมัณฑนากร 8 ว ซึ่งเป็นผู้ใช้ห้องประชุมคนสุดท้าย ข้อเท็จจริงปรากฏว่าก่อนเกิดเหตุ เมื่อวันศุกร์ที่ 4 สิงหาคม 2549 นาง อ. ได้ใช้ห้องประชุมของสำนัก ส. ที่เก็บเครื่องโปรเจคเตอร์ที่สูญหายจนเลยเวลาทำงานปกติ เมื่อนาง น. นักการภารโรงของสำนัก ส. ได้มาแจ้งว่าต้องทำการปิดห้องประชุมเพราะว่าเลยเวลาทำงานปกติแล้ว นาง อ. ได้แจ้งว่าจะขอใช้ห้องประชุมต่อและจะขอรับผิดชอบห้องประชุมดังกล่าวเอง ดังนั้น นาง อ. จึงมีหน้าที่ในการดูแลรับผิดชอบห้องประชุมดังกล่าว เพื่อป้องกันไม่ให้ทรัพย์สินของทางราชการสูญหายตามที่รับปากไว้ แต่เมื่อปรากฏว่าเครื่องโปรเจคเตอร์ที่เก็บรักษาไว้ในห้องประชุมดังกล่าวได้สูญหายไป โดยประตูของห้องประชุมที่เป็นลูกบิดถูกเปิดออกแต่ไม่ปรากฏว่ามีร่องรอยการจัดแงะแต่อย่างใด จึงน่าเชื่อได้ว่านาง อ. ลืมปิดประตูห้องประชุมด้านที่เป็นลูกบิดหรืออาจจะปิดไม่สนิท พฤติการณ์เป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่อ



อย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการเป็นเงินจำนวน 78,489 บาท ตาม
นัยมาตรา 10 ประกอบมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539
แต่นาง อ.ได้จัดซื้อเครื่องโปรเจคเตอร์ เพื่อเป็นการชดใช้ให้แก่สำนัก ส.เรียบร้อยแล้ว หากคณะกรรมการ
ตรวจรับพัสดุเห็นว่ามีความเหมาะสมและคุณลักษณะสามารถใช้แทนกันได้และไม่ปรากฏความเสียหายอื่นใดอีก
ก็ให้ยุติเรื่องในส่วนของนาง อ. ได้

2. นาง ศ. ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
มีหน้าที่บริหารงานทั่วไปในสำนัก ส. ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันศุกร์ที่ 4 สิงหาคม 2549 มีการใช้
ห้องประชุมดังกล่าวจนเลยเวลาทำงานปกติ โดยมี นาง อ. เป็นประธานในการประชุม เมื่อเห็นว่าเลย
เวลาทำงานแล้ว นาง ศ. จึงได้สั่งการให้นาง น. นักการภารโรงของสำนัก ส. ไปแจ้งให้ผู้ประชุมเลิกใช้
ห้องประชุมดังกล่าวจะได้ทำการปิดห้องประชุม แต่นาง อ. อ้างว่าจะขอใช้ห้องประชุมต่อและจะขอ
รับผิดชอบห้องประชุมดังกล่าวเอง พฤติการณ์ถือได้ว่านาง ศ. ได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแล้ว
จึงไม่ถือว่าเป็นการกระทำด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ดังนั้น จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้
ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

หมายเหตุ :-

ธีรสิทธิ์ ยอดสุวรรณ	ผู้ย่อ
พรทิพย์ บารมีอวยชัย	ผู้ตรวจ

