

สำนวนเลขที่ ๙๕/๒๕๗/๒๕๕๒

ประเภทสำนวน คนร้ายกระทำโจรกรรมหรือทรัพย์สินสูญหาย

เรื่อง เครื่องยนต์อากาศยานสูญหายไปจากคลังพัสดุดอากาศยาน

สรุปข้อเท็จจริง ในช่วงระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๕๒ ส่วนราชการ ได้ตรวจพบว่าเครื่องยนต์อากาศยานจำนวน ๔ เครื่อง ได้สูญหายไปจากคลังพัสดุดอากาศยานฝ่ายสนับสนุน ขณะอยู่ในความรับผิดชอบเก็บรักษาของบริษัท ก. เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายคิดเป็นเงิน ๑๕๖,๘๖๑,๔๙๖.๗๕ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด เห็นว่า เครื่องยนต์อากาศยานทั้ง ๔ เครื่องสูญหายไปขณะอยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท ก. แต่ไม่ได้ประมาณ เลินเล่อในการเก็บรักษาเครื่องยนต์อากาศยาน และมิได้ใช้ความระมัดระวังเช่นผู้มีวิชาชีพควรกระทำ จึงเป็นเหตุ ให้ทางราชการได้รับความเสียหายคิดเป็นเงินจำนวน ๑๕๖,๘๖๑,๔๙๖.๗๕ บาท

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในช่วงระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๕๒ ส่วนราชการได้ตรวจพบว่าเครื่องยนต์อากาศยาน ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบเก็บรักษาของบริษัท ก. ณ คลังพัสดุดอากาศยาน ฝ่ายสนับสนุน ได้สูญหายไปจำนวน ๔ เครื่อง ดังนี้

1. เครื่องยนต์อากาศยานแบบ T๕๓-๑๓B (s/n LE-๐๗๖๕๙) ซึ่งหมวดงานพัสดุส่งซ่อมและ จำหน่าย บริษัท ก. ได้ลงบัญชีคุมรับไว้เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓
2. เครื่องยนต์อากาศยานแบบ T๕๓-๑๓B (s/n LE-๐๗๗๑๔) ซึ่งหมวดงานพัสดุส่งซ่อมและ จำหน่ายบริษัท ก. ได้ลงบัญชีคุมรับไว้เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๘
3. เครื่องยนต์อากาศยานแบบ T๕๓-L-๑๓B (s/n LE-๒๐๖๔๘X) ซึ่งหมวดงานพัสดุส่งซ่อม และจำหน่ายบริษัท ก. ได้ลงบัญชีคุมรับไว้เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๑
4. เครื่องยนต์อากาศยานแบบ PT๖T-๑๓B (s/n CP-PS๖๒๔๒๘) ซึ่งหมวดงานพัสดุส่งซ่อม และจำหน่ายบริษัท ก. ได้ลงบัญชีคุมรับไว้เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

ก่อนที่เครื่องยนต์อากาศยานดังกล่าวจะสูญหาย ส่วนราชการได้ทำสัญญาจ้างบริษัท ก. ทำการซ่อมบำรุงอากาศยานและฝึกอบรมช่าง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้ทำสัญญาจ้าง บริษัท ก. ตามสัญญาจ้างวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ บริษัท ก. จึงมีหน้าที่รับผิดชอบด้านการบริหารงานคลังพัสดุดอากาศยาน ตรวจซ่อมบำรุงอากาศยาน รวมทั้งเก็บพัสดุดอากาศยานในระหว่างการตรวจซ่อม โดยในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑



ส่วนราชการได้สั่งการให้บริษัท ก. จัดส่งเครื่องบินยนต์อากาศยานแบบ T๕๓-๑๓B (s/n LE-๐๗๗๑๔) ไปดำเนินการตรวจซ่อมยังบริษัทในต่างประเทศ แต่ปรากฏว่าไม่พบเครื่องบินดังกล่าว ส่วนราชการจึงได้ร่วมกับเจ้าหน้าที่คลังพัสดุดำเนินการตรวจสอบพัสดุกับบัญชีคุมพัสดุ ปรากฏว่าระหว่างการตรวจสอบหมวดงานพัสดุส่งซ่อมและจำหน่าย บริษัท ก. ได้รายงานในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ว่าไม่พบเครื่องบินยนต์อากาศยานแบบ T๕๓-๑๓B (s/n LE-๐๗๖๕๙) จำนวน ๑ เครื่อง ในวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๒ ว่าไม่พบเครื่องบินยนต์อากาศยานแบบ T๕๓-L-๑๓B (s/n LE-๒๐๖๔๘X) จำนวน ๑ เครื่อง และในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๒ ไม่พบเครื่องบินยนต์อากาศยานแบบ PT

๖T-๓B (s/n CP-PS ๖๒๔๒๘) อีกจำนวน ๑ เครื่อง รวมเครื่องบินยนต์อากาศยานที่สูญหายไปทั้งหมดจำนวน ๔ เครื่อง ความเสียหายภายหลังหักค่าเสื่อมราคาคิดเป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๑๕๖,๘๖๑,๔๙๖.๗๕ บาท แต่เนื่องจากตามสัญญาจ้างดังกล่าวได้กำหนดความรับผิดชอบของบริษัท ก. ผู้รับจ้าง โดยเริ่มตั้งแต่เจ้าหน้าที่ในส่วนของส่วนราชการ ผู้ว่าจ้างได้นำพัสดุอากาศยานพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องส่งมอบให้กับเจ้าหน้าที่ของบริษัท ก. ผู้รับจ้าง และเจ้าหน้าที่ของผู้รับจ้างได้เซ็นรับมอบพัสดุอากาศยานเหล่านั้นนำเก็บเข้าคลังพัสดุเรียบร้อยแล้ว และจะสิ้นสุดเมื่อวันที่เจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างนำเอกสารมาขอเบิกพัสดุอากาศยานโดยผ่านทางเจ้าหน้าที่ของผู้รับจ้าง และพัสดุที่ขอเบิกได้นำออกจากพื้นที่คลังพัสดุไปแล้ว ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าเครื่องบินยนต์อากาศยานของส่วนราชการทั้ง ๔ เครื่องสูญหาย เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๕๖,๘๖๑,๔๙๖.๗๕ บาท นั้นได้เกิดเหตุขณะอยู่ในความรับผิดชอบเก็บรักษาของบริษัท ก. ตามสัญญาจ้างและส่วนราชการแจ้งว่า อยู่ระหว่างดำเนินการยื่นฟ้องบริษัท ก. จึงเห็นควรคืนสำนวนให้ส่วนราชการดำเนินการใช้สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายจากบริษัท ก. หากได้ข้อยุติจากผลการชี้ขาดหรือคำพิพากษาว่าบริษัท ก. ไม่ต้องรับผิดชอบต่อส่วนราชการเต็มจำนวน เพราะเครื่องบินยนต์อากาศยานที่สูญหายอยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการด้วย ก็ให้ส่วนราชการนำข้อเท็จจริงตามผลการชี้ขาดหรือเนื้อหาตามคำพิพากษามาประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมแล้วส่งสำนวนการสอบสวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบภายในอายุความ ๑๐ ปีต่อไป

หมายเหตุ

อัยยชนก ศรีแดง ผู้ย่อ
สุรเชษฐ์ ติระคมน์ ผู้ตรวจ

