

สำนวนเลขที่ ๘๔/๒๒๐/๒๕๕๒

ประเภทสำนวน คนร้ายกระทำโจรกรรมหรือทรัพย์สินสูญหาย

เรื่อง อุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในโรงฆ่าสัตว์สูญหาย

สรุปข้อเท็จจริง เมื่อประมาณวันที่ ๑๔-๒๒ มีนาคม ๒๕๕๐ และเมื่อประมาณวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๐ ได้มีคนร้ายจี้ดงประตุนหน้าต่างโรงฆ่าสัตว์ที่เกิดเหตุซึ่งตั้งอยู่ หมู่ที่ ๗ แล้วเข้าไปลักเอาทรัพย์สินซึ่งเป็นอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ประจำโรงฆ่าสัตว์ รวมทั้งทรัพย์สินอื่นๆ ภายในโรงฆ่าสัตว์ จำนวน ๒๑ รายการ เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย คิดเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑,๘๑๕,๐๗๐ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีเหตุคนร้ายลักทรัพย์สินในโรงฆ่าสัตว์ดังกล่าว เกิดจากความบกพร่องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน จำนวน ๓ ราย จึงให้เจ้าหน้าที่ทั้ง ๓ ราย รับผิดชอบค่าใช้จ่ายค่าสินไหมทดแทนแก่ทางราชการ จำนวนร้อยละ ๗๕ ของมูลค่าความเสียหายทั้งหมด เป็นเงิน ๑,๓๖๑,๓๐๒.๕๐ บาท โดยหักส่วนแห่งความบกพร่องของทางราชการที่ไม่มีการก่อสร้างรั้วและกำแพง และไม่มีการติดตั้งเหล็กดัดที่หน้าต่างกระจกบานเลื่อนออกร้อยละ ๒๕ ของมูลค่าความเสียหาย โดยให้เจ้าหน้าที่แต่ละคนรับผิดชอบค่าใช้จ่ายค่าสินไหมทดแทนดังนี้

๑. นาย พ. หัวหน้าสำนักงาน รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนร้อยละ ๔๐ ของมูลค่าความเสียหาย ๑,๓๖๑,๓๐๒.๕๐ บาท คิดเป็นเงิน ๕๔๔,๕๒๑ บาท

๒. นาย ณ. นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ และนาง อ. เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเป็นจำนวน ร้อยละ ๖๐ ของมูลค่าความเสียหาย ๑,๓๖๑,๓๐๒.๕๐ บาท เป็นเงินจำนวน ๘๑๖,๗๘๑.๕๐ บาท โดยชดใช้คนละเท่าๆกัน คิดเป็นเงินคนละ ๔๐๘,๓๙๐.๗๕ บาท

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ประเด็นที่พิจารณา มีผู้ใดต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา ๑. พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔

๒. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์การบริหารส่วนตำบลร่วมโครงการจัดตั้งโรงฆ่าสัตว์มาตรฐานจังหวัด ซึ่งจังหวัดได้อนุมัติเงินงบประมาณ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๔๘ โดยให้สำนักงานเป็นผู้ดำเนินโครงการจัดตั้งโรงฆ่าสัตว์มาตรฐานจังหวัด โดยก่อสร้างโรงฆ่าสัตว์มาตรฐาน (สุกร) ขนาด ๔x๒๖.๕ ม. กำลังการผลิตไม่เกิน ๓๐-๖๐ ตัว/วัน พร้อมจัดหาอุปกรณ์และระบบบำบัดน้ำเสีย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๕,๑๓๓,๕๐๐ บาท และภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ ทางสำนักงานจะต้องดำเนินการส่งมอบพัสดุครุภัณฑ์ของโรงฆ่าสัตว์ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อใช้ประโยชน์และดำเนินกิจการโรงฆ่าสัตว์ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป แต่ก่อนดำเนินการส่งมอบทรัพย์สินเกิดเหตุคนร้ายลักทรัพย์สินโรงฆ่าสัตว์ขึ้น ความเสียหายคิดเป็นเงินประมาณ ๑,๘๑๕,๐๗๐ บาท โดยแยกพิจารณาได้ดังนี้



๑. กรณีเกิดเหตุคนร้ายลักทรัพย์โรงฆ่าสัตว์ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๔-๒๒ มีนาคม ๒๕๕๐ เวลากลางคืน ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๙ คณะกรรมการตรวจรับงานจ้างได้ตรวจรับงานจ้างและจัดหากุญแจมาล็อคประตูอาคารโรงฆ่าสัตว์ทั้งด้านหน้าและด้านหลังไว้แล้ว และมอบดอกกุญแจให้กับนาย จ. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเก็บรักษาไว้ เนื่องจากโรงฆ่าสัตว์อยู่ห่างจากสำนักงานประมาณ ๗๐ กิโลเมตร ไม่สะดวกที่จะควบคุมดูแล ซึ่งโรงฆ่าสัตว์ตั้งอยู่ฝั่งตรงข้ามกับองค์การบริหารส่วนตำบลห่างประมาณ ๔๐๐ เมตร นาย จ. ได้ช่วยสอดส่องดูแลโรงฆ่าสัตว์สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง และขอความร่วมมือให้พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล นักการภารโรง และราษฎร ที่ทำสวนยางพาราในบริเวณใกล้เคียงโรงฆ่าสัตว์ช่วยสอดส่องดูแลอีกทางหนึ่ง จนกระทั่งเกิดเหตุลักทรัพย์ขึ้น โดยคนร้ายได้ัดแงะเข้าไปรื้อค้นเอาทรัพย์สินในโรงฆ่าสัตว์ไป ค่าเสียหายคิดเป็นเงินประมาณ ๑,๕๑๘,๔๗๐ บาท นาย จ. แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๐ หลังเกิดเหตุ นาย พ. ได้ประสานงานกับนาย จ. ให้ซ่อมแซมประตูอาคารและจัดหากุญแจมาเปลี่ยนใหม่ไว้เรียบร้อยแล้ว แต่สำนักงานยังไม่ได้ดำเนินการลงรายการทะเบียนทรัพย์สินในสมุดครุภัณฑ์ โดยผู้ที่มีหน้าที่ในการลงรายการทะเบียนครุภัณฑ์ คือ นาย ณ. หัวหน้าพัสดุ และนาง อ. เจ้าหน้าที่พัสดุ โดยพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้ดังนี้

๑.๑) นาย พ. ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่บริหารงานราชการตามภารกิจของกรมต้นสังกัดตามระเบียบและกฎหมายที่กำหนด กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชา และเป็นผู้รับผิดชอบบริหารโครงการจัดตั้งโรงฆ่าสัตว์ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการดูแลโรงฆ่าสัตว์และทรัพย์สินในโรงฆ่าสัตว์ นาย พ. ไม่ได้กำหนดมาตรการในการเก็บรักษาทรัพย์สินและไม่ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานรับผิดชอบเก็บรักษาดูแลทรัพย์สินอย่างชัดเจนเพียงแต่ส่งมอบดอกกุญแจประตูอาคารโรงฆ่าสัตว์ทั้งหมดให้นาย จ. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเก็บรักษาไว้และขอความร่วมมือช่วยดูแลเท่านั้น พฤติการณ์ของนาย พ. ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อ แต่ไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่ทางราชการ

๑.๒) นาย ณ. ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ระดับชำนาญการ มีหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานบริหารงานบุคคล งานพัสดุและงานอื่นๆที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งสำนักงาน ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๘ แม้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ณ. หัวหน้าพัสดุ ไม่ได้ดำเนินการให้มีการลงรายการพัสดุครุภัณฑ์ในสมุดทะเบียนครุภัณฑ์ให้เรียบร้อยก็ตาม แต่ความเสียหายที่เกิดขึ้นก็ได้เกิดจากเจ้าหน้าที่พัสดุไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หากเกิดจากคนร้ายเข้ามาลักทรัพย์สินภายในโรงฆ่าสัตว์ หากมีการลงทะเบียนพัสดุครุภัณฑ์ถูกต้องตามระเบียบก็ไม่สามารถป้องกันมิให้เกิดเหตุลักทรัพย์ดังกล่าวขึ้นได้ นาย ณ. ไม่ได้กระทำการด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่ทางราชการ

๑.๓) นาง อ. ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ ระดับชำนาญงาน มีหน้าที่รับผิดชอบปฏิบัติงานสารบรรณ งานพัสดุ และงานอื่นๆที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายตามคำสั่งสำนักงาน ลงวันที่ ๒๐



เมษายน ๒๕๔๘ แม้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง อ. เจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่ดำเนินการลงรายการพัสดุครุภัณฑ์ ในสมุดทะเบียนครุภัณฑ์ให้เรียบร้อยตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๕๒, ๑๕๗ ก็ตาม แต่ความเสียหายที่เกิดขึ้นก็ได้เกิดจากเจ้าหน้าที่พัสดุไม่ปฏิบัติตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่เกิดจากคนร้ายเข้ามาลักทรัพย์สินภายในโรงฆ่าสัตว์ หากมีการลงทะเบียนพัสดุครุภัณฑ์อย่างถูกต้องก็ไม่สามารถป้องกันมิให้เกิดการลักทรัพย์ขึ้นได้ จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่ทางราชการ

๒. กรณีเกิดเหตุคนร้ายลักทรัพย์โรงฆ่าสัตว์ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๐ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คนร้ายได้ดัดและเหล็กสำหรับใส่กลอนประตูเหล็กด้านหน้าอาคารจนหลุด ออกแล้วเข้าไปในโรงฆ่าสัตว์ลักเอาทรัพย์สินไป ค่าเสียหายคิดเป็นเงินประมาณ ๒๙๖,๖๐๐ บาท ซึ่งเมื่อพิจารณาถึง ทำเลที่ตั้งของโรงฆ่าสัตว์ซึ่งอยู่ห่างไกลผู้คน หน่วยงานได้รับงบประมาณให้สร้างเฉพาะตัวอาคารแต่ไม่ได้รับ งบประมาณให้สร้างรั้วและติดตั้งเหล็กดัดประตูหน้าต่าง อีกทั้งไม่ได้เตรียมความพร้อมในการดูแลรักษา หลังจากก่อสร้างเสร็จ ถือได้ว่าความเสียหายส่วนหนึ่งเกิดจากความบกพร่องของระบบการดำเนินงานส่วนรวม จึงหักส่วนแห่งความรับผิดชอบให้ร้อยละ ๔๐ ของค่าเสียหาย และเมื่อคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำ และความเป็นธรรมแห่งกรณี จากการที่ทรัพย์สินที่อยู่ภายในโรงฆ่าสัตว์เป็นทรัพย์สินที่มีขนาดใหญ่ และต้อง ติดตั้งประจำที่โรงฆ่าสัตว์ เจ้าหน้าที่สำนักงานจึงไม่สามารถเคลื่อนย้ายไปเก็บที่อื่นได้ จึงให้หักส่วนความรับผิดชอบ ให้อีกร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหาย จึงเหลือความเสียหายร้อยละ ๔๐ ของจำนวนเงิน ๒๙๖,๖๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๑๘,๖๔๐ บาท โดยพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบทางละเมิดของผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๒.๑). นาย พ. ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน ในฐานะเป็นหัวหน้าส่วนราชการ เป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่บริหารงานราชการตามภารกิจของกรมต้นสังกัดตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด ต้องกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ และผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นผู้รับผิดชอบบริหารโครงการโรงฆ่าสัตว์ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานยังไม่ได้ส่งมอบโรงฆ่าสัตว์พร้อมทรัพย์สินในโรงฆ่าสัตว์ให้องค์การบริหารส่วน ตำบล ดังนั้นสำนักงานยังคงมีหน้าที่ดูแลโรงฆ่าสัตว์และทรัพย์สินในโรงฆ่าสัตว์ แม้นาย พ. จะได้ขอให้นายก องค์การบริหารส่วนตำบลช่วยดูแลแล้วก็ตาม แต่เมื่อปรากฏว่ามีคนร้ายเข้าไปลักทรัพย์สินในโรงฆ่าสัตว์ไปแล้ว ครั้งหนึ่ง ทำให้ทรัพย์สินสูญหายเป็นมูลค่า ๑,๘๑๕,๐๗๐ บาท แต่เมื่อยังมีทรัพย์สินเหลืออยู่ในโรงฆ่าสัตว์อีก นาย พ. จึงต้องเพิ่มมาตรการในการระมัดระวังและดูแลทรัพย์สินให้รัดกุมมากยิ่งขึ้น แต่ปรากฏว่านาย พ. มิได้เพิ่ม มาตรการในการดูแลทรัพย์สินที่เหลือในโรงฆ่าสัตว์ จนเกิดเหตุคนร้ายเข้าไปลักทรัพย์อีกครั้งหนึ่ง พฤติการณ์ เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย พ. รับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๗๐ ของเงินจำนวน ๑๑๘,๖๔๐ บาท คิดเป็นเงิน ๘๓,๐๔๘ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๕

๒.๒). นาย ณ. ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ระดับชำนาญการ มีหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานบริหารงานบุคคล งานพัสดุและงานอื่นๆที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งสำนักงาน ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๘ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้าพัสดุ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านาย ณ. มีหน้าที่ในการดูแลรักษาทรัพย์สิน



ของทางราชการ รวมทั้งโรงฆ่าสัตว์ดังกล่าวด้วย แต่กลับมิได้เสนอมาตรการในการดูแลรักษาทรัพย์สินในโรงฆ่าสัตว์ให้รัดกุมและปลอดภัยยิ่งขึ้น เนื่องจากคนร้ายได้ลักทรัพย์ในโรงฆ่าสัตว์แล้วครั้งหนึ่ง พฤติการณ์เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ณ. รับผิดชอบอัตราร้อยละ ๓๐ ของเงินจำนวน ๑๑๘,๖๔๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓๕,๕๙๒ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙

หมายเหตุ:-

ทพยา ศิริเศรษฐวงศ์ ผู้ย่อ
กริช บัวทอง ผู้ตรวจ

