

(๔)
คำฟ้อง

สำเนาถูกต้อง



คดีหมายเลขคำที่ 1670 /๒๕ ๔๕

ศาล จังหวัดนครราชสีมา

วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕ ๔๕

ความ เพ่ง

| | | |
|---|---------------------------------------|------------|
| { | สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม | โจทก์ |
| | บริษัท | จำเลยที่ ๑ |
| | ที่ ๒ | จำเลยที่ ๓ |
| | | จำเลย |

ชื่อนามหรือฐานความคิด ชับโล่, ละเมียด, เรียงคำเสียวาย

จำนวนทุนทรัพย์ ๒๖,๕๔๘,๘๐๕ บาท ๖๔ สตางค์

ข้าพเจ้า สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

โจทก์

ชื่อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ -

เกิดวันที่ เดือน พ.ศ. อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ ๑

หมู่ที่ ถนน ราชดำเนินนอก ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง ตำบล/แขวง บ้านพานถม อำเภอ/เขต พระนคร

จังหวัด กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ -

ขอยื่นฟ้อง (๑)บริษัท (๒)

จำเลย

ชื่อชาติ (๑)(๒)(๓) ไทย สัญชาติ (๑)(๒)(๓) ไทย อาชีพ (๑)(๒)(๓)ประกอบกิจการ

โรงงานผลิตบั้งมันสำปะหลัง

อยู่บ้านเลขที่ หมู่ที่

ถนน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต

จังหวัด โทรศัพท์

มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปมี

ข้อ ๑. โจทก์เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเป็นกรม
สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย เรียกชื่อสำนักงานการปฏิรูป-
ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเรียกชื่อย่อว่า ส.ป.ก มีเลขาราชการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม
หมายเลข **ในท้องที่จำเลยตั้งชื่อ โจทก์จำเลย ถ้าเป็นราษฎรให้ลงชื่อตัวชื่อสกุล ถ้าพนักงานอัยการ
เป็นโจทก์ให้ในแสดงตำแหน่ง

จังหวัดนครราชสีมา โดยมี

จำนวนที่ ๒ และ

จำนวนที่ ๓ เป็นกรรมการผู้จัดการซึ่งลงชื่อผูกพัน บริษัท จำนวนที่ ๑ ได้ ปรากฏตามหนังสือรับรอง

เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๓

ข้อ ๔. เมื่อระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๘ ถึงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘

บริษัท จำนวนที่ ๑ กับจำนวนที่ ๒ และจำนวนที่ ๓ ในฐานะกรรมการ

ผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทจำนวนที่ ๑ ได้ร่วมกันเข้าไปในที่ดินซึ่งเป็นอสังหาริมทรัพย์ของ

โจทก์ตามฟ้องข้อ ๒. ที่บริเวณตำบลตุก โนสดี อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา และจำนวนที่สามได้

ร่วมกันยึดถือครอบครองที่ดินดังกล่าว โดยไม่มีสิทธิและไม่ได้รับอนุญาตจากโจทก์ให้เข้าไปทำ

ประโยชน์ได้โดยร่วมกันใช้รถขุดดิน ขุดดินในที่ดินของโจทก์ดังกล่าวซึ่งส่วนใหญ่เป็นที่ดินที่โจทก์ได้

ออกหนังสืออนุญาตให้ผู้อื่นเข้าไปทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.-๕๐๑ ข) แล้ว จนทำให้

ที่ดินของโจทก์ดังกล่าวได้รับความเสียหาย กลายสภาพจากที่ดินที่ใช้ในการประกอบเกษตรกรรมเป็น

บ่อปศุสัตว์เสีย จำนวน ๘ บ่อ เนื้อที่รวม ๑๑๗-๑-๘๗ ไร่ ปรากฏตามระวางแผนที่ บริเวณเลขที่ ๑,

๒,๓,๔,๖,๑๖,๑๗,๑๘ และสรุปรายละเอียดที่ดินที่ได้รับความเสียหายจากการขุดดิน เอกสารท้ายฟ้อง

หมายเลข ๔ และหนังสืออนุญาตให้เข้าไปทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๕-๐๑ ข) จำนวน ๕

ฉบับปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๕ โดยจำนวนที่สาม ไม่มีสิทธิในที่ดินของโจทก์ดังกล่าว

แล้วจำนวนที่สามได้ค้ำท่อน้ำทิ้งจากโรงงานของจำนวนที่ ๑ ซึ่งตั้งอยู่บริเวณทิศใต้ของบ่อ นายบ่อ

จำนวน ๘ บ่อ ค้างค้ำท่อ และจำนวนที่สามได้ร่วมกันเขาคินของโจทก์ที่จำนวนที่สามร่วมกันขุดออกไป

ตั้งกล่าวรวมปริมาตร ๔๐๘,๓๘๒ ลูกบาศก์เมตร ซึ่งคำนวณเป็นค่าดินลูกบาศก์เมตรละ-----

๑.๖๗ บาท รวมเป็นราคาทรัพย์สิน ดินของโจทก์ ซึ่งจำเลยทั้งสามร่วมกันเอาไปทั้งหมดเป็นราคา

๖๘๒,๐๑๔.๖๔ บาท และจากการกระทำของจำเลยทั้งสาม ตั้งกล่าวทำให้โจทก์จะต้องเสียค่าใช้จ่าย

ในการดำเนินการปรับพื้นที่ดินให้คืนสู่สภาพเดิม จำนวน ๘ ปอด คิดเป็นเงินรวม ๒๖,๐๘๓,๐๐๐ บาท

รายละเอียดปรากฏตามรายการประมาณราคาก่อสร้าง เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๖

นอกจากนี้จำเลยทั้งสามยังได้ร่วมกันเข้าไปปลูกสร้างสิ่งปลูกสร้าง ๔ รายการ

ในที่ดินของโจทก์ตามฟ้องข้อ ๒ ดังนี้คือ ๑.ป่าไผ่โครงการ ๒.ห้องฝึกคนงาน ๓.อาคารชั่วคราวศูนย์

สัมมนาเพราะปลูก ๔. อาคารปั๊มน้ำ เพื่อฉีดครอมบรองที่ดินตั้งกล่าวของโจทก์บริเวณจุดเครื่องหมาย

วงกลมหมายเลข ๑,๒,๓,๔ ตามระวางแผนที่ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๔ และทำให้ที่ดินของโจทก์

ได้รับความเสียหายจากสิ่งปลูกสร้างตั้งกล่าวของจำเลยทั้งสาม ซึ่งโจทก์จะต้องเสียค่าใช้จ่ายที่จะต้องใช้

ในการรื้อถอนอาคารและสิ่งปลูกสร้างตั้งกล่าวของจำเลยทั้งสาม เป็นจำนวนเงิน ๑๓๒,๕๐๐ บาท ดัง

รายละเอียดปรากฏตามแบบสรุปการประมาณราคาก่อสร้าง เอกสารท้ายฟ้องหมายเลขที่ ๗ รวม

ค่าเสียหายในการดำเนินการปรับพื้นที่ ๘ ปอด ให้คืนสภาพเดิม และค่าใช้จ่ายที่จะต้องใช้ในการรื้อถอน

อาคารและสิ่งก่อสร้าง รวมเป็นจำนวนเงินรวม ๒๖,๒๑๕,๕๐๐ บาท

ข้อ ๕. การที่จำเลยทั้งสามร่วมกันกระทำการตั้งกล่าวตามฟ้องข้อ ๔. โดย

ขุดเอาดินออกไปและทำให้สภาพพื้นดินของโจทก์ได้รับความเสียหาย เป็นการจงใจร่วมกันกระทำละเมิด

ต่อโจทก์ โดยผิดกฎหมาย ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย โจทก์ จึงขอให้ศาลขับไล่จำเลยทั้งสามออก

จากที่ดินของโจทก์ และขอเรียกค่าเสียหายจากจำเลยทั้งสามผู้ร่วมกันทำละเมิด ให้ใช้ค่าเสียหายจากการ

ที่จำเลยทั้งสองร่วมกันเอาเงินของโจทก์ออกไปจำนวน ๔๐๘,๓๘๒ บาทเศษ เป็นจำนวนเงิน ๖๘๒,๐๑๔.๖๔ บาท พร้อมทั้งขอเรียกดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของเงินจำนวนดังกล่าว นับแต่วันทำละเมิด โศภนคดีตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘ จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ เมื่อคำนวณถึงวันฟ้อง ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘ เป็นจำนวนเงิน ๕๑,๒๘๑ บาท ขอให้จำเลยทั้งสองปรับสภาพพื้นดินจำนวน ๘ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา คืนสภาพเดิมหากจำเลยทั้งสองไม่สามารถปฏิบัติได้ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชดเชยราคาที่ดินโจทก์จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการปรับพื้นที่ให้คืนสภาพเดิม จำนวน ๘ ไร่ เป็นจำนวนเงิน ๒๖,๐๘๓,๐๐๐ บาท ขอให้จำเลยทั้งสองรับผิดชอบถึงปลูกสร้างทั้งหมด หากจำเลยทั้งสองไม่สามารถปฏิบัติได้ ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชดเชยราคาที่ดินโจทก์จะต้องเสียค่าใช้จ่ายที่จะต้องใช้ในการรื้อถอนอาคารและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวของจำเลยทั้งสองเป็นจำนวนเงิน ๑๓๒,๕๐๐ บาท

โจทก์เพิกถอนถึงการละเมิดและรู้ตัวผู้จะต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน เมื่อวันที่ ๘

กรกฎาคม ๒๕๔๘

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

(๕)

คำขอท้ายคำฟ้องแพ่ง

เพราะหนี้ขอศาลออกหมายเรียกตัวจำเลยมาพิจารณาคดีพิพาทและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยทั้งสามและบริวารออกจากที่ดินของโจทก์และให้จำเลยทั้งสามร่วมกันรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๔ รายการ ในที่ดินของโจทก์ หากจำเลยทั้งสามไม่สามารถปฏิบัติได้ ขอให้จำเลย ทั้งสามร่วมกันใช้ค่าเสียหายเป็นค่าใช้จ่ายที่จะต้องรื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวของจำเลยทั้งสามเป็นจำนวนเงิน ๑๓๒,๕๐๐ บาท(หนึ่งแสนสามหมื่นสองพันบาทห้าร้อยบาทถ้วน) แก่โจทก์

๒. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชดเชยราคาที่ดิน จำนวน ๔๐๘,๓๕๒ ถูกบทแก่โจทก์ที่จำเลยทั้งสามร่วมกันชดเชยออกไป เป็นเงิน ๖๔๒,๑๓๔.๖๔ บาท(หกแสนแปดหมื่นสองพันสามสิบบาทหกสิบสตางค์)หรือมคอกเบี้ยก่อนฟ้องจำนวน ๕๑,๒๕๑.๐๐ บาท(ห้าหมื่นหนึ่งพันสองร้อยเก้าสิบเอ็ดบาทถ้วน) และคคกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของคเงิน จำนวนดังกล่าว นับแต่วันฟ้องจนกว่าจำเลยทั้งสามจะชำระเสร็จแก่โจทก์

๓. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันปรับสภาพที่ดิน จำนวน ๔ ไร่ ให้กลับคืนสภาพเดิม หากจำเลยทั้งสามไม่สามารถปฏิบัติได้ ขอให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชดเชยค่าเสียหายเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการปรับพื้นที่ให้คืนสู่สภาพเดิม นอกจากชดเชยราคาที่ดินที่ชดเชยออกไป เป็นจำนวนเงิน ๒๖,๐๘๓.๐๐๐ บาท(ยี่สิบหกพันแปดหมื่นสามพันบาทถ้วน)

๔. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชดเชยค่าฤชาธรรมเนียม และค่าทนายความแทนโจทก์ด้วย

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกัน มาด้วย ๓ ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอฟังก็ถือว่าทราบแล้ว


โจทก์
(นายบุญล นฤพล)
พนักงานอัยการจังหวัดนครราชสีมา
(พลิก)

(๓๑)

คำพิพากษา

ความยอม



กระทรวงยุติธรรม

คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๗๐ / ๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่ / ๒๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

สำเนาพร้อมสำเนา ๑๐. มท
ใบเสร็จเลขที่ 23821 เลขที่ 42
วันที่ 14 มี.ย. 2553
รองอธิบดีกรม

จังหวัดนครราชสีมา ศาล
วันที่ ๒๙ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕ ๕๑
แพ่ง ความ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

โจทก์

ระหว่าง

บริษัท จำกัด ที่ ๑

ที่ ๒, จำกัด ที่ ๓ จำเลย

เรื่อง ชับไล่ ละเมิด เรียกค่าเสียหาย

ผู้พิพากษาได้พิจารณาสัญญาประนีประนอมยอมความระหว่างโจทก์

และจำเลยในคดีนี้ฉบับลงวันที่ ๒๙ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕ ๕๑

เห็นว่าชอบด้วยกฎหมายแล้ว

จึงพิพากษาให้คดีเป็นอันเสร็จเด็ดขาดไปตาม

สัญญาประนีประนอมยอมความนั้น คิดค่าขึ้นศาลให้โจทก์เป็นกรณีพิเศษ ๑๘๐,๐๐๐ บาท./

สำเนาถูกต้อง

(นางสิริภรณ์ สนิมตธรรมกุล)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการในศาลอาญานครราชสีมา

(นายวรวิทย์ พันธุ์สวัสดิ์)

ผู้พิพากษา

(นายธนทัต เพ็งทอง)

ผู้พิพากษา

คำขอคัดสำเนา

รับสำเนาถูกต้อง

ศาลอาญานครราชสีมา

คดีหมายเลข

(๒๗)
สัญญาประนี
ประนอม
ยอมความ



๕๔
๕

คดีหมายเลขดำที่ ๒๖๙๐ / ๒๕๕๔
คดีหมายเลขแดงที่ พคพ.๕ / ๒๕๕๔

ศาล จังหวัดนครราชสีมา

วันที่ ๒๗ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๕
ความ แห่ง

ข้อเท็จจริง

ระหว่าง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โจทก์
บริษัท ... จำกัด ที่ ...
ที่ ๒, ... เจ้าเลย

เรื่อง ชัยไล ละเมิด เรียกค่าเสียหาย

ข้าพเจ้า โจทก์และจำเลยทั้งสาม

ขอทำสัญญาประนีประนอมยอมความต่อหน้าศาลมีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. จำเลยทั้งสามและบริวารยินยอมออกจากที่ดินของโจทก์และยินยอมร่วม

กันปรับสภาพที่ดินจำนวนแปดไร่ตามฟ้อง ให้กลับสภาพเดิม โดยนำดินที่มีสภาพเหมาะสมแก่การ

เกษตรซึ่งใกล้เคียงกับสภาพเดิมมาดมดินและปรับสภาพพื้นที่ให้เสร็จภายในระยะเวลา ๖ เดือน

นับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป หากจำเลยทั้งสามไม่ปฏิบัติตาม จำเลยทั้งสาม

ยินยอมร่วมกันชดเชยค่าเสียหายเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการปรับพื้นที่ให้คืนสู่สภาพเดิมเป็น

เงิน ๒๖,๐๕๓,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี

(พลิก)

๕๐.๐๐๐
๒๗๕๒๑
วันที่ 14 ธ.ค. 2553
นาย ...

สำเนา เอกสาร

(นาง ...)

นาย ...

นาย ...

นิติกร ๖

ข้อ ๒. จำเลยทั้งสามเป็นของชาวระแวกชวชวรวมเนียมส่วนที่ขาดไม่สิ้นกันแก่โจทก์

ข้อ ๓. โจทก์และจำเลยทั้งสามยินยอมตาม ข้อ ๑ ถึง ข้อ ๒ และไม่คิดใจ

เรียบเรียงให้ตอกกันอีก./

ข้าพเจ้าได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

Je

โจทก์

Je *Je*

จำเลย



คู่ความได้ลงชื่อต่อหน้าข้าพเจ้า

Je
(นายชริวิทย์ พันธุ์ศรี)

ผู้พิพากษา

Je

ผู้พิพากษา

(นายชนทัต แห่งทอง)

ผ่านเหตุถูกต้อง

Je

(นางศิริภรณ์ สนิทธรรมกุล)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักอำนาจการไต่สวนคดีจัดเนียงราชสันต
14 มี.ย. 2553

ผ่านเหตุถูกต้อง

Je
(นายธีรยุทธ นีนิล)
นักวิชาการฝึกและปฎิบัติ

ผ่านเหตุถูกต้อง

Je
นายทิมภร การรักษา
นิติกร 72
งานเก็บค่า...