

สรุปผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม
รอบที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๑ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
๑. ตรวจ กำกับ เร่งรัด ติดตาม เพื่อขับเคลื่อน การดำเนินงานที่สำคัญตามนโยบายของรัฐบาล และยุทธศาสตร์กระทรวงอุตสาหกรรมให้ เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม				
๑.๑ การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรม เป้าหมาย ๑) S-curve (๑) อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (Next – Generation Automotive) (๒) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ(Smart Electronics) (๓) อุตสาหกรรมท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดี และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Affluent, Medical and Wellness Tourism) (๔) การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (Agriculture and Biotechnology) (๕) อุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร (Food for the Future)	<u>การพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย ๑๐ อุตสาหกรรม</u> <u>S-curve และ New-S-Curve</u> ๑. รัฐบาลได้ออกมาตรการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและพัฒนา อุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้แก่ มาตรการส่งเสริมการลงทุน เพื่อสร้างอุปทาน มาตรการกระตุ้นตลาดภายในประเทศ มาตรการเตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน มาตรการจัดทำมาตรฐานรถยนต์ไฟฟ้า มาตรการบริหารจัดการ แบตเตอรี่ใช้แล้ว และมาตรการอื่น ๆ ซึ่งมาตรการ ส่งเสริมรถยนต์ที่ขับเคลื่อนด้วยมอเตอร์ไฟฟ้า (EV) ส่งผล ให้ผู้ประกอบการบางรายทำได้เพียงการประกอบรถและ ประกอบแบตเตอรี่ระดับแพคเกจเท่านั้น แต่ยังไม่สามารถ ผลิตชิ้นส่วนที่มีกระบวนการผลิตที่เป็นสาระของรถได้ ๒. การสร้างฐานการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ที่เป็นสาระสำคัญ สำหรับรถยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย เช่น แบตเตอรี่ มอเตอร์ BMS และ DCU โดยอาศัยการผลิตของรถยนต์ ประสบปัญหา	๑. แนะนำให้ สอจ.ทุกจังหวัดให้ ความสำคัญกับการส่งเสริมการ ยกระดับขีดความสามารถในการ แข่งขันและการขยายต่อยอดธุรกิจ ของอุตสาหกรรมด้วยเทคโนโลยีและ นวัตกรรม การเพิ่มประสิทธิภาพและ ผลิตภาพการผลิต การขยายตลาด และ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งให้ พิจารณาส่งเสริมอุตสาหกรรม สนับสนุนตลอดโซ่อุปทานของกลุ่ม ท่องเที่ยวรายได้ดีและกลุ่มท่องเที่ยว เชิงสุขภาพ เพื่อการกระจายรายได้ ความสำเร็จ และความยั่งยืนตาม นโยบาย ซึ่งต้องอาศัยการสนับสนุน ส่งเสริมจากภาครัฐทั้งทางด้าน	สอจ.ทุก จังหวัด/สศอ.	๑) สอจ.สตูล ได้ขับเคลื่อน การดำเนินงานที่สำคัญตาม นโยบายรัฐบาล และ ยุทธศาสตร์ กระทรวง อุตสาหกรรม และจังหวัดใน การส่งเสริมพัฒนา อุตสาหกรรมเป้าหมาย S-curveได้แก่ อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ การเกษตรและ เทคโนโลยีชีวภาพ และ อุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	คือ ๒.๑ ทำให้เกิดการประกอบแบตเตอรี่ในขั้นตอน Packing Assemble เท่านั้น โดยไม่สามารถลงลึกไปยังการผลิตระดับ Module/Cell ได้ ๒.๒ ทำให้ไม่สามารถพัฒนาการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไฟฟ้าที่เป็นสาระสำคัญในประเทศไทย เนื่องจากการผลิตรถยนต์ไฟฟ้า (HEV, PHEV และ BEV) ไม่มีการบังคับเงื่อนไขของปริมาณการผลิต (ยังไม่เกิด Economy of Scale) แนวทางแก้ไขคือ การกำหนดเงื่อนไขการผลิตชิ้นส่วนไฟฟ้าสำคัญเพิ่มเติมในโครงการ ECO EV ๓. อุตสาหกรรมชีวภาพของไทย ได้มีการออกมาตรการการจัดอุปสรรคการลงทุนและสร้างปัจจัยสนับสนุน โดยอยู่ระหว่าง ๓.๑ ปรับปรุง พ.ร.บ.อ้อยและน้ำตาลทรายฯ ให้สามารถนำอ้อยไปผลิตเป็นสินค้าอื่น ๆ (อยู่ระหว่างการพิจารณาของกรม.) ๓.๒ ยกร่างประกาศ ออก. เรื่องการให้ตั้งโรงงานที่ใช้อ้อยเป็นวัตถุดิบ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเพิ่มเติมข้อความยกเว้นโรงงานที่ตั้งอยู่เดิมในพื้นที่ ๕๐ กม. ๓.๓ ยกร่างกฎกระทรวงเพิ่มประเภทอุตสาหกรรมเคมีชีวภาพ โดยเพิ่มเคมีที่มาจากกระบวนการชีวภาพ และพลาสติกชีวภาพให้อยู่ในประเภท ๔๒ (๓) และ ๔๒ (๔) ตามลำดับ ๓.๔ ปรับปรุงกฎหมายผังเมือง โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง	งานวิจัย การตลาดรวมถึงแหล่งเงินทุน เช่น จังหวัดบุรีรัมย์มีนักลงทุนเสนอโครงการที่จะพัฒนาบุคลากรด้านอากาศยานโดยใช้สนามบินบุรีรัมย์เป็นฐาน ซึ่งรัฐต้องเข้าไปช่วยส่งเสริมสนับสนุน ๒. หลายจังหวัดยังมีข้อจำกัดในการตั้ง และ ขยาย โรงงาน ในกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากติดข้อห้ามตามกฎหมายผังเมือง ทำให้โรงงานในกลุ่มนี้ไม่สามารถเกิด เติบโตและพัฒนาได้มากเท่าที่ควร ๓. เห็นควรมีมาตรการพิเศษ สำหรับการประกอบกิจการในกลุ่ม S-Curve และ New S-Curve ในทุกพื้นที่		- อุตสาหกรรมจังหวัดสตูล เป็นประธานคณะทำงาน คสป.จังหวัดสตูล ๒ คณะ โดยมีตัวแทนจากภาคประชาชนและเอกชนเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน ทั้ง ๒ คณะ ดังนี้ - D๑ การยกระดับนวัตกรรมและผลิตภาพ - D๕ การพัฒนาคลัสเตอร์ภาคอุตสาหกรรมแห่งอนาคต ๒) ในพื้นที่จังหวัดสตูล กฎหมายผังเมืองมีพื้นที่ห้ามตั้งโรงงานในหลายอำเภอ อาจทำให้ประสบปัญหาการขออนุญาตแต่สามารถแจ้งขอเปลี่ยนแปลงพื้นที่ได้ โดยผ่านคณะกรรมการระดับจังหวัดส่งเรื่องให้ส่วนกลางพิจารณา ปรับเปลี่ยนพื้นที่เพื่อสามารถตั้งโรงงานได้ตามหัวเวลาเป็นประจำปี เนื่องจากต้องมีการทบทวน

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๓.๕ สนข. ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจนวัตกรรมการเกษตร เพื่อผลักดันภาคการเกษตรที่ใช้เทคโนโลยี สร้าง Smart Farming (จัดทำแปลงสาธิตเกษตรแปลงใหญ่ โดยใช้เครื่องจักรกลและเทคโนโลยี ๑,๓๒๖ ไร่ เป็นพื้นที่ต้นแบบของเกษตรกรชาวไร่อ้อย จ.กำแพงเพชร ๑,๑๘๖ ไร่ และพื้นที่แปลงสาธิตที่สถานี จ.พิจิตร ๑๔๐ ไร่) ในส่วนของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการผ่านกองทุนเอสเอ็มอีตามแนวประชารัฐและโครงการต่าง ๆ ดังนี้ - <u>พื้นที่ภาคเหนือ</u> ส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปอาหารโดยกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ และ ๒ มียุทธศาสตร์ Northern Food Valley เป็นตัวขับเคลื่อน มีการดำเนินโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์แปรรูปผลิตผลทางการเกษตรทั้งที่เป็นอาหารและไม่ใช่อาหารโดยการใช้นวัตกรรมใหม่ ที่มีลักษณะเป็น Functional Food สำหรับภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ จังหวัดเพชรบูรณ์มีการแปรรูปและสร้างผลิตภัณฑ์นวัตกรรมจากเมล็ดมะขามเพื่อจัดทำผลิตภัณฑ์ต้นแบบ เช่น ครีมกันแดดและเซรั่ม และจังหวัดตากมีการผลิตกล้วยหอมจากการเพาะเนื้อเยื่อโดยใช้ระบบ Double Nano กันเชื้อราข้าวกล้วยหอมส่งขายประเทศญี่ปุ่นและเกาหลีใต้ เป็นต้น สำหรับอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ผู้ประกอบการจังหวัดลำพูนได้มีการคิดค้นกรรมวิธีการผลิตแบตเตอรี่			ผังเมืองเป็นประจำปี ตามกฎหมายกำหนด

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ลิเทียมซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญของอุตสาหกรรมยานยนต์ (ไฟฟ้า) โดยได้ทดลองการผลิตและนำมาใช้กับเครื่องมือ/อุปกรณ์จริง ซึ่งได้ผลดี ผู้ประกอบการจึงต้องการที่จะประกอบกิจการดังกล่าวเนื่องจากยังไม่มีผู้ผลิตรายใดสามารถผลิตได้ในประเทศไทย และจากการนำผลิตภัณฑ์ต้นแบบไปจัดแสดงในงาน Thailand Industry Expo ๒๐๑๘ ได้รับความสนใจจากทั้งภาครัฐ (กระทรวงพลังงาน) และภาคเอกชนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการขยายผลเพื่อนำไปใช้ในอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า แต่ในการดำเนินการเพื่อนำไปสู่การลงทุนยังติดปัญหาเรื่องผังเมือง การรับรอง มอก.ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต และเงินทุน - <u>พื้นที่ภาคใต้</u> ส่งเสริมสนับสนุนอุตสาหกรรมท่องเที่ยว กลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (สปา น้ำพุร้อนเค็ม) อุตสาหกรรมเกษตร (การสกัดปาล์ม น้ำมัน ยางพารา ไม้ ยางพารา) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพ (การผลิตพลังงานทดแทนจากชีวมวล : Biomass และก๊าซชีวภาพจาก น้ำเสีย : Biogas) - <u>พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u> ส่งเสริมสนับสนุน อุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร เช่น การแปรรูปข้าวเป็นเส้น พาสต้า ส่งออกไปประเทศในแถบยุโรปสำหรับผู้บริโภคที่ แพ้สารกลูเต็นท์, การผลิตกลูโคส ไซโลส จากชานอ้อย และ อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ โดย จ.ขอนแก่น ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายรัฐบาลในการ จัดตั้งเขตเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) เพื่อส่งเสริม			

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	การใช้วัตถุดิบทางการเกษตรเช่น อ้อย และมันสำปะหลัง เพื่อผลิตผลิตภัณฑ์ไบโอชีวภาพ บางจังหวัดอยู่ในระยะเริ่มต้นด้วยการทำงานวิจัยและทดลองโดยสถาบันการศึกษาในพื้นที่			
๒) New S-Curve (๑) อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ (Robotics) (๒) อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ (Aviation and Logistics) (๓) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (Biofuels and Bio chemicals) (๔) อุตสาหกรรมดิจิทัล (Digital) (๕) อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร (Medical Hub)	- พื้นที่ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีศักยภาพในอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพ เนื่องจากมีทรัพยากรชีวมวลปริมาณมากสามารถช่วยบรรเทาปัญหาความมั่นคงทางพลังงานไฟฟ้าในพื้นที่ได้ แต่อุตสาหกรรมประเภทนี้กลับประสบปัญหาด้านนโยบายพลังงานของประเทศ ทำให้การขยายตัวมีจำกัด - สอจ.ภูเก็ต มุ่งเน้นการพัฒนาคลัสเตอร์อุตสาหกรรมดิจิทัลตามนโยบายรัฐบาลที่ต้องการให้ภูเก็ตเป็น Smart City โดยร่วมขับเคลื่อนนโยบายกับจังหวัดภูเก็ตและกระทรวงดิจิทัลฯ มีแนวทางการพัฒนาส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายที่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ เช่น อยู่ต่อเรือและซ่อมเรือ รวมทั้งอุตสาหกรรมต่อเนื่องเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ - จังหวัดอุบลราชธานีมีผู้ประกอบการกิจการอุตสาหกรรม Robotic ๑ ราย ซึ่งในการประชุม ครม.สัญจรที่จังหวัดอุบลฯ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ กระทรวงอุตสาหกรรมได้สั่งการให้ สศอ. ช่วยสนับสนุนการพัฒนาแขนกลร่วมกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีหุ่นยนต์ (CoRE) พร้อมทั้งมอบหมายให้ สมอ. เร่งรัดการจัดทำมาตรฐาน มอก. ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ	๑.ให้ สอจ.ดำเนินการส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการแข่งขันและการขยายต่อยอดธุรกิจด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อมุ่งสู่อุตสาหกรรมเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม ๒. ให้ สอจ.และภาคเอกชน นำปัญหาความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้าเสนอในเวทีของจังหวัดตามโอกาสที่เหมาะสม โดยภาคใต้ต้องมีความมั่นคงด้านปัจจัยการผลิตในทุกมิติ เพื่อให้การพัฒนาส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ นโยบายด้านพลังงานควรมีความต่อเนื่อง เป็นธรรม และระบบ Smart Grid ควรได้รับการพัฒนาส่งเสริมในภาคใต้อย่างจริงจัง ๓. พื้นที่ชายแดนติดประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ประเทศกัมพูชา ลาว ควรส่งเสริมและพัฒนาเป็นศูนย์	สอจ.ทุกจังหวัด/ สศอ.	- สอจ.สตูล สนับสนุนข้อมูลอยู่ต่อเรือ/ซ่อมเรือให้ สอจ.ภูเก็ต ในการเขียนโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันและศึกษาพื้นที่ที่เหมาะสม สำหรับอุตสาหกรรมต่อเรือและซ่อมแซมเรือในภาคใต้ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<u>ปัญหา-อุปสรรค</u> - ขาดแรงจูงใจในการลงทุน เนื่องจากในบางจังหวัดมีมหาวิทยาลัยที่มีงานวิจัยและมีการส่งเสริมการเรียนการสอนด้าน Robotic และ Automation รวมทั้งมีผู้ประกอบการที่ต้องการนำระบบอัตโนมัติมาใช้ในโรงงานแต่ขาดแรงจูงใจในการลงทุนเนื่องจากไม่มีมาตรการพิเศษเช่นเดียวกับ ECC	การแพทย์ เพื่อดึงดูดประชากรของประเทศเหล่านั้นมาใช้บริการ		
๑.๒ การส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการไปสู่อุตสาหกรรม ๔.๐ ๑) ด้านการเงิน (Finance) (๑) กองทุนพัฒนา SMEs ตามแนวพระราชรัฐ วงเงิน ๒ หมื่นล้านบาท	<u>กองทุนพัฒนา SMEs ตามแนวพระราชรัฐ วงเงิน ๒ หมื่นล้านบาท</u> - กรอบวงเงินสินเชื่อจัดสรร จำนวน ๑๔,๓๔๕,๑๖๐,๐๐๐ บาท - อนุมัติให้สินเชื่อสะสม ณ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ - วงเงินไม่เกิน ๓ ล้านบาท จำนวน ๑,๒๓๑ ราย ๓,๐๑๐,๘๘๓,๒๐๐ บาท - วงเงินมากกว่า ๓ ลบ. ถึง ๑๐ ลบ. จำนวน ๕๗๒ ราย ๔,๓๗๗,๕๗๙,๐๐๐ บาท <u>ปัญหา-อุปสรรค</u> ๑. โครงการเงินกู้ SMEs รอบ ๑ มีหลายจังหวัดที่ยื่นขอกู้ได้รับอนุมัติแล้วแต่ขอยกเลิกเนื่องจากเงินที่ได้รับไม่เท่ากับจำนวนเงินที่ขอกู้ ซึ่งไม่เพียงพอที่จะนำไปพัฒนาธุรกิจ รวมทั้ง SMEs Bank จ่ายเงินล่าช้าไม่ทันต่อความต้องการของผู้ประกอบการ ๒. โครงการเงินกู้ SMEs รอบ ๒ สอจ.พยายามประชาสัมพันธ์เชิญชวนแล้ว แต่พบว่าบางจังหวัดไม่มีผู้สนใจเนื่องจาก	๑. ควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติในเรื่องของหลักเกณฑ์ต่าง ๆ อย่างชัดเจน ๒. การทำสัญญาหรือการเบิกจ่ายอาจ ผ่องถ่ายให้ SMEs ภาคดำเนินการ เพื่อลดความล่าช้าในการดำเนินการ ๓. ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ แต่ควรลดเงื่อนไขให้มีความยืดหยุ่น ทั้งทางด้านเอกสารและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ประกอบการรายเล็ก หรือรายที่เกิดใหม่สามารถเข้าถึงได้มากยิ่งขึ้น รวมถึงการพิจารณาให้สินเชื่อควรมีระยะเวลาและขั้นตอนที่กระชับ รวดเร็ว มากยิ่งขึ้น	กสอ./สปอ. (ผอ.กองทุนพัฒนาเอสเอ็มอีตามแนวพระราชรัฐ)	๑) ก่อนรับคำขอสินเชื่อจากผู้ประกอบการ จะชี้แจงและทำความเข้าใจทั้งในเรื่องหลักเกณฑ์ในการยื่นคำขอเอกสารประกอบการพิจารณาสินเชื่อ ขั้นตอนการดำเนินงาน การทำนิติสัญญา และการเบิกจ่ายเงินกับผู้ประกอบการทุกราย ๒) จากการเปิดรับคำขอในระหว่างวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีผู้ประกอบการยื่นคำขอสินเชื่อ จำนวน ๒ ราย รวมวงเงิน ๑๘ ล้านบาท ตอนนี้อยู่ระหว่าง ธพว.วิเคราะห์

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	(๑) การดำเนินการล่าช้า (ทั้งการพิจารณาอนุมัติเงิน และการปล่อยเงินกู้ของ SMEs Bank) บางจังหวัดไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากสภาอุตสาหกรรม หรือสภาหอการค้า เนื่องจากปัญหาโครงการเงินกู้ที่ผ่านมาทำให้สมาชิกไม่ไว้วางใจในโครงการเพราะมีความคาดหวังจะได้รับเงินกู้แต่ติดเงื่อนไขจนทำให้ไม่ได้รับเงินกู้ (๒) การดำเนินการมีความยุ่งยากในการจัดเตรียมเอกสาร รวมทั้งเงื่อนไข และข้อจำกัดต่าง ๆ			การเงิน ๓) จากการเปิดรับคำขอในระหว่างวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ หรือจนกว่าวงเงินจะหมด ณ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีผู้ยื่นคำขอสินเชื่อแล้ว จำนวน ๑ ราย วงเงิน ๗ ล้านบาท และมีผู้ประกอบการที่สนใจและอยู่ในระหว่างเตรียมเอกสาร จำนวน ๓ ราย รวมวงเงิน ๑๖.๓๔ ล้านบาท ซึ่งเป็นผู้ประกอบการเอสเอ็มอีรายเดิมที่ได้รับการอนุมัติวงเงินไม่ถึง ๑๐ ล้านบาท และมีความประสงค์ โดยทาง สอจ . ส ตู ล มี การ ประชาสัมพันธ์ไปยัง สำนักงานประชาสัมพันธ์ จังหวัดสตูล สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย และสถานีวิทยุ

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
				องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยจังหวัดสตูล
๒) ไม่ใช่ด้านการเงิน (Non-Finance) (๑) ศูนย์ปฏิรูปอุตสาหกรรมสู่อนาคต (Industry Transformation Center : ITC)	- กสอ. ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ปฏิรูปอุตสาหกรรมสู่อนาคต (ITC) ที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑ – ๑๑ ศูนย์เชรามิกฯ (ลำปาง) และส่วนกลาง (กล้วยน้ำไท) โดยมีศูนย์ที่เปิดให้บริการอย่างเป็นทางการแล้ว ๘ ศูนย์ ได้แก่ - ศก.๑ (เชียงใหม่) ศก.๒ (พิษณุโลก) ศก.๖ (นครราชสีมา) ศก.๗ (อุบลราชธานี) ศก.๙ (ชลบุรี) ศก.๑๑ (สงขลา) ศูนย์เชรามิกฯ (ลำปาง) และส่วนกลาง (กล้วยน้ำไท) สำหรับ ศก.๓ (พิจิตร) ศก.๔ (อุดรธานี) ศก.๕ (ขอนแก่น) ศก.๘ (สุพรรณบุรี)) ศก.๑๐ (สุราษฎร์ธานี) อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมการให้บริการแก่ผู้ประกอบการ <u>ปัญหา-อุปสรรค</u> เนื่องจากเป็นโครงการเร่งด่วนเมื่อนำสู่การปฏิบัติแล้วพบว่า ๑. ความไม่ชัดเจนในการดำเนินงานตามโครงการจากส่วนกลาง ทำให้ สอจ.ต้องประสานแนวทางการปฏิบัติงานกับส่วนกลางและระหว่างกลุ่มประสิทธิภาพ เพื่อให้มีแนวทางการดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน หลีกเลี่ยงปัญหาที่อาจเกิดจากการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ การตรวจสอบภายในของจังหวัด และการตรวจสอบเงินแผ่นดิน ทำให้การดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงินล่าช้า ๒. ความไม่สอดคล้องระหว่างการจ้างลูกจ้างประจำศูนย์	๑. ส่วนกลางควรมีการกำหนดวิธีการ/แนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อให้ สอจ. นำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง สำหรับการจัดทำต้นแบบกรณีเครื่องมือส่งไปล่าช้า ควรมีการกำหนด TOR กลางในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อจะได้ปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน ๒. กสอ. และ สอจ. ควรเชื่อมโยงการทำงาน การส่งต่องานไปยังศูนย์ส่งเสริมฯ (กล้วยน้ำไท) และศูนย์ภาคฯ ที่มีผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบและอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัย ซึ่งสามารถออกแบบให้แก่ผู้รับบริการได้ตามความต้องการ พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่ ๓. การให้บริการด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์/บรรจุภัณฑ์ของศูนย์ฯ เป็นที่พึงพอใจแก่ผู้ประกอบการที่มาขอรับบริการเป็นอย่างมาก เนื่องจากเห็น	กสอ./ สอจ. ทุกจังหวัด/ ศก.ทุกจังหวัด	๑) กยผ.สปอ.ได้มีหนังสือที่ อ ก ๐ ๒ ๐ ๔ (๓) / ว ๒ ๒ ๙ ๗ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ และที่ อ ก ๐ ๒ ๐ ๔ (๓) / ว ๒ ๐ ๘ ๒ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ กำหนดวิธีการ/แนวทางการดำเนินงานให้ สอจ.จึงได้ดำเนินการจัดจ้างผลิตบรรจุภัณฑ์พร้อมฉลากบรรจุภัณฑ์ให้กับผู้ประกอบการ จำนวน ๓๗ ราย รวมเป็นเงิน ๓๗๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๑๗๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ ครบกำหนดส่งมอบงาน เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	และการจัดหาครุภัณฑ์จากส่วนกลางที่จะใช้ในการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ เนื่องจากครุภัณฑ์ส่วนใหญ่จะได้รับหลังเดือนกันยายน แต่ลูกจ้างที่จัดจ้างเพื่อปฏิบัติงานโครงการฯ ซึ่งเป็นนักร้องแบบ จะหมดสัญญาจ้างในเดือนกันยายน อาจทำให้การดำเนินงานไม่มีความต่อเนื่อง และจะไม่ได้รับประโยชน์จากการใช้ครุภัณฑ์ดังกล่าวอย่างเต็มที่ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของ สอจ.เอง ไม่มีองค์ความรู้ด้านการออกแบบ ซึ่งเป็นองค์ความรู้เฉพาะด้าน ๓. การจัดซื้อครุภัณฑ์ถาวรไว้ที่ สอจ.มีผลกระทบหลายด้าน เช่น ๑) สถานที่ทำงาน และการจัดวางครุภัณฑ์ ๒) การสร้าง Mobile Kiosk ไม่เหมาะกับการนำไปใช้งานและต้องมีสถานที่จัดเก็บ ๓) บุคลากรผู้ใช้ เนื่องจากลูกจ้างหมดสัญญาจ้าง ๔) งบประมาณในการดูแล ค่าวัสดุสิ้นเปลือง และค่าบำรุงรักษา	ผลและสามารถนำไปใช้ได้จริง ดังนั้น ส่วนกลางควรหาแนวทางในการจัดจ้างนักร้องแบบที่จะหมดสัญญาในเดือนกันยายน เนื่องจากงานด้านการออกแบบเป็นงานที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถเฉพาะตัว ๔. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ประกอบการในพื้นที่เพื่อจะได้จัดหาเครื่องจักรอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ ๕. ควรมีการติดตามประเมินผลผู้ให้บริการศูนย์ฯ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อจะได้ทราบปริมาณการใช้บริการ ความพึงพอใจ และความต้องการของผู้มาใช้บริการเพิ่มเติม ๖. ควรบูรณาการงานร่วมกับกองทุนเงิน กู้ต่าง ๆ เนื่องจากหากผู้ประกอบการมีความต้องการจัดซื้อเครื่องจักรเป็นของตนเองจะได้มีแหล่งเงินกู้ที่สามารถดำเนินการได้ทันที ๗. โครงการ ITC ต้องกำหนดเป็นงานประจำของจังหวัด ซึ่งต้องมีการวางแผนบริหารจัดการโครงการอย่าง		๒) ส่งต่อให้ ศภ.๑๑ และ ส ก า บั น อ า ห า ร ให้ คำปรึกษาแนะนำในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ จำนวน ๘ ราย เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ ๓) สร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับ สถาบันการศึกษาในจังหวัดสตูล ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคสตูล วิทยาลัยชุมชนสตูล และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วิทยาเขตสตูล ๔) ประชาสัมพันธ์ด้านการเงิน เช่น กองทุนพัฒนาเอสเอ็มอีตามแนวประชารัฐและเงินทุนหมุนเวียนของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ๕) ประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วิทยาเขตสตูล เพื่อจัดตั้งศูนย์พัฒนาสินค้า

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		ถาวร ประกอบด้วย การเตรียมพื้นที่ของศูนย์ฯ การจัดบุคลากรที่มีความสามารถประจำศูนย์ฯ การบริหารจัดการศูนย์ฯอย่างเป็นระบบและเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกจังหวัด การจัดสรรงบประมาณ การดำเนินการแบบเป็นงบถาวรและสอดคล้องกับความต้องการการใช้งานในแต่ละจังหวัด รวมถึงการติดตามประเมินผลการให้บริการเพื่อปรับปรุงการให้บริการ หากผู้ใช้บริการมีความต้องการสูงขึ้น อาจต้องพิจารณาเพิ่มครุภัณฑ์ที่สอดคล้องกับความต้องการในแต่ละพื้นที่ ๘. กรณี Mobile Kiosk ในอนาคต อาจพัฒนาเป็น ITC Truck เพื่อความสะดวกในการลงพื้นที่ ๙. ผลักดันให้เกิดโรงงานต้นแบบ และโรงงาน OEM ที่เหมาะสมในแต่ละภูมิภาค ซึ่งถ้าผู้ประกอบการมาใช้บริการที่ศูนย์แล้วต้องการทดลองทำหรือทำจริง OEM จะได้เชื่อมโยงทำให้งานที่ได้พัฒนาจากศูนย์ ITC ได้ผลิตออกสู่ตลาดจริงเพื่อเป็นการสร้างงาน		จ ั ง ห วั ด ส ตู ล ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		ให้กับ start up โดยไม่ต้องลงทุน สร้างโรงงานในระยะเริ่มต้น		
(๒) ศูนย์สนับสนุนและช่วยเหลือ SMEs (SME Support and Rescue Center : SSRC)	• มีผู้รับคำขอ ณ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งสิ้น ๕๐,๖๒๑ ราย ๕๘,๓๑๗ เรื่อง ประกอบด้วย : ด้านการเงิน ๔๘,๗๔๒ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๕,๖๐๔ เรื่อง ด้านการตลาด ๓,๕๗๖ เรื่อง “ ๑,๙๑๓ เรื่อง ด้านการบริหารจัดการ ๑,๖๑๐ เรื่อง “ ๙๐๖ เรื่อง ด้านการผลิต ๒,๑๙๖ เรื่อง “ ๑,๑๑๖ เรื่อง ด้านคดีความ ๓๘๒ เรื่อง “ ๒๗๒ เรื่อง ด้านมาตรฐาน ๕๖๕ เรื่อง “ ๒๕๒ เรื่อง ด้านอื่น ๆ ๑,๒๔๖ เรื่อง “ ๖๓๗ เรื่อง รวม ๔๘,๓๑๗ เรื่อง “ ๒๐,๗๐๐ เรื่อง • จำนวนที่ให้ความช่วยเหลือเสร็จสิ้นรวมทุก ๆ ด้าน จำนวน ๒๐,๗๐๐ ราย จำแนกเป็น - ด้านการเงิน ๑๕,๖๐๔ ราย (๗๔.๓๘%) - ด้านการตลาด ๑,๙๑๓ ราย (๙.๒๔%) - ด้านคดีความ ๒๗๒ ราย (๑.๓๑%) - ด้านการบริหารจัดการ ๙๐๖ ราย (๔.๓๘%) - ด้านการผลิต ๑,๑๑๖ ราย (๕.๓๙%) - ด้านมาตรฐาน ๒๕๒ ราย (๑.๒๒%) - ด้านอื่น ๆ ๖๓๗ ราย (๓.๐๘%) <u>ปัญหา-อุปสรรค</u>	- ควรทำความเข้าใจขั้นตอนการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการแจ้งผล กลับไปให้หน่วยรับเรื่องเพื่อจะได้ ชี้แจงผู้ยื่นคำขอได้ถูกต้อง	กสอ.	- กรณีส่งต่อหน่วยร่วม ภายในจังหวัดจะมีการ โทรศัพท์แจ้งหน่วยรับเรื่อง และติดตามความคืบหน้า ในการดำเนินงานของ หน่วยร่วม เช่น ธพว., ธกส., ธนาคารออมสิน - สรุปผลการดำเนินงาน รายงาน อสจ.สตูล เป็น ประจำทุกเดือน

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๑. สอจ. เป็นศูนย์กลางในการรับเรื่องและส่งต่อหน่วยร่วมดำเนินการ เมื่อส่งต่อแล้ว สอจ. จะไม่ทราบถึงผลการดำเนินการของหน่วยงานนั้น ๆ เนื่องจากไม่มีการแจ้งผลกลับเมื่อผู้ประกอบการสอบถามถึงความคืบหน้า สอจ. จะไม่สามารถชี้แจงผลการดำเนินการได้ ๒. หน่วยร่วมบางหน่วยไม่ค่อยเข้าใจขั้นตอนการทำงาน ทำให้ไม่สามารถรับลูกต่อได้อย่างรวดเร็ว			
(๓) มาตรการพิเศษเพื่อขับเคลื่อน SMEs สู่ยุค ๔.๐ ใน ๙ มาตรการ (๑) การเชื่อมโยงธุรกิจรายใหญ่ ช่วยวิสาหกิจชุมชน (CSR) (๒) การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และ SMEs เพื่อรองรับการท่องเที่ยว ชุมชน (หมู่บ้าน CIV) (๓) การปั้นนักธุรกิจอุตสาหกรรม เกษตรแปรรูปไทยบ่มเพาะ เกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการ เกษตรแปรรูป (SMEs เกษตร)	- สอจ.ทุกจังหวัดได้ดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว โดยบางจังหวัดใช้บางจังหวัดในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ให้แก่ชุมชน และการจัดหา big brother ในจังหวัด มาช่วยสนับสนุนและพัฒนาในหลายรูปแบบ ดังนี้ ๑. ส่งเสริมพัฒนาเกษตรแปรรูปให้เป็นอุตสาหกรรม เกษตร เช่น การปรับปรุงเครื่องจักรในการผลิตให้มีคุณภาพสูง การอบรมให้ความรู้เรื่องกรรมวิธีการผลิต การควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์ ๒. สนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม เพื่อลดขั้นตอนและต้นทุนการผลิต รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพทางการตลาดสู่ Digital Economy ๓. ปรับภูมิทัศน์ในพื้นที่ชุมชนให้มีความสวยงาม เหมาะสมกับการเป็นแหล่งท่องเที่ยว ๔. จัดทำป้ายเส้นทาง จัดทำแผ่นพับ แผนที่การท่องเที่ยว เชื่อมโยงเกษตรแปรรูป ๕. ส่งเสริมการตลาดโดยรับสินค้าชุมชนไปขายในโรงงาน หรือเปิดพื้นที่ให้จำหน่ายซึ่งเป็นการเพิ่มช่องทางการตลาด	๑. ควรมีการประสานการทำงาน ระหว่าง สอจ. และศูนย์ภาคฯ อย่างใกล้ชิด รวมทั้งบูรณาการการทำงาน ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนยิ่งขึ้น ๒. ให้ สอจ. ใช้ประโยชน์จากเครื่องมือของศูนย์ปฏิรูปอุตสาหกรรมสู่อนาคต (Industry Transformation Center : ITC) ในการขับเคลื่อนหมู่บ้าน อุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์ ๓. ควรมีการติดตามประเมินผล โครงการที่ ออก. จัดทำขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืน	สอจ.ทุกจังหวัด/ กสอ./ศก.	๑) ศก.๑๑ จะช่วยเชื่อมโยงธุรกิจรายใหญ่เพื่อมาช่วยวิสาหกิจชุมชน (CSR) ให้กับจังหวัดสตูล ๒) ผู้รับบริการในศูนย์ ITC เป็นธุรกิจเกษตรแปรรูป ๑๐๐% และมีแผนงานการออกเยี่ยมสถานประกอบการใน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ เพื่อติดตามประเมินผล และให้คำปรึกษาแนะนำ ๓) บริษัท ผลิตภัณฑ์ปลากระป๋องสยาม จำกัด เปิดให้ผู้ประกอบการนำสินค้าไปจำหน่ายในโรงงาน เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันประชุมพนักงาน

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	อีกทางหนึ่ง <u>ปัญหา-อุปสรรค</u> ๑. จังหวัดขนาดเล็กไม่มี big brother บางจังหวัด big brother ที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับแนวทาง CSR ของโรงงาน ทำให้เป็นอุปสรรคในการพัฒนา ๒. กระบวนการบริหารจัดการในชุมชนไม่เป็นระบบ ขาดผู้นำที่มีความสามารถ ทำให้การขับเคลื่อนเป็นไปได้ช้า			ประจำปี
๑.๓ การส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่ดี ๑) การตรวจ กำกับ ดูแลโรงงานและเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๑. การตรวจกำกับโรงงานเป็นไปตามแผนการตรวจ คือ ๘ โรงงาน/คน/เดือน การตรวจจะมุ่งเน้นโรงงานที่ต้องต่ออายุใบอนุญาต และโรงงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น โรงงานที่มีหม้อไอน้ำ โรงงานที่มีการระบายน้ำเสียจำนวนมาก และโรงงานที่มีมลพิษทางอากาศสูง รวมทั้งการตรวจเฝ้าระวัง โรงงานที่มีการร้องเรียนบ่อย ๆ ๒. การตรวจกำกับดูแลเหมืองแร่ ตรวจติดตามกำกับทุกเหมืองตามแผน <u>ปัญหา – อุปสรรค</u> <u>ด้านโรงงาน</u> - บุคลากรกลุ่มโรงงานฯ มีน้อย บางช่วงเกิดเหตุร้องเรียน ทั้งที่เป็นโรงงานและไม่ใช่โรงงานจำนวนมาก ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประจำ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน <u>ด้านเหมืองแร่</u> ๑.. การเก็บรักษาแร่ที่มีการยึดอายุัดไม่มิงบประมาณในการดำเนินการ	<u>ด้านโรงงาน</u> ๑. ควรพิจารณาขอบข่ายกิจกรรม operate ให้ out source รับผิดชอบ ดำเนินการ เช่น การตรวจโรงงานเพื่อการอนุญาต หรือเพื่อต่ออายุใบอนุญาต โดยให้ สมอ. สร้างหน่วยตรวจตามมาตรฐาน ๑๗๐๒๐ ในขอบข่ายของกรมโรงงานหรือเหมืองแร่ และเจ้าหน้าที่ กรอ. ทวนสอบการทำงานเฉพาะหน่วยตรวจ และใช้สรรพกำลังที่เหลือ มุ่งเน้นทำงานด้านส่งเสริมเพื่อให้ โรงงานสามารถอยู่กับชุมชนได้ และงานด้านข้อกฎหมาย เช่น การตรวจจับการกระทำผิด เป็นต้น ๒. ควรมุ่งเน้นงานด้านส่งเสริม เช่น	กรอ./กพร./ สอจ.ทุกจังหวัด	- สอจ.สตูล ได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจโรงงานตามภาระหน้าที่ โรงงานประเภทที่มีความเสี่ยงสูง อาทิเช่น โรงงานที่มีหม้อไอน้ำ ประเภท โรงงานทำน้ำแข็ง โรงงานที่มีการระบายน้ำเสีย เป็นต้น เป็นประจำทุกเดือน

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๒. พรบ. แร่ ฉบับใหม่ รวมถึงอนุบัญญัติต่าง ๆ ยังไม่มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ผู้ปฏิบัติไม่สามารถดำเนินงานและให้ข้อมูลแก่ผู้ประกอบการได้อย่างถูกต้อง ทำให้การดำเนินการในหลาย ๆ เรื่องต้องชะลอไว้ก่อน ๓. คำขอค้างช่วงรอยต่อระหว่าง พ.ร.บ.แร่ ๒๕๑๐ และ พ.ร.บ.แร่ ๒๕๖๐ ซึ่ง กพร. สั่งให้ดำเนินการจัดทำประกาศและรับฟังความคิดเห็นตาม พ.ร.บ.แร่ ๒๕๖๐ ใหม่อีกครั้ง แต่ไม่คืนเรื่องเดิมไปให้จังหวัดดำเนินการ รวมทั้งผู้ประกอบการหลายรายประทันทบัตรใกล้หมดอายุทำให้ส่งผลกระทบต่อประกอบกิจการ ๔. สอจ.นครสวรรค์ ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์ และวิธีการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่ที่ขอประทานบัตร พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วพบปัญหาอุปสรรคค่อนข้างมาก ดังนี้ ๔.๑ การประสานงานท้องถิ่นเพื่อขอทะเบียนราษฎรในการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ๔.๒ ค่าใช้จ่ายในการส่งไปรษณีย์ถึงประชาชนในพื้นที่ที่ขอประทานบัตร (เฉลี่ย ๓๐ บาท/หลังคาเรือน) ซึ่งส่วนนี้ไม่ได้ถูกกำหนดไว้ว่าฝ่ายใดเป็นผู้รับผิดชอบ ๔.๓ ระยะเวลาการดำเนินงานที่ถูกกำหนดไว้ในแต่ละขั้นตอนค่อนข้างมีจำกัด และไม่สอดคล้องกับจำนวนเจ้าหน้าที่ของ สอจ. ๕. พบว่าบางคดีความที่ สอจ. ขอความร่วมมือ กพร. ช่วย	โรงงานปลอดภัย โรงงานสีเขียว เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์ เป็นต้น ซึ่งถ้าเป็นโรงงานที่ดีแล้วการปฏิบัติตามข้อกำหนดก็ไม่จำเป็นต้องใช้มาตรการทางกฎหมาย ๓. ในหลายพื้นที่พบว่ามิโรงงานที่ประกอบกิจการโดยไม่มีใบอนุญาต ออก. ควรมียุทธศาสตร์ในการดำเนินการอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม เพื่อให้มีการกำกับดูแลอย่างถูกต้องจากหน่วยงานท้องถิ่น และ สอจ. รวมถึงให้สามารถเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึงสามารถนำไปพัฒนาประเทศได้อีกทางหนึ่ง <u>ด้านเหมืองแร่</u> ๑. ควรเร่งออกอนุบัญญัติที่เหลือให้ครบถ้วนเพื่อจะได้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ๒. กพร. ควรจัดทำระบบขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละด้าน เพื่อ สอจ. จะได้คัดเลือกมาเป็นคณะกรรมการแร่ของจังหวัด ปัจจุบันไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิที่จะนำมาตั้งเป็นคณะกรรมการ กระทบกับการอนุญาต		

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ดำเนินการ แต่กลับไม่ได้รับความร่วมมือ โดยแจ้งว่าให้นักกฎหมายของ สปอ. หรือจังหวัดรับไปดำเนินการ ๖. พื้นที่การทำเหมืองแร่ลดน้อยลง เนื่องจากพื้นที่ศักยภาพส่วนใหญ่อยู่ในเขตหวงห้ามตามกฎหมาย เขตพื้นที่ทางทหารและการทำเหมืองแร่แหล่งใหม่ ๆ มีแนวโน้มการคัดค้านจากประชาชนมากขึ้น ๗. ด้านบุคลากรและเครื่องมือ ๗.๑ จำนวนบุคลากรไม่สอดคล้องกับงาน เจ้าหน้าที่ต้องดูแลในหลายพื้นที่ รวมถึงปริมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอสำหรับจังหวัดที่เป็นหน่วยงานหลัก ๗.๒ ขาดบุคลากร โดยเฉพาะตำแหน่งนายช่างรังวัด เนื่องจากไม่มีความเจริญก้าวหน้า ๗.๓ ขาดอุปกรณ์ในการทำงาน เช่น กล้องรังวัด บางจังหวัดมีนายช่างรังวัดแต่ไม่มีกล้อง	เนื่องจากโรงงานบางประเภทต้องอนุญาตโดยคณะกรรมการฯ ๓. การจัดรับฟังความคิดเห็นซึ่ง พ.ร.บ.แร่ ๒๕๖๐ กำหนดให้เป็นบทบาทหน้าที่ของภาครัฐ ปัจจุบัน กพร.ไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในส่วนนี้ โดยได้แนะนำให้นำเงินค่าบำรุงพิเศษมาจัดสรรให้ทุกจังหวัดที่มีเหมืองแร่เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการ ซึ่งเมื่อสอบถามมาที่ กพร. มักจะแนะนำให้ไปขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องเนื่องจากจะทำให้ประชาชนเกิดข้อกังขา การแก้ไขวิธีการรับฟังความคิดเห็นในส่วนนี้เพื่อลดปัญหา ควรมีการพิจารณาการทำงานอย่างเป็นระบบ และพิจารณาผลกระทบให้รอบด้าน ๔. ควรสร้างหลักเกณฑ์การนำเงินกองทุนที่จัดสรรจากค่าภาคหลวงให้พื้นที่นำไปพัฒนาเพื่อเป็นกรอบในการใช้เงิน เนื่องจากพบว่าบางพื้นที่นำเงินไปพัฒนาไม่สอดคล้องกับ		

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		วัตถุประสงค์ ๕. ขอให้ กพร. จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure) เป็นลายลักษณ์อักษรในทุกกระบวนการงานที่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการทำงานและผู้รับผิดชอบทุกขั้นตอน โดยต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนก่อนประกาศใช้ ๖. กพร. ควรทบทวนงานบางงาน เช่น งานรังวัดซึ่งขาดบุคลากรเป็นช่วง ๆ เนื่องจากไม่มีสายการเจริญเติบโตให้ Out source รับผิดชอบไปดำเนินการแทน เป็นต้น		
๒) การตรวจ กำกับ ดูแลตามแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาระบบงานโรงเรียนซ้ำซาก	- สอจ. ได้ดำเนินการตรวจ กำกับ ดูแลตามแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาระบบงานโรงเรียนซ้ำซากให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด สำหรับจังหวัดที่มีเรื่องร้องเรียนซ้ำซาก ได้มีการจัดตั้งคณะทำงานฯ เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาย่างต่อเนื่องเพื่อมิให้เกิดผลกระทบหรือเหตุเดือดร้อนรำคาญต่อชุมชน	๑. กรณีการร้องเรียนซ้ำซากที่สามารถแก้ไขปัญหาก็ควรเป็นกรณีศึกษาไว้ให้รุ่นต่อไปได้เรียนรู้และจัดทำเป็นแนวทางในการทำงาน ๒. การทำงานในรูปแบบคณะทำงานหน่วยงานที่เป็นคณะทำงานควรจัดผู้เชี่ยวชาญมาร่วมดำเนินการเพื่อจะได้มีการตัดสินใจที่ถูกต้องและรอบคอบ จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว	กรอ./สอจ.ทุกจังหวัด	- สอจ.สตูล ได้ตรวจกำกับแก้ไขโรงเรียนที่มีการร้องเรียนอย่างต่อเนื่องและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบร่วมหากมีการร้องขอทุกครั้ง

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		และมีประสิทธิภาพ		
๓) การตรวจ กำกับ เรงรัดการนำกาก อุตสาหกรรมเข้าสู่ระบบตามที่กฎหมาย กำหนด	- สอจ. ทุกจังหวัดได้ดำเนินการเร่งรัดการนำกากอุตสาหกรรม เข้าสู่ระบบตามที่กฎหมายกำหนด โดย สอจ.ได้กำหนดให้ ขั้นตอนการต่ออายุใบอนุญาตผู้ประกอบการจะต้อง ดำเนินการยื่นแบบ สก.๑ สก.๒ ให้ถูกต้องก่อน จึงจะ ดำเนินการต่อใบอนุญาตได้ <u>ปัญหา – อุปสรรค</u> ๑. ผู้ประกอบการไม่มีความชำนาญในการกรอกข้อมูลการ ขออนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ๒. การประเมินกากของกรมโรงงานไม่สอดคล้องกับ ข้อเท็จจริง ๓. กากฯไม่อันตรายส่วนใหญ่มาจากผลผลิตทาง การเกษตร เช่น แกลบ เศษไม้ ชี้เลื่อย หรือบางส่วนเป็น เศษดิน ซึ่งสามารถนำไปขาย ฝังกลบ หรือทำปุ๋ย ซึ่ง ผู้ประกอบการบริหารจัดการเอง จึงไม่มีการแจ้ง สก.๑ หรือ สก.๒ ๔. การแจ้งขอ สก.๒ ต้องมีเอกสารจากโรงงานผู้รับบำบัด และต้องเสียค่าใช้จ่ายค่าบริการรับกำจัดซึ่งมีต้นทุนสูง เนื่องจากโรงงานผู้รับบำบัดอยู่ห่างไกลจึงเสียค่าขนส่ง จำนวนมาก ๕. ปัญหาการทำงานตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจรวมถึงปัญหา	๑. ควรมีการทบทวนการประเมินกาก ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ๒. ควรแบ่งขนาดโรงงานตามปริมาณ และ ความ อันตราย ของ กาก อุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นให้มีความ เข้มงวดในการกำกับดูแลที่แตกต่าง กัน ๓. ควรมีการกำหนดราคากลางค่า กำจัดกากฯ สำหรับเจ้าหน้าที่เพื่อ นำไปใช้เป็นข้อสังเกตในการกำกับ ดูแล หากที่ใดมีค่ากำจัดถูกจนเกินไป ๔. การกำกับดูแลกากอุตสาหกรรม ควรพิจารณาเฉพาะกากอุตสาหกรรม ที่เป็นอันตราย เนื่องจากกากที่ไม่เป็น อันตรายผู้ประกอบการจะมีแนวทาง ในการบริหารจัดการ เช่น การนำมา Reuse หรือ Re-Cycle เพื่อใช้ ประโยชน์ให้มากที่สุด ๕. ควรให้ความรู้เรื่อง พ.ร.บ. วัตถุ อันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ กับเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องและ อสจ.ทุกจังหวัด	กรอ./สอจ.ทุก จังหวัด	- สอจ.สตูล ได้เร่งรัดให้ โรงงานเข้าสู่ระบบกาก อุตสาหกรรมทุกโรงที่มี การแจ้งเริ่มประกอบ กิจการและแนะนำในการ เข้าใช้ระบบ IT ของ กรอ. เพื่อปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ความร่วมมือระหว่าง กรอ. และ สอจ. ๖. ปัญหาการจัดส่งข้อมูลของ กรอ. เพื่อให้ สอจ.รับไปดำเนินการกำกับดูแลต่อไม่มีประสิทธิภาพ	๖. กรอ. ควรจัดทำ Procedure ในการดำเนินการในทุกกระบวนการตาม พ.ร.บ. ๖๕๓๕ โดยใน Procedure ต้องระบุวิธีการและ ผู้รับผิดชอบ ที่ชัดเจน และ Procedure ที่จัดทำขึ้นต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่ สอจ.ที่เกี่ยวข้อง ฝ่ายกฎหมาย สปอ. และเจ้าหน้าที่ กรอ. ๗. กรอ. ควรพิจารณาฟ้องถ่ายงานให้ out source รับไปดำเนินการอย่างเป็นระบบ และปรับบทบาทเป็นการกำกับดูแล out source แทน และนำสรรพกำลังที่มีไปทำงานด้านการส่งเสริมมากขึ้น		
๔) การตรวจติดตามการปรับฐานข้อมูลตามนโยบายฐานข้อมูลหนึ่งเดียว	- สอจ. ได้ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลโรงงานให้ตรงกับ กรอ. และเป็นปัจจุบัน เรียบร้อยแล้ว	- ข้อมูลบางส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลขนาดพื้นที่โรงงาน จำนวน แรงม้า มีความจำเป็นที่จะต้อง ทบทวนให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน ตรงกับสภาพความเป็นจริง เพื่อให้สามารถนำข้อมูลที่ได้เป็น Big Data ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้องและแม่นยำมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้านการใช้	กรอ./สอจ. ทุกจังหวัด	- สอจ.สตูล ได้มีการตรวจสอบฐานข้อมูลของโรงงาน เพื่อให้เกิดความถูกต้องตามนโยบายของอก.แล้ว

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		ประโยชน์ที่ดินของประเทศ และ กำลังการผลิตที่แท้จริง - กรอ.ควรมีการปรับปรุงระบบ ฐานข้อมูลให้สามารถใช้และแก้ไขได้ ง่ายขึ้น สามารถเพิ่มเติมข้อมูลในส่วน ที่จังหวัดต้องการได้ เช่น ข้อมูล สารเคมีที่ใช้ในโรงงาน เป็นต้น		
๕) การพิจารณาอนุญาตตั้ง/ประกอบ/ขยาย โรงงานและเหมืองแร่	- การอนุญาตตั้งโรงงาน/ขยายโรงงานและเหมืองแร่ สอจ. ได้ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาตามคู่มือการ ให้บริการประชาชน ตาม พ.ร.บ.อำนวยความสะดวก <u>ปัญหา – อุปสรรค</u> <u>ด้านการประกอบกิจการโรงงาน</u> ๑. การขออนุญาตประกอบกิจการกรณีที่ต้องอนุญาตโดย ส่วนกลางจะใช้ระยะเวลาในการพิจารณานานและมักขอ เอกสารเพิ่มจำนวนมาก ๒. หลายจังหวัดยังมีข้อจำกัดในการตั้ง และขยายโรงงาน ในกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากติดข้อห้ามตามกฎหมายผัง เมือง ทำให้โรงงานในกลุ่มนี้ไม่สามารถเติบโตและพัฒนา ได้มากเท่าที่ควร <u>ด้านการประกอบกิจการเหมืองแร่</u> ๑. การอนุญาตประกอบกิจการเหมืองแร่ มีปัญหาเนื่องจาก พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังไม่มีการประกาศเขตแหล่งแร่ และอนุบัญญัติภายใต้ พ.ร.บ.ใหม่ยังไม่มีมีการประกาศใช้	<u>ด้านการประกอบกิจการโรงงาน</u> ๑. การอนุญาตประกอบกิจการ โรงงาน ต้องมีการทวนสอบคู่มือการ ขออนุญาตตามที่กำหนดไว้ในคู่มือ บริการประชาชนให้เกิดความชัดเจน ว่าต้องการเอกสารอะไรบ้าง และ ระยะเวลาในการพิจารณาของแต่ละ ฝ่าย ๒. ควรทำความเข้าใจร่วมกันระหว่าง กรอ.และ สอจ. เพื่อจะได้ปฏิบัติไปใน ทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับ ความต้องการ <u>ด้านการประกอบกิจการเหมืองแร่</u> ๑. เร่งจัดทำอนุบัญญัติต่าง ๆ ตาม พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อจะได้เกิดความ ชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ	กรอ./กพร./ สอจ.ทุกจังหวัด	- สอจ.สตูล ได้พิจารณา เกี่ยวกับการขออนุญาต โดยยึดหลักตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง และแจ้งให้ผู้ขอ ได้ดำเนินการให้เป็นไป ตามกฎหมาย สำหรับคู่มือ การขออนุญาตปัจจุบัน รัฐบาลมีการปรับเปลี่ยน นโยบายอย่างต่อเนื่องอาจ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนคู่มือ ให้ทันสมัยต่อไป

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ทำให้ไม่มีความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ ๒. การแบ่งเขตความรับผิดชอบเรื่องการอนุญาตเหมืองแร่บางพื้นที่มีอุปสรรคในการติดต่อราชการ เช่น จ.บุรีรัมย์ต้องไปติดต่อที่ จ.อุดรธานี ซึ่งพื้นที่ จ.บุรีรัมย์จะใกล้เคียงกับ จ.นครราชสีมามากกว่า	๒. อบรมสัมมนาทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ๓. ควรนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการขอรับการอนุญาตและสามารถยื่นคำขอที่ใดก็ได้ และภาครัฐสามารถส่งผ่านข้อมูลและให้บริการได้ทุกที่โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง เนื่องจากพบว่า การแบ่งพื้นที่รับผิดชอบเหมืองบางพื้นที่ไม่เหมาะสม		
๖) การติดตามแก้ไขปัญหาอุปสรรคด้านผังเมืองในพื้นที่	๑. ผังเมืองทั้งที่อยู่ระหว่างการพิจารณาหรือที่บังคับใช้แล้ว ยังไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของพื้นที่ เช่น มีการห้ามตั้งโรงงานเกษตรแปรรูปในพื้นที่ที่มีการทำเกษตรอยู่จำนวนมาก หรือโรงงานที่เป็นอุตสาหกรรมบริการไม่สามารถตั้งในพื้นที่ที่ต้องการรับบริการได้ เป็นต้น ๒. ปัญหาเรื่องตีความตามมาตรา ๒๗ วรรค ๒ เรื่องการใช้พื้นที่ที่ประกอบกิจการอยู่แล้ว ตีความไม่สอดคล้องกันเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ ๓. ปัญหาการกำหนดความสูงของอาคารไว้ในผังเมืองซึ่งบางโรงงานไม่สามารถสร้างได้ เพราะตีความสูงของปล่อง	๑. การนำเสนอความเห็นของ สอจ. ในคณะกรรมการพิจารณาผังเมือง ควรนำเสนอข้อมูลเชิงเศรษฐกิจที่เป็นตัวเลขว่าผังเมืองที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการประกอบกิจการโรงงานส่งผลเสียกับเศรษฐกิจของจังหวัดและภาพรวมของประเทศอย่างไร ๒. ควรให้แต่ละจังหวัดร่วมกับภาคเอกชน เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้าจังหวัด จัดทำรายละเอียดประเภทลำดับโรงงานที่มีความจำเป็นในพื้นที่ต่าง ๆ พร้อมเหตุผล สำหรับใช้เป็นข้อมูล	สอจ.ทุกจังหวัด	- สอจ.สตูล ได้เข้าร่วมการประชุมผังเมืองระดับจังหวัด ทุกครั้ง มีการเสนอความเห็นเกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงาน ที่เป็นประโยชน์ร่วมกับสภาอุตสาหกรรมจังหวัด เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการตั้งโรงงานเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของจังหวัด

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		ประกอบการประชุมคณะกรรมการ ผังเมืองระดับจังหวัด และควรให้ ผู้บริหารเข้าประชุมด้วยตนเอง เพื่อให้การแสดงความคิดเห็นมี น้ำหนักมากยิ่งขึ้น ๓. ควรปรับปรุงรูปแบบการกำหนด ผังเมืองให้สามารถแก้ไขปรับปรุงได้ ง่ายและรวดเร็ว รองรับการเปลี่ยน แปลที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ๔. ควรมีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจน ในการพิจารณาอนุญาต ประกอบ กิจการโรงงานในที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์ แต่อยู่ในพื้นที่ได้ใช้หรือสงวนไว้เพื่อ ประโยชน์ทางราชการทหาร		
๗) การส่งเสริมกำกับดูแลด้านมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) และ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)	<u>มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.)</u> - สอจ. ได้ร่วมกับส่วนกลาง (สมอ.) ในการออกตรวจสอบ สินค้าที่มีมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) ของ ร้านค้าภายในจังหวัด <u>มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)</u> ๑. สอจ.ทุกจังหวัดได้ดำเนินโครงการพัฒนาธุรกิจ อุตสาหกรรมโดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญา : งาน มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อดำเนินการรับคำขอการขอรับใบรับรองมาตรฐาน	๑. สมอ.ควรมีการสำรวจความ ต้องการมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จากผู้ประกอบการและลูกค้าและ ออกแบบมาตรฐานให้สอดคล้องกับ ความต้องการ ๒. ควรสร้างความตระหนักในเรื่อง คุณภาพ มาตรฐาน ให้กับ ผู้ประกอบการมากกว่ามุ่งเน้นที่จะได้ มาตรฐาน มผช. เพื่อใช้ในการคัดสรร	สมอ./สอจ. ทุกจังหวัด	๑) สอจ.สตูล ได้รับการ ประสานงานเข้าตรวจสอบ ร้านจำหน่ายสินค้า มอก. ในพื้นที่อย่างต่อเนื่องจาก เจ้าหน้าที่ของ สมอ. ๒) มีการประชาสัมพันธ์ให้ ความรู้เรื่อง มผช.ผ่าน เฟสบุ๊ก เพจ มผช.สตูล, สอจ.สตูล กลุ่มไลน์ OTOP

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ตามแผนที่ สมอ. กำหนด ส่วน ขั้นตอนและระยะเวลาอนุญาต เป็นไปตามคู่มือบริการ ประชาชนตาม พ.ร.บ.อำนวยความสะดวก ๒. ผลจากการยื่นคำขออนุญาตและเก็บตัวอย่างตรวจสอบ พบว่าผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายจะมีปัญหา ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน (มผช.) เกิดจากเรื่องปมผ้า ซึ่งผ้าบางชนิดปมผ้าจะเป็น เอกลักษณ์ของผ้าชนิดนั้น ๆ ๓. พบปัญหาในช่วงปลายปีงบประมาณว่า ผลการ ตรวจสอบผลิตภัณฑ์ไม่สามารถนำมาพิจารณาดำเนินการ ออกใบรับรองได้ เนื่องจาก สมอ.ไม่มีงบประมาณในการ จ่ายค่าทดสอบ	๕ ดาวเท่านั้น ๓. สมอ.ควรผลักดันเครื่องหมาย มผช. ให้เป็นที่ยอมรับทั้งในประเทศ และต่างประเทศเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับ ผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยอาจต้องมี การบูรณาการกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อเสริมแกร่งให้กับสินค้าที่ได้รับการ รับรอง มผช. ๔. สมอ.ควรมีการบริหารงบประมาณ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หรืออาจ ปรับกระบวนการ เช่น ให้ ผู้ประกอบการช่วยออกบางส่วน แต่ ต้องสร้างแรงจูงใจในการซื้อสินค้า ชุมชน เช่น ทำอย่างไรให้ผู้บริโภค เลือกบริโภคเฉพาะสินค้าที่มี เครื่องหมาย มผช. หรือมีระบบ intensive เช่น ซื้อสินค้าที่ได้รับการ รับรอง มผช. สามารถนำมาลดหย่อน ภาษีได้		Satun และกลุ่มไลน์อื่น ของหน่วยงานร่วม ๓) สอจ.สตูล มีการเร่ง ดำเนินการรับรอง มผช. ภายในไตรมาสที่ ๒ ๔) มีการประชาสัมพันธ์ เชิญชวนผ่านเฟสบุ๊ก เพจ มผช. และกลุ่มไลน์ OTOP Satun และกลุ่มไลน์อื่นๆ ของหน่วยงานร่วม
๑.๔ การส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ๑) ขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ พิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	- จังหวัดระยองได้จัดตั้งศูนย์ประสานงานบริหารการ พัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ซึ่ง สอจ. ระยองร่วมเป็นคณะกรรมการในการขับเคลื่อนการ ดำเนินการฯ และได้มีการร่วมประชุมหารือร่วมกันเพื่อ ขับเคลื่อนภาคอุตสาหกรรมจังหวัดระยองเตรียมความ	- ให้ สอจ. ระยอง ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ติดตามความเคลื่อนไหวการพัฒนา ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) เพื่อ จะได้ดำเนินการ	สอจ.ระยอง ฉะเชิงเทรา ชลบุรี	-

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	พร้อมเข้าสู่ EEC - จังหวัดฉะเชิงเทรา ถูกกำหนดให้เป็นเมือง Smart City ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลปัญหาความต้องการของประชาชน ผู้ประกอบการในสาขาอาชีพต่าง ๆ เพื่อจังหวัดฉะเชิงเทราจะได้นำไปกำหนดแผนงาน/โครงการ รองรับและขับเคลื่อนไปสู่ความเป็นเมือง Smart City ต่อไป - สอจ. ชลบุรี ได้เสนอของบประมาณกลุ่มจังหวัด เพื่อจัดทำโครงการ “ต่อยอดนวัตกรรมเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมการผลิต” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต่อยอดงานวิจัยและพัฒนาวัตกรรมให้สามารถใช้จริงในภาคอุตสาหกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง ได้รับการจัดสรรงบประมาณกลุ่มจังหวัดปี ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินกิจกรรม Matching Innovation in smart industry มีวัตถุประสงค์เพื่อต่อยอดงานวิจัยและพัฒนาวัตกรรมให้สามารถใช้ได้จริงในภาคอุตสาหกรรม อีกทั้งเป็นการกระตุ้นให้เกิดงานวิจัยใหม่ในพื้นที่ ECC	ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล		
๒) ขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน - ระยะแรก ๕ จังหวัด ได้แก่ ตาก สระแก้ว สงขลา ตราด และมุกดาหาร - ระยะที่สอง ๕ จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี เชียงราย นครพนม	- สอจ. ทั้ง ๑๐ จังหวัด ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะทำงานและเลขานุการทางด้านสิทธิประโยชน์การตลาดและการประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้งได้จัดทำแผนการตลาดและประชาสัมพันธ์ ส่งให้สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) เพื่อดำเนินการในภาพรวม - จ. สงขลามีอุตสาหกรรมเป้าหมาย ๖ ประเภท ได้แก่ เกษตรประมง / สิ่งทอ เครื่องหนัง / เครื่องเรือน / โลจิสติกส์ /	๑. ให้ สอจ. ทั้ง ๑๐ จังหวัด ติดตามความเคลื่อนไหวการลงทุนในพื้นที่พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน พร้อมประชาสัมพันธ์ข้อมูลการลงทุนและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้แก่ผู้ประกอบการได้รับทราบ ๒. ให้ สอจ. หนองคาย นครพนม	สอจ. ๑๐ จังหวัด	-

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
หนองคาย และนราธิวาส	นิคมหรือเขตอุตสาหกรรม / การท่องเที่ยว ปัจจุบันมีการอนุมัติส่งเสริมการลงทุนแล้ว ๖ โครงการ รวมเป็นเงิน ๑,๗๖๙ ล้านบาท - จ.กาญจนบุรี มีการกำหนดจุดในการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่โดยเน้นการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์อุตสาหกรรมแปรรูปคลังกระจายสินค้าและโลจิสติกส์ - จ.นราธิวาส โครงการเกิดความล่าช้าเนื่องจากไม่สามารถหาข้อยุติเรื่องราคาซื้อขายที่ดินระหว่างเอกชนเจ้าของที่และ กนอ. จากการประชุมหารือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องล่าสุดได้เสนอให้ใช้แนวทางการซื้อตามระเบียบราชการโดยให้ ศอ.บต. เป็นผู้ดำเนินการ - จ.หนองคาย จัดประกาศ ๒ ครั้ง แต่ยังไม่มียกย่องให้มีความสนใจ - จ.นครพนม มีผู้ประกอบการสนใจซื้อของแต่ไม่ยื่นข้อเสนอเนื่องจากยังไม่มีโครงสร้างพื้นฐาน สิทธิประโยชน์ที่กรมธนารักษ์ระบุยังไม่จูงใจ และสภาพเศรษฐกิจที่ไม่เอื้อต่อการลงทุน ทั้งนี้ กรมธนารักษ์ได้แก้ไขสิทธิประโยชน์ใหม่ตามที่ผู้ประกอบการเสนอแนะ และจะดำเนินการเปิดให้ยื่นของใหม่อีกครั้ง - จ.มุกดาหาร กรมธนารักษ์อยู่ระหว่างปรับปรุงหลักเกณฑ์เพื่อให้สามารถดึงดูดการลงทุนมากขึ้นโดยเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย (SMEs) โดยมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ การก่อสร้างถนน ก่อสร้างทางรถไฟก่อสร้างระบบประปา ระบบไฟฟ้า เพื่อรองรับเขต	มุกดาหาร สำนวจความต้องการของนักลงทุนว่าต้องการสิทธิประโยชน์ในเรื่องใดบ้างเพื่อเป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป		

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เศรษฐกิจพิเศษ - จ.ตาก อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ถนน/สะพาน ไฟฟ้า ศูนย์กระจายสินค้า โครงการก่อสร้างด่านศุลกากรแม่สอดแห่งที่ ๒ โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่สอด โดยมีกิจการประเภเสื้อผ้ายสำเร็จรูป ผลิตภัณฑ์พลาสติก เครื่องจักรกลการเกษตร-รถยนต์สามล้อบรรทุก-รถกึ่งพ่วง ขึ้นส่วนเหล็กหล่อและคอนเทนเนอร์ ยื่นคำขอ ๒๘ โครงการ อนุมัติ ๒๕ โครงการ เงินลงทุน ๓,๘๑๗ ล้านบาท - จ.เชียงราย อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและด่านศุลกากร			
๑.๕ การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมอย่างมีศักยภาพเพื่อรองรับการลงทุน	• พื้นที่ภาคใต้มีโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพเพื่อรองรับการลงทุนที่ อ.หนองจิก จ.ปัตตานี ดำเนินการโดย บ.ปาล์มพัฒนาชายแดนใต้ จก. บนพื้นที่สีม่วงเนื้อที่ ๓,๖๐๐ ไร่ มีอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปเป็นเป้าหมายหลัก เช่น อุตสาหกรรมแปรรูปมะพร้าวแบบครบวงจร (Coconut City) และอุตสาหกรรมโอลิโอเคมี ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำ EIA ของบริษัทฯ - จ.นครศรีธรรมราช สอจ.ร่วมกับจังหวัดผลักดันให้มีการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรม อ.ช้างกลาง ซึ่งเป็นที่ราชพัสดุภายใต้การดูแลและใช้ประโยชน์ของการยางแห่งประเทศไทย เนื้อที่ประมาณ ๑๔,๗๖๑ ไร่ ขณะนี้ กนอ. กำลังศึกษาแนวทางและรูปแบบวิธีการดำเนินการและความเป็นไปได้	๑. ให้ สอจ. ดังกล่าว ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในขอบเขตงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ๒. ได้แนะนำให้พิจารณาส่งเสริมอุตสาหกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างครบวงจรจากวัตถุดิบที่มีในท้องถิ่นมาร่วมลงทุน เช่น ปาล์มน้ำมัน (Oil Palm Complex) สมุนไพร (Herbal Products Complex) และข้าว/ผลไม้ (Future Food Complex) เป็นต้น	สอจ.ปัตตานี/นครศรีธรรมราช สตุล/ปัตตานี/อุดรธานี/เลย/ปทุมธานี	๑) สอจ.สตุล ได้ติดตามการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่ โดย ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการสร้างมูลค่าเพิ่มในการนำนวัตกรรมมาใช้ประกอบกิจการ อาทิเช่น โรงงานปาล์มน้ำมันได้นำน้ำเสียไปผลิตเป็นแก๊สชีวภาพ สร้างกระแสไฟฟ้าให้แก่โรงงาน และส่งจำหน่ายแก่ กฟผ.

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ในการจัดตั้งเป็นนิคมอุตสาหกรรม - จ.สตูลมีโครงการสะพานถนนสตูล-เปอร์ลิส (ท่ามะลิ้ง-ปูยู-บุเก็ดปุเต๊ะ) ซึ่งเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของการขนส่ง การค้า และการท่องเที่ยวของจังหวัดสตูลและฝั่งอันดามันของประเทศ รวมทั้งการเชื่อมโยงความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน และการกระตุ้นเศรษฐกิจของอนุภูมิภาค IMT-GT โดยในเบื้องต้นได้มีการทำ MOU กับหอการค้าจังหวัดสตูลและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ศึกษาความเหมาะสมด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อจัดทำรายงานเสนอตามขั้นตอนของกฎหมาย อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันจังหวัดสตูลต้องยกเลิก MOU และจัดหางบประมาณเพื่อพัฒนาโครงการให้ประสบความสำเร็จต่อไป นอกจากนี้ จังหวัดสตูลยังมีโครงการทำเทียบเรือน้ำลึกปากบารา เพื่อสร้างท่าเรือน้ำลึกขนถ่ายตู้คอนเทนเนอร์หลักในฝั่งทะเลอันดามัน เป็นประตูการค้าด้านตะวันตกสู่อินเดีย ยุโรป ตะวันออกกลาง และแอฟริกา รวมทั้งเพื่อรองรับการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบเชื่อมโยงฝั่งอ่าวไทยกับอันดามัน เป็นทางเลือกในการขนส่งสินค้าโดยไม่ผ่านช่องแคบมะละกา ซึ่งปัจจุบันกรมเจ้าท่ากำลังจัดหาที่ปรึกษาใหม่เนื่องจากไม่ผ่านมติการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประกอบการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA) - จ. ปัตตานี จะดำเนินการพัฒนาพื้นที่ของบริษัทปาล์มพัฒนาชายแดนใต้ จำกัด ซึ่งเป็นพื้นที่สีม่วง เพื่อผลักดันให้			๒) โครงการสะพานสตูล-เปอร์ลิส - มีมติ ครม.ให้กรมทางหลวงรับผิดชอบตั้งบอศึกษาความเหมาะสมฯ ๓) โครงการทำเทียบเรือน้ำลึกปากบารา - ปัจจุบันอุทยานธรณีสตูลได้รับการรับรองเป็นอุทยานธรณีโลกจากยูเนสโก ทำให้กระแสการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมีมากขึ้น ซึ่งโครงการนี้อยู่ในพื้นที่อุทยานธรณีสตูลจึงถูกกระแสการต่อต้านมากขึ้นไปด้วย

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เป็นเขตประกอบการอุตสาหกรรมตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยมีอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปเป็นเป้าหมายหลัก เช่น Cononut City และเขตอุตสาหกรรมโออีโอเคมี ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการเพื่อจัดทำ EIA • จ.อุดรธานี ได้มีการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมอุดรธานี โดยบริษัท เมืองอุตสาหกรรมอุดรธานี จำกัด ได้รับสิทธิประโยชน์ BOI โชน ๓ พื้นที่ทั้งหมด ๒,๑๗๑ ไร่ โดยมีประเภทอุตสาหกรรมเป้าหมาย คือ - อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และประกอบรถยนต์ - อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ - อุตสาหกรรมยางพาราชั้นปลาย - อุตสาหกรรมสินค้าเกษตร - อุตสาหกรรมสนับสนุนการผลิต - ศูนย์กลางการขนส่งและการกระจายสินค้า ปัจจุบันอยู่ระหว่างขอจัดสรรที่ดิน และเตรียมการก่อสร้างสาธารณูปโภค - จ.เลย มีโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งให้มีความครอบคลุมในทุกพื้นที่ของจังหวัด - จังหวัดปทุมธานี ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ พื้นที่เป้าหมาย อ.ลาดหลุมแก้ว และ อ.เมือง จ.ปทุมธานี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับ			

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	งบประมาณในการดำเนินการ ๓๔ ล้านบาท ในบางจังหวัด เช่น สอจ.นครปฐม ได้เผยแพร่ผลการศึกษ ความเหมาะสมของการจัดตั้งเขตประกอบการอุตสาหกรรม และ/หรือสถานีขนส่งสินค้า หรือศูนย์กระจายสินค้าใน พื้นที่จังหวัดไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			
๑.๖ การเชื่อมโยงและพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลแบบบูรณาการ (Big Data) อาทิ การปรับปรุงข้อมูลด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ของพื้นที่ให้เป็นปัจจุบันในเว็บไซต์ของ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด และประสาน เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายในและ ภายนอก ออ. ในเชิงวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกด้าน อุตสาหกรรม	- สอจ. ทุกจังหวัดได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลโรงงาน อุตสาหกรรม ข้อมูลด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมของ จังหวัด รวมถึงจัดทำรายงานความเคลื่อนไหวการลงทุน ด้านอุตสาหกรรม ข้อมูลชี้แนะและเตือนภัยเศรษฐกิจ อุตสาหกรรมในระดับจังหวัด รายงาน ภาวะเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม พร้อมเผยแพร่ในเว็บไซต์ของ สอจ. เพื่อ เชื่อมโยงกับส่วนกลาง	- ได้แนะนำให้ สอจ.ทุกจังหวัดให้ ความสำคัญในการปรับปรุงข้อมูล ด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมของ จังหวัดให้มีความสมบูรณ์และเป็น ปัจจุบัน พร้อมประสานเชื่อมโยง ข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภายในและ ภายนอกองค์กร สำหรับการนำไปใช้ ประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัยเชิงลึก ของประเทศด้านอุตสาหกรรมใน ลักษณะของ Big Data ต่อไป	สอจ.ทุกจังหวัด	- สอจ.สตูล ได้ปรับปรุง ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรมของจังหวัดให้มี ความสมบูรณ์และเป็น ปัจจุบันอย่างต่อเนื่องและได้ ประสานเชื่อมโยงข้อมูลด้าน เศรษฐกิจรายภาคจังหวัด สตูลทุกเดือนทุกไตรมาส
๑.๗ การพัฒนาบุคลากรและปรับปรุงการ ให้บริการ ๑) ฐานข้อมูลพื้นฐานของ สอจ. แต่ละ จังหวัด (เชิงวิเคราะห์เศรษฐกิจ อุตสาหกรรม)	- สอจ. ได้จัดทำรายงานภาวะเศรษฐกิจ ราย ๖ เดือน รายงานความเคลื่อนไหวการลงทุนเป็นรายเดือน รายงาน ข้อมูลชี้แนะและเตือนภัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรมในระดับ จังหวัดรายไตรมาส และรายงานข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวม จังหวัด (GPP) สาขาการผลิตอุตสาหกรรม พร้อมทั้งปรับ ฐานข้อมูลในเว็บไซต์สำนักงานให้เป็นปัจจุบัน			

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
๒) การพัฒนาบุคลากรรองรับการเข้าสู่ ไทยแลนด์ ๔.๐	- สอจ. ได้มีการพัฒนาบุคลากรโดยได้จัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมโครงการบูรณาการการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตด้านยุทธศาสตร์และการติดตามประเมินผลและการพัฒนาทักษะบุคลากรด้านการติดตามประเมินผลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม info graphic สำหรับงานในสำนักงาน และฝึกปฏิบัติการใช้โปรแกรม Microsoft excel ๒๐๑๓ สำหรับใช้งานในสำนักงาน และอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาบุคลากรรองรับการเข้าสู่ไทยแลนด์ ๔.๐	- เจ้าหน้าที่ขาดวัสดุ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการทำงาน เพื่อเข้าสู่ความเป็น Industry ๔.๐ หรือ ไทยแลนด์ ๔.๐	กก./ศทส.	-
๓) การประยุกต์ใช้ IT และ Digital ใน การปฏิบัติงาน	- สอจ.ทุกจังหวัดได้นำ IT และ Digital มาใช้ในการปฏิบัติงาน อาทิเช่น การทำข่าวประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานราชการ และการจัดทำรายงานต่าง ๆ ของ สอจ. - การใช้โปรแกรม One Data ของ กรอ., การใช้ระบบ iComp เพื่อลงบันทึกเรื่องร้องเรียน และการใช้ระบบ I-Industry ให้บริการประชาชน ประสบปัญหาดังนี้ - สอจ.บางแห่งไม่สามารถใช้ระบบบันทึกทะเบียน โรงงาน One Data ของ กรอ. ได้ตามประสิทธิภาพของระบบ - การรายงานเรื่องร้องเรียนผ่านโปรแกรม iComp ไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามเวลาที่กำหนด (๑๗.๐๐ น.) เนื่องจากเจ้าหน้าที่ต้องลงพื้นที่หาข้อมูลทำให้ไม่สามารถกลับสำนักงานเพื่อลงระบบได้ทันตามกำหนดเวลา	๑. ควรมีแผนแม่บทการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานและการให้บริการของ สอจ. โดยการนำ IT และ Digital มาขับเคลื่อน เพื่อให้เป็นมาตรฐานกลาง และแนวทางดำเนินการร่วมกันในระยะยาว ๒. ควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงระบบฯ และแนวทางการปฏิบัติ รวมทั้งปรับปรุงระบบให้สามารถรายงานผ่านสมาร์ทโฟนได้	ศทส.	-

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
๒. การบริหารจัดการองค์การตามนโยบาย รัฐบาล / มติ ครม. / นโยบาย อก.				
๒.๑ การเร่งรัดเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	- การเบิกจ่ายงบประมาณของ สอจ. ส่วนใหญ่ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัด เนื่องจากงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบรายจ่ายอื่น ที่ต้องดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษา และข้อกำหนดที่ต้องเบิกจ่ายเงินตามวงงาน รวมทั้งมีการจัดสรรงบกลางเพื่อดำเนินโครงการเพิ่มเติม <u>ปัญหา – อุปสรรค</u> ๑. เงินงบประมาณจากส่วนกลาง (งบกลาง) แจกจ่ายให้จังหวัดในเดือนพฤศจิกายน ทำให้การดำเนินการทุกขั้นตอนล่าช้าออกไป ๒. ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่มอบอำนาจให้ อสจ.ดำเนินการเอง ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต้องรอการอนุมัติจากทางจังหวัดทำให้เกิดความล่าช้า อาจเนื่องมาจากหนังสือจาก สปอ. ในการแจ้งงบประมาณโครงการไม่ได้ระบุให้มอบอำนาจให้ อสจ. เป็นผู้ดำเนินการ ๓. การเบิกจ่ายงบประมาณส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนและบางจังหวัดงบประมาณไม่เพียงพอ	๑. การจัดสรรงบประมาณในแต่ละปี ควรมีการประชุมหารือร่วมกันกับทุกจังหวัดและจัดสรรตามความต้องการและความจำเป็น และเร่งดำเนินการก่อนเดือนตุลาคม เพื่อให้ทุกจังหวัดได้วางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ๒. สอจ. ทุกจังหวัดควรวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวง ๓. ควรนำประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณมาเป็นตัวชี้วัดประกอบการพิจารณาความดีความชอบด้วย	กตร.สปอ./ สอจ.ทุก จังหวัด	๑) สอจ.สตูล มีการวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวง ๒) สอจ.สตูล มีการรายงานผลการเบิกจ่ายในที่ประชุม สอจ.สตูล และจังหวัด ซึ่งมีคณะทำงานติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณของจังหวัดกำกับดูแลทุกส่วนราชการ
๒.๒ การกำกับ ติดตาม การประเมินส่วน ราชการ ตามมาตรา ๔๔ ๑) การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน (เช่น การลดขั้นตอนการทำงาน (พ.ร.บ. อำนาจความสะดวก) การลด	- สอจ.ทุกจังหวัดได้ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาในการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนตาม พ.ร.บ. อำนาจความสะดวก - เครื่องอ่านข้อมูลบัตรประชาชน ได้รับไม่ครบทุกกลุ่มงานที่ต้องใช้งาน และไม่สามารถตรวจสอบได้ทันทีว่า มีข้อมูล	- ควรมีการเชื่อมต่อข้อมูลกับ กระทรวงมหาดไทยแบบ Real time เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันสามารถ ตรวจสอบได้อย่างถูกต้อง	ศทส.	-

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการประชาชนผ่านระบบออนไลน์ การลดการเรียกสำเนาเอกสาร และอื่น ๆ	ที่เป็นปัจจุบันหรือไม่ เช่น การเปลี่ยนข้อมูลบนบัตรประชาชน เป็นต้น			
๒) การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนอื่น	- สอจ. ได้บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานในส่วนกลางของกระทรวงอุตสาหกรรม รวมทั้งหน่วยงานในส่วนภูมิภาคทั้งกระทรวงเดียวกันและต่างกระทรวงกัน			-
๓) การดำเนินการตามนโยบายป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ การป้องกัน/แก้ไขปัญหาด้านการทุจริต (เช่น การดำเนินงานตามระเบียบ ขั้นตอนของกฎหมาย อย่างเปิดเผยและสามารถตรวจสอบ ได้การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการของภาครัฐ)	๑. ผู้บริหารกระทรวงได้มีการลงนาม MOU กับ อสจ.ทุกจังหวัด ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ และมีบางจังหวัดได้ไปลงนาม MOU กับผู้ได้บังคับบัญชาในจังหวัดด้วย ๒. สอจ.ทุกจังหวัดได้มีแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และการให้ความรู้ความเข้าใจและตระหนักในการป้องกันการทุจริต ๓. ทุกจังหวัดมีการดำเนินงานตามระเบียบ ขั้นตอนของกฎหมายอย่างเปิดเผยและสามารถตรวจสอบได้	- ควรมีการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์สำนักงานต่าง ๆ ที่ทันสมัยสำหรับการปฏิบัติงานให้แก่ สอจ.ทุกจังหวัด	ศทส.	-
๔) การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการ (เช่น การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้)	- สอจ. ทุกจังหวัดได้ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารภายในองค์กรและภายนอกองค์กร เช่น การรายงานและติดตามสถานการณ์ผ่านเว็บไซต์ การนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์ การสั่งการทางไลน์ การเวียนหนังสือทางไลน์ <u>ปัญหา-อุปสรรค</u> - อุปกรณ์สำนักงาน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องปริ้นเตอร์ อินเทอร์เน็ต เครื่องถ่ายเอกสาร ไม่เพียงพอและไม่อยู่ใน			-

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	สภาพที่จะสามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ			
๕) การประหยัดทรัพยากร (เช่น การลดปริมาณเอกสาร/จำนวนเอกสาร การลดพลังงาน การประหยัดน้ำ การลดภาระงบประมาณ)	- สอจ. ทุกจังหวัดได้จัดทำแผนประหยัดทรัพยากรและดำเนินการตามแผน โดยจังหวัดกำหนดตัวชี้วัดปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง และปริมาณการใช้กระดาษลดลงไม่ต่ำกว่า ๑๐% ซึ่งจากการตรวจติดตาม สอจ. ส่วนใหญ่เป็นไปตามตัวชี้วัด มีเฉพาะบางจังหวัดปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงไม่ลดลงเนื่องจากมีงานฉุกเฉินที่ต้องดำเนินการจำนวนมาก	- ควรมีการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางในการติดตั้งระบบ Solar Cell เพื่อนำมาใช้เป็นแหล่งพลังงานบางส่วนของแต่ละ สอจ. เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณได้ในระยะยาวอีกทางหนึ่ง	กก.	-
๖) การบริหารจัดการทรัพยากรสำนักงาน (บ้านพัก ยานพาหนะ ฯลฯ)	- การบริหารจัดการทรัพยากรของทางราชการ สอจ.ทุกจังหวัดดำเนินการตามระเบียบปฏิบัติ <u>ปัญหา – อุปสรรค</u> ๑. สำนักงานหลายจังหวัดคับแคบ เช่น จ.สระบุรี ชัยภูมิ อุบลราชธานี มีข้อเสนอของงบประมาณในการจัดสร้างสำนักงานใหม่ จำนวน ๓ จังหวัดนี้ รวมทั้งจังหวัดที่ตั้งอยู่ในศาลากลางจังหวัด ได้แก่ จ.พระนครศรีอยุธยา เป็นต้น ๒. สำนักงานมีสภาพเสื่อมโทรม มีการรั่วซึมของน้ำและบางชั้นไม่สามารถใช้งานได้ เนื่องจากการออกแบบก่อสร้างที่บำรุงรักษาดูแลยาก เช่น จังหวัดยโสธร สิงห์บุรี และศรีสะเกษ เป็นต้น ๓. ตู้สาขาโทรศัพท์เสียหายเป็นระยะเวลานานมาก ปัจจุบันยังไม่ได้ซ่อมแซม ทำให้ขาดคู่สายโทรศัพท์ที่จะติดต่อประสานงานกับหน่วยงานราชการอื่น สอจ.ได้ยื่นขอ	<u>อาคาร-สถานที่</u> ๑. ควรมีการสำรวจอาคารสถานที่ / บ้านพัก / เครื่องมืออุปกรณ์ในการทำงานใหม่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน พร้อมจัดลำดับความสำคัญและจัดตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซม หรือจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้แก่ สอจ. <u>บุคลากร</u> - ควรมีการพิจารณาอัตรากำลังให้แก่ สอจ. ที่มีอัตราว่างให้ได้รับการบรรจุโดยเร็ว เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	กก./กบค.	-

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	งบประมาณในการซ่อมแซมแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เช่น สอจ.ยโสธร สอจ.ชัยนาท เป็นต้น ๔. บ้านพักในหลายจังหวัดมีสภาพชำรุดทรุดโทรมมาก ปลวกขึ้น ไม่สามารถอยู่อาศัยได้ สอจ. จึงของบประมาณเพื่อดำเนินการปรับปรุงแต่ยังไม่ได้รับการจัดสรร <u>งบประมาณ</u> - งบดำเนินงานที่ สอจ.ทุกจังหวัดได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ประกอบกับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สอจ. มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อมารับฟังนโยบายจากส่วนกลางมากกว่าปีที่ผ่านมา ทำให้ทุกจังหวัดมีปัญหาในส่วนของงบประมาณที่ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น			
๒.๓ รางวัลเลิศรัฐ (Public Sector Excellence Awards: PSEA) ๓ สาขา ได้แก่ ๑) สาขาบริการภาครัฐ (บริการดีเด่น) ๒) สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (นวัตกรรมดีเด่น) ๓) สาขาการบริหาร ราชการแบบมีส่วนร่วม (บูรณาการการทำงานดีเด่น)	- สอจ.ทุกจังหวัด ยังไม่มีความประสงค์ยื่นขอรางวัลดังกล่าว		สปอ.	-

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
๓. การตรวจติดตามแผนงาน/โครงการสำคัญ ของ กระทรวงอุตสาหกรรมและเขตตรวจ ราชการ ๑) การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน ของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค OPOAI ๔.๐ ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	- สอจ. ทุกจังหวัด ได้ดำเนินการตามเป้าหมายและตัวชี้วัด ของโครงการ <u>ปัญหา – อุปสรรค</u> ๑. จังหวัดเล็กไม่มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ ๒. โครงการมีข้อจำกัดว่าโรงงานที่เข้าร่วมโครงการต้องไม่ ซ้ำกับปีที่ผ่านมา ทำให้โรงงานขาดความต่อเนื่องในการ พัฒนา ๓. ในการดำเนินโครงการ หากที่ปรึกษาต้องการให้ เปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมเครื่องจักร ผู้ประกอบการจะไม่ มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินการ ๔. บางจังหวัดการประสานงานระหว่างที่ปรึกษา สอจ. ไม่ เป็นไปตามสัญญา ทำให้การติดตามงานในโครงการ กระทำไม่ได้สมบูรณ์ เช่น ที่ปรึกษาจะลงพื้นที่ต้องแจ้ง สอจ.ล่วงหน้าเพื่อร่วมติดตามการดำเนินการตามแผน แต่ บางครั้งที่ปรึกษาไม่แจ้งล่วงหน้าหรือแจ้งหลังจากลงพื้นที่ แล้ว ทำให้เกิดประเด็นการปฏิบัติตามสัญญาในชั้นการ ตรวจรับโครงการ	๑. ควรมีการจัดทำโครงการพัฒนาตลอด ห่วงโซ่อุปทานโดยพิจารณาทุกแผนที่ จำเป็นในการผู้ประกอบการแต่ละ ราย ๒. ควรนำรายงานการดำเนินการของที่ ปรึกษาในรอบ ๑๐ ปีของโครงการมาจัด รวบรวมเป็นหมวดหมู่และจัดทำ KM ในระบบเพื่อให้ผู้ประกอบการ สามารถนำไปเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงด้านต่าง ๆ ทั้ง ๗ ด้านใน โครงการ OPOAI ๓. ควรให้ สอจ.ทุกจังหวัดเข้าไป ติดตามประเมินผลการดำเนินการใน ทุกโรงงานที่เข้าโครงการ OPOAI เพื่อจะได้เป็นข้อมูลประกอบการ พิจารณาและปรับปรุงให้ครบ หลักการ PDCA ๔. ควรนำผู้ประกอบการที่เข้าร่วม โครงการมาบูรณาการกับเงินกู้เพื่อให้ ผู้ประกอบการสามารถมีงบประมาณ ในการลงทุนปรับปรุงเครื่องจักร	กตร.สปอ./ สอจ.ทุกจังหวัด	- สอจ.สตูล ได้ดำเนินการ และรายงานในระบบ ติดตามประเมินผล OPOAI เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
๒) โครงการส่งเสริมและพัฒนาสถานประกอบการ สู่อุตสาหกรรมสีเขียว	- สอจ. ทุกจังหวัดได้ดำเนินโครงการตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย - งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจาก กรอ.มีไม่เพียงพอสำหรับกิจกรรมการยกระดับอุตสาหกรรมสีเขียวในระดับที่ ๓ ระบบสีเขียว (Green System) เป็นการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ ซึ่งต้องใช้ที่ปรึกษาที่มีเชี่ยวชาญในการวางระบบมาตรฐานสิ่งแวดล้อม (ต้นทุนค่าใช้จ่ายสูง) - ผู้ประกอบการมองไม่เห็นถึงประโยชน์ในการเข้าร่วมโครงการเท่าที่ควร เนื่องจากการเข้าร่วมโครงการไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ใด ๆ เพิ่มเติม - จังหวัดที่มีจำนวนโรงงานไม่มากหรือมีขนาดเล็ก จะไม่สามารถหาโรงงานที่มีศักยภาพเพื่อการยกระดับจากระดับ ๒ ไปสู่ระดับ ๓ หรือระดับ ๔ และ ๕ ได้ ตามที่ส่วนกลางมอบหมาย	๑. ควรมีการติดตามประเมินผลผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการและมีแผนการยกระดับผู้ประกอบการที่อยู่ในโครงการขึ้น โดยต้องมีการจัดสรรงบประมาณให้ ๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการสู่อุตสาหกรรมสีเขียวควรเป็นโครงการที่ กรอ. ต้องให้ความสำคัญ ควรสำรวจปัญหาและดำเนินการแก้ไข ๓. การกำหนดเป้าหมายควรพิจารณาถึงประเภท จำนวน และขนาดของโรงงาน ตลอดจนความพร้อมของรายสาขานั้น ๆ ในจังหวัดด้วย	กรอ.	-
๓) โครงการความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของ ประเทศไทย (Safety Thailand) ภาคอุตสาหกรรม	- สอจ. ทุกจังหวัด ได้ประชาสัมพันธ์ให้คำแนะนำแก่ผู้ประกอบการในพื้นที่รวมถึงได้มีการตรวจกำกับดูแลเพื่อให้โรงงานมีการตรวจรับรองความปลอดภัยประจำปี ได้แก่ การตรวจรับรองระบบไฟฟ้า การตรวจรับรองระบบทำความเย็น การตรวจรับรองหม้อไอน้ำ ส่วนโครงการ Safety Thailand สอจ. ได้สำรวจและจัดส่งรายชื่อให้ กรอ. เป็นผู้ดำเนินการตามเป้าหมาย			-

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
๔) โครงการสร้างและพัฒนาเครือข่าย อุตสาหกรรมรักษ์สิ่งแวดล้อม	- สอจ. ได้ดำเนินโครงการแล้วเสร็จและเบิกจ่ายเงิน งบประมาณตามแผน <u>ปัญหา – อุปสรรค</u> งบประมาณถูกปรับลดลงทุกปี ทำให้ต้องลดกิจกรรมและ ทำให้เครือข่ายได้ประโยชน์จากการอบรมดูงานไม่เต็มที่ ซึ่งจะส่งผลให้ขาดความสัมพันธ์อันดีกับเครือข่ายได้	๑. ควรมีการรวบรวมข้อมูลเครือข่าย เดิมจากการดำเนินงานตั้งแต่ปีแรก จนถึงปัจจุบัน ๒. เครือข่ายควรมีการรับรองตาม กฎหมายและได้รับสิทธิประโยชน์ตาม สมควร คล้ายกรณีของ ทสม. เพื่อ ยกระดับและให้ความสำคัญแก่ เครือข่าย และเป็นการกำหนดอำนาจ หน้าที่ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ๓. การสร้างเครือข่ายมีทุกหน่วยงาน และเครือข่ายบางกลุ่มก็ซ้ำซ้อนกันจึง จึงมีความเห็นว่าการดำเนินโครงการ พัฒนาเครือข่าย ควรบูรณาการ ร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการ บริหารการใช้จ่ายงบประมาณที่ดีและ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ๔. ควรมีการเสวนาเครือข่าย อุตสาหกรรมรักษ์สิ่งแวดล้อมทั่ว ประเทศเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ และความคิดเห็นเพื่อให้ มีแนวทางการทำงานร่วมกันมีระบบที่ เลี้ยวเพื่อช่วยเหลือกันในทุกจังหวัด มี ระบบเชื่อมโยงกันเพื่อเสริมแกร่ง	สอจ.ทุกจังหวัด	-สอจ. สตูล ได้จัดทำ โครงการฯ ทุกปี ได้รับ ความร่วมมือจากสมาชิก เครือข่ายในการเฝ้าระวัง ติดตามปัญหาจากโรงงาน และในกิจกรรมสร้าง ความสัมพันธ์กับเครือข่าย อื่นได้ร่วมมือกับเครือข่าย ทสม. ของจังหวัดสตูล ใน การร่วมกิจกรรมด้วยกัน อย่างสม่ำเสมอ ก่อให้เกิด ความสัมพันธ์ที่ดี โดยใช้ งบประมาณเท่าที่มี

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		๕. ควรมีการรวบรวมข้อมูลเครือข่าย เดิมจากการดำเนินงานตั้งแต่ปีแรก จนถึงปัจจุบัน		
๕) โครงการสำรวจข้อมูลสถานประกอบการ ในส่วนภูมิภาคเพื่อกำหนดนโยบายการพัฒนา อุตสาหกรรม (Focus Group)	- แผนการจัดทำโครงการสำรวจข้อมูลสถานประกอบการ ปี ๒๕๖๑ จะจัดทำ ๒ ครั้ง/ปี โดย สอจ.ทุกจังหวัดได้จัด ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกลุ่มย่อยของผู้เกี่ยวข้องใน ภูมิภาคครั้งที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว โดยมีปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ ๑. ขาดแรงงานฝีมือบางสาขาวิชาชีพ ๒. ราคาวัตถุดิบเพิ่มขึ้น ๓. แรงงานไม่เพียงพอ ๔. ค่าจ้างแรงงานสูงขึ้น ๕. ผลិតภัณฑ์ไม่มีรูปแบบที่หลากหลาย ๖. บรรจุภัณฑ์ไม่โดดเด่น ไม่เป็นที่รู้จักในท้องตลาด ๗. การหาตลาดในการจำหน่ายสินค้า ๘. ไฟดับบ่อย ๙. ถนนไม่ดี <u>ปัญหา-อุปสรรค</u> ๑. ผู้ประกอบการไม่ประสงค์เข้าร่วมประชุม สัมมนา เนื่องจากเข้าร่วมประชุมหลายครั้งแต่ข้อร้องขอที่ผ่านมา ไม่เคยได้รับการตอบสนอง ๒. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายไม่ชัดเจนเนื่องจากกระทรวง ไม่ระบุ ต้องกำหนดเอง ฉะนั้นปัญหาที่ได้รับกระทัด	๑. ส่วนกลางควรนำข้อมูลที่ได้จาก การทำ Focus Group มาวิเคราะห์ และจัดทำเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย ระดับประเทศ เนื่องจากปัญหาที่พบ จะเกี่ยวข้องกับทุกภาคส่วน เช่น ระบบการศึกษา โครงสร้างพื้นฐานของ ประเทศ แรงงาน หรือการตลาด รวมทั้ง แจ้งผู้ที่แสดงความคิดเห็นรับทราบถึง การนำไปใช้ประโยชน์ ๓. สอจ. ควรนำข้อมูลที่ได้จากการทำ Focus Group รายงานผู้ว่าราชการ จังหวัดทราบ เพื่อร่วมแก้ไขปัญหา เพราะปัญหาบางปัญหาสามารถแก้ไข ได้ในระดับพื้นที่ ๔. การจัดทำโครงการควรเป็น ลักษณะของการทำการศึกษาโดยต้อง พิจารณากลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อ จะได้ข้อมูลที่สามารถนำมาสังเคราะห์ ให้ได้ปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำสู่การ แก้ปัญหาให้เหมาะสมกับบริบทของ	กยผ./สอจ.ทุก จังหวัด	- สอจ.สตูล ได้ดำเนินการ ตามแผนเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	กระจายและไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาใช้ประโยชน์ต่อ	ประเทศ เพราะปัจจุบันไม่ระบุ กลุ่มเป้าหมายข้อมูลที่ได้เมื่อมาใช้งาน ต่ออาจไม่ถูกต้องหรือกว้างเกินไป		