

สรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะการตรวจราชการกรณีปกติของผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม

รอบที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๖๐ – มีนาคม ๒๕๖๑)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
๑. ตรวจ กำกับ เร่งรัด ติดตาม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญตามนโยบายของรัฐบาลและยุทธศาสตร์กระทรวงอุตสาหกรรมให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม			
๑.๑ การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย ๑) S-curve (๑) อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (Next – Generation Automotive) (๒) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ(Smart Electronics) (๓) อุตสาหกรรมท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Affluent, Medical and Wellness Tourism) (๔) การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (Agriculture and Biotechnology) (๕) อุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร (Food for the Future)	๑. อุตสาหกรรมเป้าหมาย ๑ อุตสาหกรรม จะเป็นการลงทุนในเขต การพัฒนาพื้นที่ EEC ได้แก่จังหวัด ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และ ระยอง ด้วยศักยภาพของผู้ประกอบการ ทักะะแรงงาน และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน โดย ๑.๑ สอจ.ฉะเชิงเทรา ได้เสนอแผนงาน/โครงการ ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรม แปรรูปอาหารโดยการนำงานวิจัยมาต่อยอด และพัฒนาผลิตภัณฑ์ และส่งเสริมให้มีการ ลงทุนด้านวิจัยและพัฒนา รวมถึงการสร้าง มูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์ จำนวนเงิน ๑๐ ล้านบาท	๑. ให้ สอจ. ดำเนินการ ๑.๑ สอจ. ในพื้นที่การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ศึกษา (ร่าง) พระราชบัญญัติเขตพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ พิเศษภาคตะวันออก ให้มีความเข้าใจ เพื่อเตรียมความพร้อมในกาส่งเสริมและ พัฒนาอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๑.๒ สอจ. ที่ไม่อยู่ในเขตการพัฒนา การพัฒนาพื้นที่ EEC ให้ศึกษาข้อมูล การพัฒนาจังหวัดว่าจะมีแนวโน้มการพัฒนา อุตสาหกรรมไปในทิศทางใด เพื่อจะได้ เตรียมความพร้อมในการส่งเสริมและ พัฒนาอุตสาหกรรมได้อย่างถูกต้องและ เหมาะสมกับสภาพพื้นที่	

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	๑.๒ สอจ.ระยอง ได้ดำเนินการร่วมกับ ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๙ (ศก.๙) จัดกิจกรรมสร้างและเชื่อมโยงเครือข่ายคลัสเตอร์เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย New-S-curve ด้านมาตรฐาน ผลิตภาพ นวัตกรรมสร้างเครือข่าย และการบริหารจัดการองค์กร ๒. กลุ่มภาคเหนือตอนบน ๑ (เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน) ได้ดำเนินโครงการพื้นที่เศรษฐกิจนวัตกรรมอาหารภาคเหนือ (Northern Thailand Food Valley) เพื่อยกระดับการผลิตในอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปและอาหารให้มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นกลไกสำคัญ แต่เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับมีไม่เพียงพอและไม่ต่อเนื่อง จึงส่งผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวม ๓. จังหวัดปัตตานีได้จัดทำโครงการอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร (Food for the Future) โดยได้ดำเนินการก่อสร้างโรงงานและติดตั้งครุภัณฑ์ ณ พื้นที่ส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลปัตตานี ต.บ้านน้ำบ่อ อ.ปะนาเระ จ.ปัตตานี แต่เนื่องจากปัญหาความไม่สงบของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้	๒ ผู้ประกอบการที่ไม่อยู่ในเขตการพัฒนาพื้นที่ EEC ส่วนใหญ่ ยังไม่มีการยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมสู่ S-curve และ New S-curve มากนัก เนื่องจากต้องใช้เงินลงทุนสูง ๓. ควรจัดตั้งทีมผู้เชี่ยวชาญงานพัฒนา S-curve, New S-curve จากส่วนกลางไปร่วมวิเคราะห์และถ่ายทอดความรู้ด้านการพัฒนาในเรื่องดังกล่าวให้แก่ สอจ.ในพื้นที่ที่มีศักยภาพ เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการการส่งเสริมที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ เพื่อ สอจ. จะได้ขับเคลื่อนอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ๔. ควรผลักดันให้มีมาตรการพิเศษในพื้นที่อื่น ๆ กรณีโรงงานในพื้นที่เดิมจะขยายกิจการไปทำผลิตภัณฑ์ในกลุ่ม New S-curve เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้กับผู้ประกอบการ	- สอจ.สตูล ไม่อยู่ในเขตการพัฒนา การพัฒนาพื้นที่ EEC จังหวัดสตูลกำหนดทิศทางการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมสอดคล้อง S-curve, New S-curve คือ -อุตสาหกรรมท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดี และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ -การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ -อุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร - อุตสาหกรรมจังหวัดสตูล เป็นประธาน คณะทำงาน คสป. จังหวัดสตูล ๒ คณะ โดยมีตัวแทนจากภาคประชาชนและเอกชนเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน ทั้ง ๒ คณะ ดังนี้ -D๑ การยกระดับนวัตกรรมและผลิตภาพ -D๕ การพัฒนาคลัสเตอร์ภาคอุตสาหกรรมแห่งอนาคต -

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	ทำให้โครงการดังกล่าวประสบปัญหาในการเชิญชวนนักลงทุนเข้าร่วมดำเนินการ ๔. สอจ. ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจและมุมมองในการส่งเสริมพัฒนา S-curve, New S-curve ในพื้นที่รับผิดชอบ ทำให้ไม่สามารถกำหนดหรือริเริ่มแนวทางการพัฒนาส่งเสริมได้อย่างเป็นระบบ		
๒) New S-Curve (๑) อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ (Robotics) (๒) อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ (Aviation and Logistics) (๓) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (Biofuels and Bio chemicals) (๔) อุตสาหกรรมดิจิทัล (Digital) (๕) อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร (Medical Hub)			จังหวัดสตูล มีอุตสาหกรรมที่รองรับการต่อยอดสู่ New S-Curve ได้แก่ -ธุรกิจปั้มน้ำมัน ซึ่งได้รับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากกองทุนพัฒนาเอสเอ็มอีตามแนวพระราชรัฐ ๑ ราย -ธุรกิจผลิตกระแสไฟฟ้าจากเศษไม้ยางพารา ซึ่งอยู่ระหว่างการทดลองระบบ
๑.๒ การส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการไปสู่อุตสาหกรรม ๔.๐ ๑) ด้านการเงิน (Finance) (๑) กองทุนพัฒนา SMEs ตามแนวพระราชรัฐ วงเงิน ๒ หมื่นล้านบาท	มีผู้ยื่นขอฯ ทั้งสิ้น ๔,๕๒๐ ราย / วงเงิน ๒๒,๕๔๑.๘๒ ลบ. อนุมัติแล้ว ๑,๖๓๖ ราย / วงเงิน ๖,๔๕๓.๓๑ ลบ. - ได้รับเงินแล้ว ๖๒๒ ราย / วงเงิน ๑,๗๘๙.๐๕ ลบ.	๑. ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์/เงื่อนไขการขอสินเชื่อให้สอดคล้องกับสภาพของ SMEs รวมทั้งควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นขอสินเชื่อให้มีความชัดเจน เพื่อให้ SMEs ที่มีความต้องการสินเชื่อสามารถขอรับการสนับสนุนจากกองทุนดังกล่าวได้	จังหวัดสตูล มีผู้ประกอบการยื่นคำขอ กองทุนพัฒนาเอสเอ็มอีตามแนวพระราชรัฐ จำนวน ๕๒ ราย วงเงิน ๒๘๐ ล้านบาท อนุมัติวงเงินสินเชื่อ จำนวน ๒๐ ราย วงเงิน ๙๒.๔๘ ล้านบาท ส่วนที่เหลือ ๓๒ ราย ไม่ผ่านคุณสมบัติ/เอกสารไม่ครบถ้วนและยกเลิกคำขอ

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	อยู่ระหว่างดำเนินการ ๘๐๑ ราย / วงเงิน ๕,๑๐๒.๘๔ ลบ. ยกเลิก/ไม่ผ่านเกณฑ์ ๒,๐๘๓ ราย / วงเงิน ๑๐,๙๘๕.๖๖ ลบ. (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ มี.ค.๖๑) <u>ข้อค้นพบ/ปัญหา-อุปสรรค</u> ด้านนโยบาย : ๑. การกำหนดหลักเกณฑ์การขอสินเชื่อ ไม่เอื้อและไม่เหมาะสมกับบริบทของ SMEs อาทิเช่น ๑.๑ ต้องมีใบอนุญาต ร.ง.๔, ต้องมีที่ดิน ค้ำประกัน ทำให้ SMEs บางราย ที่ประสงค์ ขอกู้พลาดโอกาสที่จะขยายการประกอบกิจการ ๑.๒ การเบิกจ่ายเงินแก่ผู้ขอสินเชื่อ ต้องมีเอกสารการสั่งซื้อประกอบจึงจะได้รับเงิน ซึ่งการยื่นขอสินเชื่อบางราย ผู้ยื่นขอฯ ได้รับการอนุมัติเงินไม่เต็มจำนวนตามที่ยื่นขอฯ ทำให้ต้องลด Spec เครื่องจักร เพื่อให้ราคาเครื่องจักรตรงกับจำนวนเงินที่ได้รับ แต่การลด Spec ทำให้เอกสารไม่ตรงกับการยื่นขอครั้งแรก ทำให้เกิดปัญหา ๑.๓ การขอสินเชื่อ กระทำได้เฉพาะการ	๒, กระบวนการพิจารณาอนุมัติควรมีความคล่องตัวรวดเร็ว และยืดหยุ่น รวมทั้งควรพิจารณาเพิ่มสถาบันการเงินอื่น ๆ ของภาครัฐ เข้ามาช่วยดำเนินการสนับสนุนกองทุนดังกล่าว ๓. การดำเนินงานในทุกขั้นตอน ควรมีความชัดเจน และมีหนังสือสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อจะได้ปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน	

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	นำไปลงทุนในส่วนเครื่องจักร ไม่สามารถใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนได้ ซึ่งผู้ยื่นคำขอส่วนใหญ่มีความประสงค์ใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียน ๒. การดำเนินการพิจารณาสินเชื่อ เมื่อมีการอนุมัติสินเชื่อจากคณะกรรมการฯ ในพื้นที่แล้ว ต้องส่งต่อให้ SMEs Bank ส่วนกลางพิจารณาการเบิกจ่าย ซึ่งทุกจังหวัดได้ส่งเรื่องให้ส่วนกลางเป็นจำนวนมาก ทำให้การดำเนินงานของ SMEs Bank ส่วนกลางล่าช้าเนื่องจากปริมาณงานมาก ส่งผลให้ผู้ยื่นขอฯ ได้รับเงินล่าช้าตาม ๓. การระบุให้ผู้ยื่นขอสินเชื่อฯ ต้องจดทะเบียนนิติบุคคล ทำให้ SMEs เกิดความไม่แน่ใจที่จะยื่นคำขอฯ เนื่องจากหากไม่ได้รับการอนุมัติสินเชื่อฯ จะมีปัญหาเรื่องภาษีในอนาคต ๔. การสั่งการอย่างไม่เป็นทางการให้ชะลอการรับสมัครผู้ยื่นคำขอฯ ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ และผู้ยื่นคำขอฯ เกิดความเคลือบแคลงใจ ผู้ปฏิบัติ : ๑. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติยังสับสนกับคุณสมบัติของผู้ยื่นขอฯ กรณีผู้ยื่นคำขอเป็นคณะกรรมการฯ สามารถยื่นคำขอได้หรือไม่		

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	๒. ความล่าช้าในการปฏิบัติงาน ของ SMEs Bank เนื่องจากบางพื้นที่ไม่มีเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ ต้องรอรจากจังหวัดอื่นมาช่วย		
๒) ไม่ใช่ด้านการเงิน (Non-Finance) (๑) ศูนย์ปฏิรูปอุตสาหกรรมสู่อนาคต (Industry Transformation Center : ITC)	- กสอ. ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ปฏิรูปอุตสาหกรรมสู่อนาคต (ICT) ตั้งอยู่ที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑ – ๑๑ และศูนย์เชรามิกฯ (ลำปาง) ดังนี้ ๑. ศูนย์ฯ ที่เปิดให้บริการแล้วอย่างเป็นทางการ ๓ ศูนย์ ได้แก่ ศภ.๑ (เชียงใหม่) ศภ.๒ (พิษณุโลก) ศภ.๗ (อุบลราชธานี) และศูนย์เชรามิกฯ (ลำปาง) ๒. ศูนย์ฯ ที่พร้อมให้บริการในเดือนมี.ค. ๖๑ ได้แก่ ศภ.๘ (สุพรรณบุรี) ศภ.๙ (ชลบุรี) ศภ.๑๑ (สงขลา) ๓. ศูนย์ฯ ที่พร้อมให้บริการในเดือนเม.ย. ๖๑ ได้แก่ ศภ.๕ (ขอนแก่น) ศภ.๖ (นครราชสีมา) ศภ.๑๐ (สุราษฎร์ธานี) ๔. ศูนย์ฯ ที่พร้อมให้บริการในเดือนพ.ค. ๖๑ ได้แก่ ศภ.๓ (พิจิตร) ศภ.๔ (อุดรธานี) <u>ข้อค้นพบ/ปัญหา-อุปสรรค</u> <u>ศูนย์ ITC ของศูนย์ภาคฯ</u>	๑. ให้ สอจ. ทุกจังหวัด/ศูนย์ภาคฯ ดำเนินการ ๑.๑ เตรียมความพร้อมทั้งด้านสถานที่ บุคลากร และเครือข่ายสนับสนุนทางเทคนิคเพิ่มเติม อาทิ สถาบันการศึกษา วิจัย แต่ละพื้นที่ เพื่อรองรับงานของศูนย์ฯ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคตเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ๑.๒ ประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการ เกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์ ๒. ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค ๒.๑ จัดทำโบว์ชัวร์การให้บริการของศูนย์ ITC ให้ สอจ.ทุกจังหวัด เพื่อแจกจ่ายแก่ผู้ประกอบการและบุคคลที่มาติดต่อ ๒.๒ จัดให้มีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการในทุกจังหวัดให้รับรู้และเข้าใจการปฏิบัติงานของศูนย์ พร้อมดำเนินการนำเครือข่ายไปเยี่ยมชมศูนย์ฯ เพื่อก่อให้เกิดแรงบันดาลใจในการ	- สอจ. สตูล ได้ดำเนินการคัดเลือกบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการอุตสาหกรรม จำนวน ๒ อัตราเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และได้เตรียมฐานข้อมูลผู้ประกอบการเป้าหมายตลอดห่วงโซ่อุตสาหกรรมผลไม้แปรรูปและอุตสาหกรรมสนับสนุนที่เกี่ยวข้องที่จะขอรับบริการของศูนย์ ICT ไว้เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๔๔ ราย

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	- ผู้ประกอบการยังไม่รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับ ศูนย์ฯ รวมถึงการให้บริการต่าง ๆ <u>ศูนย์ ICT ของ สอจ.</u> - การจัดหายุทธศาสตร์ที่เหมาะสมเพื่อประจำ ศูนย์ฯ จะหายาก เนื่องจากต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ รวมทั้งต้องให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ที่เข้ามาใช้บริการ ประกอบกับระยะเวลาในการจัดจ้างที่ไม่สามารถระบุระยะเวลาได้แน่ชัด	พัฒนาผลิตภัณฑ์ และจัดให้มีกองทุน สนับสนุนสำหรับผู้ประกอบการที่ต้องการ กู้ยืมเพื่อจัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ดังกล่าว เป็นของตนเอง ๒.๓ ควรมีการสำรวจความต้องการใช้ เครื่องมือของผู้ประกอบการเพื่อจะได้ จัดหาให้ตรงกับความต้องการในแต่ละ พื้นที่ ๒.๔ เมื่อครบกำหนดการเช่าเครื่องมือ- อุปกรณ์ ควรทำการประเมินผล พร้อม สำรวจความต้องการ ความพึงพอใจแต่ละ ศูนย์เกี่ยวกับปริมาณการเข้ามาใช้งานของ เครื่องมือ-อุปกรณ์แต่ละชนิด เพื่อจะได้ ปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการในปี ต่อ ๆ ไป	
(๒) ศูนย์สนับสนุนและช่วยเหลือ SMEs (SME Support and Rescue Center : SSRC)	มีผู้รับคำขอ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๑ รวมทั้งสิ้น ๔๑,๙๖๐ ราย ๔๘,๙๙๕ เรื่อง ประกอบด้วย : ด้านการเงิน ๔๐,๙๐๖ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๗,๙๘๖ เรื่อง ด้านการตลาด ๓,๑๗๘ เรื่อง ดำเนินการแล้ว ๑,๔๙๕ เรื่อง ด้านการบริหารจัดการ ๑,๓๕๔ เรื่อง ดำเนินการแล้ว ๕๔๖ เรื่อง	- ควรจัดให้มีการประชุมหน่วยร่วม ดำเนินการเพื่อติดตามผลการดำเนินการ และเพื่อกระตุ้นให้มีการดำเนินการให้ ความช่วยเหลือแก่ผู้รับคำขอฯ เป็นระยะ ๆ	- สอจ.สตูล จังหวัดสตูลมีผู้รับคำขอ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ จำนวน ๖๔๕ Case/๖๔๖ Subcase ประกอบด้วยด้านการเงิน ๖๔๕ Case/Subcase ดำเนินการแล้วเสร็จ ๔๕ Case/Subcase คงค้างกองทุน พื้นฟูและ Micro SME ๕๙๗ Case/Subcase ด้านการตลาด ๑ Subcase ดำเนินการแล้วเสร็จ

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	ด้านการตลาด ๑,๘๐๔ เรื่อง ดำเนินการแล้ว ๖๗๐ เรื่อง ด้านคดีความ ๓๖๙ เรื่อง ดำเนินการแล้ว ๒๔๙ เรื่อง ด้านมาตรฐาน ๕๐๒ เรื่อง ดำเนินการแล้ว ๒๑๖ เรื่อง ด้านอื่น ๆ ๘๘๒ เรื่อง ดำเนินการแล้ว ๔๒๖ เรื่อง รวม ๔๘,๙๙๕ เรื่อง ดำเนินการแล้ว ๑๑,๕๘๘ เรื่อง <u>ปัญหา-อุปสรรค</u> ๑. สอจ. เป็นเพียงศูนย์กลางในการรับเรื่อง เพื่อส่งข้อมูลต่อให้หน่วยร่วมดำเนินการ แต่ สอจ.จะไม่ทราบถึงผลการดำเนินงาน ของหน่วยร่วม เนื่องจากไม่มีการแจ้งกลับ ทำให้ไม่สามารถแจ้งผลความคืบหน้าแก่ผู้ยื่น คำขอฯ ได้ ๒. หน่วยร่วมดำเนินการ ๒.๑ ทำได้เพียงให้คำปรึกษาแนะนำ ยังไม่มีโครงการสนับสนุนช่วยเหลือ ผู้ประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้ ผู้ประกอบการไม่ค่อยให้ความเชื่อถือ ๒.๒ ยังไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการให้		

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	ความช่วยเหลือแก่ผู้ยื่นคำขอฯ มากนัก ทำให้มีเรื่องค้างเป็นจำนวนมาก		
(๓) การส่งเสริมการพัฒนาและยกระดับ อุตสาหกรรมเด่นของจังหวัด (Product Champion)	- นโยบายของคำว่า “Product Champion” ยังไม่ชัดเจน ทำให้บางจังหวัดเสนอชื่อ Product Champion ที่ไม่สามารถบ่งบอก ถึงความเป็นสินค้าเด่นของจังหวัดได้	๑. ควรกำหนดนิยามของคำว่า “Product Champion” ให้มีความชัดเจนผู้ปฏิบัติ เข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่าง ถูกต้อง ๒. หลักเกณฑ์การคัดเลือก Product Champion ต้องสอดคล้องกับนิยามที่ กำหนด ๓. ต้องมีการพัฒนาและยกระดับ Product Champion ให้เป็นที่ยอมรับใน อนาคต	กตร.สปอ.
(๔) มาตรการพิเศษเพื่อขับเคลื่อน SMEs สู่ยุค ๔.๐ ใน ๙ มาตรการ (๑) การเชื่อมโยงธุรกิจรายใหญ่ช่วยวิสาหกิจ ชุมชน (CSR) (๒) การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และ SMEs เพื่อรองรับการท่องเที่ยวชุมชน (หมู่บ้าน CIV) (๓) การปั้นนักธุรกิจอุตสาหกรรมเกษตร แปรรูปไทย บ่มเพาะเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการเกษตรแปรรูป (SMEs เกษตร)	- สอจ.ทุกจังหวัดได้ดำเนินการตามนโยบาย ดังกล่าว พร้อมทั้งได้คัดเลือกให้มีกลุ่มต้นแบบ เพื่อให้เห็นการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ๑๒ แห่ง ใน ๖ กลุ่มประสิทธิภาพฯ <u>ข้อค้นพบ/ปัญหา-อุปสรรค</u> <u>ด้านนโยบาย :</u> ๑. สอจ. ยังไม่ค่อยมีความเข้าใจในนโยบาย ดังกล่าว ทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติ ๒. ยังขาดการทำแผนพัฒนา CIV ระยะ ๕ - ๑๐ ปี หรือ Road Map การพัฒนาที่ชัดเจน	๑. ควรมีการชี้แจงการดำเนินการตาม นโยบายดังกล่าวแก่ สอจ. เพื่อให้เกิด ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้อย่าง ถูกต้องเป็นระยะ ๆ	

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	ทำให้ขาดความต่อเนื่องและยั่งยืน โดยส่วนใหญ่ กสอ.จะเป็นผู้กำหนดแผน แต่ สอจ.จะไม่ได้เข้าร่วมการจัดทำแผนดังกล่าว <u>ด้านการปฏิบัติ :</u> ๑. การเชื่อมโยงระหว่างโรงงานกับหมู่บ้าน CIV มีข้อจำกัด เนื่องจากนโยบายของโรงงานบางแห่ง จะสามารถดำเนินกิจกรรม CSR ได้บริเวณรัศมีรอบโรงงานเท่านั้น รวมถึงบางจังหวัดไม่สามารถหาโรงงานเข้าร่วมได้ เนื่องจากเป็นจังหวัดเล็ก ๒. ขาดการติดตามประเมินผลโครงการ เนื่องจากโครงการดังกล่าวบางจังหวัดได้นำหมู่บ้านที่ได้ดำเนินการในปีก่อนมาดำเนินการต่อยอด ซึ่งหมู่บ้านดังกล่าวยังไม่ได้รับการพัฒนาให้เป็นหมู่บ้านอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	๒. ควรมีการยกระดับการผลิตของชุมชนเพื่อการขอรับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) รวมทั้งมาตรฐานอื่นเพื่อให้สินค้าเป็นที่ยอมรับของตลาดในวงกว้าง ๓. ในการส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ควรมีการส่งเสริมด้านการวิจัยเพื่อให้เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าสนใจมากขึ้น ๔ ควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า อบจ. อบต. ฯลฯ เพื่อความยั่งยืนของโครงการ	เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ อสจ. พร้อมด้วย นวม. เข้าให้คำแนะนำในการปรับปรุงสถานที่ผลิตและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ได้มาตรฐาน มผช. - กลุ่มสตรีเกษตรกรเพื่อการผลิตและแปรรูป เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์เข้าสู่มาตรฐานสากล (มอ.) - สกย.อุโดเจริญ และวิสาหกิจชุมชนหนองราโพราเท็กซ์ เข้าร่วมโครงการเพิ่มศักยภาพและยกระดับเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป้าหมาย (มอ.) - นำผู้ประกอบการชุมชนท่องเที่ยวบ้านบ่อเจ็ดลูก ศึกษาดูงานและอบรมการทำน้ำมันมะพร้าวสกัดเย็น ณ จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ ๒๘-๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ - ชุมนุสหรณ์กองทุนสวนยางสตูล / สภาเกษตรกรจังหวัดสตูล / สภาอุตสาหกรรมจังหวัดสตูล / YEC จากหอการค้าจังหวัดสตูล ร่วมเป็นพี่เลี้ยงธุรกิจ

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
		๕. ควรมีการจัดทำ Road Map การพัฒนา CIV ในแต่ละจังหวัดโดยบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่าง กสอ. สปอ. และ สอจ.ทุกจังหวัด เพื่อผลักดันให้เข้าสู่แผนพัฒนาของจังหวัด ซึ่งจะก่อให้เกิดความต่อเนื่องทั้งแผนการดำเนินงานและงบประมาณสนับสนุนในระยะยาว ๖. ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทั้งในปีและในปีต่อ ๆ ไป เพื่อให้ชุมชนเกิดความไว้วางใจและเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	-บริษัท เอสซีจี แลนด์สเคป จำกัด เสนอแนวทางการส่งเสริมด้านการตลาดจาก SCG คือ (๑) การนำหมอนยางพาราไปใช้ในโครงการก่อสร้างบ้านจัดสรร ในเครือ SCG (๒) การนำหมอนรองคอ เพื่อใช้ในรถบัสรับ-ส่งพนักงานของ SCG (๓) การเป็นตัวแทนจำหน่ายสนามฟุตบอลจากแผ่นพื้นยางพารา - กสอ. ได้จ้างที่ปรึกษาเข้ามาดำเนินการ โดยมีกำหนดจัดทำประชาพิจารณ์และค้นหาอัตลักษณ์ ในวันที่ ๑๑-๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ ชุมชนท่องเที่ยวบ้านบากันเคย -

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
๑.๓ การส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่ดี ๑) การตรวจ กำกับ ดูแลโรงงานและเหมืองแร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	- สอจ.ทุกจังหวัดได้ดำเนินการตรวจ กำกับ ดูแลโรงงานและเหมืองแร่ ให้ปฏิบัติตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัด <u>ข้อค้นพบ/ปัญหา-อุปสรรค</u> ๑. ประทานบัตรเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ที่จะ สิ้นอายุในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ปัจจุบันไม่สามารถ ยื่นคำขอต่ออายุประทานบัตรได้ เนื่องจาก ติดปัญหาข้อกฎหมายฯ ที่กำหนดให้ คณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการแร่ แห่งชาติจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการแร่ และการอนุญาตให้ทำเหมืองให้พิจารณา อนุญาตได้เฉพาะในพื้นที่แผนแม่บทการ บริหารจัดการแร่ให้เป็นเขตแหล่งแร่เพื่อการ ทำเหมือง ซึ่งแผนแม่บทดังกล่าวยังไม่ ประกาศใช้ ๒. การค้างการออกประทานบัตรให้แก่ ผู้ประกอบการฯ ติดปัญหาที่ต้องได้รับการ อนุญาตจากกรมป่าไม้ และ สปก. ๓. เนื่องจากมีการประกาศใช้ พ.ร.บ. แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นกฎหมายใหม่ และอนุ บัญญัติที่เกี่ยวข้องยังไม่ประกาศใช้ ทำให้ เจ้าหน้าที่ สอจ. มีปัญหาในแนวทางการ ปฏิบัติ	๑. ให้ สอจ. แนะนำผู้ประกอบการเหมือง แร่ เสนอปัญหาอุปสรรคการขออนุญาต ประทานบัตรผ่านสภาการเหมืองแร่ ให้ ภาครัฐที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดเขต แหล่งแร่โดยด่วน เพื่อป้องกันการขาด แคลนหินก่อสร้างในอนาคต ๒. ให้ กพร. ดำเนินการ ๒.๑ เร่งรัดการประกาศแผนแม่บท บริหารจัดการแร่ และอนุบัญญัติตาม พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒.๒ จัดให้มีการอบรมเชิงลึกแก่ สอจ. ทุกจังหวัด เกี่ยวกับการดำเนินการตาม พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐	- สำนักงานฯได้ทำหนังสือที่ สด ๐๐๓๓(๔)/๔๑๙๗ ลงวันที่ ๙ พ.ค. ๒๕๖๑ เรื่อง ขอความช่วยเหลือแก้ไข ปัญหาขาดแคลนวัสดุหินก่อสร้าง จากความเดือนร้อนของผู้ประกอบการ เหมืองแร่ในพื้นที่

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
๒) การตรวจ กำกับ ดูแลตามแผนการป้องกันและ แก้ไขปัญหา โรงงานร้องเรียนซ้ำซาก	- สอจ. ได้ดำเนินการตรวจ กำกับ ดูแลตาม แผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาโรงงาน ร้องเรียนซ้ำซากให้เป็นไปตามกฎหมายอย่าง เคร่งครัด	๑. การแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียนซ้ำซาก ควรบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรอ. กรมควบคุมมลพิษ และจังหวัด ๒. กรณีการแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียนซ้ำซากที่ ดำเนินการสำเร็จแล้ว ควรมีการจัดการ ความรู้ในการแก้ปัญหาข้อร้องเรียนซ้ำซาก ให้เป็นระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการ coach ให้กับ สอจ.ทุกจังหวัด ๓. ให้ สอจ. จัดกิจกรรมศึกษาดูงานการ แก้ไขปัญหาการร้องเรียนโรงงานซ้ำซากใน จังหวัดที่ประสบความสำเร็จในการแก้ไข ปัญหาฯ ดังกล่าว เพื่อเป็นต้นแบบในการ แก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในปัจจุบันและ ในอนาคต ๔. ให้ สอจ. สร้างความเข้าใจในการ ดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนแก่ ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนและชุมชนได้รับ ทราบอย่างทั่วถึง	- สอจ. สตูล ได้พิจารณาติดตามแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียน ซ้ำซากจากการ ประกอบกิจการโรงงานโดยเชิญ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมตรวจสอบ ด้วย ได้แก่ อบต., ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมจังหวัด, สาธารณสุข จังหวัด, ผู้นำหมู่บ้าน เพื่อแก้ไขปัญหา ต่างๆที่เกิดขึ้นและสร้างความเข้าใจ และความร่วมมือด้วยกัน ทำให้ สามารถแก้ไขปัญหาได้

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
		๕. ผู้ตรวจสอบมลพิษที่ขึ้นทะเบียน ควรมี การทวนสอบความสามารถเป็นระยะ ๆ	
๓) การตรวจ กำกับ เฝ้าระวังการนำกากอุตสาหกรรม เข้าสู่ระบบตามที่กฎหมายกำหนด	๑. การดำเนินการเฝ้าระวังนำกากอุตสาหกรรม เข้าสู่ระบบสอจ. ได้กำหนดให้ผู้ประกอบการ ที่ขอต่ออายุใบอนุญาตฯ ดำเนินการเข้าสู่ ระบบการบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม ก่อนการต่ออายุใบอนุญาต ๒. มีการแนะนำให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการ ในการบริหารจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ ใช้แล้วให้ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น กาก อุตสาหกรรมอันตราย ประเภten้ำมันหรือน้ำมัน หล่อลื่นที่ใช้แล้ว ต้องนำส่งผู้รับกำจัดที่ ได้ขึ้นทะเบียนไว้ต่อ กรอ. ผ่านระบบ Online สำหรับกากที่ไม่อันตราย เช่น เศษไม้ ขี้เลื่อย สามารถนำมาใช้ประโยชน์เป็น เชื้อเพลิงได้ เป็นต้น ๓. การประเมินกากอุตสาหกรรมของ กรอ. ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ปริมาณกากที่ ประเมินไว้สูงกว่าความเป็นจริง ทำให้สัดส่วน การนำกากอุตสาหกรรมทั้งอันตรายและไม่ อันตรายเข้าระบบต่ำกว่าที่เป็นจริง ๔. ผู้ประกอบการขนาดเล็กไม่สามารถ ดำเนินการเข้าสู่ระบบฯ ได้ เนื่องจากไม่มี	๑. จัดสัมมนาให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการ เรื่องบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมเป็น ระยะ ๆ ๒. ควรมีการทบทวนปริมาณกาก อุตสาหกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับความเป็น จริง ๓. การควบคุมกากอุตสาหกรรม ควร มุ่งเน้นกากอันตรายที่จะส่งผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมและประชาชน ๔. กรอ. ควรพิจารณาอนุญาตให้บุคคล ทั่วไปนำของเสียไม่อันตรายไปใช้ ประโยชน์โดยง่าย สะดวก และรวดเร็ว เนื่องจากปัจจุบันต้องใช้เอกสารจำนวน มากในการประกอบการพิจารณา	กรอ.

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์		
๔) การตรวจติดตามการปรับฐานข้อมูลตามนโยบาย ฐานข้อมูลหนึ่งเดียว	- ข้อมูลที่อยู่ในฐานข้อมูลของกรมโรงงาน อุตสาหกรรมยังไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง	- กรมโรงงานควรมีการปรับปรุงข้อมูล อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน	กรอ.
๕) การพิจารณาอนุญาตตั้ง/ประกอบ/ขยาย โรงงานและ เหมืองแร่	๑. สอจ. ได้ดำเนินการพิจารณาอนุญาตตั้ง/ ประกอบ/ขยาย โรงงานและเหมืองแร่ โดย คำนึงถึงการใช้พื้นที่ตามบัญชีแนบท้าย กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม และ เป็นไปตามกรอบและระยะเวลาตามที่ พ.ร.บ.อำนวยการความสะดวกฯ กำหนด ๒. กรณีการอนุญาตตั้ง/ประกอบ/ขยาย โรงงาน ที่ต้องให้ส่วนกลางพิจารณา พบว่ามี การขอเอกสารเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ กำหนดใน พ.ร.บ.อำนวยการความสะดวก จึงทำ ให้ระยะเวลาในการอนุญาตล่าช้า	- กรอ. ควรพิจารณาการดำเนินงานฯ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับ พ.ร.บ.อำนวยการ ความสะดวก และเป็นไปตามกรอบ ระยะเวลา	กรอ.
๖) การติดตามแก้ไขปัญหาอุปสรรคด้านผังเมืองใน พื้นที่	๑. หลายจังหวัดอยู่ระหว่างการแก้ไขผังเมือง เช่น อยู่ระหว่างช่วงเริ่มต้น หรืออยู่ระหว่าง ขั้นตอนต่าง ๆ การอนุญาตประทานบัตร การต่ออายุ รอยต่อคาบเกี่ยว ของใหม่ที่อาจ เกิดขึ้น บางจังหวัดมีการผ่อนคลายเป็น อนุญาตให้มีการขยายโรงงานได้ แต่ไม่เกิน ๑ เท่าจากของเดิม หรือเป็นโรงงานที่ไม่ต้อง	๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกัน พิจารณาปรับแก้บัญชีแนบท้ายของ กฎกระทรวงผังเมืองให้เหมาะสมและเอื้อ ต่อการลงทุนของภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้ เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้แก่ชุมชนใน พื้นที่ ๒. ให้ สอจ. เข้าร่วมการประชุมที่เกี่ยวข้อง	- สอจ..สตูล ได้ให้ความสำคัญกับ กฎกระทรวงผังเมืองรวมสตูลโดยเข้าร่วม ประชุมทุกครั้งและให้ข้อเสนอแนะ การปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับการ พัฒนาทางด้านอุตสาหกรรมและตาม ข้อเท็จจริงตามพื้นที่ต่างๆ สำหรับการ ชี้แจงให้คำปรึกษาแก่ผู้ลงทุนที่สนใจเข้า

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	อยู่ในข่ายการประเมินความเสี่ยง เป็นต้น ๒. สอจ. ได้มีการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขผังเมืองในการประชุมร่วมกับจังหวัดหลายครั้ง โดยเสนอให้ยกเลิกบัญชีประเภทหรือชนิดของโรงงานแนบท้ายกฎกระทรวง เพิ่มสัดส่วนพื้นที่เพื่อการอุตสาหกรรม (พื้นที่สีม่วง) ให้มากขึ้น และเปิดกว้างการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ละประเภท สำหรับอุตสาหกรรมประเภท SMEs และประเภทอื่น ยกเว้นอุตสาหกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ๓. การตีความผังเมืองมาตรา ๒๗ วรรค ๒ ของโยธาธิการแต่ละจังหวัดแตกต่างกัน ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ	กับผังเมืองทุกครั้ง พร้อมเสนอแนะปัญหา/อุปสรรคต่อการประกอบกิจการโรงงาน ในพื้นที่ และในการนำเสนอปัญหา-อุปสรรคควรนำเสนอข้อมูลทางเศรษฐกิจให้คณะกรรมการฯ เห็นภาพที่ชัดเจน ๓. สอจ. ควรประชาสัมพันธ์ชี้แจงให้ผู้ประกอบการทราบถึงข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับกฎกระทรวงผังเมืองเพื่อจะได้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	มาในพื้นที่ที่มีการชี้แจงให้ทราบถึงข้อบังคับใช้กฎหมายผังเมืองและต้องปฏิบัติตามจนกว่าจะมีการปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้ในส่วนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติมีการประสานงานและติดต่อสอบถามกับเจ้าหน้าที่ผังเมืองจังหวัดอยู่อย่างใกล้ชิดเสมอมา ทำให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ
๗) การส่งเสริมกำกับดูแลด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)	<u>มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.)</u> - สอจ. ได้ร่วมกับส่วนกลาง (สมอ.) ในการออกตรวจสอบสินค้าที่มีมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) ของร้านค้าภายในจังหวัด	๑. ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์ถึงข้อดีของสินค้าที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) เพื่อให้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของตลาด ๒. ควรมีการพิจารณาให้ค่าตอบแทนการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการฯ เนื่องจากคณะกรรมการฯ ที่ร่วมพิจารณา	สมอ.

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	<u>มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)</u> ๑. ผู้ว่าราชการบางจังหวัดไม่เห็นด้วยกับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ มผช. ทำให้การประสานงานเพื่อให้ผู้ว่าฯ ลงนามในใบรับรองมาตรฐานบางครั้งเกิดอุปสรรค ๒. การเก็บตัวอย่างควรมีการประเมินเบื้องต้นก่อนว่าผลิตภัณฑ์มีความเป็นไปได้ที่จะได้รับ มผช. หรือไม่ เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบหากผลิตภัณฑ์ยังไม่ได้มาตรฐาน ๓. มาตรฐาน มผช. ยังไม่สามารถจูงใจผู้ประกอบการให้ยื่นขอมากนัก เนื่องจากตัวมาตรฐานยังไม่สามารถผลักดันให้สินค้าเป็นที่ยอมรับของตลาด ผู้ประกอบการที่ยื่นขอมาตรฐาน มผช. ส่วนใหญ่หวังเพียงต้องการให้มีพื้นที่ขายของในงานแสดงสินค้าประจำปีเท่านั้น	จะมาจากหลากหลายหน่วยงาน ๓. ควรมีการจัดทำคู่มือประกอบการพิจารณาอนุมัติ เพื่อช่วยสนับสนุนการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ซึ่งบางส่วนมาจากหน่วยงานอื่นที่จังหวัดแต่งตั้ง ที่ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนดหลัก และข้อกำหนดรอง	
๑.๔ การส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ๑) ขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	- จังหวัดระยองได้จัดตั้งศูนย์ประสานงานบริหารการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ซึ่ง อสจ. ระยองร่วมเป็นคณะกรรมการในการขับเคลื่อนการดำเนินการฯ และได้มีการร่วมประชุมหารือร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนภาคอุตสาหกรรม	- ให้ อสจ. ระยอง ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ติดตามความเคลื่อนไหวการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) เพื่อจะได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนา	อสจ.ระยอง ฉะเชิงเทรา ชลบุรี

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	จังหวัดระยองเตรียมความพร้อมเข้าสู่ EEC - จังหวัดฉะเชิงเทรา ถูกกำหนดให้เป็นเมือง Smart City ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลปัญหาความต้องการของประชาชนผู้ประกอบการในสาขาอาชีพต่าง ๆ เพื่อจังหวัดฉะเชิงเทราจะได้นำไปกำหนดแผนงาน/โครงการ รองรับ และขับเคลื่อนไปสู่ความเป็นเมือง Smart City ต่อไป - สอจ. ชลบุรี ได้เสนอของบประมาณกลุ่มจังหวัด เพื่อจัดทำโครงการ “ต่อยอดนวัตกรรมเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมการผลิต”โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต่อยอดงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมให้สามารถใช้จริงในภาคอุตสาหกรรม	อุตสาหกรรมในเขตพื้นที่ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล	
๒) ขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน - ระยะแรก ๕ จังหวัด ได้แก่ ตาก สระแก้ว สงขลา ตราด และมุกดาหาร - ระยะที่สอง ๕ จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี เชียงราย นครพนม หนองคาย และนราธิวาส	- สอจ. ทั้ง ๑๐ จังหวัด ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะทำงานและเลขานุการทางด้านสิทธิประโยชน์การตลาดและการประชาสัมพันธ์ โดยได้จัดทำแผนการตลาดและประชาสัมพันธ์ ให้แก่ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (สศอ.) ด้วยแล้ว	- ให้ สอจ. ทั้ง ๑๐ จังหวัด ติดตามความเคลื่อนไหวการลงทุนในพื้นที่พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน พร้อมประชาสัมพันธ์ข้อมูลการลงทุน และสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้แก่ผู้ประกอบการได้รับทราบ	สอจ. ๑๐ จังหวัด

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
๑.๕ การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมอย่างมีศักยภาพเพื่อรองรับการลงทุน	- จังหวัดปัตตานีจะดำเนินการพัฒนาพื้นที่ของบริษัทปาล์มพัฒนาชายแดนภาคใต้ จำกัด ต.บางเขา อ.หนองจิก จ.ปัตตานี ซึ่งเป็นพื้นที่สีม่วง เพื่อผลักดันให้เป็นเขตประกอบการอุตสาหกรรมตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยมีอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปเป็นเป้าหมายหลัก เช่น Coconut City และอุตสาหกรรมโอเลโอเคมี ปัจจุบันอยู่ระหว่างให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการเพื่อจัดทำ EIA - จังหวัดปทุมธานี ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ พื้นที่เป้าหมาย อ.ลาดหลุมแก้ว และ อ.เมือง จ.ปทุมธานี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับงบประมาณในการดำเนินการ ๓๔ ล้านบาท	- ให้ สอจ.ปัตตานี/ปทุมธานี รายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ	สอจ.ปัตตานี/ปทุมธานี
๑.๖ การเชื่อมโยงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลแบบบูรณาการ (Big Data) อาทิ การปรับปรุงข้อมูลด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมของพื้นที่ให้เป็นปัจจุบันในเว็บไซต์ของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด และประสานเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายในและภายนอก อก. ในเชิงวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกด้านอุตสาหกรรม	- สอจ. ทุกจังหวัดได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลโรงงานอุตสาหกรรม ข้อมูลด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมของจังหวัด รวมถึงจัดทำรายงานความเคลื่อนไหวการลงทุนด้านอุตสาหกรรม ข้อมูลชี้นำและเตือนภัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรมในระดับจังหวัด รายงาน ภาวะเศรษฐกิจอุตสาหกรรม พร้อม	- ได้แนะนำให้ สอจ.ทุกจังหวัดให้ความสำคัญในการปรับปรุงข้อมูลด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมของจังหวัดให้มีความสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน พร้อมประสานเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัยเชิง	- สอจ.สตูล ได้ปรับปรุงข้อมูลด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรมของจังหวัดให้มีความสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่องและได้ประสานเชื่อมโยงข้อมูลด้านเศรษฐกิจรายงานคลังจังหวัดสตูลทุกเดือนและทุกไตรมาส

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	เผยแพร่ในเว็บไซต์ของ สอจ. เพื่อเชื่อมโยง กับส่วนกลาง	ลีกของประเทศด้านอุตสาหกรรมใน ลักษณะของ Big Data ต่อไป	
๑.๗ การพัฒนาบุคลากรและปรับปรุงการให้บริการ ๑) ฐานข้อมูลพื้นฐานของ สอจ. แต่ละจังหวัด (เชิง วิเคราะห์เศรษฐกิจอุตสาหกรรม)	- สอจ. ได้จัดทำรายงานภาวะเศรษฐกิจ ราย ๖ เดือน รายงานความเคลื่อนไหวการ ลงทุนเป็นรายเดือน รายงานข้อมูลชั้นนำและ เตือนภัยเศรษฐกิจอุตสาหกรรมในระดับ จังหวัดรายไตรมาส และรายงานข้อมูล ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) สาขาการ ผลิตอุตสาหกรรม พร้อมทั้งปรับฐานข้อมูล ให้เป็นปัจจุบัน		
๒) การพัฒนาบุคลากรรองรับการเข้าสู่ไทยแลนด์ ๔.๐	- สอจ. ได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรม/ สัมมนา ตามที่ส่วนกลางกำหนด		
๓) การประยุกต์ใช้ IT และ Digital ในการ ปฏิบัติงาน	๑. สอจ. ดำเนินการตั้งกลุ่มไลน์เพื่อใช้ในการ สื่อสารแจ้งข้อมูล หรือ ข้อสั่งการต่าง ๆ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การรับรู้ข่าวสาร การรับแจ้งผ่านทาง Facebook ๒. ใช้ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงาน การส่งข้อมูลทาง Facebook, Line, E-mail, google calendar	- ควรมีแผนแม่บทการพัฒนาระบบการ ปฏิบัติงานและการให้บริการของ สอจ. โดยการนำ IT และ Digital มาขับเคลื่อน เพื่อให้เป็นมาตรฐานกลางและแนวทาง ดำเนินการร่วมกันในระยะยาว	ศทส.

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
๒. การบริหารจัดการองค์กรตามนโยบายรัฐบาล / มติ กรม. / นโยบาย อก.			
๒.๑ การเร่งรัดเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๑. การเบิกจ่ายงบประมาณของ สอจ. ส่วน ใหญ่ ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก งบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบรายจ่ายอื่น ที่ ต้องดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษา และข้อกำหนด ที่ต้องเบิกจ่ายเงินตามงวดงาน ๒. ผู้ว่าราชการบางจังหวัดไม่มอบอำนาจใน การอนุมัติโครงการให้แก่ สอจ. ส่งผลให้การ ดำเนินการจัดจ้างฯ ล่าช้า	๑. ส่วนกลางควรทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการ จังหวัดเพื่อขอความร่วมมือในการมอบ อำนาจแก่ สอจ. ๒. ให้ สอจ. จัดทำแผนการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายให้ เป็นไปตามเป้าหมายตาม มติ กรม.	- สอจ.สตูล มีการจัดทำแผน/ผลการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณและรายงานใน ที่ประชุม สอจ.สตูลและที่ประชุม จังหวัดทุกเดือน เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย งบประมาณและการเบิกจ่ายเป็นไป ตามนโยบาย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗๒
๒.๒ การกำกับ ติดตาม การประเมินส่วนราชการ ตาม มาตรา ๔๔ ๑) การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน (เช่น การลดขั้นตอนการทำงาน (พ.ร.บ. อำนวย ความสะดวก) การลดระยะเวลาที่ใช้ในการ ให้บริการประชาชนผ่านระบบออนไลน์ การลด การเรียกสำเนาเอกสาร และอื่น ๆ	๑. สอจ. ได้ดำเนินการอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน ตาม พ.ร.บ.อำนวยความสะดวก ฯ ตามกรอบและระยะเวลาที่กำหนด ๒. สอจ. ได้เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และ กำหนดช่องทางสำหรับประชาชนที่จะขอรับ บริการตามคู่มือประชาชนทางเว็บไซต์ สอจ.		
๒) การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานและ ภาคส่วนอื่น	- สอจ. ได้มีการบูรณาการการทำงาน ระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น การตรวจสอบการ แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนโรงงาน และการ ดำเนินโครงการต่าง ๆ		

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
๓) การดำเนินการตามนโยบายป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ การป้องกัน/แก้ไขปัญหาด้านการทุจริต (เช่น การดำเนินงานตามระเบียบ ขั้นตอนของกฎหมาย อย่างเปิดเผยและสามารถตรวจสอบได้ การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการของภาครัฐ)	๑. อสจ. ทุกจังหวัดได้มีการลงนาม MOU การป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๆ กับผู้บริหารกระทรวงฯ และบางจังหวัดได้มีการจัดทำ MOU ในสำนักงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ๒. เผยแพร่ขั้นตอนการให้บริการงานอนุญาตต่าง ๆ พร้อมทั้งประกาศเจตจำนงในการปราบปรามการทุจริต ๓. ดำเนินงานตามระเบียบขั้นตอนของกฎหมายอย่างเปิดเผยตรวจสอบได้		
๔) การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการ (เช่น การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้)	- สอจ. มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์และจัดทำฐานข้อมูล E-mail เพื่อติดต่อประสานงาน		
๕) การประหยัดทรัพยากร (เช่น การลดปริมาณเอกสาร/จำนวนเอกสาร การลดพลังงาน การประหยัดน้ำ การลดภาระงบประมาณ)	- สอจ. ทุกจังหวัดได้ดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว อาทิเช่น จัดทำฐานข้อมูล E-mail เพื่อใช้ในการติดต่อประสานงาน ทำให้ลดค่าใช้จ่าย ค่าวัสดุ และค่าเสียเวลา เป็นต้น	๑. แนะนำให้ สอจ. จัดทำแผน-ผลการใช้ทรัพยากร เพื่อจะได้เห็นความแตกต่าง ๒. ควรนำระบบการประชุมแบบไร้เอกสารมาใช้ในการปฏิบัติงานของ สอจ. ซึ่งจะสามารถประหยัดการใช้กระดาษและส่วนประกอบที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม และเตรียมความพร้อม สอจ. เข้าสู่ระบบการทำงานแบบ ๔.๐	- สอจ. สตูล รายงานแนวทางการประหยัดน้ำให้จังหวัดทราบทุกเดือน -- - รายงานตามโครงการลดการใช้พลังงานในภาคราชการเข้าระบบระบบ WWW. e-eport.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานกระทรวงพลังงานทุกเดือน

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
๖) การบริหารจัดการทรัพยากรสำนักงาน (บ้านพัก ยานพาหนะ ฯลฯ)	๑. สอจ.บางจังหวัด สถานที่ทำงานคับแคบ บ้านพักเสื่อมโทรมบางหลังไม่สามารถเข้าอยู่ ได้ อุปกรณ์สำนักงานไม่เอื้อต่อการทำงาน ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน ๒. จำนวนบุคลากรที่ไม่เพียงพอต่อปริมาณ เช่น กลุ่มอุตสาหกรรมพื้นฐานและการ เหมืองแร่ที่ต้องดูแลหลายจังหวัด ทำให้การ ดูแลพื้นที่บางครั้งอาจไม่ทั่วถึง ๓. สอจ. บางจังหวัดมีอัตราว่างที่ยังไม่ได้รับ การบรรจุ ทำให้เจ้าหน้าที่ทำงานหลาย หน้าที่	<u>อาคาร-สถานที่</u> ๑. คณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากร ของสำนักงานฯ ควรมีการสำรวจอาคาร สถานที่ /บ้านพัก /เครื่องมืออุปกรณ์ใน การทำงานใหม่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็น ปัจจุบัน พร้อมจัดลำดับความสำคัญ และ จัดตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซม หรือจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อ การปฏิบัติงานให้แก่ สอจ. ๒. ส่วนกลางควรประสานอำนวยความสะดวกด้านข้อมูลแก่ สอจ. กรณีมีการยื่น ของบกลางปี หรือเมื่อมีการปรับเปลี่ยนงบ เหลือจ่าย เพื่อ สอจ.จะได้ยื่นข้อมูลการขอ งบประมาณเพื่อซ่อมแซมอาคาร สถานที่ ได้ทันเวลา <u>บุคลากร</u> - ควรมีการพิจารณาอัตรากำลังให้แก่ สอจ. ที่มีอัตราว่างให้ได้รับการบรรจุ โดยเร็ว เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วย ความเรียบร้อย	กก./เลขาธิการคณะกรรมการบริหารจัดการ ทรัพยากรฯ/กบค.
๒.๓ รางวัลเลิศรัฐ (Public Sector Excellence Awards: PSEA) ๓ สาขา ได้แก่ ๑) สาขาบริการภาครัฐ (บริการดีเด่น) ๒) สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	- สอจ.ทุกจังหวัด ยังไม่มีความประสงค์ยื่น ขอรางวัลดังกล่าว	- ควรจัดให้มีการประกวดภายในของ สอจ.แต่ละจังหวัดก่อน โดยใช้หลักเกณฑ์ ที่ใกล้เคียงกับรางวัลเลิศรัฐ พร้อมมอบ รางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจ หลังจากนั้นจึง	สปอ.

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
(นวัตกรรมดีเด่น) ๓) สาขาการบริหาร ราชการแบบมีส่วนร่วม (บูรณา การการทำงานดีเด่น)		ยกระดับจังหวัดที่ได้รับการคัดเลือกให้ ได้รับการพัฒนาเพื่อเข้าสู่การเข้าประกวด รางวัลเลิศรัฐต่อไป	
๓. การตรวจติดตามแผนงาน/โครงการสำคัญของ กระทรวงอุตสาหกรรมและเขตตรวจราชการ ๑) การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของ อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค OPOAI ๔.๐ ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	๑. บางจังหวัดคัดเลือกสถานประกอบการ ขนาดใหญ่ ซึ่งสามารถพึ่งพาตนเองได้โดยไม่ จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐ บางจังหวัดพิจารณาสถานประกอบการเดิม ที่เคยเข้าร่วมโครงการฯ เข้าร่วมโครงการอีก ทำให้สถานประกอบการ SMEs ที่ยังพึ่งพา ตนเองไม่ได้ขาดโอกาสที่จะได้รับการ สนับสนุนจากภาครัฐ ๒. ที่ปรึกษาฯ ที่เข้าไปดำเนินการให้ คำปรึกษาแนะนำสถานประกอบการบาง แห่ง มีการปรับเปลี่ยนแผนการพัฒนสถาน ประกอบการ ซึ่งไม่ตรงกับความต้องการของ ผู้ประกอบการ	๑. ควรกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกสถาน ประกอบการฯ ให้เอื้อต่อผู้ประกอบการที่ อ่อนแอและต้องการได้รับการส่งเสริมและ พัฒนา ๒. ให้ สอจ. ศึกษาทำความเข้าใจใน วัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย กิจกรรมการ ดำเนินงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ได้ กำหนดไว้ และคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของโครงการเป็นหลัก	- สอจ. สตูล ได้ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ โดยกำหนดเกณฑ์การ คัดเลือกสถานประกอบการฯ ให้เอื้อ ต่อผู้ประกอบการที่อ่อนแอและ ต้องการได้รับการส่งเสริมและพัฒนาและ ศึกษาทำความเข้าใจในวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย กิจกรรมการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ได้ กำหนดไว้ และคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของโครงการเป็นหลัก
๒) โครงการส่งเสริมและพัฒนาสถานประกอบการ สู่อุตสาหกรรมสีเขียว	กรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) ได้จัดสร งงบประมาณให้ สอจ. ทุกจังหวัดดำเนินการ โดยเชิญชวนผู้ประกอบการในพื้นที่เข้าร่วม โครงการ พร้อมทั้งกระตุ้นให้สถาน ประกอบการมีการพัฒนาและยกระดับ GI ให้มีระดับที่สูงขึ้น	- ควรกำหนดตัวชี้วัด กิจกรรม และ งบประมาณให้สอดคล้องกับการ ปฏิบัติงาน - การจัดสรรงบประมาณควรมุ่งเน้นพื้นที่ ที่มีปัญหา ก่อน และพัฒนาสถาน ประกอบการสู่อุตสาหกรรมสีเขียว เพราะ	กรอ.

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
	<u>ข้อค้นพบ/ปัญหา-อุปสรรค</u> ๑. ในบางพื้นที่ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก ซึ่งมีศักยภาพไม่เพียงพอในการยกระดับสู่ความเป็นอุตสาหกรรมสีเขียวในระดับ ๓ ขึ้นไปได้ ๒. ความไม่ชัดเจนในการดำเนินกิจกรรม อาจทำให้ผลที่ได้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่เจ้าของโครงการ (กรอ.) ต้องการ เช่น กิจกรรมการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึก ซึ่ง สอจ. ไม่สามารถดำเนินการเองได้ต้องจัดจ้างที่ปรึกษาในการดำเนินการ แต่งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ ๓. งบประมาณที่ สอจ. ได้รับอาจทำได้เพียงการดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการเท่านั้น แต่ไม่เพียงพอต่อการให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อยกระดับได้	จะทำให้ได้ Outcome มากกว่า Output (จำนวน)	
๓) โครงการความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของประเทศไทย (Safety Thailand) ภาคอุตสาหกรรม	- สอจ. ได้ทำการสำรวจและจัดส่งรายชื่อให้กรอ. แล้ว		

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา-อุปสรรค	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการตามข้อสังเกต/ขอ เสนอแนะ
๔) โครงการสร้างและพัฒนาเครือข่ายอุตสาหกรรม รักษ์สิ่งแวดล้อม	- การปรับลดงบประมาณลงทุกปี ทำให้ สอจ. ต้องปรับลดกิจกรรมในการดำเนินการ เช่น การลดจำนวนวันในการพาเครือข่ายฯ ไปศึกษาดูงาน ซึ่งส่งผลให้เครือข่ายฯ ได้รับ ประโยชน์จากการศึกษาดูงานได้ไม่เต็มที่ เป็นต้น	- ให้ สอจ. บูรณาการการทำงานร่วมกับ หน่วยงาน ในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการดำเนิน กิจกรรมและการใช้เงินงบประมาณร่วมกัน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลด งบประมาณ และสามารถเพิ่มเครือข่ายได้ อีกทางหนึ่ง	- สอจ.สตูล ร่วมกับมือกับหน่วยงาน เครือข่ายพันธมิตรในพื้นที่ เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเครือข่าย ด้วยกัน ทำกิจกรรมเพื่อช่วยลดปัญหา ในเรื่องงบประมาณ
๕) โครงการสำรวจข้อมูลสถานประกอบการในส่วน ภูมิภาคเพื่อกำหนดนโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรม (Focus Group)	- สอจ. ทุกจังหวัดได้ดำเนินการจัดประชุม สำรวจข้อมูลสถานประกอบการเพื่อกำหนด นโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรม (Focus Group) ตามแผนการปฏิบัติการ ทำให้ รับทราบประเด็นปัญหา อันได้แก่ การขาด แคลนวัตถุดิบที่ขึ้นอยู่กับฤดูกาล การขาด แคลนแรงงาน คุณภาพฝีมือแรงงานต่ำ เงื่อนไขของสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำทำให้ไม่ สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน กฎหมายที่เป็น ข้อจำกัด เช่น ความล่าช้าในการออก ใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับกรมป่าไม้ การ ประกาศผังเมืองที่ส่งผลให้อุตสาหกรรมไม่ สามารถขยายตัวได้ ฯลฯ <u>ข้อค้นพบ/ปัญหา-อุปสรรค</u> - ผู้ประกอบการบางจังหวัดไม่ค่อยสนใจที่ จะเข้าร่วมโครงการฯ เนื่องจากปัญหาต่าง ๆ ที่แจ้งไปไม่ได้รับการแก้ไข	- ผู้รับผิดชอบโครงการฯ เมื่อได้ข้อมูลจาก ผู้ประกอบการแล้ว ควรมีการนำมา วิเคราะห์เพื่อดำเนินการแก้ไขอย่างเป็น รูปธรรม และแจ้งให้ผู้ประกอบการรับรู้ถึง การดำเนินการดังกล่าว - สอจ. ควรรายงานผลให้ผู้ว่าราชการ จังหวัดรับรู้ข้อมูลที่ได้จากผู้ประกอบการ เพื่อจะได้สามารถแก้ไขปัญหาระดับ จังหวัดได้ทันทั่วทั้ง	- สอจ.สตูล เมื่อได้รับทราบปัญหาจาก ผู้ประกอบการแล้ว ก็ได้ดำเนินการเอา ปัญหาดังกล่าวมาวิเคราะห์และแจ้งให้ กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรม เข้าให้คำปรึกษาเบื้องต้นในส่วนที่ สอจ. สตูล สามารถแก้ไขได้ - ในการประชุมฯ ตามแผนครั้งต่อไป สอจ.สตูล จะดำเนินการรายงานผลให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดรับรู้ข้อมูลที่ได้จาก ผู้ประกอบการ เพื่อจะได้สามารถแก้ไข ปัญหาระดับในจังหวัดได้ทันทั่วทั้ง

