



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก สกม. ถึง ทุกหน่วยงาน  
เลขที่ (สธค.(มท-ทม)/๒/๒๕๖๓ วันที่ 30 ก.ย. 2563  
เรื่อง แจ้งเวียนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กฟภ.

เรียน ทุกหน่วยงาน

สกม. ได้ตรวจสอบ กฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. ฉบับใหม่ ที่เป็นประโยชน์เพื่อรองรับในการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕๒/ว ๔๒๓ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณางดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือการขยายระยะเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลง ที่ได้รับผลกระทบจากกรณีโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโรคโควิด ๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)) โดยมีสาระสำคัญเป็นการยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๘๒ และข้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณางดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือการขยายระยะเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลง ที่ได้รับผลกระทบจากกรณีโรคโควิด ๑๙ ดังนี้

(๑) กรณีสัญญากำหนดแบ่งการชำระเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้างออกเป็นหลายงวด และสัญญาได้ครบกำหนดส่งมอบพัสดุแล้ว แต่คู่สัญญายังมิได้ส่งมอบพัสดุในงวดสุดท้าย เนื่องจากมีเหตุที่ได้รับผลกระทบจากกรณีโรคโควิด ๑๙ เกิดขึ้น และเป็นผลให้สัญญามีค่าปรับ ให้ดำเนินการดังนี้

(๑.๑) หากเหตุยังไม่สิ้นสุด และคู่สัญญาที่ได้รับผลกระทบจากเหตุดังกล่าวอาจไม่สามารถแจ้งเหตุภายใน ๑๕ วันนับถัดจากวันที่เหตุนั้นได้สิ้นสุดลง ดังนั้น จึงยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๘๒ โดยให้คู่สัญญาแจ้งความประสงค์ของงดหรือลดค่าปรับอันเนื่องจากเหตุดังกล่าวยังไม่สิ้นสุดต่อหน่วยงานของรัฐ ซึ่งไม่อาจกำหนดจำนวนวันที่จะขอแจ้งเหตุเพื่องดหรือลดค่าปรับได้ พร้อมทั้งให้หน่วยงานของรัฐจ่ายเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้างตามสัญญาโดยยังไม่หักค่าปรับออกจากค่าพัสดุหรือค่าจ้างสำหรับการจ่ายเงินในงวดนั้น ๆ ทั้งนี้ เมื่อเหตุที่ได้รับผลกระทบจากกรณีโรคโควิด ๑๙ ได้สิ้นสุดลงแล้ว ให้ดำเนินการตามข้อ (๒) ต่อไป

(๑.๒) หากเหตุดังกล่าวได้สิ้นสุดลงแล้ว และหน่วยงานของรัฐสามารถพิจารณาจำนวนเงินค่าปรับได้ ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณางดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญาตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริง

(๒) กรณีสัญญากำหนดแบ่งการชำระเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้างเป็นงวดเดียวหรือกรณีที่คู่สัญญาส่งมอบพัสดุในงวดสุดท้าย ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณางดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญาตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริง

(๓) จากการที่รัฐบาลได้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรโดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ และได้ขยายระยะเวลาเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งยังไม่สามารถทราบได้ว่าจะมีการขยายระยะเวลาประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินต่อไปอีกหรือไม่ จึงไม่อาจกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดได้แน่นอน ดังนั้น จึงให้ถือว่าวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ เป็นวันที่คู่สัญญาได้รับผลกระทบ หรือมีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน หรือไม่สามารถปฏิบัติงานตามสัญญา และเป็นวันเริ่มต้นของการนับระยะเวลาการให้ความช่วยเหลือเป็นต้นมา จนกว่าคู่สัญญาสามารถปฏิบัติงานตามสัญญาได้ตามปกติ โดยไม่มีผลกระทบจากกรณีโรคโควิด ๑๙ แต่อย่างใด

/ (๔) สำหรับ ...

(๔) สำหรับหลักฐานหรือเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานของรัฐ ให้พิจารณาจาก เอกสารหรือหลักฐาน เช่น

(๔.๑) ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน รวมทั้งประกาศที่เกี่ยวข้อง

(๔.๒) หลักฐานที่แสดงว่าผู้ผลิตมีการยกเลิกสายการผลิตของสินค้านั้น

(๔.๓) หนังสือที่คู่สัญญาแจ้งเหตุให้หน่วยงานของรัฐทราบพร้อมทั้งรายละเอียดการชี้แจง ข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องจากคู่สัญญา

(๔.๔) รายงานผู้ควบคุมงานกรณีงานก่อสร้าง

๒. หนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๐๒/ว ๑๑๔ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปพลางก่อนและวิธีปฏิบัติ ในการอนุมัติเงินจัดสรร การบริหารงบประมาณรายจ่าย และการหักงบประมาณรายจ่ายตามหลักเกณฑ์และ เงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปพลางก่อน และหนังสือคณะกรรมการ วินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/ว ๔๖๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง ข้อความเข้าใจแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปพลางก่อน มีสาระสำคัญเป็นการแจ้งให้ทราบว่า นายกรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปพลางก่อน ตามที่ผู้อำนวยการสำนัก งบประมาณกำหนดแล้ว และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณได้กำหนดวิธีปฏิบัติในการอนุมัติเงินจัดสรร การบริหารงบประมาณรายจ่าย และการหักงบประมาณรายจ่ายตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้งบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปพลางก่อน เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณจ่ายเงินหรือก่อนนี้ผูกพัน ตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขดังกล่าวได้ตั้งแต่ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

โดยคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้กำหนดให้หน่วยงาน ของรัฐเตรียมการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑ เมื่อคณะอนุกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รายหน่วยงานของรัฐและมีมติเป็นที่สิ้นสุดแล้วก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาในวาระที่ ๒ ให้ถือว่า หน่วยงานของรัฐนั้น ได้รับทราบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯ ประกอบกับตามที่ สำนักงบประมาณได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปพลางก่อนและวิธีปฏิบัติในการอนุมัติเงินจัดสรร การบริหารงบประมาณรายจ่าย และการหักงบประมาณ รายจ่ายตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ ไปพลางก่อน ซึ่งกำหนดให้ หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้งบประมาณตามความจำเป็นที่จะต้องใช้จ่ายหรือก่อนนี้ ผูกพันในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓) โดย จำแนกเป็นรายเดือนส่งให้สำนักงบประมาณอย่างช้าภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ ดังนั้น เมื่อหน่วยงาน ของรัฐได้เตรียมการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯ ข้อ ๑๑ และได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีปฏิบัติ ที่สำนักงบประมาณกำหนด เมื่อสำนักงบประมาณได้อนุมัติเงินจัดสรรให้แก่หน่วยรับงบประมาณตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปพลางก่อน หน่วยงานของรัฐย่อม สามารถก่อนนี้ผูกพันภายในวงเงินที่รับทราบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างได้

๓. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง การแก้ไขแบบประกาศและแบบเอกสาร ประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) สำหรับกรณีการขึ้นทะเบียน ผู้ประกอบการงานก่อสร้าง โดยมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดแนวทางปฏิบัติให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการดังนี้

/(๓.๑) การกำหนด ...

(๓.๑) การกำหนดคุณสมบัติของผู้ประกอบการงานก่อสร้างในสาขาที่คณะกรรมการราคากลางและ  
ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการได้ประกาศให้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมบัญชีกลาง ในวงเงินงบประมาณตั้งแต่  
๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป ให้หน่วยงานของรัฐกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอต้องเป็นผู้ประกอบการงาน  
ก่อสร้างที่กรมบัญชีกลางได้ประกาศรายชื่อให้เป็นผู้มีสิทธิเข้ายื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ

(๓.๒) แก้อไขความในแบบประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์  
(e-bidding) ข้อ ๑๐ เป็น “เป็นผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างสาขา ... ไม่น้อยกว่าชั้น ... ประเภท ...  
ไว้กับกรมบัญชีกลาง”

(๓.๓) แก้อไขความในแบบประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์  
(e-bidding) ข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ ข้อ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ อย่างน้อยต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ (๕) เป็น  
“สำเนาหลักฐานการขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างสาขา ... ไม่น้อยกว่าชั้น ... ประเภท ... ไว้กับกรมบัญชีกลาง(กรณี  
คณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการได้ประกาศกำหนดให้งานก่อสร้างสาขานั้นต้องขึ้น  
ทะเบียนผู้ประกอบการไว้กับกรมบัญชีกลาง)”

(๓.๔) แนวทางปฏิบัตินี้ใช้บังคับกับการจัดจ้างก่อสร้างด้วยวิธีสอบราคา วิธีคัดเลือก และวิธี  
เฉพาะเจาะจง โดยอนุโลม

ทั้งนี้ ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่กรมบัญชีกลางประกาศรายชื่อผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีสิทธิ  
เป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐเป็นต้นไป

๔. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๐๒๙/๒๕๕๖ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

คดีนี้จำเลยเป็นพนักงานบัญชีระดับ ๕ ประจำแผนกบัญชีและการเงินของสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
จังหวัดนครปฐม อาศัยโอกาสที่มีตำแหน่งหน้าที่เบียดบังเอาทรัพย์สินที่รับไว้ตามภาระหน้าที่เพื่อนำส่งให้แก่ผู้เสียหาย  
ไปเป็นประโยชน์แก่ตน โจทก์จึงฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยตามพระราชบัญญัติความผิดของพนักงานในองค์การ  
หรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๐๒ มาตรา ๓, ๔, ๘, ๑๑ และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๑๔๗, ๑๕๗  
ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามฟ้องโจทก์ จำคุก ๓ ปี และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอ  
การลงโทษไว้ ๓ ปี โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็นว่า ไม่รอการลงโทษ และไม่ปรับ นอกจากนี้แก้ให้  
เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

จำเลยฎีกาขอให้รอการลงโทษ โดยอ้างในฎีกาว่าไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน และได้ขุดใช้เงินให้แก่  
ผู้เสียหายจนพอใจแล้ว ประกอบกับมีภาระที่จะต้องเลี้ยงดูบุตร ศาลฎีกามีเห็นว่า จำเลยเป็นพนักงานในองค์การ  
หรือหน่วยงานของรัฐตำแหน่งพนักงานบัญชีระดับ ๕ ประจำแผนกบัญชีและการเงิน ซึ่งจะต้องทำหน้าที่  
ให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนและตามที่กฎหมายกำหนด แต่จำเลยได้อาศัยโอกาสที่มีตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าว  
ร่วมกับพวกที่ทำงานคู่กัน เบียดบังเอาทรัพย์สินที่รับไว้ตามภาระหน้าที่เพื่อนำส่งให้แก่ผู้เสียหายไปเป็นประโยชน์  
กรณีนี้จึงถือว่าเป็นเรื่องที่ร้ายแรง ซึ่งสมควรที่จะลงโทษให้เป็นเยี่ยงอย่างพนักงานที่มีภาระหน้าที่อย่างเช่น  
จำเลยจะได้ไม่กระทำความผิดอีก ที่ศาลอุทธรณ์ไม่รอการลงโทษจำคุกให้แก่จำเลยนั้นเหมาะสมแก่พฤติการณ์แล้ว

อนึ่ง ที่ศาลล่างทั้งสองพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗, ๑๕๗  
และ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๐๒ มาตรา ๔, ๘  
และ ๑๑ นั้น ตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ.๒๕๐๓ มาตรา ๑๕ บัญญัติให้ประธานกรรมการ  
กรรมการ และพนักงานผู้มีหน้าที่ปฏิบัติการตามมาตรา ๓๔ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ หรือมาตรา ๓๘  
เป็นเจ้าของพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา เมื่อจำเลยไม่ได้เป็นเจ้าของพนักงานดังกล่าว การกระทำของจำเลยจึง  
ไม่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา คงมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานใน  
องค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๐๒

ทั้งนี้ การใช้คำพิพากษาศาลฎีกาอ้างอิงในการดำเนินการ จะต้องเป็นข้อเท็จจริงอย่างเดียวกันด้วย

รายละเอียดปรากฏตามแนบ โดยสามารถดาวน์โหลดกฎหมายดังกล่าวได้ที่ intranet ของ กฟผ.  
[http://intranet.pea.co.th/ลิ้งค์หน่วยงาน/สำนักกฎหมาย \(สกม.\)/กฎหมายและคำพิพากษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กฟผ. หรือสแกน QR Code](http://intranet.pea.co.th/ลิ้งค์หน่วยงาน/สำนักกฎหมาย (สกม.)/กฎหมายและคำพิพากษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กฟผ. หรือสแกน QR Code)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นางพิบูลรัตน์ วงศ์ลมาย)  
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

แผนกปรับปรุงระเบียบ  
โทร. ๖๒๔๗

