

ส่วนควบคุมอาคารและผังเมือง
๑๑ มี.ค. ๒๕๖๕

ได้แจ้งกรมอนามัยจังหวัดนครราชสีมา

๑๑ มี.ค. ๒๕๖๕

สำนักงานเทศบาลนครปากเกร็ด
รับที่ ๒๖๙/๒๖๖
วันที่ ๙ มี.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๐๙.๑๖ น.



แบบ น. ๑๑

ที่ นบ ๐๐๒๒.๔ / ๒๓๔

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนนทบุรี
ถนนรัตนาธิบดี นบ ๑๑๐๐๐

๑ มีนาคม ๒๕๖๕

๒๖๐
เลขรับ ๖๔๕๓/๖๕
ลงวันที่ ๙ มี.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๐.๐๙ น.
๑๑ มี.ค. ๒๕๖๕
๑๑.๐๐ น.

เรื่อง แจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์

เรียน นายกเทศมนตรีนครปากเกร็ด

อ้างถึง หนังสือเทศบาลนครปากเกร็ด ที่ นบ ๕๒๒๐๔/๓๓๐๓ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ๑๘/๒๕๖๔ ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตเทศบาลและ
เขตราชการส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง [redacted] ผู้ได้รับคำสั่งจากนครปากเกร็ด ได้ยื่นหนังสือ
อุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น จำนวน ๑ ฉบับ ตามคำสั่งเลขที่ นบ ๕๒๒๐๔/๒๔๙๒ ลงวันที่
๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ดำเนินการแก้ไขอาคารตามมาตรา ๔๖ วรรคหนึ่งมาตรา ๔๖ ทวิ (กรณีที่อาคาร
มีสภาพหรือมีการใช้ที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ชีวิต ร่างกายหรือทรัพย์สิน หรืออาจไม่ปลอดภัย
จากอัคคีภัยหรือก่อให้เกิดเหตุรำคาญ หรือกระทบกระเทือนต่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม) แบบ ค.๒๓
เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาวินิจฉัยความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ได้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์รายนี้แล้ว ดังความละเอียด
ปรากฏตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๑๘/๒๕๖๔ ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ที่ได้แนบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

เรียน ปลัดเทศบาล

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานโยธาธิการและผังเมือง

เรียน ผู้อำนวยการส่วนควบคุมอาคารและผังเมือง

ขอแสดงความนับถือ

- 1/มีนาคม ๒๕๖๕
นางสาวสมพร มงคลกิจกรัง
นางสาวสมพร มงคลกิจกรัง
นางสาวสมพร มงคลกิจกรัง
นางสาวสมพร มงคลกิจกรัง

(นายศรีชัย อ้นอารี)

นายช่างโยธาอาวุโส รักษาการแทน
โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนนทบุรี

(นายภากร วีระประจักษ์)
หัวหน้าฝ่ายควบคุมอาคาร

(นายพลกฤต สุทธิจำวงศ์)

๑๐ มี.ค. ๒๕๖๕

ผู้อำนวยการส่วนควบคุมอาคารและผังเมือง

(นายณพกร หวังพราย)

ผู้อำนวยการสำนักงานโยธาธิการและผังเมือง

๑๐ มี.ค. ๒๕๖๕

๑๐ มี.ค. ๒๕๖๕

ฝ่ายปฏิบัติการ

โทร/โทรสาร ๐-๒๕๘๐-๐๗๒๓-๔

ดำเนินการ

นายกเทศมนตรีนครปากเกร็ด

นายสุภากร บุญศิริชูโต
ปลัดเทศบาล
๑๑ มี.ค. ๒๕๖๕

สำหรับเจ้าหน้าที่ส่งหนังสือ

- ☐ ส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
ตามใบรับเลขที่.....ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- ☐ ส่งให้ผู้รับหนังสือโดยตรงรับเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(ลายมือชื่อ).....
(.....)

เจ้าหน้าที่ผู้ส่งหนังสือ

(ลายมือชื่อ).....
(.....)

ผู้รับหนังสือ



คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๑๘ / ๒๕๖๔

วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

ระหว่าง

ผู้อุทธรณ์

เจ้าพนักงานท้องถิ่น

เจ้าพนักงานท้องถิ่นในเขตเทศบาลนครปากเกร็ดได้มีคำสั่งจำนวน ๑ คำสั่ง ให้ดำเนินการกับอาคาร ค.ส.ล. ชั้นเดียว ขนาดกว้างประมาณ ๖.๐๐ เมตร ยาวประมาณ ๒๔.๗๐ เมตร จำนวน ๑ หลัง ที่บ้านเลขที่ ตามคำสั่งเลขที่ นบ ๕๒๒๐๔/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ดำเนินการแก้ไขอาคารตามมาตรา ๔๖ วรรคหนึ่งมาตรา ๔๖ ทวิ (กรณีที่อาคารมีสภาพหรือมีการใช้ที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ชีวิต ร่างกายหรือทรัพย์สิน หรืออาจไม่ปลอดภัยจากอัคคีภัยหรือก่อให้เกิดเหตุรำคาญ หรือกระทบกระเทือนต่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม) แบบ ค.๒๓

โดยให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขตามรายการแนบท้ายคำสั่ง ดังนี้

๑. ให้มีท่อระบายน้ำทิ้งให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

๑.๑ ให้มีระบบระบายน้ำฝนออกจากอาคารที่เหมาะสมเพียงพอที่ไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่น หรือเกิดน้ำไหลไปยังที่ดินอื่นที่มีเขตติดต่อกับเขตที่ดินที่เป็นที่ตั้งของอาคาร นั้น ตามนัยข้อ ๒ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๔ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๒ การกำจัดน้ำทิ้งจากอาคารจะดำเนินการระบายลงสู่แหล่งรองรับน้ำทิ้ง หรือระบายลงสู่พื้นดินโดยวิธีผ่านบ่อซึมหรือโดยวิธีอื่นใดที่เหมาะสม กับสภาพอาคารนั้นก็แต่ต้องไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่นหรือกระทบกระเทือนต่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามนัยข้อ ๘ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๔ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๓ ในกรณีที่อาคารได้จัดให้มีทางระบายน้ำเพื่อระบายน้ำออกจากอาคารลงสู่แหล่งรองรับน้ำทิ้ง ทางระบายน้ำนั้นต้องมีลักษณะที่สามารถตรวจสอบและทำความสะอาดได้โดยสะดวก และต้องวางตามแนวที่ตรงที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยต้องมีส่วนลาดเอียงไม่ต่ำกว่า ๑ ใน ๒๐๐ หรือต้องมีส่วนลาดเอียงเพียงพอให้น้ำทิ้งไหลเร็วไม่ต่ำกว่า ๖๐ เซนติเมตรต่อวินาที ขนาดของท่อระบายต้องมีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำทิ้ง

/ของอาคารนั้น...

อำนาจคดี

(นายราชศักดิ์ ศรีประสงค์)

พนักงานนิติกร

ของอาครานั้น โดยถ้าเป็นทางระบายน้ำแบบท่อบิดต้องมีเส้นผ่าศูนย์กลางไม่น้อยกว่า ๑๐ เซนติเมตร โดยต้องมีบ่อพักสำหรับตรวจการระบายน้ำทุกมุมเหลี่ยม และทุกระยะไม่เกิน ๑๒ เมตร หรือทุกระยะไม่เกิน ๒๔ เมตร ถ้าทางระบายน้ำแบบท่อบิดมีเส้นผ่าศูนย์กลางภายใน ตั้งแต่ ๖๐ เซนติเมตร ขึ้นไป ในกรณีที่เป็นทางระบายน้ำแบบอื่นต้องมีความกว้างภายในที่ขอบบนสุดไม่น้อยกว่า ๑๐ เซนติเมตร นั้น ตามนัยข้อ ๙ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๔ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

๒. ให้ติดตั้งถังดักไขมันให้ได้มาตรฐานตามเทศบัญญัติเทศบาลนครปากเกร็ด เรื่อง การติดตั้งบ่อดักไขมัน บำบัดน้ำเสียในอาคาร พ.ศ. ๒๕๕๑

ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น จำนวน ๒ ฉบับ ฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยโต้แย้งสรุปความ ดังนี้

๑. อาคารมูลกรณีย์ ดังกล่าว มีระบบระบายน้ำที่ดีแล้วไม่ได้สร้างความรำคาญเดือดร้อน แก่ผู้อื่น

๒. น้ำทิ้งจากอาคารมีทางระบายลงสู่แหล่งรองรับที่เหมาะสม สามารถตรวจสอบ และทำความสะอาดได้

๓. อาคารมูลกรณีย์ดังกล่าวปลูกสร้างเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๘ และ พ.ศ. ๒๕๓๖ ก่อนที่จะประกาศ เป็นเทศบาล

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจสอบเอกสารตามมาตรา ๕๒ ดังนี้

๑. เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งทั้ง ๒ คำสั่ง ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยส่งทาง ไปรษณีย์ตอบรับ วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และปิดคำสั่ง ณ อาคารมูลกรณีย์ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งจะครบกำหนดอุทธรณ์คำสั่งภายใน ๓๐ วัน ในวันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ และฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ เทศบาลนครปากเกร็ด ลงรับฉบับที่ ๑ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ และลงรับฉบับที่ ๒ วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ จึงอยู่ในระยะเวลา ๓๐ วันตามที่กฎหมายกำหนด จึงเห็นควรรับอุทธรณ์ไว้พิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาเรื่องนี้แล้ว ข้อเท็จจริงได้ความจากคำอุทธรณ์ และพยานหลักฐานต่าง ๆ จากเจ้าพนักงานท้องถิ่นและฝ่ายเลขานุการ สรุปได้ความว่าอาคารมูลกรณีย์ ตามข้อ ๑ แห่งกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติ ควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๔๗๙ ชนิด ค.ส.ล. ชั้นเดียว ขนาดกว้างประมาณ ๖.๐๐ เมตร ยาวประมาณ ๒๔.๗๐ เมตร จำนวน ๑ หลัง

ในชั้นการพิจารณาอุทธรณ์คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจา ของ [REDACTED]

[REDACTED] ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

/สรุปได้ความว่า...



(นายราชศักดิ์ ศรีประสงฆ์)
พนักงานนิติกร

สรุปได้ความว่า [REDACTED] มีการก่อสร้างก่อนกฎหมายควบคุมอาคารบังคับใช้ เมื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว จึงได้ออกคำสั่งตามแบบ ค.๒๓ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒

ในชั้นการพิจารณาอุทธรณ์คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์และที่ปรึกษาผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม สรุปได้ความว่า อาคารมูลกรณีสร้างมาไม่ต่ำกว่า ๕๐ ปี ก่อนที่จะมีการประกาศเป็นเทศบาล และอาคารนั้นมีระบบระบายน้ำที่ดีแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๗ บัญญัติว่า “คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือและการยืนยันคำสั่งทางปกครองเป็นหนังสือต้องจัดให้มีเหตุผลไว้ด้วย และเหตุผลนั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย (๑) ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ (๒) ข้อกฎหมายที่อ้างอิง (๓) ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ” เห็นว่าคำสั่งทางปกครองอันมีผลกระทบต่อนิติหรือหน้าที่ของผู้รับคำสั่งในการที่จะใช้อาคารโดยปกติสุขจำเป็นจะต้องมีความชัดเจนเพียงพอในการออกคำสั่งก่อนที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะออกคำสั่งจะต้องพิจารณาข้อเท็จจริงให้แน่ชัดเสียก่อนว่าการก่อสร้างอาคารของผู้อุทธรณ์เป็นการก่อสร้างอาคารในช่วงเวลาใดเนื่องจากมีผลตามกฎหมายแตกต่างกัน และการนำกฎหมายมาใช้บังคับก็แตกต่างกัน จากข้อเท็จจริงผู้อุทธรณ์มีหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งว่า “อาคารมูลกรณีสร้าง... [REDACTED] ก่อนที่จะประกาศเป็นเทศบาล...” เห็นว่า คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ได้นำหลักกฎหมายในกฎกระทรวงฉบับที่ ๔๔ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคารพ.ศ. ๒๕๒๒ มาใช้ในการพิจารณาออกคำสั่งซึ่งยังไม่ได้มีการประกาศใช้บังคับ ในขณะที่นั้น จึงเป็นการอ้างข้อกฎหมายที่ไม่ถูกต้อง

และเนื่องจากการออกคำสั่งที่ให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการแก้ไขอาคารดังกล่าวของเจ้าพนักงานท้องถิ่นนั้น ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒ ซึ่งในมาตรานี้ได้บัญญัติให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้ดำเนินการแก้ไขอาคารฯ ตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกฎกระทรวงฉบับที่ใช้บังคับในขณะออกคำสั่ง ได้แก่ กฎกระทรวงฉบับที่ ๔๗ (พ.ศ.๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒ ได้กำหนดหลักที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องถือปฏิบัติไว้ในข้อ ๖ ว่า ก่อนที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะออกคำสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารดำเนินการแก้ไขอาคาร ตามข้อ ๓ ข้อ ๔ หรือข้อ ๕ ตามกฎกระทรวงดังกล่าวเจ้าพนักงานท้องถิ่นจะต้องแต่งตั้งนายช่างให้ทำการตรวจสอบสภาพหรือ การใช้อาคารหรือระบบความปลอดภัยเกี่ยวกับอัคคีภัยเสียก่อน แล้วรายงานให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบโดย ในรายงานจะต้องประกอบด้วยผลการตรวจสอบสภาพปัญหาของอาคารที่จำเป็นต้องแก้ไขและวิธีการแก้ไขอาคารตลอดจนระยะเวลาในการแก้ไข โดยเจ้าพนักงานท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องถือปฏิบัติตามหลักในกฎกระทรวงฉบับที่ ๔๗ (พ.ศ.๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.๒๕๒๒ ดังกล่าวด้วย

ดังนั้น คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงยังปฏิบัติเป็นการอ้างข้อกฎหมายที่ไม่ถูกต้องขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งบัญญัติว่า “คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือและการยืนยันคำสั่งทางปกครองเป็นหนังสือต้องจัดให้มีเหตุผลไว้ด้วย

/และเหตุผลนั้น...

อำนาจการแก้ไข

นายราชศักดิ์ ศรีประเสริฐ
พนักงานนิติกร

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๑๘ / ๒๕๖๔ หน้าที่ ๔

และเหตุผลนั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย (๑) ข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญ (๒) ข้อกฎหมายที่อ้างอิง (๓) ข้อพิจารณา และข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ” ดังนั้นจึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นและอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จึงวินิจฉัยให้ เพิกถอนคำสั่งนบ ๕๒๒๐๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ดำเนินการแก้ไขอาคารตามมาตรา ๔๖ วรรคหนึ่งมาตรา ๔๖ ทวิ (กรณีที่มีอาคารมีสภาพหรือมีการใช้ที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ชีวิต ร่างกายหรือทรัพย์สิน หรืออาจไม่ปลอดภัยจากอัคคีภัยหรือก่อให้เกิดเหตุรำคาญ หรือกระทบกระเทือนต่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม) แบบ ค.๒๓ และให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาดำเนินการให้ถูกต้อง ตามขั้นตอนของกฎหมาย ในการออกคำสั่งต่อไป

อนึ่ง หากผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ มีสิทธิเสนอคำฟ้องเป็นหนังสือ ยื่นต่อศาลปกครองกลาง หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองกลางภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามมาตรา ๕๒ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒

ลายมือชื่อ ตีตราการอื่น ประธานกรรมการ

(นางสาวอโรชา นันทมนตรี)
รองผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี
(แทน) ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี

ลายมือชื่อ



กรรมการ

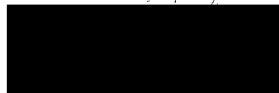
(นายสืบพงศ์ โอภาพพันธ์)
อัยการจังหวัดนนทบุรี

/ลายมือชื่อ...

อำนาจคดี

(นายราชศักดิ์ ศรีประสงค์)
พนักงานนิติกร

ลายมือชื่อ



กรรมการ

(นายสุวิชัย สีนั่งเกิด)
เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี

ลายมือชื่อ

-

กรรมการ

(นายมนตรี บุญญาพงษ์พันธ์)
ธนารักษ์พื้นที่นนทบุรี

ลายมือชื่อ



กรรมการ

(นายโสภณ สังข์แป้น)
(แทน) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนนทบุรี

ลายมือชื่อ



กรรมการ

(นางสาวภาคิณี สุขสวัสดิ์)
(แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขานนทบุรี

/ลายมือชื่อ...

~~ผู้อำนวยการ~~



(นายราชศักดิ์ ศรีประสงค์)

พนักงานที่ดิน

ลายมือชื่อ

[Redacted Signature]

กรรมการ

(นายสุวิทย์ ดิษยวงศ์)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลายมือชื่อ

[Redacted Signature]

กรรมการ

(นายอดิศร มโนมัยธำรงกุล)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลายมือชื่อ

[Redacted Signature]

กรรมการและเลขานุการ

(นายชาญวิทย์ สิริสุนทรานนท์)

โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนนทบุรี

หมายเหตุ ที่ประชุมเลือกนายสืบพงษ์ โอภาพพงษ์ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ นางสาวโรชา นันทมนตรี
มิได้เข้าร่วมพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ด้วย สำหรับ [Redacted Name] ได้เข้าร่วมพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์แต่ได้
ย้ายไปปฏิบัติราชการที่อื่นก่อนที่จะลงลายมือชื่อในคำวินิจฉัย จึงมิได้ลงลายมือชื่อไว้ จึงบันทึกไว้เป็นสำคัญ

สำเนาถูกต้อง

[Redacted Signature]

นายราชศักดิ์ ศรีประสงค,
พนักงานนิติกร