



ที่ บบ ๐๐๒๒.๔ / ๑๖๙

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดคุณทบุรี
ถนนรัตนาริเบศร์ นบ. ๑๓๐๐

๗๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

สถานีการช่าง ๓/๔๗

メモ

ପ୍ରକାଶକ ୨୦୧୫

20.00 f.

on T.A. & C

90.96%

卷之三

เรื่อง แจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์

เรียน นายกเทศมนตรีนครปากเกร็ด

อ้างถึง หนังสือเทศบาลนครปักเกร็ด ที่ นบ ๕๒๖๐๔/๕๖๒๒ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำรับจัดส่งอุทธรณ์ ๔/๒๕๖๕ ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตเทศบาลและเขตราชการส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนonthaburi ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง [REDACTED] ผู้ได้รับคำสั่งจากนายกเทศมนตรีนครปากเกร็ด ได้ยื่นหนังสืออุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น จำนวน ๔ ฉบับ ตามคำสั่งเลขที่ นบ ๕๗๒๐๔/๔๘๓๐ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ให้รับการก่อสร้าง ตัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๑) (กรณีที่กระทำดังไปจากที่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น) (แบบ ค. ๓) , คำสั่งเลขที่ นบ ๕๗๒๐๔/๔๘๓๐ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ห้ามใช้หรือเข้าไปในส่วนใด ๆ ของอาคารหรือบริเวณอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๒) (กรณีที่การก่อสร้าง ตัดแปลง เคลื่อนย้าย หรือรื้อถอนอาคารไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น) (แบบ ค. ๔) , คำสั่งเลขที่ นบ ๕๗๒๐๔/๔๘๓๑ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ให้รื้อถอนอาคารตามมาตรา ๔๑ (กรณีการก่อสร้าง ตัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารกระทำโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น) (แบบ ค. ๓) และคำสั่งเลขที่ นบ ๕๗๒๐๔/๔๘๓๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ให้ดำเนินการยึนขอรับใบอนุญาตก่อสร้างตัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคาร หรือดำเนินการเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๓๙ ทวิ ตามมาตรา ๔๑ (กรณีกระทำโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น) (แบบ ค. ๔) เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาอย่างเป็นกันใจจัด ความละเอียดเจล้วนนั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ได้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์รายนี้แล้ว ดังความลับอีกดีกรากฎตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๔/๒๕๖๔ ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ ที่ได้แบบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ເພື່ອມາ ແນວໃຈການຕະຫຼາດລົງທະບຽນ

- 87 -

Digitized by srujanika@gmail.com

พัฒนาศักยภาพการอนุรักษ์อาหาร

450. 100

ขอแสดงความนับถือ

- (Digitized by srujanika@gmail.com)

Ch. 1

4 m. ~~about~~ ^{about} 500 ft. S.E.

— 2009-09-09

นายช่างโยธาอาวุโส รักษาการแทน

โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนนทบุรี

ฝ่ายปฏิบัติการ

ໂທ/ໄທສາງ ០-២៤៩០-០៣២៣-៤

สำหรับเจ้าหน้าที่ส่งหนังสือ

- ส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
ตามใบรับเลขที่.....ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 ส่งให้ผู้รับหนังสือโดยตรงรับเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ลายมือชื่อ).....

(.....)

เจ้าหน้าที่ผู้ส่งหนังสือ

(ลายมือชื่อ).....

(.....)

ผู้รับหนังสือ



คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๔ / ๒๕๖๒

วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔

ระหว่าง	[REDACTED] [REDACTED]	ผู้อุทธรณ์ เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น
---------	--	--

เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด ได้มีคำสั่งจำนวน ๔ คำสั่ง แจ้งแก่ [REDACTED] เจ้าของอาคาร ซึ่งได้ดัดแปลงอาคาร เลขที่ [REDACTED] หมู่ที่ [REDACTED] ตำบล [REDACTED] อำเภอ [REDACTED] จังหวัด [REDACTED] โดยไม่ได้รับอนุญาตจาก เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ดังนี้

๑. คำสั่งเลขที่ นบ ๔๒๒๐๔/๔๔๗๘ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ให้รับการก่อสร้าง ตัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๑) (กรณีที่กระทำการที่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น) (แบบ ค. ๓) โดยให้ผู้อุทธรณ์ รับทราบการก่อสร้างตัดแปลงอาคาร จนกว่าจะได้รับใบอนุญาต หรือได้รับใบแจ้งจากเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น

๒. คำสั่งเลขที่ นบ ๔๒๒๐๔/๔๔๗๙ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ห้ามใช้ หรือเข้าไป ในส่วนใด ๆ ของอาคารหรือบริเวณอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๒) (กรณีที่การก่อสร้าง ตัดแปลง เคลื่อนย้าย หรือรื้อถอนอาคารไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น) (แบบ ค. ๔) โดยห้ามมิให้ผู้อุทธรณ์ หรือบุคคลใดใช้ หรือเข้าไปในส่วนใด ๆ ของอาคาร หรือบริเวณของอาคาร ดังนี้

- ค.ส.ล. ๒ ชั้น ขนาดกว้างประมาณ ๓.๘๐ เมตร ยาวประมาณ ๖.๐๐ เมตร
(ส่วนต่อเติมด้านหลัง)

- โครงเหล็กชั้นเดียว ขนาดกว้างประมาณ ๒.๐๐ เมตร ยาวประมาณ ๖.๐๐ เมตร
(ส่วนต่อเติมด้านหลัง)

๓. คำสั่งเลขที่ นบ ๔๒๒๐๔/๔๔๗๙ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ให้รื้อถอนอาคาร ตามมาตรา ๔๒ (กรณีการก่อสร้าง ตัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารกระทำการโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น) (แบบ ค. ๗) โดยให้รื้อถอนอาคาร โครงเหล็กชั้นเดียว ขนาดกว้างประมาณ ๒.๐๐ เมตร ยาวประมาณ ๖.๐๐ เมตร ออกทั้งหมด

/๔. คำสั่งเลขที่...

ผู้อุทธรณ์

(ผู้อุทธรณ์) (๔๔๗๙)
เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น

คำร้องขออุทธรณ์ที่ ๔ / ๒๕๖๒ หน้าที่ ๒

๔. คำสั่งเลขที่ นบ ๕๗๒๐๔/๔๘๓๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ให้ดำเนินการยื่นขอรับใบอนุญาตก่อสร้างดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคาร หรือดำเนินการแจ้งตามมาตรา ๓๙ ทวีตามมาตรา ๔๑ (กรณีกระทำโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น) (แบบ ค. ๙) โดยให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตก่อสร้างหรือดัดแปลงอาคาร ตามแบบ ช. ๑/ช. ๒ ต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือดำเนินการแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น และดำเนินการตามมาตรา ๓๙ ทวี ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง

ผู้อุทธรณ์ [REDACTED] ผู้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ได้มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยโต้แย้งสรุปความ ดังนี้

๑. คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ออกโดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญว่าอาคารมีสภาพเป็นภัยนตรายอย่างไร เป็นเหตุให้ออกคำสั่งห้ามใช้หรือรื้อถอนโครงหลังคาเหล็กชั้นเดียว

๒. เหตุที่ออกคำสั่งมีเพียงประการเดียว คือไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ทั้งที่ไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นที่ใช้ในการพิจารณา ก่อนออกคำสั่ง เพื่อการโต้แย้งซึ่งป้องกันสิทธิของผู้อุทธรณ์ ที่กำหนดไว้ในกฎหมายระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๐

๓. อาคารมูลกรณีดังกล่าวสร้างเสร็จมาแล้วกว่า ๒๕ ปี

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ตรวจสอบเอกสารตามมาตรา ๔๒ ดังนี้

๑. เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งทั้ง ๔ คำสั่ง ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ โดยส่งทางไปรษณีย์ตอบรับ (ไม่มีผู้รับคำสั่ง) และปิดคำสั่ง ณ อาคารมูลกรณีเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะครบกำหนดอุทธรณ์คำสั่งภายใน ๓๐ วัน ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ผู้อุทธรณ์ [REDACTED] ผู้รับคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ได้มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เทศบาลนครปากเกร็ด ลงรับวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงอยู่ในระยะเวลา ๓๐ วันตามที่กฎหมายกำหนด จึงเห็นควรรับอุทธรณ์ไว้พิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาเรื่องนี้แล้ว ข้อเท็จจริงได้ความจากคำอุทธรณ์ และพยานหลักฐานต่าง ๆ จากเจ้าพนักงานท้องถิ่นและฝ่ายเลขานุการ สรุปได้ความว่า อาคารมูลกรณี ตั้งอยู่เลขที่ [REDACTED] เป็นอาคารชนิด ค.ส.ล. ๒ ชั้น มีลักษณะเป็นตึกແกา ตามข้อ ๑ แห่งกฎหมายระหว่างประเทศ (พ.ศ. ๒๕๔๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคาร พุทธศักราช ๒๕๗๘ อาคารมูลกรณี ได้กระทำการดัดแปลงต่อเติมบริเวณด้านหลังของอาคาร ชนิด ค.ส.ล. ๒ ชั้น ขนาดประมาณ ๓๐๘๖.๐๐ เมตร และโครงหลังคาเหล็กชั้นเดียว ขนาดประมาณ ๒.๐๐x๖.๐๐ เมตร โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น

ในขั้นการพิจารณาอุทธรณ์คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของ [REDACTED] ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม สรุปได้ความว่า อาคารมูลกรณีมีการต่อเติมอาคารด้านหลัง คาดว่า nave ของสร้างปี พ.ศ.๒๕๓๗ และน่าจะต่อเติมภายหลังจากที่ข้อมาแล้วโครงเหล็กกันสาด เมื่อตรวจสอบแล้วจึงได้ออกคำสั่งตามแบบ ค.๓, ค.๔, ค.๗ ภายหลังจากที่ข้อมาแล้วโครงเหล็กกันสาด เมื่อตรวจสอบแล้วจึงได้ออกคำสั่งตามแบบ ค.๓, ค.๔, ค.๗

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าตามพระราชบัญญัติปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๓๓ บัญญัติว่า “คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือและการยืนยันคำสั่ง

/ทางปกครอง...

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๔ / ๒๕๖๔ หน้าที่ ๓

ทางปกครองเป็นหนังสือต้องจัดให้มีเหตุผลไว้ด้วยและเหตุผลนั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย (๑) ข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญ (๒) ข้อกฎหมายที่อ้างอิง (๓) ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้คุลพินิจ” เนื่องจาก คำสั่งทางปกครองอันมีผลกระทำต่อสิทธิ หรือหน้าที่ของผู้รับคำสั่งในการที่จะใช้อาการโดยปกติสุขจำเป็นจะต้อง มีความชัดเจนเพียงพอในการออกคำสั่ง ก่อนที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นจะออกคำสั่งจะต้องพิจารณาข้อเท็จจริง ให้แน่ชัดเสียก่อนว่า การก่อสร้างอาคารของผู้อุทธรณ์เป็นการก่อสร้างอาคารในช่วงเวลาใด เนื่องจากมีผล ตามกฎหมายแตกต่างกัน และการนำกฎหมายมาใช้บังคับก็แตกต่างกัน จึงข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ อุทธรณ์คำสั่งเจ้าพนักงานห้องถิ่น โดยโต้แย้งว่า อาคารมูลค่าได้สร้างมาเมื่อยุคก่อน ๒๕ ปี

เมื่อพิจารณาคำสั่งของเจ้าพนักงานห้องถิ่นเห็นว่าคำสั่งไม่ได้ระบุข้อกฎหมายว่าผู้อุทธรณ์ พิศบบบัญญัติกฎหมายข้อใด อันเป็นการออกคำสั่งที่ไม่ถูกต้อง “ไม่ชัดเจน ย่อมทำให้ผู้อุทธรณ์สับสนว่าตนจะต้อง ปฏิบัติตามคำสั่งอย่างไร คำสั่งของเจ้าพนักงานห้องถิ่น จึงเป็นการอ้างข้อกฎหมายที่ไม่ถูกต้อง คลาดเคลื่อน ต่อความเป็นจริงและไม่ชัดเจน ขัดต่อกฎหมาย ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติวิปธิบัตรการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ซึ่งบัญญัติว่า “คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือและการยืนยันคำสั่งทางปกครองเป็นหนังสือต้องจัดให้มีเหตุผลไว้ด้วย และเหตุผลนั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย (๑) ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ (๒) ข้อกฎหมายที่อ้างอิง (๓) ข้อพิจารณา และข้อสนับสนุนในการใช้คุลพินิจ” ดังนั้น จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นและอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จึงวินิจฉัยให้

๑. เพิกถอนคำสั่งเลขที่ นบ ๕๒๒๐๔/๔๔๒๘ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ให้ระงับการก่อสร้าง ตัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๑) (กรณีที่กระทำการ ไปจากที่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานห้องถิ่น) (แบบ ค. ๓)

๒. เพิกถอนคำสั่งเลขที่ นบ ๕๒๒๐๔/๔๔๓๐ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ห้ามใช้ หรือเข้าไปในส่วนใด ๆ ของอาคารหรือบริเวณอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๒) (กรณีการก่อสร้าง ตัดแปลง เคลื่อนย้าย หรือรื้อถอนอาคารไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานห้องถิ่น) (แบบ ค. ๔)

๓. เพิกถอนคำสั่งเลขที่ นบ ๕๒๒๐๔/๔๔๓๑ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ให้รื้อถอนอาคารตามมาตรา ๔๒ (กรณีการก่อสร้าง ตัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารกระทำโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้แจ้ง ต่อเจ้าพนักงานห้องถิ่น) (แบบ ค. ๓)

๔. เพิกถอนคำสั่งเลขที่ นบ ๕๒๒๐๔/๔๔๓๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒ ให้ดำเนินการ ยื่นขอรับใบอนุญาตก่อสร้างตัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคาร หรือดำเนินการแจ้งตาม มาตรา ๓๙ ทวิ ตามมาตรา ๔๑ (กรณีกระทำโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้แจ้งต่อเจ้าพนักงานห้องถิ่น) (แบบ ค. ๔)

และให้เจ้าพนักงานห้องถิ่นพิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและออกคำสั่งใหม่ ให้ถูกต้องชัดเจน ตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

/อธิบดี หากผู้อุทธรณ์...

ผู้อุทธรณ์ ๒๕๖๔/๔๔๒๘
๒๕๖๔/๔๔๒๙
๒๕๖๔/๔๔๓๐

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๔ / ๒๕๖๔ หน้าที่ ๔

อนึ่ง หากผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ มีสิทธิเสนอคำฟ้องเป็นหนังสือ
ยื่นต่อศาลปกครอง หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง
คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามมาตรา ๕๒ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๗๒

ลายมือชื่อ

ประธานกรรมการ

(นางสาวอรษา นันทนตรี)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี

(แทน) ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี

ลายมือชื่อ

กรรมการ

(นายณัฐภูมิ ปัญญาพานิช)

(แทน) อัยการจังหวัดนนทบุรี

ลายมือชื่อ

กรรมการ

(นายประยงค์ หล่ายชัน)

(แทน) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี

/ลายมือชื่อ...

(นายราษฎร์ ศรีประเสริฐ)

สำนักงานเขตพื้นที่๔/๒๕๖๔ หน้าที่๕

ลายมือชื่อ

[REDACTED]

กรรมการ

(นายอัศวิน "เหมมาลา")

(แทน) ผู้อำนวยการเขตพื้นที่๔/๒๕๖๔ นonthaburi

ลายมือชื่อ

[REDACTED]

กรรมการ

(นายโสภณ สังข์แป้น)

(แทน) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงนนทบุรี

ลายมือชื่อ

[REDACTED]

กรรมการ

(นางสาวกัตติณี สุขสวัสดิ์)

(แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขา nnthaburi

ลายมือชื่อ

(นายสุวิทย์ ดิษยวงศ์)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการ

/ลายมือชื่อ...

[REDACTED]

จังหวัดนนทบุรี
๒๕๖๔

គំរូនីតិចិត្តអុទ្ធនឹមិថី ៤ / ២៥៦៤ អង្គភាព ៦

ลายมือชื่อ

กรรมการ

(นายอุดิศร มโนมัยรำงกุล)

សំណងជាតិ

ຄ່າຍືນດີ

กรรมการและเลขานุการ

(นายชาญวิชญ์ สิริสุนทรานนท์)

โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนนทบุรี

หมายเหตุ นายสุวิทย์ ดิษยวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีได้เข้าร่วมพิจารณาในวันจันทร์ที่ จึงมีได้ลงลายมือชื่อไว้ จึงบันทึกไว้เป็นสำคัญ

（四）中華人民共和國 憲法