

ที่ กค ๐๒๐๑.๔/ว ๑๒๖๖

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ/ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจในสังกัด

เพื่อโปรดทราบ

ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์รับทราบความบกพร่องกรณีศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต รายละเอียดตามสำเนาต่อไปนี้

๖ ธันวาคม ๒๕๕๙

กระทรวงการคลัง

(นายไวย คงทวี)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

สป.กค. วันที่ ๒๖๕๒๓ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙

(สำเนา)

ที่ นร ๐๑๐๖/ว ๙๖๔๗



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์รับทราบความบกพร่องกรณีศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

เรียน ปลัดกระทรวงการคลัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย บกความบกพร่องกรณีศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต จำนวน ๓ เรื่อง

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักกฎหมายและระเบียบกลาง ขอส่งบทความกรณีศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต จำนวน ๓ เรื่อง มาเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์รับทราบความดังกล่าวผ่านสื่อหรือช่องทางที่เหมาะสมให้เจ้าหน้าที่และผู้สนใจทราบด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(ลายเซ็น)

(นายสมพาศ นิลพันธ์)

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาการแทน

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ส่ง ผอ.

(ลายเซ็น)

(นางสาวทัศนีย์ ไชยทอง)

ผู้อำนวยการส่วนบริหารทั่วไป

๖ ส.ค. ๒๕๕๙

สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๖๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๘๙

เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

กรณีการใช้รถยนต์ส่วนกลางเป็นพาหนะไป-กลับ ระหว่างบ้านพักกับที่ทำงาน ได้หรือไม่?

ข้าราชการหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง ได้นำรถยนต์ส่วนกลางซึ่งเป็นรถที่มีไว้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของหน่วยงานไปใช้ในลักษณะรถประจำตำแหน่ง โดยข้าราชการหน่วยงานของรัฐจะโทรศัพท์สั่งการพนักงานขับรถโดยตรง และให้พนักงานขับรถเป็นผู้เก็บกุญแจรถไว้ และยังให้พนักงานขับรถนำรถยนต์ดังกล่าวไปรับส่งตนเองระหว่างบ้านพักกับหน่วยงานในช่วงเช้าและเย็นด้วย โดยไม่มีการจัดทำเอกสารควบคุมการใช้รถตามระเบียบทางราชการ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าใช้รถเพื่องานราชการหรือไม่ หรือเมื่อเสร็จสิ้นการใช้งานในแต่ละวันได้นำรถมาเก็บรักษาที่โรงเก็บรถภายในหน่วยงานหรือไม่

กรณีนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินชี้มูลว่า เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ กระทำการทุจริตและใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ โดยอาศัยโอกาสที่ตนมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตใช้รถยนต์ส่วนกลางแต่กลับนำรถยนต์ไปใช้ในลักษณะที่เป็นประจำส่วนตัว

การใช้รถยนต์ไปกลับที่พักเป็นประจำส่วนตัว แม้จะมีระยะทางสั้น ๆ หรือใช้รถยนต์ไปในสถานที่อื่น ๆ เช่น ไปทานอาหารกลางวัน หรือไปทำธุระส่วนตัว ก็ถือว่าเป็นการใช้รถยนต์ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ และเป็นการกระทำการทุจริต ซึ่งจะต้องถูกดำเนินการทางอาญาและทางวินัย และนอกจากคนใช้รถยนต์จะมีความผิดแล้ว เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุ เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน และผู้อนุมัติเบิกจ่ายค่าน้ำมันก็ถูกดำเนินการทางวินัยด้วย รวมทั้งเรียกเงินค่าน้ำมันทั้งหมดคืนราชการ ดังนั้น การใช้รถยนต์ส่วนกลางต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนดไว้ ไม่ควรใช้ในลักษณะที่เป็นการส่วนตัว และหากมีความจำเป็นที่จะใช้นอกเหนือจากภารกิจที่ได้รับมอบหมายนั้น ก็ควรจะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือก่อน เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายในภายหลัง

นางสาวปิยรัตน์ รัตนมังคละ

นิติกร

ส่วนเร่งรัด ติดตามกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ตุลาคม ๒๕๕๙

เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

กรณีมีเจตนาหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี

หน่วยงานราชการของรัฐแห่งหนึ่งได้ขอเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่เหลือจ่ายไว้เบิกเหลือในปี กรณีไม่มีหนี้ผูกพัน จำนวนสองล้านเจ็ดแสนบาท เพื่อนำไปจัดสรรเป็นสิ่งจูงใจ โดยกำหนดจะนำเงินดังกล่าวไปดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนความรู้ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ และทำแผนกลยุทธ์การบริหารงานทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเงินที่นำมาจัดสรรเป็นสิ่งจูงใจดังกล่าว คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ไม่ให้นำไปใช้ศึกษาดูงานในต่างประเทศ ต่อมา สถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งหนึ่ง ได้เสนอโครงการอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะข้าราชการและบุคลากร และศึกษาดูงานภายในประเทศ หน่วยงานแห่งนั้นจึงเห็นชอบให้ดำเนินการตามโครงการที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งนั้นเสนอ โดยใช้เงินงบประมาณที่ได้กันไว้ดังกล่าวไปใช้ในการลงทะเบียน และในระหว่างการอบรมตามโครงการ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งนั้นได้มีหนังสือขออนุญาตนำผู้เข้าร่วมรับการอบรมไปดูงานในต่างประเทศโดยจะออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด ผู้เข้าร่วมโครงการจึงได้ไปดูงานที่ต่างประเทศจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐยอมรับว่าค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศใช้จ่ายจากเงินสองล้านเจ็ดแสนบาท ตามที่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานแห่งนั้น ได้ลงทะเบียนเพื่อเข้ารับการอบรม ประกอบกับเมื่อตรวจสอบวิธีการคิดค่าใช้จ่ายในการอบรม และศึกษาดูงานของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐผู้เสนอโครงการแล้ว พบว่า โครงการกำหนดให้มีการศึกษาดูงานในต่างประเทศมาตั้งแต่เริ่มแรกแล้ว จึงเชื่อว่ามีมติเสนอโครงการโดยกำหนดให้ไปศึกษาดูงานในต่างประเทศมาตั้งแต่แรก แต่เพื่อหลีกเลี่ยงมติคณะรัฐมนตรีจึงทำให้เห็นว่าเป็นโครงการศึกษาดูงานภายในประเทศ แต่มีการขอเพิ่มไปดูงานที่ต่างประเทศ โดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด นอกจากนี้ ข้าราชการและบุคลากรที่ไปศึกษาดูงานต่างประเทศตามโครงการไม่ได้มีการขออนุมัติหรือได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการในต่างประเทศ เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการอนุมัติให้เดินทางไปราชการและการจัดประชุมของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๔

พฤติกรรมเป็นเครื่องชี้เจตนา ซึ่งกรณีนี้ มีการชี้มูลความผิดทางวินัยกับผู้อนุมัติ ผู้ดำเนินการ และผู้ไปต่างประเทศ รวมทั้งดำเนินการทางแพ่งเรียกให้ชดเชยเงินค่าเสียหายด้วย ดังนั้น ข้าราชการและบุคลากรของรัฐอย่าหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ และหากต้องเดินทางไปต่างประเทศ จะต้องขออนุมัติและได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้บังคับบัญชาก่อนนะครับ

นายสุวิบูล โกตี

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

ส่วนเร่งรัด ติดตามกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ตุลาคม ๒๕๕๘

เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

กรณีกลโกงในการจัดซื้อ

หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งได้รับงบประมาณ (งบปรญัตติ) เป็นงบลงทุน รายการค่าครุภัณฑ์ทางการศึกษา เพื่อจัดสรรให้โรงเรียนในสังกัดจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนและครุภัณฑ์ ผลการสอบราคาของโรงเรียน ๑๕๘ แห่ง จากทั้งหมด ๑๙๙ แห่ง ปรากฏว่า มีบริษัทที่เข้าเสนอราคาหลักเพียง ๔ ราย โดยมีสองบริษัทแยกกันเสนอราคาต่างอำเภอโดยไม่แข่งขันกันและชนะการสอบราคา ส่วนอีกสองบริษัทที่เหลือเป็นคู่เทียบในการสอบราคา ยิ่งไปกว่านั้นสื่อการเรียนการสอนที่จัดซื้อจากทั้งสองบริษัทมีราคาต่อชิ้นไม่เกิน ๖๐๐ บาท จึงเป็นวัสดุตามหลักเกณฑ์การจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณ ตามหนังสือสำนักงบประมาณที่ นร ๐๗๐๔/ว๓๓ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๓ ที่ต้องเบิกจ่ายจากงบดำเนินงาน มิใช่เป็นครุภัณฑ์ที่เบิกจ่ายจากงบลงทุน แต่โรงเรียนทั้ง ๑๕๘ แห่งได้นำสื่อการเรียนการสอนหลายๆ ชิ้นมารวมกัน เพื่อให้มีราคาต่อชุดเกินกว่า ๕,๐๐๐ บาท เพื่อให้เชื่อว่าเป็นครุภัณฑ์ จะได้เบิกจ่ายจากงบประมาณที่ได้รับมาดังกล่าวได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจพบการกระทำดังกล่าวและชี้มูลความผิดทั้งทางวินัยและทางแพ่งกับผู้อนุมัติการเบิกจ่ายงบประมาณ ผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง ๑๕๘ แห่ง และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมทั้งให้ดำเนินคดีอาญากับผู้อนุมัติการเบิกจ่ายงบประมาณ และกลุ่มบริษัทที่เข้าเสนอราคาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้วย

กรณีนี้ทำให้เห็นว่า การใช้จ่ายงบประมาณของรัฐจะต้องใช้ให้ตรงตามรายการค่าใช้จ่ายที่ได้รับการจัดสรรไว้ด้วย โดยหากมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามรายการที่ได้รับอนุมัติไว้แล้ว จะต้องขอตกลงกับสำนักงบประมาณเพื่อเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณก่อน นอกจากนี้ พฤติการณ์ของผู้ประกอบการในการเข้าเสนอราคากับทางราชการทำให้เห็นว่ามีลักษณะเป็นการสมยอมกันในการเสนอราคา หรือที่เรียกกันว่า “ฮั้ว” ในการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำผิด ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง บริษัทเอกชน หรือแม้แต่ประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำผิด ต่างก็ต้องรับโทษตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้วยกันทั้งสิ้น

นางสาวพิชชา อิศรางกูร ณ อยุธยา
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ส่วนเร่งรัด ติดตามกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต
สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
พฤศจิกายน ๒๕๕๙