



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๙๗/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีเกี่ยวกับ
สำนวนการสอบสวนคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้รับมอบอำนาจจาก นางสาว ข. ปลัดเทศบาลตำบลโพธิ์พระยา ซึ่งขณะที่นางสาว ข. ปฏิบัติราชการแทนนายกเทศมนตรี ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยควบคุมอาคารได้แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับคนร้ายที่กระทำความผิดฐานทำให้เสียหาย ช้อนเร้น เอาไปเสีย หรือทำให้สูญหายหรือไร้ประโยชน์ ซึ่งเอกสารใด ๆ อันเจ้าพนักงานได้ยึดรักษาไว้ และพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องทุกข์เป็นคดีอาญาที่ ๕๒/๒๕๕๘ ต่อมาอัยการจังหวัดสุพรรณบุรีมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องและแจ้งให้สถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีทราบ พนักงานสอบสวนได้ทำหนังสือแจ้งให้นายกเทศมนตรีตำบลโพธิ์พระยาทราบคำสั่งดังกล่าว นางสาว ข. ซึ่งถูกร้องเรียนในเรื่อง การดำเนินคดีอาญาดังกล่าว และต้องการหลักฐานทางคดีเพื่อใช้ประกอบการแก้ข้อกล่าวหาจึงมอบอำนาจให้ ผู้อุทธรณ์ดำเนินการขอข้อมูลข่าวสารจากสถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรี ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

๑. รายงานการสอบสวนสำนวนคดีอาญาที่ ๕๒/๒๕๕๘ ของร้อยตำรวจโท ค.
๒. หนังสือการแจ้งผลคดีอาญาสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาในคดีอาญาที่ ๕๒/๒๕๕๘ ที่ ดข ๐๐๒๒(สพ)(๑๐)๔(ส)/๒๙๗๓ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ของพันตำรวจโท ง.
๓. หนังสือการแจ้งคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาในคดีอาญาที่ ๕๒/๒๕๕๘ ของพนักงานอัยการจังหวัดสุพรรณบุรี ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๘

สถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีมีหนังสือ ที่ ดข ๐๐๒๒(สพ)(๑๐)๔/๙๖๔ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีได้พิจารณาแล้วไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้ร้องขอได้ เนื่องจากได้เข้าช้อยกเว้นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๖) ประกอบกับพนักงานสอบสวนได้แจ้งคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีให้เทศบาลตำบลโพธิ์พระยาผู้ร้องทุกข์ทราบ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๙๗/๒๕๕๙

๑๔๖ วรรคแรก ตามหนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๒ (สพ)(๑๐)๔(ส)/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ แล้ว และมาตรา ๑๔๖ วรรคสอง กำหนดว่าเมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องแล้ว ผู้เสียหายหรือผู้ต้องหาหรือผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิร้องขอต่อพนักงานอัยการเพื่อขอทราบสรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในการสั่งคดี ทั้งนี้ ภายในกำหนดอายุความฟ้องร้อง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรี ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังกล่าวข้างต้น แต่สถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีมีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๒(สพ). (๑๐)๔/๑๒๔๕ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ จัดส่งเอกสารและชี้แจงว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารทางราชการสถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีได้ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอได้ อันเนื่องจากขณะมอบอำนาจให้ผู้อุทธรณ์มาใช้สิทธิขอเอกสาร นั้น นางสาว ข. ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนนายกเทศมนตรีเทศบาลโพธิ์แต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เห็นว่า เมื่อสถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีได้ส่งรายงานการสอบสวนคดีอาญาที่ ๕๒/๒๕๕๘ ไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดสุพรรณบุรี และอัยการจังหวัดสุพรรณบุรีมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาและได้แจ้งคำสั่งไม่ฟ้องต่อผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีโดยไม่ได้ส่งรายงานการสอบสวนคดีอาญาที่ ๕๒/๒๕๕๘ คืนแต่อย่างใด จึงเป็นกรณีที่สถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ดังนั้น จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และหากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ปฏิบัติตาม มาตรา ๑๔๖ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๒. ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาที่เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕(๒) แห่ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๙๗/๒๕๕๙

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายจัตถภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

พลโท สุขสันต์ สิงหเดช

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์