



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๐๖/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสภาการพยาบาลเกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สภาการพยาบาล

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้รับมอบอำนาจจากนางสาว ข. ในฐานะประธานสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงนายกสภาการพยาบาล เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมสภาการพยาบาล จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. บันทึกและหรือรายงานและมติที่ประชุมของสภาการพยาบาลที่พิจารณาเรื่องตามหนังสือที่ สพยท. ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ของประธานสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทย ทั้งหมด

๒. บันทึกและหรือรายงานและมติที่ประชุมของสภาการพยาบาลที่พิจารณาเรื่องตามหนังสือที่ สพยท. ๑๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ - กรกฎาคม ๒๕๕๙ ของประธานสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทย ทั้งหมด

๓. หนังสือ สพยท. ๑๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ - มิถุนายน ๒๕๕๙ (สภาการพยาบาลรับที่ ๙๐๘/๕๙ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘) พร้อมสิ่งที่ส่งมาด้วยทั้งหมดจำนวน ๕ รายการ

สภาการพยาบาล มีหนังสือ ที่ สภ.พ.๐๑/๐๓/๔๙๑ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า นางสาว ข. กับพวก ได้ทำหนังสือขอใช้สิทธิแสดงความเห็น และการติดตามทวงถามการแก้ไขเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๐ สภาการพยาบาลให้เหตุผลในการไม่รับพิจารณาตามหนังสือ สภ.พ.๐๑/๐๓/๔๙๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๖/๒๕๕๙

ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ พร้อมแจ้งผลการพิจารณาดำเนินการตอบข้อเรียกร้องของนางสาว ข. ไปยัง ปลัดกระทรวงสาธารณสุขตามหนังสือที่ สก.พ.๐๑/๐๓/๒๒๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ แล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นเรื่องการดำเนินการภายในของสภาการพยาบาล และเป็นดุลพินิจโดยเฉพาะของเจ้าหน้าที่ ดังนั้นในเรื่องการลงมติของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการสภาการพยาบาล ไม่ใช่เอกสารที่จะเปิดเผยแก่คนทั่วไปให้ทราบได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และคำชี้แจงของสภาการพยาบาล ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า นางสาว ข. ผู้อุทธรณ์ ในฐานะประธานสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือที่ สพยท. ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ขอให้สภาการพยาบาลเปิดประชุมใหญ่ สมาชิกวิสามัญทั่วประเทศ เพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะของสมาชิก ตามมาตรา ๑๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ และหนังสือ สพยท. ๑๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ มิถุนายน ๒๕๕๙ ขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่สภาการพยาบาลไม่ดำเนินการตามคำขอ นางสาว ข. กับพวก จึงฟ้องสภาการพยาบาลต่อศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๑๙๘/๒๕๕๙ ต่อมาศาลปกครองกลางแจ้งให้นางสาว ข. กับพวก ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายชื่อและจำนวนบุคคลที่ร่วมลงชื่อในหนังสือฉบับดังกล่าว นางสาว ข. จึงมอบอำนาจให้นาย ก. เป็นผู้อุทธรณ์ ขอข้อมูลข่าวสารต่อสภาการพยาบาล เพื่อยื่นต่อศาลปกครองกลางต่อไป

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สภาการพยาบาล มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สก.พ.๐๑/๐๓/๕๓๔ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ชี้แจงว่า

๑. หนังสือที่ สพยท. ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เป็นเรื่องและผู้อุทธรณ์กับพวก ใช้ชื่อว่า สหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทยได้ขอใช้สิทธิแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๐ สภาการพยาบาลได้ตรวจสอบพบว่า สหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทยมิได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลและไม่พบหลักฐานการจดทะเบียนเป็นสหภาพแรงงานตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๘๖ ประกอบมาตรา ๘๗ แต่อย่างใด จึงไม่มีสถานะบุคคลหรือนิติบุคคลตามกฎหมายที่จะกระทำการแทนบุคคลหนึ่งบุคคลใด คณะกรรมการสภาการพยาบาลจึงมีมติไม่รับข้อเสนอการแสดงความเห็นดังกล่าวไว้พิจารณา และได้มีหนังสือที่ สก.พ.๐๑/๐๓/๔๔๘ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตอบผู้อุทธรณ์กับพวกแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๖/๒๕๕๙

๒. หนังสือ สพยท. ๑๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ - มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นเรื่องที่ยื่นอุทธรณ์กับพวกขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๐ สภาการพยาบาลพิจารณาเห็นว่าเป็นการขอใช้สิทธิตามมาตรา ๑๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการสภาการพยาบาลครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติและแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ดังนี้

(๑) ข้อเสนอขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิชาชีพฯ คณะกรรมการฯ เห็นว่าพระราชบัญญัตินี้ยังคงมีความเหมาะสมต่อสถานการณ์ปัจจุบัน จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ไม่แก้ไข

(๒) การขอเปิดประชุมใหญ่สมาชิกวิสามัญ ซึ่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ ไม่ได้บัญญัติให้อำนาจหน้าที่แก่สภาการพยาบาลที่จะจัดประชุมใหญ่สมาชิกวิสามัญได้แต่อย่างใด

๓. การขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับหนังสือที่ สพยท. ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ไม่ปรากฏรายละเอียดข้อเท็จจริงตามที่กล่าวอ้างในอุทธรณ์ว่า รายชื่อและจำนวนของบุคคลที่เข้าร่วมประชุมที่แนบท้ายหนังสือของสหภาพพยาบาลแห่งประเทศไทยที่ สพยท. ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เป็นเอกสารที่ต้องนำเสนอต่อศาลปกครองตามหมายแจ้งคำสั่งศาลนั้น หาไม่พบ ซึ่งไม่น่าเชื่อเนื่องจากเป็นเอกสารของผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ฟ้องคดีเองและมีอยู่ในครอบครองก่อนแล้ว และมีทั้งสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและหมายเลขทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และสภาการพยาบาลเป็นเพียงผู้ครอบครองเท่านั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นรายงานการประชุมคณะกรรมการสภาการพยาบาลครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นรายงานการประชุมคณะกรรมการสภาการพยาบาลครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการพิจารณาเกี่ยวกับการขอแก้ไขพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๒๘ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ซึ่งไม่ปรากฏการแสดงความคิดเห็นของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงไม่มีเหตุตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่จะปกปิดข้อมูลดังกล่าว สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ หนังสือ สพยท. ๑๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ - มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์รวบรวมจัดส่งให้สภาการพยาบาล และอยู่ในความครอบครองของสภาการพยาบาล แม้จะปรากฏข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลแต่ก็เป็นข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๖/๒๕๕๙

ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สภากาชาดไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจฉนีก กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙