



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๐๒/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ
เกี่ยวกับหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดิน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้รับมอบอำนาจจาก นาง ข. มีคำขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ ฉบับที่ ๒๐๐๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ ขอข้อมูลข่าวสารตรวจสอบรายชื่อผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินในเขตท้องที่ เพื่อประกอบการบังคับคดีจำนวน ๒ ราย คือ

๑. นาย ค. ลูกหนี้ตามคำพิพากษา
๒. นาง ง. ภรรยาของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ มีคำสั่งลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ดำเนินการตามความประสงค์ให้เฉพาะลำดับที่ ๑ รายนาย ค. ซึ่งได้ตรวจสอบจากระบบคอมพิวเตอร์แล้วไม่ปรากฏชื่อบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด ส่วนลำดับที่ ๒ รายนาง ง. ผู้อุทธรณ์อ้างว่าไม่ได้จดทะเบียนสมรสกับนาย ค. แต่ไม่มีหลักฐานการเป็นคู่สมรสมาแสดง จึงไม่มีอำนาจในการตรวจสอบการถือกรรมสิทธิ์ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคลและการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๒/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ได้รับมอบอำนาจจากนาง ข. ซึ่งเป็นเจ้าน้ำตามคำพิพากษาของนาย ค. ได้ขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาและคู่สมรสของลูกหนี้ตามคำพิพากษา โดยอ้างว่านาง ง. เป็นคู่สมรสของลูกหนี้ตามคำพิพากษา แต่ไม่สามารถแสดงหลักฐานการเป็นคู่สมรสได้ ดังนั้น กรณีของนาง ง. จึงถือว่าเป็นการขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของบุคคลอื่น ซึ่งไม่มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้อง สำนักงานฯ จึงปฏิเสธการเปิดเผย สำหรับกรณีนาย ค. เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่สามารถขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินได้ ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการฯ สรุปได้ว่า นาย ค. อาชีพรับเหมาก่อสร้าง อยู่กินร่วมกันฉันท์สามีภรรยากับนางสาว ง. (นาง ง.) อาชีพแม่บ้าน อยู่บ้านเลขที่ ๔๐๔/๒๐ หมู่ที่ ๗ ตำบลแพรกษา อำเภอสุมทรีบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ มีบุตรด้วยกัน ๑ คนคือนางสาว จ. ซึ่งปรากฏตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร ระหว่างอยู่กินร่วมกัน บุคคลทั้งสองได้ร่วมกันเลี้ยงดูบุตรและส่งเสียค่าเล่าเรียนจนจบการศึกษา นาย ค.ได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความในศาล ยินยอมชำระเงินให้โจทก์ (นาง ข.) เป็นเงินจำนวน ๑๕๖,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นหกพันบาทถ้วน) แต่นาย ค. จำเลย ชำระหนี้เพียง ๗ งวดเป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๑๓๖,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นหกพันบาทถ้วน) ผู้อุทธรณ์ในฐานะทนายความผู้รับมอบอำนาจจาก นาง ข. จึงขอศาลออกหมายบังคับคดี ตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีทำการยึดทรัพย์ผู้อุทธรณ์ จึงขอตรวจสอบทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์และคู่สมรส เพื่อบังคับคดีต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ การถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินเขตท้องที่จังหวัดสมุทรปราการของนางสาว ง. หรือนาง ง. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า แม่นาย ค. จะมีได้จดทะเบียนสมรสกับนางสาว ง. หรือนาง ง. แต่จากหลักฐานที่ปรากฏคือแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร บ้านเลขที่ ๔๐๔/๒๐ หมู่ที่ ๗ ตำบลแพรกษา อำเภอสุมทรีบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ มีรายชื่อ นาย ค. และนางสาว ง. อาศัยอยู่ร่วมกัน และระบุว่านางสาว จ. เป็นบุตรของบุคคลทั้งสองด้วย จึงเชื่อได้ว่านาย ค. และนางสาว ง. อยู่กินด้วยกันฉันท์สามีภรรยา ดังนั้น นาย ค. จึงมีส่วนได้เสียในทรัพย์สินของนางสาว ง. ด้วย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๒/๒๕๕๙

การเปิดเผยทรัพย์สินของนางสาว ง. จึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินเขตท้องที่จังหวัดสมุทรปราการของนางสาว ง. หรือนาง ง. พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย