



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๐๑/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการ ป.ป.ช. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกล่าวโทษอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกับพวก ร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ดังนี้

๑. รายงานการประชุม การพิจารณา มติ ฯลฯ ที่ได้ประชุมพิจารณาเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนจนถึงปัจจุบัน

๒. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากมหาวิทยาลัยฯ บ้างหรือไม่ ถ้ามีขอสำเนาเอกสารที่มหาวิทยาลัยฯ ชี้แจงต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และหรือเอกสารที่สำนักงาน ป.ป.ช. บันทึกไว้

๓. เนื่องจากเอกสารเรื่องร้องเรียนต้นฉบับได้ถูกน้ำท่วมเสียหายหมดเมื่อปี ๒๕๕๔ จึงขอถ่ายสำเนาเอกสารทั้งหมดที่ผู้อุทธรณ์ส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๑๗/๐๙๒๘ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติไม่อนุญาตให้เปิดเผยเอกสารรายการที่ ๑ และเอกสารรายการที่ ๒ และอนุญาตให้เปิดเผยเอกสารรายการที่ ๓

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๑/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ถูกมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณียกยอกทรัพย์ และถูกคำสั่งลดเงินเดือน จึงได้ร้องเรียนกล่าวหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกับพวก ร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีเปลี่ยนแปลงภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานจากเดิมให้น้อยลงโดยไม่มีคำสั่ง เป็นลายลักษณ์อักษร เปลี่ยนแปลงแก้ไขคะแนนประเมินคุณลักษณะการปฏิบัติงาน โดยผู้อุทธรณ์ได้จัดส่ง เอกสารพยานหลักฐานประกอบข้อร้องเรียนกล่าวโทษด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักไต่สวนการทุจริต ภาครรัฐ ๒ ได้พิจารณาร้องเรียนประกอบเอกสารที่ผู้อุทธรณ์จัดส่งแล้ว จึงได้สรุปสำนวนเสนอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีได้มีการแสวงหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมอีก ตามหนังสือที่ ๐๑๗.๐๒/๑๓๙ ลง วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล จึงมีมติไม่รับเรื่อง ร้องเรียนไว้พิจารณา ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กรณีที่ข้อกล่าวหาตกไปให้สำนักงาน ป.ป.ช. จัดข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนตรวจสอบได้ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์มาตรวจดูสำนวนการไต่ สนวนดังกล่าว แต่ผู้อุทธรณ์ไม่มาดู สำหรับข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธการเปิดเผยได้แก่ มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และรายงานการไต่สวนของสำนักไต่สวนการทุจริตภาครรัฐ ๒ เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และมาตรา ๑๕ (๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ และรายงานการไต่สวนของสำนัก ไต่สวนการทุจริตภาครรัฐ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติไม่รับเรื่องร้องเรียนของ ผู้อุทธรณ์ไว้พิจารณา การเปิดเผยมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. และรายงานการไต่สวนของสำนักไต่สวนการ ทุจริตภาครรัฐ ๒ จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็น ผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ย่อมสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๑/๒๕๕๙

ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารหลักฐานที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งว่า ไม่มีเอกสารรายการนี้ เนื่องจาก เป็นการพิจารณาตามเอกสารที่มีอยู่ ที่ผู้อุทธรณ์จัดส่งให้ ไม่มีการขอทราบข้อเท็จจริงไปยังหน่วยงานอื่นๆ หรือแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ผู้อุทธรณ์จึงอาจใช้สิทธิตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ได้ต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ และรายงานการไต่สวนของสำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๒ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย	หัวหน้าคณะที่ ๓
ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์	กรรมการ
นายสุพจน์ ไพบูลย์	กรรมการ
นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์	กรรมการ
นายกิตติ อิทธิวิทย์	กรรมการ
นายสุจริตต์ ประยูรหงษ์	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย