



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๐๘/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

จังหวัดยะลา เกี่ยวกับสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ พนักงานเทศบาล ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลลำใหม่ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ได้มีคำร้องขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงท้องถิ่นจังหวัดยะลา เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนเรื่องที่นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่กล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่าขัดขวางการเบิกจ่ายงานปรับภูมิทัศน์เกาะกลางถนน

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา มีหนังสือ ที่ ยล ๐๐๒๓.๔/๗๗๓ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า สำนวนการสอบสวนในเรื่องดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารลับ ตามข้อ ๑๕ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และเป็นสำนวนรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีการสอบถ้อยคำพยานบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการที่เดียวกับผู้อุทธรณ์ อันอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และสำนวนรายงานดังกล่าวถือว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ซึ่งเห็นได้ว่าคณะกรรมการฯ ได้รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงซึ่งในรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีทั้งถ้อยคำพยานบุคคล พยานเอกสาร เพื่อประกอบการทำความเข้าใจเพื่อเสนอคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดยะลาในการพิจารณากรณีเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๘/๒๕๕๙

พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้นการเปิดเผยข้อมูลในสำนวนดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการป้องกันการขัดแย้งระหว่างกันอีก ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และคำชี้แจงของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดยะลา ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่ง ปลัดเทศบาล ตำบลลำใหม่ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา มีเหตุขัดแย้งกับนายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ ซึ่งเข้ามาดำรงตำแหน่งตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ หลังจากนั้นในปี ๒๕๕๖ นายกฯ ได้เคยทำหนังสือในลักษณะนี้มาแล้วครั้งหนึ่ง เนื่องจากผู้อุทธรณ์ซึ่งรับผิดชอบเกี่ยวกับกฎหมาย การเบิกจ่าย การบริหารงานในสำนักงานฯ มักจะมีเหตุขัดแย้งเกี่ยวกับการบริหารงานกับนายกฯ ซึ่งรับผิดชอบด้านนโยบายอยู่เสมอ ในเรื่องนี้นายกฯ ร้องเรียนว่า ผู้อุทธรณ์ขัดขวางการเบิกจ่ายงานปรัภูมิทัศน์เกาะกลางถนน ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่เซ็นฎีกาเบิกจ่ายเงินค่าจ้าง คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดยะลาได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ผลการตรวจสอบปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ไม่มีเจตนาขัดขวางการเบิกจ่ายแต่ทำให้เกิดผลกระทบต่อเนื่องหลายอย่างจากความขัดแย้งนั้น คณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงจึงเสนอให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดยะลาพิจารณาหาแนวทางการลดความขัดแย้ง ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลาได้เรียกทั้งสองฝ่ายมาเจรจาพร้อมทำข้อตกลงร่วมกัน แต่ในระหว่างนั้นได้มีการชุมนุมประท้วงของชาวบ้านแบ่งเป็น ๒ กลุ่มคือ กลุ่มขับไล่ผู้อุทธรณ์และกลุ่มไม่ให้ขับไล่ผู้อุทธรณ์ เรื่องนี้อยู่ระหว่างการติดตามผลการเจรจาไกล่เกลี่ยตามข้อตกลงดังกล่าว หากไม่ปฏิบัติตามอาจมีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ใหม่ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหา เมื่อสอบสวนเสร็จแล้วไม่ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ทราบ และจะต้องรายงานผลไปยังศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) เพราะมีการร้องเรียนไป ศอ.บต. ด้วย ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้มีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์โดยตรงเนื่องจากกลุ่มการเมืองได้นำไปกล่าวหาเพื่อให้ย้ายผู้อุทธรณ์ และมีการปล่อยข่าวให้ได้รับความเสียหาย จึงต้องการสำนวนการสอบสวนเพื่อนำไปแสดงความบริสุทธิ์ว่าไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา และเพื่อตรวจสอบการทำงานของสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดยะลาว่าเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและเป็นธรรมหรือไม่

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๘/๒๕๕๙

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบเอกสารหลักฐาน สรุปได้ว่า

๑. ส่วนงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีความขัดแย้งระหว่างพนักงานเทศบาลกับผู้บริหารท้องถิ่นนั้น เป็นส่วนงานสอบสวนซึ่งมีการกำหนดชั้นความลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการสอบสวนและประโยชน์ของเอกชนประกอบกัน ในการกำหนดชั้นความลับได้พิจารณาถึงแหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากต้องแสวงหาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งปวง ทั้งถ้อยคำพยานบุคคลและพยานเอกสาร หากข้อมูลดังกล่าวมีการเปิดเผยอาจมีผลกระทบได้

๒. ส่วนงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง มีการสอบถ้อยคำพยานบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการที่เดียวกับผู้อุทธรณ์ อันอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากถ้อยคำพยานบุคคล มีข้อมูลส่วนบุคคล ชื่อ ที่อยู่ ประวัติการทำงาน ทั้งข้อเท็จจริงที่อาจเกี่ยวข้องหรือพาดพิงบุคลากรในหน่วยงานเดียวกัน มีรายชื่อบุคคลที่อ้างเป็นพยานหรือมีเบาะแสที่มาจากต่างๆ ประกอบกับเมื่อพิจารณารายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในเทศบาลตำบลลำใหม่ส่งผลกระทบให้เกิดการแบ่งฝ่ายของประชาชนในพื้นที่ ทั้งยังพบวาระระหว่างผู้อุทธรณ์ในฐานะปลัดเทศบาลกับนายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ มีปัญหาความไม่เข้าใจกันในการปฏิบัติงานจนมีการรายงานความขัดแย้งมาแล้วครั้งหนึ่ง ทำให้ปัญหากระทบในวงกว้างถึงประชาชนในพื้นที่ ดังนั้น หากเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะทำให้เกิดผลกระทบในการบังคับบัญชาที่ผู้ให้ถ้อยคำหรือให้ข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการฯ อาจทำให้เกิดความขัดแย้งได้อีก และอาจกระทบต่อการปฏิบัติงานภายในองค์กรในด้านการประเมินบุคคล และกระทบต่อความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

๓. ส่วนงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวถือว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงประกอบการให้ความเห็นเพื่อเสนอคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดยะลาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน สาเหตุของความขัดแย้งจนกระทบการบริหารงานของเทศบาลตำบลลำใหม่ ผู้ว่าราชการจังหวัดได้เรียกทั้งสองฝ่ายมาไกล่เกลี่ยเพื่อสร้างความปรองดอง โดยผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือจังหวัดยะลา ที่ ยล ๐๐๒๓.๒/๑๖๓๔๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่องการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้บริหารท้องถิ่นกับพนักงานเทศบาล ซึ่งหนังสือดังกล่าวมีรายละเอียดที่ทั้งสองฝ่ายตกลงกันเพื่อนำไปปฏิบัติแล้ว เรื่องนี้อยู่ระหว่างการติดตามผล

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๘/๒๕๕๙

การเจรจาไกล่เกลี่ยตามข้อตกลงดังกล่าว หากไม่ปฏิบัติตามอาจมีการพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ใหม่

๕. สำนักงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว หากมีการเปิดเผยข้อมูลในสำนักงานจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการป้องกันการขัดแย้งระหว่างกันอีก ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อจังหวัดยะลาได้ดำเนินการไกล่เกลี่ยไปแล้วและปัจจุบันทั้งสองฝ่ายสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้ในระดับหนึ่ง หากมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจมีข้อเท็จจริงที่ทำให้เกิดความขัดแย้งขึ้นมาอีก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ สำนักงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีนายกเทศมนตรีตำบลลำไยกล่าวหาผู้อุทธรณ์ขัดขวางการเบิกจ่ายงานปรับปรุงทัศนียภาพกลางถนน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีที่กล่าวหาได้เสนอให้จัดทำมาตรการแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งระหว่างผู้บริหารท้องถิ่นกับผู้อุทธรณ์ จนนำไปสู่การไกล่เกลี่ยกรณีพิพาท และอยู่ระหว่างการติดตามผลการไกล่เกลี่ยดังกล่าว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้จะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานในพื้นที่ และอาจเป็นอันตรายต่อประชาชนในพื้นที่ที่มีความขัดแย้งแบ่งฝ่ายกัน ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงที่ได้รับผลกระทบในเรื่องที่ถูกกล่าวหา จึงสมควรได้รับทราบสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว เพื่อปกป้องสิทธิของตนตามสมควร ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เปิดเผยได้เฉพาะสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหาผู้อุทธรณ์ขัดขวางการเบิกจ่ายงานปรับปรุงทัศนียภาพกลางถนน พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๘/๒๕๕๙

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙