



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๐๗/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

จังหวัดยะลา เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ พนักงานเทศบาล ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลลำใหม่ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ได้มีคำร้องขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงท้องถิ่นจังหวัดยะลา เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนกรณีที่มีการร้องเรียนการไม่นำเงินบริจาคเข้าคลังเทศบาลตำบลลำใหม่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา มีหนังสือ ที่ ยล ๐๐๒๓.๔/๗๙๓ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า สำนวนการสอบสวนในเรื่องดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารลับ ตามข้อ ๑๕ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และเป็นสำนวนการสอบสวนที่มีข้อมูลของพยานบุคคลต่างๆ ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคล หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และสำนวนการสอบสวนดังกล่าวมีการทำรายงานการสอบสวนเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาซึ่งถือว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด คณะกรรมการฯ ได้รายงานการสอบสวนซึ่งในรายงานการสอบสวนมีทั้งข้อมูลส่วนบุคคล ถ้อยคำพยานบุคคล พยานเอกสาร ประกอบการทำความเข้าใจเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ ข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวไม่ปรากฏว่ามีการให้ความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลให้ไว้แต่อย่างใด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๗/๒๕๕๙

ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และคำชี้แจงของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดยะลา ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่ง ปลัดเทศบาล ตำบลลำใหม่ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา มีเหตุขัดแย้งกับนายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ ซึ่งเข้ามาดำรงตำแหน่งตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ต่อมาในปี ๒๕๕๗ อดีตรองนายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ได้ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบพฤติกรรมของนาย ข. นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ นาย ค. และนาย ง. รองนายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ ว่า เรียกรับเงินบริจาคจากภาคเอกชนแล้วไม่ดำเนินการเบิกจ่ายให้ถูกระเบียบ โดยคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้เสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัดยะลาว่า ยังไม่สามารถชี้ชัดได้ว่า นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่กับพวกมีเจตนาไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ แต่ปรากฏข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติว่า เทศบาลตำบลลำใหม่ไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบมาโดยตลอดตั้งแต่ก่อนที่นาย ข. กับพวกจะเข้ามาดำรงตำแหน่ง ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลาจึงสั่งการให้เทศบาลตำบลลำใหม่ศึกษาทำความเข้าใจในระเบียบกฎหมาย หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนและถือปฏิบัติให้ถูกต้องโดยเคร่งครัด รวมถึงผู้อุทธรณ์ในฐานะที่เป็นปลัดเทศบาลตำบลลำใหม่และมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกฎ ระเบียบต่างๆ ด้วย ผู้อุทธรณ์จึงต้องการสำนวนการสอบสวนเพื่อตรวจสอบการทำงานของสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดยะลาว่าเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและเป็นธรรมหรือไม่ และในฐานะปลัดเทศบาลตำบลลำใหม่หน่วยงานที่ถูกร้องเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลา ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบเอกสารหลักฐาน สรุปได้ว่า

๑. สำนวนการสอบสวนนาย ข. นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ นาย ค. และนาย ง. รองนายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ ซึ่งถูกกล่าวหาว่ามีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติของกฎหมาย เป็นสำนวนการสอบสวนซึ่งมีการกำหนดชั้นความลับตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการสอบสวนและประโยชน์ของเอกชนประกอบกัน ในการกำหนดชั้นความลับได้พิจารณาถึงแหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารเนื่องจากต้องแสวงหาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งปวง ทั้งถ้อยคำพยานบุคคล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๗/๒๕๕๙

และพยานเอกสาร หากข้อมูลดังกล่าวมีการเปิดเผยอาจมีผลกระทบได้

๒. ส่วนการสอบสวนดังกล่าวมีข้อมูลพยานบุคคลต่างๆ รวมทั้งผู้ร้องและผู้ถูกร้อง ซึ่งถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลอาจเกิดผลกระทบต่อสิทธิในความเป็นส่วนตัวของบุคคลนั้นได้

๓. ส่วนการสอบสวนดังกล่าวมีการทำรายงานการสอบสวนเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณา ถือว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด คณะกรรมการฯ ได้รายงานการสอบสวนซึ่งในรายงานการสอบสวนมีทั้งข้อมูลส่วนบุคคล ถ้อยคำพยานบุคคล พยานเอกสาร ประกอบการทำความเข้าใจเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔. ส่วนการสอบสวนดังกล่าว ไม่ปรากฏว่ามีการให้ความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลให้ไว้แต่อย่างใด ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ขอได้

๕. ส่วนการสอบสวนดังกล่าว คณะกรรมการสอบสวนฯ ได้ทำความเข้าใจเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดยะลาพิจารณาแล้วเห็นพ้องด้วยว่า ยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่ทำให้เชื่อได้ว่ามีพฤติกรรมในการใช้ตำแหน่งหน้าที่เรียกรับเงินจากบริษัท ห้างร้านต่างๆ ในการจัดกิจกรรมของเทศบาลตำบลลำใหม่ โดยมีขอบแต่อย่างใด และปรากฏว่าเทศบาลตำบลลำใหม่ได้มีการดำเนินการในลักษณะเดียวกับที่มีการร้องเรียนมาตลอดตั้งแต่ก่อนที่นาย ข. กับพวกจะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ และปรากฏว่านาย ข. ได้รายงานการดำเนินการแล้วว่าได้สั่งกำชับให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและพนักงานเทศบาลรวมถึงผู้อุทธรณ์ให้ดำเนินการศึกษา กฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องต่างๆ แล้ว เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวถือเป็นข้อมูลที่ไม่ควรเปิดเผย ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้รับทราบผลการวินิจฉัยจากผู้บริหารแล้ว จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ส่วนการสอบสวนนาย ข. นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ กับพวก กรณีถูกกล่าวหาว่ามีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติของกฎหมาย แม้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า การสอบสวนกรณีดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์มิใช่ผู้ที่มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีเหตุขัดแย้งกับผู้ถูกกล่าวหาจนรุกรานไปถึงประชาชนในพื้นที่ หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ จะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๐๗/๒๕๕๙

ในพื้นที่ และอาจเป็นอันตรายต่อประชาชนในพื้นที่ที่มีความขัดแย้งแบ่งฝ่ายกัน ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็น ปลัดเทศบาล มีหน้าที่ต้องควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศบาลให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย จึงสมควรได้รับทราบสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนกรณีดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตาม อุทธรณ์เปิดเผยได้เฉพาะสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนกรณีดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยะลาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนกรณีกล่าวหานาย ข. นายกเทศมนตรีตำบลลำใหม่ กับพวก พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจฉินีก กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙