



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๑๙/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ
เกี่ยวกับเหตุในการยกคำขอ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. เหตุและปัจจัยในการยกคำขอของบริษัท - ซึ่งเรียกร้องให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าเสียหาย

๒. ผลการพิจารณาสุดท้ายของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙

สำนักงานสถิติแห่งชาติมีหนังสือ ลับ ที่ ดท (ล.) ๐๕๐๑/๑๑๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยจัดส่งสำเนาหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ทก (ล.) ๐๕๐๑/๙๕ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาคำขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล และรายชื่อผู้เกี่ยวข้อง โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่า ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๙/๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานสถิติแห่งชาติมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า บริษัท - ได้ร้องเรียนสำนักงานสถิติแห่งชาติว่าใช้ซอฟต์แวร์โดยไม่ชำระค่าลิขสิทธิ์อย่างถูกต้อง พร้อมทั้งมีหนังสือเรียกให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีคำสั่ง ที่ ท. ๑๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว โดยคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงมีความเห็นให้ดำเนินการทางวินัยร้ายแรงแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งรวมถึงผู้อุทธรณ์อดีตผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติด้วย ต่อมากระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีคำสั่ง ลับ ที่ ๑๘/๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยคำสั่งดังกล่าวได้ออกเมื่อผู้อุทธรณ์เกษียณอายุราชการครบ ๑๘๐ วัน และจากมูลกรณีเดียวกันนี้สำนักงานสถิติแห่งชาติได้มีคำสั่ง ลับ ที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และคำสั่งที่ ๕๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด โดยในส่วนการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้มีการประชุมร่วมกันกับคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แต่การดำเนินการของสำนักงานสถิติแห่งชาติยังไม่แล้วเสร็จ สำหรับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยให้ยกคำขอของบริษัท - ผู้อุทธรณ์จึงได้ขอทราบเหตุและปัจจัยในการยกคำขอของบริษัท - ที่เรียกร้องให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานในชั้นการสอบสวนวินัยต่อไป สำนักงานสถิติแห่งชาติมิได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ แต่ได้จัดส่งรายงานผลการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดไปให้ โดยมีการปกปิดข้อความบางส่วน และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการฯ ส่วนผลการพิจารณาสุดท้ายของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอไปด้วยนั้น ผู้อุทธรณ์ไม่ติดใจในการอุทธรณ์เรื่องดังกล่าว

ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติชี้แจงสรุปความได้ว่า บริษัท - ได้ร้องเรียนสำนักงานสถิติแห่งชาติไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่าสำนักงานสถิติแห่งชาติใช้ซอฟต์แวร์โดยไม่ชำระค่าลิขสิทธิ์อย่างถูกต้อง และมีหนังสือขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจาก

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๙/๒๕๕๙

การกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบและมีความเห็นในเวลาต่อมาให้ยกค่าขอของบริษัท - และได้แจ้งผลไปยังบริษัท - ทราบ ต่อมาสำนักงานสถิติแห่งชาติได้รับขอของผู้อุทธรณ์ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้พิจารณาเห็นว่าเป็นข้อมูลเดียวกับที่สำนักงานสถิติแห่งชาติได้แจ้งผลไปยังบริษัท - ซึ่งในหนังสือดังกล่าวได้แสดงเหตุผลของการยกค่าขอไว้ สำนักงานสถิติแห่งชาติจึงจัดส่งหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ทก (ล.) ๐๕๐๑/๙๕ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาค่าขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล และรายชื่อผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีจำนวน ๒ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผู้อุทธรณ์ไม่ประสงค์จะอุทธรณ์ จึงมีข้อมูลข่าวสารที่ต้องพิจารณาเพียงรายการที่ ๑ คือ เหตุและปัจจัยในการยกค่าขอของบริษัท - ที่เรียกร้องให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทน สำนักงานสถิติแห่งชาติได้เปิดเผยหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ทก (ล.) ๐๕๐๑/๙๕ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาค่าขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยข้อมูลดังกล่าวได้แสดงเหตุและปัจจัยในการยกค่าขอของบริษัท - ซึ่งน่าจะตรงตามความประสงค์ของผู้อุทธรณ์ ดังนั้น จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ข้อมูลส่วนบุคคล และรายชื่อผู้เกี่ยวข้องที่สำนักงานสถิติแห่งชาติปกปิด สามารถเปิดเผยได้หรือไม่ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการสอบข้อเท็จจริงเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนให้สำนักงานสถิติแห่งชาติชดใช้ค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ ซึ่งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า การเปิดเผยข้อมูลรายชื่อผู้เกี่ยวข้องจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งไม่มีข้อมูลส่วนใดเป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อความที่มีการปกปิดเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนที่ผู้อุทธรณ์ต้องการให้สำนักงานสถิติแห่งชาติจัดทำเป็นคำชี้แจงนั้น ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารนั้นต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ มิใช่เป็นการต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ แต่ถ้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่ากรณีที่ขออนุญาต

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๙/๒๕๕๙

มิใช่การแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า และเป็นเรื่องที่ต้องจำเป็นเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพสำหรับผู้นั้น หรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ หน่วยงานของรัฐจะจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้ก็ได้ ดังนั้น การที่สำนักงานสถิติแห่งชาติไม่จัดทำคำชี้แจงแก่ผู้อุทธรณ์จึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเปิดเผยข้อความที่มีการปกปิดในหนังสือสำนักงานสถิติแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ทก (ล.) ๐๕๐๑/๙๕ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาคำขอให้สำนักงานสถิติแห่งชาติใช้ค่าสินไหมทดแทน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการ

นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๙/๒๕๕๙

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย