



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๑๖/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับเอกสารในการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีจิตใจหลักเลียงการดำเนินการ
ตามกฎหมาย

ผู้อุทธรณ์ : ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารกรณีและผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข. ว่ากลั่นแกล้งผู้อุทธรณ์ โดยจงใจหลักเลียงการดำเนินการตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก่อนลงนามในคำสั่งลงโทษข้าราชการ จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้ทำหน้าที่ในการสอบหาข้อเท็จจริง
๒. รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงฉบับเต็ม
๓. รายงานการประชุมในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกครั้ง
๔. บันทึกปากคำพยานในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกปาก ทุกครั้ง
๕. เอกสารและหลักฐานต่างๆ ประกอบการตรวจสอบข้อเท็จจริง
๖. เอกสารการเบิกเบี้ยประชุมในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกครั้ง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๖๓๙๑ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผล ดังนี้

รายการที่ ๑ มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสารแต่งตั้งคณะบุคคลในการสอบหาข้อเท็จจริง แต่มีการสั่งการของผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการตรวจสอบและรายงานให้ทราบตามอำนาจหน้าที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๖/๒๕๕๙

รายการที่ ๒ มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงไม่มีเอกสารฉบับเต็ม

รายการที่ ๓ มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสาร

รายการที่ ๔ มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสาร

รายการที่ ๕ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการ จึงยังไม่สามารถเปิดเผยได้

รายการที่ ๖ มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสารดังกล่าว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ เป็นข้อมูลที่มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงเป็นข้อมูลที่ยังไม่ยุติในข้อเท็จจริง หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ในปี ๒๕๕๖ ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษทางวินัยตัดเงินเดือนร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๓ เดือน ซึ่งตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนออกคำสั่งลงโทษ แต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข. ซึ่งเป็นอธิการบดีในขณะนั้นมิได้ดำเนินการดังกล่าว ต่อมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข. ได้ลาออกจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ ซึ่งหากการลาออกครบ ๓๖๕ วัน คือวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข. จะไม่ต้องรับผิดทางวินัย ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ร้องเรียนต่อรองศาสตราจารย์ ค. อธิการบดี เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยแก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข. โดยผู้อุทธรณ์ได้สอบถามความคืบหน้าเป็นระยะๆ แต่ก็ไม่ได้รับคำตอบจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้อุทธรณ์จึงต้องมายื่นขอข้อมูลข่าวสาร เพื่อต้องการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าที่ผ่านมาได้ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร

ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข. ว่ากลับแก้งผู้อุทธรณ์ โดยจงใจหลีกเลี่ยงการดำเนินการตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก่อนลงนามในคำสั่งลงโทษข้าราชการ เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับหนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง แต่ได้มอบหมายให้นิติกรของมหาวิทยาลัยไปตรวจสอบข้อเท็จจริง และ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๖/๒๕๕๙

ในขณะนี้ยังมิได้มีการรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงไปยังมหาวิทยาลัยให้ทราบ ดังนั้น เมื่อไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ มหาวิทยาลัยจึงไม่มีเอกสารอยู่ในความครอบครอง ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงของนิติกรซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้

คณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข. ว่ากลั่นแกล้งผู้อุทธรณ์ โดยจงใจหลีกเลียงการดำเนินการตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก่อนลงนามในคำสั่งลงโทษข้าราชการ จำนวน ๖ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่มีเอกสารแต่งตั้งคณะบุคคลในการสอบหาข้อเท็จจริง แต่มีการสั่งการของผู้บังคับบัญชาให้นิติกรของมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ แม้ในขณะนี้นิติกรของมหาวิทยาลัยจะยังดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่แล้วเสร็จ แต่การเปิดเผยข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชาที่ให้นิติกรไปดำเนินการดังกล่าว จะทำให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประกอบกับการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีความล่าช้า เมื่อการเปิดเผยข้อสั่งการมิใช่การเปิดเผยข้อเท็จจริงในการตรวจสอบ จึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

รายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ ในขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงของนิติกรของมหาวิทยาลัยซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในชั้นนี้จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ มหาวิทยาลัยไม่มีอยู่ในความครอบครองจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิร้องเรียน ตามมาตรา ๑๓ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๖/๒๕๕๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชาที่ให้นิติกรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไปตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ ให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายกิตติ อิทธิวิทย์

กรรมการ

นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๖/๒๕๕๙

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย