



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๑๕/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับเอกสารในการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการแต่งตั้งกรรมการซ้อน

ผู้อุทธรณ์ : ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข. ว่ากลั่นแกล้งผู้อุทธรณ์ โดยแต่งตั้งกรรมการซ้อนในกระบวนการสอบสวนวินัย จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้ทำหน้าที่ในการสอบหาข้อเท็จจริง
๒. รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงฉบับเต็ม
๓. รายงานการประชุมในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกครั้ง
๔. บันทึกปากคำพยานในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกปาก ทุกครั้ง
๕. เอกสารและหลักฐานต่างๆ ประกอบการตรวจสอบข้อเท็จจริง
๖. เอกสารการเบิกเบี้ยประชุมในการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกครั้ง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๖๓๙๐ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผล ดังนี้

รายการที่ ๑ มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสารแต่งตั้งคณะบุคคลในการสอบหาข้อเท็จจริง แต่มีการสั่งการของผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการตรวจสอบและรายงานให้ทราบตามอำนาจหน้าที่

รายการที่ ๒ มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงไม่มีเอกสารฉบับเต็ม

รายการที่ ๓ มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสาร

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๕/๒๕๕๙

รายการที่ ๔ มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสาร

รายการที่ ๕ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการ จึงยังไม่สามารถเปิดเผยได้

รายการที่ ๖ มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสารดังกล่าว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ เป็นข้อมูลที่มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงเป็นข้อมูลที่ยังไม่ยุติในข้อเท็จจริง หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตร ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข. กลั่นเกลี้ยงผู้อุทธรณ์ โดยการแต่งตั้งกรรมการซ้อนในกระบวนการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้แจ้งผู้อุทธรณ์ว่าได้ดำเนินการแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ทราบจะทำอะไรไปบ้าง ผู้อุทธรณ์ได้สอบถามความคืบหน้าเป็นระยะๆ แต่ก็ไม่ได้รับคำตอบจากมหาวิทยาลัย ผู้อุทธรณ์จึงต้องมายื่นขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงสรุปความได้ว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข. กลั่นเกลี้ยงผู้อุทธรณ์ โดยมีการแต่งตั้งกรรมการซ้อนในกระบวนการสอบสวนวินัย กล่าวคือ มีการแต่งตั้งกรรมการ ๒ คนเป็นกรรมการทั้งในชั้นการสอบสวนข้อเท็จจริง และการสอบสวนวินัย ซึ่งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิได้ห้ามไว้ อีกทั้ง ในเรื่องทำนองเดียวกันนี้เคยมีคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดได้เคยวินิจฉัยว่าการกระทำดังกล่าวสามารถทำได้ โดยไม่ถือเป็นการแต่งตั้งกรรมการซ้อน และไม่ถือเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับหนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ มหาวิทยาลัยมิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง แต่ได้มอบหมายให้นิติกรของมหาวิทยาลัยไปตรวจสอบข้อเท็จจริง และในขณะนี้ยังมิได้มีการรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงไปยังมหาวิทยาลัยให้ทราบ ดังนั้นเมื่อไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ มหาวิทยาลัยจึงไม่มีเอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๕/๒๕๕๙

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงของนิติกรซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข. ว่ากลั่นแกล้งผู้อุทธรณ์โดยการแต่งตั้งกรรมการซ้อนในกระบวนการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ จำนวน ๖ รายการ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่มีเอกสารแต่งตั้งคณะบุคคลในการสอบหาข้อเท็จจริง แต่มีการสั่งการของผู้บังคับบัญชาให้นิติกรของมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ แม้ในขณะนี้นิติกรของมหาวิทยาลัยจะยังดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่แล้วเสร็จ แต่การเปิดเผยข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชาที่ให้นิติกรไปดำเนินการดังกล่าว จะทำให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประกอบกับการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีความล่าช้า เมื่อการเปิดเผยข้อสั่งการมิใช่การเปิดเผยข้อเท็จจริงในการตรวจสอบ จึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

รายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ ในขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงของนิติกรของมหาวิทยาลัยซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในขั้นนี้จึงยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๖ มหาวิทยาลัยไม่มีอยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิร้องเรียน ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชาที่ให้นิติกรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไปตรวจสอบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๕/๒๕๕๙

ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์
ส่วนรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ ให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการ

นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย