

ฝ่ายงานผู้ว่าการ
เลขที่รับ 2286 วันที่ 10/6/19



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กกก. ถึง ผวก.
เลขที่ กกก.(ปก) 565 /2562 วันที่ 8 พฤษภาคม 2562
เรื่อง ส่งเรื่องเพื่อนำไปประชาสัมพันธ์
เรียน อฝ.วก. ผ่าน รฝ.วก.(ด) - 8 พ.ค. 2562

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562
มีวาระที่เกี่ยวข้องสมควรพิจารณาประชาสัมพันธ์เพื่อประโยชน์ต่อ กฟผ. จำนวน 10 เรื่อง ดังนี้

- วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
 - การดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ที่เกี่ยวข้องกับ กฟผ.
- วาระที่ 3.1 เรื่องที่ผู้ว่าการรายงานให้ที่ประชุมทราบ
 - กฟผ. ได้รับรางวัลในงาน The 47th International Exhibition of Inventions Geneva 2019” ที่จัดขึ้น ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส เมื่อวันที่ 10 – 14 เม.ย. 2562
- วาระที่ 5.3.4 ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. ครั้งที่ 1/2562
- วาระที่ 5.3.5 ผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2562 และรายงานผลการเดินทางไปดูงานและตรวจเยี่ยมพนักงานในพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคใต้) (กฟต.2) จ.นครศรีธรรมราช ของคณะกรรมการตรวจสอบ
- วาระที่ 6.1.1 รายงานการควบคุมภายในของ กฟผ. ประจำปี 2561
- วาระที่ 6.2.7 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ปี 2561 ประจำปีเดือน เม.ย. 2562 และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ปี 2562

จึงเรียนมาเพื่อโปรดลงนามถึง อฝ.ปส. เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

เรียน อฝ.ปส.
เพื่อโปรดดำเนินการประชาสัมพันธ์
ต่อไป

(นายธรา สารพันธ์)

รท.กก รักษาการแทน อก.กก.

(นางศศิวิภา อัมพรสิทธิกุล)

อฝ.วก.
88 พ.ค. 2562

วาระที่ 6.2.7 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2561 ประจำปีเดือน เม.ย. 2562 และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2562

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแลติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 20 ก.พ. 2561 รับทราบร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2561

2. การดำเนินการ

กฟภ. โดยกองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2561 ณ สิ้นเดือน ธ.ค. 2561 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดฯ และประมาณการผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีบัญชี จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลปัจจุบันกับค่าเป้าหมาย คาดว่าคะแนน ณ สิ้นปี 2561 เท่ากับ 4.9139 อยู่ในเกณฑ์ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. - ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
1. ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบของรัฐวิสาหกิจหมวด 1 - 6 ได้แก่ หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ	ได้ดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงขององค์กรตามระบบ SEPA (OFIs Roadmap) โดยมีรายละเอียดโครงการ/แผนงาน ดังนี้ 1. แผนงานการยกระดับการจัดการความรู้และนวัตกรรม 2. แผนงานการพัฒนาตัวชี้วัดผลลัพธ์ หมวด 7 ตามกรอบ LeTCI	ระดับคะแนน 4.8667 (316 คะแนน)
2. การกิจตามยุทธศาสตร์ 2.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)	- ตามอนุมัติรองผู้ว่าการการไฟฟ้าภาค 3 (รผก.(ภ3)) ลว. 7 เม.ย. 2561 อนุมัตินำร่องกระบวนการยกระดับมาตรฐานด้านการให้บริการในพื้นที่ EEC โดยนำร่องในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม 3 แห่ง คือ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร (ชลบุรี) สวนอุตสาหกรรม TFD (ฉะเชิงเทรา) - ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 15 มิ.ย. 2561 อนุมัติแผนงานและกำหนดมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ - กระบวนการยกระดับมาตรฐานการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC ทุกนิคมอุตสาหกรรมสามารถดำเนินการได้ ร้อยละ 100 โดยมีจำนวนลูกค้าที่ได้รับบริการ 16 ราย (ก.ค. - ธ.ค.) ค่าเฉลี่ยระยะเวลาให้บริการลูกค้า 15.56 วัน/ราย (เป้าหมายให้บริการภายใน 30 วันปฏิทิน)	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. - ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
2.2 จำนวน PEA Mobile Smart Plus App. (Download & Active)	- สถานะยอดใช้งาน Application PEA Mobile Smart Plus จำนวน 1,170,812 ราย	ระดับคะแนน 5
2.3 รายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง	- ความสามารถในการหารายได้การให้บริการธุรกิจเสริม ภาพรวมของ กฟภ. ประจำปี จำนวนเงิน 6,159.95 ล้านบาท	ระดับคะแนน 5
2.4 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า และการสร้างผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ที่ได้จากการทำนวัตกรรม	- คณะกรรมการร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา ได้ขอความเห็นชอบขอบเขตของงานและกำหนดราคากลาง จ้างที่ปรึกษาจัดทำโครงการวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์ม ตลาดกลางซื้อขายพลังงานไฟฟ้าแห่งชาติและจัดทำแผนที่ นำทางแพลตฟอร์มดิจิทัลการไฟฟ้าแห่งชาติแล้ว และผู้ว่าการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (ผวก. กฟผ.) ลงนาม ให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 22 มิ.ย. 2561 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ร่วมลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร เมื่อวันที่ 31 ก.ค. 2561 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เห็นชอบในรายงานขั้นต้น (Inception Report) ของที่ปรึกษาฯ แล้ว - จัดทำแผนการดำเนินงานโครงการฯ ของ กฟภ. แล้วเสร็จ - รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (รผก.(ว)) ได้เห็นชอบแนวทางการรายงานผลของตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว และได้คัดเลือกผลงานจำนวน 3 ผลิตภัณฑ์/บริการ/ กระบวนการ เมื่อวันที่ 13 พ.ย. 2561 ดังนี้ 1. PEA HIVE PLATFORM 2. PEA SOLAR HERO 3. Paperless Meeting System (PLMS)	ระดับคะแนน 5
3. ผลลัพธ์		
• ผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ		
3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	3.81 ครั้ง/ราย/ปี	ระดับคะแนน 5
3.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 12 การไฟฟ้า (กฟฟ.) จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	7.16 ครั้ง/ราย/ปี	ระดับคะแนน 5
3.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	89.82 นาที/ราย/ปี	ระดับคะแนน 4.8267
3.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 12 กฟฟ.จุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	199.98 นาที/ราย/ปี	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. - ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
3.5 ร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (พื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 ภาคกลาง (กฟภ.2))	- ร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย = 3.486 โดยคำนวณจาก ร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบไฟฟ้า = [(หน่วยซื้อ-หน่วยขาย)/หน่วยซื้อ]*100 หน่วยซื้อ = 31,131.09 ล้านหน่วย หน่วยขาย = 30,045.72 ล้านหน่วย หน่วยสูญเสีย = 1,085.38 ล้านหน่วย	ระดับคะแนน 5
• ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า		
3.6 ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้อง	- ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้องให้แก่ลูกค้า เท่ากับร้อยละ 88.96	ระดับคะแนน 5
• ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด		
3.7 การบริหารแผนลงทุน		
3.7.1 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน		
3.7.1.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	- สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 31,208.688 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายในปี 2561 วงเงิน 32,445.565 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนการเบิกจ่ายปี 2561 (หลังปรับ Cost Saving)	ระดับคะแนน 5
3.7.1.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	- ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายตามแผนตามตัวชี้วัดเป็นร้อยละ 100 (หลังปรับ Cost Saving) โดยมีรายละเอียดดังนี้ - สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 4,947.712 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 1 (ม.ค. - มี.ค.) วงเงิน 4,947.712 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 1 - สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 6,926.349 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 2 (เม.ย. - มิ.ย.) วงเงิน 6,926.349 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 2 - สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 8,738.923 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 3 (ก.ค. - ก.ย.) วงเงิน 8,738.923 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 3 - สามารถเบิกจ่ายได้วงเงิน 10,595.704 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 4 (ต.ค. - ธ.ค.) วงเงิน 11,832.581 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 4	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. - ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
3.7.2 ประสิทธิภาพของการลงทุน	<ul style="list-style-type: none"> - กองโครงการ (กคก.) มีหนังสือ ลว. 3 ส.ค. 2561 แจ้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้จัดส่งข้อเสนอโครงการ (Proposal) ภายในวันที่ 10 ส.ค. 2561 - กฟภ. มีหนังสือ ลว. 31 ส.ค. 2561 สั่งจ้างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นที่ปรึกษา - มีสัญญาจ้างที่ปรึกษา เลขที่ จ.107/2561 ลว. 26 ก.ย. 2561 - ที่ปรึกษา จัดส่งร่างรายงานผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการลงทุนโครงการแล้ว เมื่อวันที่ 30 พ.ย. 2561 - ประสิทธิภาพของการลงทุนของทั้ง 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 97.51 	ระดับคะแนน 4.7510
3.8 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)	- ค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ 30,775.08 ล้านบาท ที่ค่า CPI = ร้อยละ 1.07 และ Growth Rate = ร้อยละ 1.71 (ตัวเลขเสนอ สตง. เพื่อรับรอง)	ระดับคะแนน 5
<ul style="list-style-type: none"> • ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ 		
3.9 การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า ตามแนวทาง Doing Business : World Bank	- ผลการดำเนินงานในพื้นที่ 19 จังหวัด ตามเกณฑ์ชี้วัดของ กฟภ. ดำเนินการได้ 12.43 วันปฏิทิน	ระดับคะแนน 5
3.10 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า/จำนวนบุคลากรของ กฟภ.	<p>- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากร เท่ากับ 557.68 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 19,768,754 ราย และจำนวนบุคลากร 35,448 คน</p> <p>หมายเหตุ : SubPAC กำหนดให้ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5 เป็นค่าคงที่ ที่ 549 และ กฟภ. ต้องจัดทำแผนบริหารจัดการบุคลากร 5 ปี เพื่อประกอบการพิจารณา รวมถึงกำหนดให้จำนวนพนักงานในปี 2561 ต้องไม่เพิ่มขึ้นจากจำนวนพนักงานในปี 2560 อยู่ที่ 36,190 คน หากมีจำนวนพนักงานเพิ่มขึ้นจากปี 2560 SubPAC สามารถพิจารณาปรับลดคะแนนได้</p>	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. - ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
<p>• นโยบายกระทรวงพลังงาน</p> <p>3.11 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน</p>		
<p>3.11.1 การเตรียมความพร้อมรองรับ Prosumer สำหรับการไฟฟ้า (กฟภ.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2/2561 เห็นชอบแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดทำ Scenario เพื่อนำเสนอคณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า เมื่อวันที่ 16 ก.ค. 2561 - ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 3/2561 มอบหมายงานต่าง ๆ จัดทำร่างรายงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 21 ส.ค. 2561 - ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 4/2561 ติดตามความคืบหน้าการจัดทำร่างรายงาน เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2561 - เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงการดำเนินการตามตัวชี้วัด และที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลการดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบเพื่อจัดทำรายงานแผนการเตรียมความพร้อมรองรับและมาตรการรองรับ Prosumer สำหรับการไฟฟ้าและทบทวน/ปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ กฟภ. ได้คะแนนตัวชี้วัดระดับ 4 ตามเกณฑ์ประเมินผลตัวชี้วัด เมื่อวันที่ 29 ธ.ค. 2561 - คณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า รับทราบและเห็นชอบรายงานฯ เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2561 ณ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) - สนพ. มีหนังสือ ลว. 28 ธ.ค. 2561 แจ้งผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงานของรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประจำปี 2561 ผ่านเกณฑ์ระดับ 5 เรียบร้อยแล้ว 	ระดับคะแนน 5
<p>3.11.2 การดำเนินงานโครงการพัฒนารูปแบบธุรกิจระบบไมโครกริด และระบบ Energy Trading Platform (การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.))</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีอนุมัติขอบเขต แนวทางการศึกษา ผลลัพธ์ของการศึกษาและจัดทำแผนงานการเตรียมความพร้อมรองรับโครงการพัฒนารูปแบบธุรกิจระบบไมโครกริด และ Energy Trading Platform เรียบร้อยแล้ว - มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการดำเนินงาน - ตรวจรับรายงานความก้าวหน้า (Inception Report) เรียบร้อยแล้ว 	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. – ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
	<ul style="list-style-type: none"> - คณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัด 3 การไฟฟ้า รับทราบและเห็นชอบการดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบ เพื่อจัดทำรายงานโครงการพัฒนารูปแบบธุรกิจระบบ ไมโครกริด และระบบ Energy Trading Platform เสนอแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง/รูปแบบการกำกับดูแล ให้ กฟผ. ได้คะแนน ตัวชี้วัดระดับ 4 ตามเกณฑ์ประเมินผลตัวชี้วัด เมื่อวันที่ 29 ต.ค. 2561 - คณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า รับทราบและเห็นชอบรายงานฯ เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2561 ณ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) - สนพ. มีหนังสือ ลว. 28 ธ.ค. 2561 แจ้งผลการ ดำเนินการตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน ของรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประจำปี 2561 ผ่านเกณฑ์ระดับ 5 เรียบร้อยแล้ว 	
<p>3.11.3 โครงการศึกษา การพยากรณ์การผลิตไฟฟ้า จากโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.))</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กฟผ. นำเสนอผลการพยากรณ์เบื้องต้นต่อคณะทำงาน พิจารณาการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า ณ สนพ. เมื่อวันที่ 29 ต.ค. 2561 - กฟผ. ได้จัดส่งรายงานการศึกษาการพยากรณ์การผลิต ไฟฟ้าจากโรงงานผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (พ.ศ. 2561) ไปที่ สนพ. ตามหนังสือ ลว. 6 พ.ย. 2561 เพื่อนำเสนอ ต่อคณะกรรมการพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า ให้ความเห็นชอบรายงานดังกล่าว - กฟผ. เชิญประชุมคณะทำงานทั้ง 3 การไฟฟ้า เพื่อติดตามผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและการดำเนิน โครงการฯ ในอนาคต โดยโครงการฯ นี้จะเป็นตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้าต่อในปี 2562 และ กฟผ. นำเสนอการใช้ โปรแกรมการพยากรณ์การผลิตไฟฟ้าจากพลังงาน หมุนเวียน (Nostradamus) เมื่อวันที่ 19 พ.ย. 2561 - คณะทำงานพิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า รับทราบและเห็นชอบรายงานฯ เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2561 ณ สนพ. - สนพ. มีหนังสือ ลว. 28 ธ.ค. 2561 แจ้งผลการ ดำเนินการตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน ของรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ประจำปี 2561 ผ่านเกณฑ์ระดับ 5 เรียบร้อยแล้ว 	ระดับคะแนน 5

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. - ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
<p>3.11.4 การดำเนินโครงการนำร่อง มาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS) (กฟผ.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดงานแถลงข่าวและสัมมนารับฟังความคิดเห็นโครงการนำร่องฯ แก่ผู้รับบริการไฟฟ้า โดยมี ปลัดกระทรวงพลังงานให้เกียรติเป็นประธาน ณ โรงแรม เซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว เมื่อวันที่ 15 มิ.ย. 2561 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดทำแผนปฏิบัติการโครงการนำร่อง ปี 2561 - 2563 พร้อมกำหนดเป้าหมาย โดยนำเสนอ สนพ. เมื่อวันที่ 19 ก.ค. 2561 และนำเสนอในการประชุม คณะทำงานศึกษาความเป็นไปได้ของการกำหนดมาตรการ EERS ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 24 ก.ย. 2561 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ดำเนินงานครบถ้วนทุกมาตรการที่ ระบุภายใต้แผนงานฯ ได้แก่ มาตรการประเภทให้คำปรึกษา มาตรการจูงใจทางการเงิน และมาตรการลักษณะภาพรวม (Mass) - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ร่วมกันดำเนินงานโครงการนำร่อง ตั้งแต่เดือน ม.ค. - ส.ค. 2561 โดยได้ผลประหยัดพลังงาน รวม 5.334 GWh และได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 14 ก.ย. 2561 - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ร่วมกันดำเนินโครงการนำร่องฯ ตั้งแต่เดือน ม.ค. - พ.ย. 2561 โดยได้ผลประหยัดพลังงาน รวม 11.824 GWh และได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 2561 - สนพ. มีหนังสือ ลว. 25 ธ.ค. 2561 ผลการดำเนินงานโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS) ผ่านเกณฑ์ระดับ 5 เรียบร้อยแล้ว 	<p>ระดับคะแนน 5</p>

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. - ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
<p>• นโยบายกระทรวงคลัง</p> <p>3.12 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ.</p>	<p>- บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด แจ้งผลคะแนนตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เบื้องต้น โดย กฟภ. ได้รับผลคะแนนเต็มร้อยละ 100 และไม่ต้องดำเนินการยื่นอุทธรณ์ผลการพิจารณาคะแนนหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) เพิ่มเติม เมื่อวันที่ 23 ก.ค. 2561</p> <p>- บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด แจ้งผลคะแนนประเมินแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) โดย กฟภ. ได้รับผลคะแนนฯ ดังกล่าว 100 คะแนนเต็ม เมื่อวันที่ 7 ส.ค. 2561</p> <p>- เข้าร่วมการประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ณ ห้องนนทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จ.นนทบุรี เมื่อวันที่ 20 ก.ย. 2561</p> <p>- สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กฟภ. ปี 2561 ได้ 92.92 คะแนน ถือว่ามีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2561</p>	<p>ระดับคะแนน 5</p>
<p>3.13 ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้</p>	<p>- อนุมัติ ผวก. ลว. 15 พ.ค. 2561 ให้ดำเนินการตามแนวทางการลดกระดาษของ กฟภ. พร้อมทั้งจัดทำระบบการเก็บข้อมูลการใช้กระดาษของทุกสายงาน (ฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนระบบสารสนเทศ (ฝพท.) จัดทำระบบ)</p> <p>- กำหนดแบบฟอร์มการรายงานผลจากทุกสายงานเรียบร้อยแล้ว โดยทุกสายงานจะรายงานผลให้ฝ่ายสังคมและสิ่งแวดล้อม (ฝสส.) รวบรวมเป็นรายไตรมาส</p> <p>- ปี 2560 มีการใช้กระดาษจำนวนทั้งสิ้น 281,489 รีม เป้าหมายลดการใช้กระดาษลงร้อยละ 30 ทำให้ในปี 2561 มีเป้าหมายการใช้ไม่เกิน 197,042 รีม</p> <p>- ปี 2561 มีการใช้กระดาษลดลงเหลือ 217,609 รีม คิดเป็นร้อยละกระดาษที่ลดได้ ร้อยละ 22.69</p>	<p>ระดับคะแนน 3.5380</p>

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผล 12 เดือน ปี 2561 (ม.ค. - ธ.ค. 2561)	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
<p>3.14 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ระยะที่ 1</p>	<p>- มีผลการศึกษาและกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินเรื่องประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจขององค์กรเรียบร้อยแล้ว</p> <p>- นำเสนอรายงานผลการศึกษาและแนวทางในการวัดและประเมินผลให้คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคม ครั้งที่ 3/2561 (สัญญา) รับทราบเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 31 ส.ค. 2561</p> <p>- อนุมัติ พวก. ลว. 8 ต.ค. 2561 ให้จ้างศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์แห่งชาติ เป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency)</p> <p>- นำเสนอรายงานผลการศึกษาโดยนำตัวชี้วัดด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อ กฟภ. โดยตรงมาวิเคราะห์และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ กฟภ. และได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2561</p> <p>- ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามแนวทางในการวัดและประเมินผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>ระดับคะแนน 5</p>
<p>หมายเหตุ:</p> <p>หาก ณ สิ้นปี 2561 กฟภ. ถูกปรับลดคะแนนในการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS จะนำคะแนนที่ถูกปรับลดหักออกจากคะแนนผลการประเมินรวม เช่น หากผลการประเมินในปี 2561 ได้รับคะแนน 4.5000 และ กฟภ. ถูกปรับลดคะแนน GFMIS = 0.0008 ดังนั้น คะแนนรวมจะลดลงเหลือ 4.4992</p>	<p>- สามารถดำเนินการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS-SOE ครบถ้วนและทันตามกำหนด</p>	<p>เป็นไปตามแผนงาน</p>

ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ณ สิ้นปี

สามารถสรุปผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี 2561 ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบ ของรัฐวิสาหกิจหมวด 1 - 6

- ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก (คะแนน 4.8667)

กลุ่มที่ 2 การกิจตามยุทธศาสตร์

- ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ ดีขึ้นมาก (คะแนน 5.00) ทั้ง 4 เกณฑ์วัด

กลุ่มที่ 3 ผลลัพธ์ (ไม่เป็นไปตามเป้าหมายจำนวน 3 เกณฑ์วัด)

- ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ ดีขึ้น - ดีขึ้นมาก (คะแนน 4.01 - 4.99)
จำนวน 2 เกณฑ์วัด ได้แก่
 - ตัวชี้วัด 3.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) (คะแนน 4.8267)
 - ตัวชี้วัด 3.7.2 ประสิทธิภาพของการลงทุน (คะแนน 4.7510)
- ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ ปกติ - ดีขึ้น (คะแนน 3.01 - 3.99) จำนวน 1 เกณฑ์วัด
ได้แก่
 - ตัวชี้วัด 3.13 ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้ (คะแนน 3.5380)

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายข้างต้น ยังคงเป็นตัวชี้วัดในร่างบันทึกข้อตกลงฯ ปี 2562 และควรมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายในปี 2562 ต่อไป

กฟภ. ได้ติดตามการจัดทำร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2562 จากการประชุมภายในระหว่างคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SubPAC) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และผู้แทนมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) เมื่อวันที่ 19 มี.ค. 2562 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคาร SME Bank ที่ปรึกษา IRDP โดยมีรายละเอียดร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2562 ดังนี้

1) ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบ ของรัฐวิสาหกิจหมวด 1 - 6 ได้แก่

- หมวด 1 การนำองค์กร
- หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด
- หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
- หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
1 ผลการประเมิน กระบวนการ/ระบบของ รัฐวิสาหกิจหมวด 1-6	คะแนน	X-15	X-7.5	X = ผล 2561	X+7.5	X+15	-/+ 7.5

❖ คะแนนจากผลการประเมินกระบวนการ/ระบบ ของรัฐวิสาหกิจตามหมวด 1 - 6 (คะแนนเต็มตามระบบ SEPA = 600 คะแนน)

2) ภารกิจตามยุทธศาสตร์ ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับ

ผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่โครงการ Eastern Economic Corridor (EEC)

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.1 การยกระดับมาตรฐานด้าน คุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคม อุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC	ร้อยละ	80	85	90	95	100	-/+ 5

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 90 ของความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 100 ของความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC และค่า interval เท่ากับ $-/+$ ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการให้บริการแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ.

- ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 จำนวนผู้เข้าใช้งาน PEA Mobile Smart Plus App.

- ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 การจัดทำแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้า

ของ กฟภ.

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพ ช่องทางการให้บริการ แก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ.							
2.2.1 จำนวนผู้เข้าใช้งาน PEA Mobile Smart Plus App.	ล้าน ครั้ง	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0	$-/+$ 0.5
2.2.2 การจัดทำแผน การให้บริการผ่านทุก ช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้า ของ กฟภ.	ระดับ	จัดตั้ง คณะกรรมการ ศึกษาและ จัดทำ แผนการ ให้บริการ ผ่านทุก ช่องทาง แก่ผู้ใช้ ไฟฟ้าของ กฟภ.	ผ่านเกณฑ์ วัดระดับ 1 และกำหนด ขอบเขตการ ดำเนินงาน แนวทางการ ศึกษา และผลลัพธ์ ของ โครงการ ศึกษาและ จัดทำ แผนการ ให้บริการ ผ่านทุก ช่องทางแก่ ผู้ใช้ไฟฟ้า ของ กฟภ.	ผ่านเกณฑ์ วัดระดับ 2 และ รวบรวม ข้อมูล วิเคราะห์ และศึกษา ความเป็นไปได้ ของการ ให้บริการ ผ่านทุก ช่องทางแก่ ผู้ใช้ไฟฟ้า ในแต่ละ ช่องทาง ของ กฟภ.	ผ่านเกณฑ์ วัดระดับ 3 และ ประมาณ การค่า เป้าหมาย ของการใช้ บริการผ่าน ทุกช่องทาง ของผู้ใช้ ไฟฟ้าใน ระยะยาว และมี แนวทางใน การเพิ่ม ประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ในการให้ บริการแก่ ผู้ใช้ไฟฟ้า	จัดทำแผน แล้วเสร็จ และ ผวก. เห็นชอบ แผนการ ให้บริการ ผ่านทุก ช่องทางแก่ ผู้ใช้ไฟฟ้า ของ กฟภ.	$-/+$ 1

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับจำนวนผู้เข้าใช้งาน PEA Mobile Smart Plus App 5 ล้านครั้ง และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับจำนวน 6 ล้านครั้ง และค่า interval เท่ากับ $-/+$ 0.5 ล้านครั้ง

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับผ่านเกณฑ์วัดระดับ 2 และรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และศึกษาความเป็นไปได้ของการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าในแต่ละช่องทางของ กฟภ. และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับจัดทำแผนแล้วเสร็จ และ ผวก. เห็นชอบแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟภ. และค่า interval เท่ากับ $-/+ 1$ ระดับ

ตัวชี้วัดที่ 2.3 รายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.3 รายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท	5,781.25	5,937.50	6,093.75	6,250 (แผน)	6,406.25	$-/+$ ร้อยละ 2.5

❖ กำหนดค่าเกณฑ์วัดตามแผนการดำเนินการฯ เป็นค่าระดับ 4 เท่ากับ 6,250 ล้านบาท โดยกำหนดค่าปรับเกณฑ์วัด $-/+$ ร้อยละ 2.5 ของเป้าหมายตามแผน

ตัวชี้วัดที่ 2.4 การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟภ.

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.4 การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟภ.	ระดับ	มีคณะทำงานร่วมเพื่อจัดทำข้อกำหนดทางเทคนิคกลางสำหรับมิเตอร์	มีร่างข้อกำหนดทางเทคนิคกลางสำหรับมิเตอร์และมีการประชาสัมพันธ์ข้อกำหนดทางเทคนิคกลางสำหรับมิเตอร์	มีข้อกำหนดทางเทคนิคกลางสำหรับมิเตอร์ฉบับสมบูรณ์	ฝ่ายบริหารทั้ง 2 การไฟฟ้า (กฟภ. และ กฟน.) เห็นชอบ	ได้ Prototype	$-/+ 1$

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับมีข้อกำหนดทางเทคนิคกลางสำหรับมิเตอร์ฉบับสมบูรณ์และค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับได้ Prototype และค่า interval เท่ากับ $-/+ 1$ ระดับ

ตัวชี้วัดที่ 2.5 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP)
ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
2.5 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1

คำอธิบายเกณฑ์วัด	ระดับคะแนน
3 การไฟฟ้าร่วมกันจัดทำร่าง Roadmap ระดับแนวคิดสำหรับการพัฒนาแพลตฟอร์มตลาดกลางซื้อขายพลังงานไฟฟ้าแห่งชาติ (NETP) เสนอ สคร. พน. และ กฟผ. เพื่อทราบ โดย Roadmap ครอบคลุม - การจัดทำสถาปัตยกรรมระบบจัดเก็บข้อมูล และระบบบริหารจัดการข้อมูลสำหรับการทดสอบต้นแบบ NETP - แผนการจัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการทดสอบต้นแบบ NETP ในพื้นที่ทดสอบของแต่ละการไฟฟ้า - การทดลองใช้งานต้นแบบ NETP ร่วมกับอุปกรณ์ทดสอบในพื้นที่ของแต่ละการไฟฟ้า และการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างอุปกรณ์ทดสอบของแต่ละการไฟฟ้า - การจัดทำแนวทางการพัฒนาต่อยอดต้นแบบ NETP ไปสู่การใช้งานระดับประเทศ	เทียบเท่าระดับ 1
จัดทำสถาปัตยกรรมระบบจัดเก็บข้อมูล และระบบบริหารจัดการข้อมูลสำหรับการทดสอบต้นแบบ NETP แล้วเสร็จ โดยระบบดังกล่าวควรอยู่บนมาตรฐานกลางที่ กฟผ. กฟน. และ กฟภ. ให้ความเห็นชอบร่วมกัน และจัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการทดสอบต้นแบบ NETP ในพื้นที่ทดสอบของแต่ละการไฟฟ้าแล้วเสร็จ	เทียบเท่าระดับ 2
มีรายงานผลการทดลองใช้งานต้นแบบ NETP ร่วมกับอุปกรณ์ทดสอบในพื้นที่ของแต่ละการไฟฟ้า และการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างอุปกรณ์ทดสอบของแต่ละการไฟฟ้า	เทียบเท่าระดับ 3
จัดทำ Roadmap แนวทางการพัฒนาต่อยอดต้นแบบ NETP ไปสู่การใช้งานระดับประเทศ โดยเชิญผู้แทนจาก สคร. พน. และ กฟผ. เข้าร่วมให้ความเห็น และนำเสนอ สคร. เพื่อทราบ	เทียบเท่าระดับ 4
จัดส่งรายงานผลการทดลองใช้งานต้นแบบ NETP และ Roadmap แนวทางการพัฒนาต่อยอดต้นแบบ NETP ไปสู่การใช้งานระดับประเทศ เสนอ พน. และ กฟผ. เพื่อทราบ	เทียบเท่าระดับ 5

❖ ตัวชี้วัดร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้า (กฟผ. กฟน. และ กฟภ.) โดยกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับต้องมีรายงานผลการทดลองใช้งานต้นแบบ NETP ร่วมกับอุปกรณ์ทดสอบในพื้นที่ของแต่ละการไฟฟ้า และการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างอุปกรณ์ทดสอบของแต่ละการไฟฟ้า ค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับการจัดส่งรายงานผลการทดลองใช้งานต้นแบบ NETP และ Roadmap แนวทางการพัฒนาต่อยอดต้นแบบ NETP ไปสู่การใช้งานระดับประเทศ เสนอ พน. และ กฟผ. เพื่อทราบ และค่า interval เท่ากับ -/+ 1 ระดับ

3) ผลลัพธ์ (Result) ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 กฟพ.จตุรรวมงาน
(รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 กฟพ.จตุรรวมงาน
(รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	4.45	4.13	3.81	3.49	3.17	+/- 0.32
3.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 กฟพ.จตุรรวมงาน (รวม สังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	ครั้ง/ราย/ปี	7.44	7.11	6.78	6.45	6.12	+/- 0.33
3.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIDI)	นาที/ราย/ปี	103.86	96.84	89.82	82.80	75.78	+/- 7.02
3.4 ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้า ขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 กฟพ.จตุรรวมงาน (รวม สังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	นาที/ราย/ปี	208.96	190.01	171.06	152.11	133.16	+/- 18.95

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานจริงปี 2561 และค่า Interval ใช้ค่าเฉลี่ยของร้อยละของอัตราการลดลงของผลดำเนินการค่าดัชนีฯ ไฟฟ้าขัดข้องย้อนหลัง 5 ปี (ปี 2557-2561) มากำหนดเป็นค่าเกณฑ์วัดระดับ 5

ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน

- ตัวชี้วัดที่ 3.5.1.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี

- ตัวชี้วัดที่ 3.5.1.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.5.1 ความสามารถในการบริหารแผน ลงทุน							
3.5.1.1 ร้อยละของภาพรวมการ เบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	ร้อยละ	80	85	90	95	100	-/+ 5
3.5.1.2 ร้อยละของความสามารถใน การเบิกจ่ายตามแผน	ร้อยละ	80	85	90	95	100	-/+ 5

❖ กำหนดค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 90 และระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 100 และค่า Interval เท่ากับ +/- ร้อยละ 5 โดยเป็นตัวชี้วัดร่วมของทุกรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 ประสิทธิภาพของการลงทุน

ตัวชี้วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.5.2 ประสิทธิภาพของการลงทุน	ร้อยละ	60	70	80	90	100	-/+10

❖ กำหนดค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 มีประสิทธิภาพของการลงทุนร้อยละ 80 และระดับ 5 ผ่านมีประสิทธิภาพของการลงทุนร้อยละ 100 และค่า Interval เท่ากับ +/- ร้อยละ 10 โดย สคร. ได้แจ้งโครงการที่ SubPAC เลือกลงประเมินประสิทธิภาพของการลงทุน ดังต่อไปนี้

1. โครงการพัฒนาศายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7.2
2. โครงการขยายเขตไฟฟ้าในพื้นที่ทำกินทางการเกษตร
3. โครงการขยายเขตติดตั้งระบบไฟฟ้าด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะศรีบอยา เกาะปู และเกาะพีพีตอน จังหวัดกระบี่
4. โครงการก่อสร้างระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะต่างๆ ที่มีไฟฟ้าใช้แล้ว (เกาะมุกด์ เกาะสุกร เกาะลิบง จังหวัดตรัง)

ตัวชี้วัดที่ 3.6 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI - X)

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.6 การบริหารค่าใช้จ่าย จากการดำเนินงาน (CPI - X)	ล้านบาท	ค่าระดับ 2 + interval	CPI-X (X=0)	ค่าระดับ 2 - interval	CPI - X (X=Efficiency Saving)	ค่าระดับ 4 - interval	+/- (ค่า 3 - ค่า 5) / 2

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 2 เท่ากับ กรอบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานตามกรอบ CPI-X (X= 0) ตาม โครงสร้างค่าไฟฟ้าปี 2558 - 2560 และค่าเป้าหมายระดับ 4 เท่ากับ กรอบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานตามกรอบ CPI-X (X= Efficiency Saving X) ตามโครงสร้างค่าไฟฟ้าปี 2558 - 2560 โดยเป็นตัวชี้วัดร่วมของทุกรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัดที่ 3.7 การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้าตามแนวทาง Doing Business: World Bank

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.7 การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้าตามแนวทาง Doing Business: World Bank	วันปฏิทิน	30	27.5	25	22.5	20	+/- 2.5

❖ กำหนดค่าเป้าหมายที่ระดับ 3 เท่ากับ 25 วันปฏิทิน และระดับ 5 เท่ากับ 20 วันปฏิทิน และค่า Interval เท่ากับ +/- 2.5 วันปฏิทิน โดยมีเงื่อนไขดังนี้ สำหรับลูกค้าที่ขอใช้ไฟฟ้าเพื่อเริ่มธุรกิจใหม่ติดตั้งมิเตอร์แรงต่ำชนิด 3 เฟส ขนาด 30(100) แอมป์ หรือติดตั้งหม้อแปลงขนาดไม่เกิน 250 kVA สำหรับการประเมินจะใช้ระยะเวลาเฉลี่ยในการให้บริการในการประเมินผล และไม่นำผลการติดตั้งมิเตอร์แรงต่ำชนิด 3 เฟส ขนาด 30(100) แอมป์ ที่ไม่มีการปัสการรองรับการติดตั้งมิเตอร์มาคิดประเมินเพราะ กฟภ.มีมาตรฐานจะต้องติดตั้งให้ได้ภายใน 2-5 วันทำการหลังชำระค่าธรรมเนียมแล้ว ซึ่งทำให้ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินการต่ำกว่าค่ามาตรฐานมาก

ตัวชี้วัดที่ 3.8 จำนวนผู้ใช้ไฟ/ จำนวนบุคลากรของ กฟผ.

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.10 จำนวนผู้ใช้ไฟ/ จำนวน บุคลากรของ กฟผ.	ราย/คน	556	557	558	559	560	-/+ 1

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานจริงปี 2561 และกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ 560 ราย/คน ตามแผนปี 2562 และค่า Interval +/- 1

ตัวชี้วัดที่ 3.9 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน

- ตัวชี้วัดที่ 3.9.1 โครงการศึกษาการพยากรณ์การผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)
- ตัวชี้วัดที่ 3.9.2 การจัดทำแผนปรับปรุงระบบส่ง และระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้า ในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) (กฟผ.)
- ตัวชี้วัดที่ 3.9.3 การซักซ้อมการนำระบบให้เข้าสู่สภาวะปกติในระบบส่งไฟฟ้า และระบบจำหน่ายอย่างเสมือนจริง (กฟผ.)
- ตัวชี้วัดที่ 3.9.4 การดำเนินโครงการนำร่อง มาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards: EERS) (กฟผ.)

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.9 ตัวชี้วัดตามนโยบาย กระทรวงพลังงาน							
3.9.1 โครงการศึกษาการ พยากรณ์การผลิตไฟฟ้า จากโรงไฟฟ้าพลังงาน หมุนเวียน (กฟผ.)	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.9.2 การจัดทำแผนปรับปรุงระบบส่ง และระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) (กฟผ.)	ระดับ	ศึกษาและกำหนดนิยามความหมายบริบทขอบเขตการพัฒนา Grid Modernization of Transmission and Distribution จากประสบการณ์ตัวอย่างของประเทศที่พัฒนาแล้ว	วิเคราะห์สถานการณ์ด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศไทยในปัจจุบัน และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาในอนาคตโดยพิจารณาประกอบกับแผน PDP ฉบับใหม่ และข้อเสนอจากคณะปฏิรูปฯ	วิเคราะห์สถานการณ์ด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศไทยในปัจจุบัน และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาในอนาคตโดยพิจารณาประกอบกับแผน PDP ฉบับใหม่ และข้อเสนอจากคณะปฏิรูปฯ	วิเคราะห์สถานการณ์ด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศไทยในปัจจุบัน และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาในอนาคตโดยพิจารณาประกอบกับแผน PDP ฉบับใหม่ และข้อเสนอจากคณะปฏิรูปฯ	วิเคราะห์สถานการณ์ด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศไทยในปัจจุบัน และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาในอนาคตโดยพิจารณาประกอบกับแผน PDP ฉบับใหม่ และข้อเสนอจากคณะปฏิรูปฯ	-/+ 1
3.9.3 การชักชวนการนำระบบให้เข้าสู่สภาวะปกติในระบบส่งไฟฟ้า และระบบจำหน่ายอย่างเสมือนจริง (กฟน.)	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1
3.9.4 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิต และจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards: EERS) (กฟน.)	ระดับ	1	2	3	4	5	-/+ 1

❖ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดร่วมของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน โดยตัวชี้วัดที่ กฟผ. รับผิดชอบคือ ตัวชี้วัดที่ 3.9.2 การจัดทำแผนปรับปรุงระบบส่ง และระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) (กฟผ.) โดยกำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 2 ส่วนตัวชี้วัดอื่น ไม่มีการกำหนดน้ำหนัก แต่ยังคงต้องมีการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 3.10 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ.

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.10 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ.	คะแนน	70	75	80	85	90	-/+ 5

❖ กำหนดค่าเป้าหมาย 5 ระดับ โดยกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับ 90 คะแนน และค่า Interval เท่ากับ -/+ 5 คะแนน ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายเช่นเดียวกันทุกรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัดที่ 3.11 ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์วัด
		1	2	3	4	5	
3.11 ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้	ร้อยละ	20	25	30	35	40	-/+ 5

❖ กำหนดค่าเป้าหมาย 5 ระดับ โดยกำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 40 ของปริมาณกระดาษที่ลดได้ (เปรียบเทียบระหว่าง จำนวนกระดาษที่ใช้ในปี 2562 กับจำนวนกระดาษที่ใช้ในปี 2560 พร้อมแสดงรายงานดังกล่าว ที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) และค่า Interval เท่ากับ -/+ ร้อยละ 5 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายเช่นเดียวกันทุกรัฐวิสาหกิจ

ตัวชี้วัดที่ 3.12 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ระยะที่ 2

ตัวชี้วัด การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับ ค่าเกณฑ์ วัด
		1	2	3	4	5	
3.12 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ระยะที่ 2	ระดับ	สามารถดำเนินงาน ตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency) ตามแนวทางปฏิบัติที่ดี ISO 14045 ตามแผนงานได้ ร้อยละ 80 และมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดผลเรื่องประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 1 สามารถดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency) ตามแนวทางปฏิบัติที่ดี ISO 14045 ตามแผนงานได้ร้อยละ 90 และมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดผลเรื่องประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) แล้วเสร็จ	ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 2 สามารถดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทางปฏิบัติที่ดี ISO 14045 ตามแผนงานได้ร้อยละ 100 และมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดผลเรื่องประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) แล้วเสร็จ คำนวณค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency)	ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 3 และนำผลประเมินผล ประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ (Eco - efficiency) มาพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงผล เพื่อให้เข้าสู่มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดและกิจกรรมในการดำเนินงานสำหรับปีถัดไปที่ชัดเจน	ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 4 และนำผลประเมินผล ประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ (Eco - efficiency) มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงผล เพื่อให้เข้าสู่มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดและกิจกรรมในการดำเนินงานสำหรับปีถัดไปที่ชัดเจน	-/+ 1

❖ กำหนดค่าเป้าหมายระดับ 5 ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 4 และนำผลประเมินผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco - efficiency) มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงผลเพื่อให้เข้าสู่มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดและ กิจกรรมในการดำเนินงานสำหรับปีถัดไปที่ชัดเจน และค่า Interval เท่ากับ $-/+ 1$ ระดับ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายเช่นเดียวกันทุกรัฐวิสาหกิจ

เงื่อนไข :

1. หาก ณ สิ้นปี 2562 กฟผ. ถูกปรับลดจากคะแนนในการนำเสนอข้อมูลเข้าระบบ GFMS จะนำคะแนนที่ถูกปรับลด หักออกจากคะแนนผลการประเมินรวม เช่น หากผลการประเมินในปี 2562 ได้รับคะแนน 4.5000 และ กฟผ. ถูกปรับลดคะแนน GFMS เท่ากับ 0.0008 ดังนั้นคะแนนรวมจะลดลงเหลือ 4.4992

2. หาก ณ สิ้นปี 2562 ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้อง ของ กฟผ. มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 86 จะถูกหักออกจากคะแนนผลการประเมินรวม เช่น หากผลการประเมินในปี 2562 ได้รับคะแนน 4.5000 และ กฟผ. ถูกปรับลดคะแนนความพึงพอใจ เท่ากับ 0.0300 ดังนั้นคะแนนรวมจะลดลงเหลือ 4.4700

สรุปการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดจากปีบัญชี 2561

1) ตัวชี้วัดที่ไม่จัดทำเป็นเกณฑ์วัดในปีบัญชี 2562 (4 ตัวชี้วัด)

- ร้อยละหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (พื้นที่ กฟผ.2)
- ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้อง
- การเตรียมความพร้อมรองรับ Prosumer สำหรับการไฟฟ้า (กฟผ.)
- การดำเนินงานโครงการพัฒนารูปแบบธุรกิจระบบไมโครกริด และระบบ Energy Trading Platform (กฟน.)

2) ตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงค่านิยาม/รายละเอียดการประเมินผลไปจากปีบัญชี 2561

(9 ตัวชี้วัด)

- การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC
- การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 กฟฟ.จตุรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด
- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 กฟฟ.จตุรวมงาน (รวม สังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด
- การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้าตามแนวทาง Doing Business : World Bank
- โครงการศึกษาการพยากรณ์การผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)
- การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards: EERS) (กฟน.)
- ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้
- ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิง นิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ระยะที่ 2

3) ตัวชี้วัดที่เพิ่มใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

- จำนวนผู้ใช้งาน PEA Mobile Smart Plus App.
- การจัดทำแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟผ.
- การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟผ.
- การจัดทำแผนปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) (กฟผ.)
- การชักจูงการนำระบบให้เข้าสู่สภาวะปกติในระบบส่งไฟฟ้าและระบบจำหน่ายอย่างเสมือนจริง (กฟน.)

4) เงื่อนไขหักคะแนน (ไม่มีน้ำหนัก) (2 ตัวชี้วัด)

- การนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS-SOE
- ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้อง

ในการนี้เพื่อให้การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปีบัญชี 2562 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงเห็นควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบค่าเกณฑ์วัดฯ ประจำปีบัญชี 2562 ดังนี้

เกณฑ์การดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบฯ
1. ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบ ของรัฐวิสาหกิจหมวด 1 – 6 ได้แก่	30	คณะทำงาน SEPA หมวด 1 – 6
หมวด 1 การนำองค์กร		
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์		
หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด		
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้		
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร		
หมวด 6 การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ		
2. ภารกิจตามยุทธศาสตร์	20	
2.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม ในพื้นที่ EEC	5	รผก.(ภ3)
2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการให้บริการแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟผ.	5	
2.2.1 จำนวนผู้ใช้งาน PEA Mobile Smart Plus App.	3	รผก.(ภ3)
2.2.2 การจัดทำแผนการให้บริการผ่านทุกช่องทางแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าของ กฟผ.	2	รผก.(บ), รผก.(ภ3)
2.3 รายได้ของธุรกิจเสริม/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	5	รผก.(ธ)
2.4 การดำเนินงาน Smart Meter ร่วมกันระหว่าง กฟน. และ กฟผ.	3	รผก.(วศ), รผก.(ว)
2.5 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วมระหว่าง 3 การไฟฟ้า	2	รผก.(ว)

เกณฑ์การดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบ
3. ผลลัพธ์	50	
• ผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	19	
3.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	4	รผก.(ป)
3.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 24 กฟพ.จตุรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	5.5	
3.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	4	
3.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 24 กฟพ.จตุรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	5.5	
• ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด	14	
3.5 การบริหารแผนลงทุน		
3.5.1 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน	5	รผก.(บ)
3.5.1.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	2.5	
3.5.1.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	2.5	
3.5.2 ประสิทธิภาพของการลงทุน	4	รผก.(ว)
3.6 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)	5	รผก.(บ)
• ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ	9	
3.7 การอำนวยความสะดวกในการให้บริการขอใช้ไฟฟ้า ตามแนวทาง Doing Business : World Bank	4	รผก.(ภ3)
3.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า/จำนวนบุคลากรของ กฟผ.	5	รผก.(ท), รผก.(ย)
• นโยบายกระทรวงพลังงาน	2	
3.9 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน	2	
3.9.1 โครงการศึกษาการพยากรณ์การผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (กฟผ.)	-	รผก.(ว), รผก.(ป)
3.9.2 การจัดทำแผนปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution) (กฟผ.)	2	รผก.(ว)
3.9.3 การชักจูงการนำระบบให้เข้าสู่สภาวะปกติในระบบส่งไฟฟ้าและระบบจำหน่ายอย่างเสมือนจริง (กฟผ.)	-	รผก.(ป)
3.9.4 การดำเนินโครงการนำร่อง มาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards: EERS) (กฟผ.)	-	รผก.(ว)

เกณฑ์การดำเนินงาน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้รับผิดชอบ
• นโยบายกระทรวงคลัง	6	
3.10 คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ.	2	รผก.(วก)(บุษกร)
3.11 ร้อยละของปริมาณกระดาษที่ลดได้	2	รผก.(ส)
3.12 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ระยะที่ 2	2	
หมายเหตุ: 1. หาก ณ สิ้นปี 2562 กฟภ. ถูกปรับลดคะแนนในการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS จะนำคะแนนที่ถูกปรับลดหักออกจากคะแนนผลการประเมินรวม เช่น หากผลการประเมินในปี 2562 ได้รับคะแนน 4.5000 และ กฟภ. ถูกปรับลดคะแนน GFMS= 0.0008 ดังนั้น คะแนนรวมจะลดลงเหลือ 4.4992	-	รผก.(บ)
2. หาก ณ สิ้นปี 2562 ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าขัดข้อง ของ กฟภ. มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 86 จะถูกหักออกจากคะแนนผลการประเมินรวม เช่น หากผลการประเมินในปี 2562 ได้รับคะแนน 4.5000 และ กฟภ.ถูกปรับลดคะแนนความพึงพอใจ เท่ากับ 0.0300 ดังนั้นคะแนนรวมจะลดลงเหลือ 4.4700	-	รผก.(ภ3)

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2561 ประจำเดือน เม.ย. 2562 และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2562 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.1.1 รายงานการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2561

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการประเมินผลการควบคุมภายในตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

2. ข้อเท็จจริง

กฟภ. โดยฝ่ายบริหารความเสี่ยงและความปลอดภัย (ฝบส.) เลขานุการคณะกรรมการกำกับดูแลระบบการควบคุมภายในของ กฟภ. ได้ประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธ.ค. 2561 ด้วยวิธีการที่ กฟภ. กำหนด ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติ การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า ภารกิจของ กฟภ. จะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิผลประสิทธิภาพ ด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และไม่ใช้การเงินที่เชื่อถือได้ ทันเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการประเมินดังกล่าว กฟภ. เห็นว่า การควบคุมภายในของหน่วยงานมีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ภายใต้การกำกับดูแลของปลัดกระทรวงมหาดไทย

อย่างไรก็ดี กฟภ. มีความเสี่ยงและได้กำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน ในปีปฏิทินถัดไปสรุปได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน
 - 1.1. การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้าและไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
 - 1.2. ค่าดัชนีความปลอดภัยในการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
 - 1.3. ความพร้อมของผู้บริหารในการขึ้นสู่ตำแหน่งบริหารระดับสูงและเตรียมพนักงานรองรับทิศทางและยุทธศาสตร์ขององค์กรอาจจะไม่เพียงพอ
2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

กฟภ. ได้ระบุการปรับปรุงการควบคุมภายในไว้ในแบบ ปค.5 เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ได้นำส่งรายงานการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2561 ให้ประธานกรรมการ กฟภ. รับทราบด้วยแล้ว

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2561

ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 5.3.5 ผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2562 และรายงานผลการเดินทางไปดูงานและตรวจเยี่ยมพนักงานในพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคใต้) (กฟต.2) จ.นครศรีธรรมราช ของคณะกรรมการตรวจสอบ

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เนื่องจากตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจกำหนดให้คณะกรรมการ กฟภ. ดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบของ กฟภ. พ.ศ.2556 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 ข้อ 8 อำนาจหน้าที่ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบ มีอำนาจหน้าที่ในการสอบทานการดำเนินงานให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ สอบทานให้มีการรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ มีระบบการตรวจสอบภายในที่ดี และพิจารณาความเป็นอิสระของสำนักตรวจสอบภายใน รวมทั้งปฏิบัติงานอื่นใดตามที่คณะกรรมการ กฟภ. มอบหมาย ซึ่งอยู่ภายใต้ขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

2. การดำเนินงาน

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 4 เม.ย. 2562 คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ โดยมีผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมให้ข้อมูล ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาผลการดำเนินงานในแต่ละเรื่องที่น่าเสนอ แล้วเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

2.1 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2562

2.1.1 รายงานวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน ประจำเดือน ก.พ. 2562 สิ้นสุดวันที่ 28 ก.พ. 2562 ของ กฟภ.

1) ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน ก.พ. 2562 กฟภ. มีผลกำไรสุทธิ 1,477.6 ล้านบาท ลดลงจากเดือนก่อนหน้า 440.6 ล้านบาท หรือร้อยละ 23.0 เนื่องจากจำนวนวันในเดือน ก.พ. น้อยกว่าเดือน ม.ค. 3 วัน และมีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าในช่วง Peak ลดลงจากร้อยละ 41.4 เป็นร้อยละ 39.3

2) ผลการดำเนินงาน ประจำงวด 2 เดือน สิ้นสุดเดือน ก.พ. 2562 กฟภ. มีกำไรสุทธิ 3,395.9 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า 928.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 37.6 เนื่องจากอัตราการเติบโตของหน่วยจำหน่ายเพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า ร้อยละ 2.9 และเงินชดเชยรายได้เพิ่มขึ้น 84 ล้านบาท (ตามมติคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เมื่อวันที่ 6 ก.พ. 2562 ซึ่งในปี 2562 กฟภ. จะได้รับเงินชดเชยรายได้มากกว่าปี 2561 เดือนละ 42 ล้านบาท)

3) สถานะการเงิน ณ วันที่ 28 ก.พ. 2562 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2561 กฟภ. มีสินทรัพย์รวม จำนวน 416,835.9 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 3,154.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.8 มีหนี้สินรวม จำนวน 241,421.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 1,286.7 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.5 และส่วนของทุน จำนวน 175,414.7 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 1,867.7 ล้านบาท หรือร้อยละ 1.1

ในการนี้ กฟภ. ได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและสถานะการเงินตามรูปแบบสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) โดยได้สรุปข้อมูลทางการเงิน ประจำเดือน ก.พ. 2562 สิ้นสุดวันที่ 28 ก.พ. 2562 ดังนี้

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำเดือน ก.พ. 2562 เปรียบเทียบกับเดือน ม.ค. 2562

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ก.พ.2562	ม.ค.2562	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (ไม่รวมเงินชดเชยรายได้)	36,685.1	37,922.9	(1,237.8)	(3.3)
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	33,023.3	33,816.2	(792.9)	(2.3)
กำไรขั้นต้นไม่รวมเงินชดเชยรายได้	3,661.8	4,106.7	(444.9)	(10.8)
บวก เงินชดเชยรายได้	1,250.0	1,250.0	-	-
กำไรขั้นต้น	4,911.8	5,356.7	(444.9)	(8.3)
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	1,261.6	1,271.2	(9.6)	(0.8)
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	4,586.2	4,591.3	(5.1)	(0.1)
กำไรจากการดำเนินงาน	1,587.2	2,036.6	(449.4)	(22.1)
บวก รายได้อื่น	117.8	132.4	(14.6)	(11.0)
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	227.4	250.8	(23.4)	(9.3)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	1,477.6	1,918.2	(440.6)	(23.0)
กำไรสุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	30.1	35.8	-	(5.7)

ผลการดำเนินงานประจำเดือน ก.พ. 2562 กฟภ. มีผลกำไรสุทธิ จำนวน 1,477.6 ล้านบาท ลดลงจากเดือนก่อนหน้า เป็นจำนวน 440.6 ล้านบาท หรือร้อยละ 23.0 เนื่องจากจำนวนวันในเดือน ก.พ. น้อยกว่าเดือน ม.ค. 3 วัน และมีสัดส่วนการซื้อไฟฟ้าในช่วง Peak ลดลงจาก 41.4% เป็น 39.3%

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประจำปีงวด 2 เดือน สิ้นสุดเดือน ก.พ. 2562
เปรียบเทียบกับระยะเดียวกันของปี 2561

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.-ก.พ.2562	ม.ค.-ก.พ.2561	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (ไม่รวมเงินชดเชยรายได้)	74,608.0	70,261.2	4,346.8	6.2
หัก ค่าซื้อไฟฟ้า	66,839.6	63,466.4	3,373.2	5.3
กำไรขั้นต้นไม่รวมเงินชดเชยรายได้	7,768.4	6,794.8	973.6	14.3
บวก เงินชดเชยรายได้	2,500.0	2,416.0	84.0	3.5
กำไรขั้นต้น	10,268.4	9,210.8	1,057.6	11.5
บวก รายได้จากการดำเนินงาน	2,532.8	2,260.5	272.3	12.0
หัก ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	9,177.3	8,826.7	350.6	4.0
กำไรจากการดำเนินงาน	3,623.9	2,644.6	979.3	37.0
บวก รายได้อื่น	250.2	326.2	(76.0)	(23.3)
หัก ค่าใช้จ่ายอื่น (รวมดอกเบี้ยจ่าย)	478.2	503.0	(24.8)	(4.9)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	3,395.9	2,467.8	928.1	37.6
กำไรสุทธิต่อกำไรขั้นต้น (%)	33.1	26.8	-	6.3

ผลการดำเนินงานประจำปีงวด 2 เดือน สิ้นสุดเดือน ก.พ. 2562 กฟภ. มีผลกำไรสุทธิ จำนวน 3,395.9 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันของปีก่อนหน้า เป็นจำนวน 928.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 37.6 ประกอบด้วย

- 1) รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า (รวมเงินชดเชยรายได้) เพิ่มขึ้น 4,430.8 ล้านบาท
- 2) รายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 272.3 ล้านบาท
- 3) ค่าซื้อไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 3,373.2 ล้านบาท
- 4) ค่าใช้จ่ายดำเนินงานเพิ่มขึ้น 350.6 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นค่าเสื่อมราคา เงินเดือน ค่าจ้าง

ค่าตอบแทนพนักงาน และค่าป้องกัน ซ่อมแซมบำรุงรักษา และก่อสร้าง

ผลการดำเนินงานปี 2562 (ม.ค. - ก.พ.) เปรียบเทียบกับประมาณการ

(ล้านบาท)

รายการ	ม.ค.-ก.พ.2562			
	ประมาณการ (1)	ตัวเลขจริง (2)	สูง (ต่ำ) กว่าประมาณการ	
			จำนวน (2) - (1)	%
รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้า	76,231.8	77,108.0	876.2	1.15
ค่าซื้อไฟฟ้า	66,257.8	66,839.6	581.8	0.88
กำไรขั้นต้น	9,974.0	10,268.4	294.4	2.95
รายได้จากการดำเนินงาน	2,234.9	2,532.8	297.9	13.33
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	6,277.8	6,249.0	(28.8)	(0.46)
- ค่าเสื่อมราคา	3,574.8	3,358.8	(216.0)	(6.04)
หัก ค่าใช้จ่ายทางอ้อมโอนเข้างานก่อสร้าง	441.1	430.5	(10.6)	(2.40)
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสุทธิ	9,411.5	9,177.3	(234.2)	(2.49)
กำไรจากการดำเนินงาน	2,797.4	3,623.9	826.5	29.55
บวก รายได้อื่น	261.8	238.8	(23.0)	(8.79)
หัก รายจ่ายอื่น	36.3	25.3	(11.0)	(30.30)
หัก ดอกเบี้ยเงินกู้	434.8	452.9	18.1	4.16
กำไรก่อนผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยนฯ	2,588.1	3,384.5	796.4	30.77
บวก กำไร (ขาดทุน) จากอัตราแลกเปลี่ยนฯ	(1.6)	11.4	13.0	812.50
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	2,586.5	3,395.9	809.4	31.30

วิเคราะห์สถานะการเงิน ณ วันที่ 28 ก.พ. 2562 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2561

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ณ 28 ก.พ.2562	ณ 31 ธ.ค.2561 (ก่อนตรวจสอบ)	เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
สินทรัพย์หมุนเวียน	107,364.4	104,806.8	2,557.6	2.4
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	309,471.5	308,874.7	596.8	0.2
รวมสินทรัพย์	416,835.9	413,681.5	3,154.4	0.8
หนี้สินหมุนเวียน	73,430.2	71,410.8	2,019.4	2.8
หนี้สินไม่หมุนเวียน	167,991.0	168,723.7	(732.7)	(0.4)
รวมหนี้สิน	241,421.2	240,134.5	1,286.7	0.5
ส่วนกองทุน	175,414.7	173,547.0	1,867.7	1.1
รวมหนี้สินและส่วนกองทุน	416,835.9	413,681.5	3,154.4	0.8

ณ วันที่ 28 ก.พ. 2562 กฟภ. มีสินทรัพย์รวม จำนวน 416,835.9 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากวันที่ 31 ธ.ค. 2561 เป็นจำนวน 3,154.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.8 และมีหนี้สินรวม จำนวน 241,421.2 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากวันที่ 31 ธ.ค. 2561 เป็นจำนวน 1,286.7 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.5

วิเคราะห์กระแสเงินสด ณ วันที่ 28 ก.พ. 2562 เปรียบเทียบกับ ณ วันที่ 28 ก.พ. 2561

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	ณ 28 ก.พ. 2562	ณ 28 ก.พ. 2561	เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
			จำนวนเงิน	%
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(779.2)	11,840.4	(12,619.6)	(106.6)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน	5,360.9	(1,964.1)	7,325.0	372.9
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	(513.8)	(3,533.8)	3,020.0	85.5
กระแสเงินสดสุทธิ ลดลง	4,067.9	6,342.5	(2,274.6)	(35.9)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นงวด	2,515.8	2,997.4	(481.6)	(16.1)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายงวด	6,583.7	9,339.9	(2,756.2)	(29.5)

สรุปข้อมูลการจำหน่ายและซื้อไฟฟ้า ประจำเดือน ก.พ. 2562 เปรียบเทียบกับ เดือนก่อนหน้า และระยะเดียวกันของปีก่อน

รายการ	เปรียบเทียบกับเดือนก่อน				เปรียบเทียบกับปีก่อน			
	ก.พ. 2562	ม.ค. 2562	เพิ่มขึ้น(ลดลง)		ม.ค.-ก.พ. 2562	ม.ค.-ก.พ. 2561	เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
1. หน่วยจำหน่ายไม่รวมไฟฟรี (ล้านหน่วย)	10,176.2	10,508.5	(332.3)	-3.16%	20,684.7	19,778.8	905.9	4.58%
2. หน่วยซื้อ กฟผ., พพ., VSPP (ล้านหน่วย)	11,219.6	11,289.6	(70.0)	-0.62%	22,509.2	21,625.0	884.2	4.09%
3. หน่วยผลิตเอง (ล้านหน่วย)	4.0	5.3	(1.3)	-24.53%	9.3	10.5	(1.2)	-11.43%
4. หน่วยไฟฟรี (ล้านหน่วย)	220.5	242.5	(22.0)	-9.07%	463.0	448.1	14.9	3.33%
5. หน่วยสูญเสีย (2+3-1-4) (ล้านหน่วย)	826.9	543.9	283.0	52.03%	1,370.8	1,408.6	(37.8)	-2.68%
6. หน่วยสูญเสีย (5/(2+3)) (%)	7.4	4.8	2.6		6.1	6.5	(0.4)	
7. รายได้ค่าไฟฟ้า (ล้านบาท)	37,935.1	39,172.9	(1,237.8)	-3.16%	77,108.0	72,677.2	4,430.8	6.10%
8. ค่าซื้อไฟฟ้า (ล้านบาท)	33,023.3	33,816.2	(792.9)	-2.34%	66,839.6	63,466.4	3,373.2	5.31%
9. กำไรขั้นต้น (Margin) (7-8) (ล้านบาท)	4,911.8	5,356.7	(444.9)	-8.31%	10,268.4	9,210.8	1,057.6	11.48%
10. อัตราส่วนกำไรขั้นต้น (%)	12.95%	13.67%	-0.72%		13.32%	12.67%	0.65%	
11. รายได้ค่าไฟฟ้าเฉลี่ย (7/1) (บาท/หน่วย)	3.7278	3.7277	0.0001	0.00%	3.7278	3.6745	0.0533	1.45%
12. ค่าซื้อไฟฟ้าเฉลี่ย (8/2) (บาท/หน่วย)	2.9434	2.9953	(0.0519)	-1.73%	2.9694	2.9349	0.0345	1.18%
13. กำไรขั้นต้น (Margin) เฉลี่ย (บาท/หน่วย)	0.4827	0.5097	(0.0270)	-5.30%	0.4964	0.4657	0.0307	6.59%

หมายเหตุ : หน่วยสูญเสียเดือน ก.พ. 2562 เท่ากับ 7.4% เมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า (ม.ค. 2562) เพิ่มขึ้น 2.6% ค่าหน่วยสูญเสียสะสม (ม.ค. - ก.พ. 2562) เท่ากับ 6.1% เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนหน้า (ม.ค. - ก.พ. 2561) เท่ากับ 6.5% อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน

เปรียบเทียบหน่วยจำหน่ายและรายได้ค่าไฟฟ้า เดือน ก.พ. 2562 กับเดือน ม.ค. 2562

ประเภท	หน่วยจำหน่าย (ล้านหน่วย)			รายได้ค่าไฟฟ้าไม่รวม Ft (ล้านบาท)			เฉลี่ยต่อหน่วยไม่รวม Ft (บาท)		
	ก.พ.2562	ม.ค.2562	เพิ่ม(ลด)	ก.พ.2562	ม.ค.2562	เพิ่ม (ลด)	ก.พ.2562	ม.ค.2562	เพิ่ม (ลด)
ทุกประเภท (รวม)	10,176.23	10,508.47	(332.25)	37,865.53	39,141.87	(1,276.34)	3.7210	3.7248	(0.0038)

หน่วยจำหน่ายจาก ผขถ. กศพ. รายได้ค่าไฟฟ้าจากงบเปรียบเทียบ กพข.

เปรียบเทียบหน่วยจำหน่ายและรายได้ค่าไฟฟ้า งวด 2 เดือน (ม.ค. - ก.พ.) ปี 2562 กับปี 2561

ประเภท	หน่วยจำหน่าย (ล้านหน่วย)			รายได้ค่าไฟฟ้าไม่รวม Ft (ล้านบาท)			เฉลี่ยต่อหน่วยไม่รวม Ft (บาท)		
	ม.ค. - ก.พ. 2562	ม.ค. - ก.พ. 2561	เพิ่ม (ลด)	ม.ค. - ก.พ. 2562	ม.ค. - ก.พ. 2561	เพิ่ม (ลด)	ม.ค. - ก.พ. 2562	ม.ค. - ก.พ. 2561	เพิ่ม (ลด)
ทุกประเภท (รวม)	20,684.70	19,778.80	905.90	77,007.41	73,406.02	3,601.39	3.7229	3.7113	0.0116

หน่วยจำหน่ายจาก ผขถ. กศพ. รายได้ค่าไฟฟ้าจากงบเปรียบเทียบ กพข.

สรุปลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ ประจำเดือน ก.พ. 2562

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภทลูกหนี้	สัดส่วนของรายได้ (%)	รายได้ ก.พ.2562	รายได้สะสม ม.ค.-ก.พ. 2562	ค่าไฟฟ้าค้างชำระ			ระยะเวลาเก็บเงิน (วัน)	เป้าหมายปี 2562 (วัน)	เปรียบเทียบดีกว่า/ (ต่ำกว่า) (วัน)
				31 ธ.ค. 2561	ก.พ.2562	ลูกหนี้เฉลี่ย			
1. ราชาการ	6	2,409.78	4,714.00	4,234.36	4,172.06	4,203.21	53	56	3
2. รัฐวิสาหกิจ	2	625.55	1,272.64	613.66	600.96	607.31	28	30	2
3. เอกชนรายใหญ่	59	23,251.48	47,245.53	24,384.89	24,769.77	24,577.33	31	30	(1)
4. เอกชนรายย่อย	33	12,938.65	26,530.25	8,836.21	8,053.83	8,445.02	19	19	0
รวมทุกประเภท	100	39,225.46	79,762.42	38,069.12	37,596.62	37,832.87	28	28	(0)

รายงานการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า เดือน ก.พ. 2562

เดือน	การใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่า		ผลต่าง เพิ่มขึ้น (ลดลง) จากเดือนก่อนหน้า				หมายเหตุ
	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	จำนวนหน่วย (ล้านหน่วย)	%	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	%	
ม.ค. 2562	233.71	703.23					
ก.พ. 2562	210.97	625.53	(22.74)	(9.73)	(77.70)	(11.05)	ส่วนใหญ่จะเป็นการใช้ไฟฟ้าถนนและสาธารณะ 210.55 ล้านหน่วย จำนวนเงิน 624.28 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.80 ของหน่วยการใช้ไฟฟ้าที่ไม่คิดมูลค่าทั้งหมด

สรุปข้อมูลทางการเงิน

รายการ		ปี 2562 ม.ค.-ก.พ.	ปี 2561 ม.ค.-ก.พ.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน				
รายได้จากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	79,640.8	74,937.7	4,703.1
รายได้อื่น	(ล้านบาท)	250.2	326.2	(76.0)
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	76,016.9	72,293.1	3,723.8
กำไรจากการดำเนินงาน	(ล้านบาท)	3,623.9	2,644.6	979.3
ค่าใช้จ่ายอื่น	(ล้านบาท)	478.2	503.0	(24.8)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(ล้านบาท)	3,395.9	2,467.8	928.1
สินทรัพย์รวม	(ล้านบาท)	416,835.9	401,027.6	15,808.3
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(ล้านบาท)	263,883.9	253,629.6	10,254.3
เงินกู้	(ล้านบาท)	71,568.2	73,133.4	(1,565.2)
ส่วนของทุน	(ล้านบาท)	175,414.7	165,491.3	9,923.4
อัตราส่วนทางการเงิน				
อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio) ≥ 1.0	(เท่า)	1.46	1.76	(0.30)
อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (Debt Service Coverage Ratio : DSCR) ≥ 1.5	(เท่า)	4.51	3.69	0.82
ระยะเวลาจัดเก็บเงินค่าไฟฟ้า (เป้าหมาย 28 วัน) (Collection Period)	(วัน)	28	28	-
อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานต่อยอดขาย (Operating Income Margin)	(%)	4.70	3.64	1.06
มูลค่ากำไรทางเศรษฐกิจ (Economic Profit : EP)	(ล้านบาท)	(93.48)	(1,160.82)	1,067.34
อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์รวม (Return On Assets : ROA)	(%)	4.91	3.71	1.20
อัตราส่วนผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Invested Capital : ROIC)	(%)	5.82	4.27	1.55
อัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อส่วนทุน (Debt Equity Ratio) ≤ 1.5	(เท่า)	0.42	0.46	(0.04)
อัตราหมุนเวียนพัสดุ กฟผ. กลุ่มพัสดุอุปกรณ์ไฟฟ้า	(เท่า)	0.26	0.28	(0.02)

สรุปข้อมูลทางการเงิน (ต่อ)

รายการ	ปี 2562 ม.ค.-ก.พ.	ปี 2561 ม.ค.-ก.พ.	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดทางการเงิน			
ตัวชี้วัดที่ 3.7.1 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน (%)			
- ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี			
• เป้าหมาย 12 เดือน (ม.ค. - ธ.ค.)	8.4%	6.7%	
• เป้าหมาย 2 เดือน (ม.ค. - ก.พ.)	95.7%	92.1%	
- ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน			
• ไตรมาสที่ 1 (ม.ค. - มี.ค.) ปัจจุบัน ม.ค. - ก.พ. สามารถเบิกจ่ายได้	52.6%	43.8%	
ตัวชี้วัดที่ 3.8 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X) (ล้านบาท)	4,877.85	4,714.22	

ทั้งนี้ รายละเอียดตามเอกสารรายงานวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและสถานะการเงิน ประจำเดือน ก.พ. 2562 สิ้นสุดวันที่ 28 ก.พ.2562 แนบ

2.1.2 รายงานการใช้จ่ายเงินลงทุนประจำปี 2562 ประจำเดือน ก.พ. 2562

กฟภ. มีวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี (ม.ค. - ธ.ค. 2562) จำนวน 34,714.4 ล้านบาท มีเป้าหมายเบิกจ่าย 2 เดือน (ม.ค. - ก.พ. 2562) จำนวน 3,035.1 ล้านบาท สามารถเบิกจ่ายได้จริง จำนวน 2,903.2 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 95.7 ของแผนการเบิกจ่าย 2 เดือน หรือร้อยละ 8.4 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี

ในการนี้ กองประเมินผลงบประมาณ (กปง.) ได้สรุปรายงานการใช้จ่ายเงินลงทุน ปี 2562 ประจำเดือน ก.พ. 2562 ตามเกณฑ์วัดความสามารถในการบริหารแผนลงทุน ดังนี้

1. ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2562

- วงเงินงบประมาณปี 2562	125,546.912	ล้านบาท
- วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี	34,714.360	ล้านบาท
- เป้าหมายเบิกจ่าย (ม.ค. - ก.พ.)	3,035.061	ล้านบาท
- เบิกจ่ายได้ปี 2562 (ม.ค. - ก.พ.)	2,903.191	ล้านบาท
- คิดเป็นร้อยละ	95.7	ของแผนการเบิกจ่าย 2 เดือน
- หรือร้อยละ	8.4	ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี

2. ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน

- ไตรมาสที่ 1 (ม.ค. - มี.ค.) ปัจจุบัน (ม.ค. - ก.พ.) สามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 52.6 ของเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาสที่ 1

2.1.3 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 1/2562

คณะกรรมการตรวจสอบมีมติรับทราบ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. (ระดับองค์กร) สิ้นสุดไตรมาสที่ 4/2561 ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. นำเสนอ

2.1.4 รายงานการควบคุมภายในของ กฟภ. ประจำปี 2561

กฟภ. ได้ประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธ.ค. 2561 เรียบร้อยแล้ว และมีความเห็นว่า การควบคุมภายในของหน่วยงานมีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 อย่างไรก็ตาม มีความเสี่ยงและได้กำหนดปรับปรุงการควบคุมภายในในปีปฏิทินถัดไป สรุปได้ดังนี้

- 1) การเบิกจ่ายเงินลงทุนล่าช้าและไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 2) ค่าดัชนีความปลอดภัยในการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 3) ความพร้อมของผู้บริหารในการขึ้นสู่ตำแหน่งบริหารระดับสูงและการเตรียม

พนักงานรองรับทิศทางและยุทธศาสตร์ขององค์กรอาจจะไม่เพียงพอ

ในส่วนของสำนักตรวจสอบภายใน (สตภ.) ได้สอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของ กฟภ. แล้วมีความเห็นว่า มีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561 ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบมีมติรับทราบรายงานดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ได้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. รับทราบในการประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 19 เม.ย. 2562 ด้วย

2.1.5 งานด้านตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน ดังนี้

- 1) รับทราบรายงานผลความคืบหน้าการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน (ระบบติดตามผลการตรวจสอบ)
- 2) รับทราบผลการดำเนินงานกรณีเรื่องร้องเรียนการประพฤติมิชอบ

2.2 รายงานผลการเดินทางไปดูงานและตรวจเยี่ยมพนักงานในพื้นที่ กฟต.2 จ.นครศรีธรรมราช

คณะกรรมการตรวจสอบ ดูงาน เยี่ยมชมการปฏิบัติงานของพนักงาน ชมนวัตกรรม และรับฟังการบรรยายข้อมูลสำคัญของการไฟฟ้าที่ สำนักงาน กฟต.2 จ.นครศรีธรรมราช การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอท่าศาลา (กฟอ.ท่าศาลา) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาอำเภอขนอม (กฟอ.ขนอม) และบริษัทผลิตไฟฟ้าขนอม จำกัด (KEGCO) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอพุนพิน (กฟอ.พุนพิน) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาอำเภอไชยา (กฟอ.ไชยา) ระหว่างวันที่ 18 - 19 มี.ค. 2562

ในการนี้ คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบข้อมูลสำคัญการไฟฟ้าและผลการปฏิบัติงาน พร้อมมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับระบบการควบคุมภายใน การสอบทาน การปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์ของ กฟภ. และเน้นการให้บริการกับประชาชน ผู้ใช้ไฟฟ้า ในด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึงด้วย

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2562 และรายงานผลการเดินทางไปดูงานและตรวจเยี่ยมพนักงานในพื้นที่ กฟต.2 จ.นครศรีธรรมราช ของคณะกรรมการตรวจสอบ ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ และให้นำความเห็น/ข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการ กฟภ. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

วาระที่ 5.3.4 ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 1/2562

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2561

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับ กฟภ. ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2561 กำหนดให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีหน้าที่กำกับดูแลกระบวนการบริหารความเสี่ยง การมอบนโยบาย และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน รวมทั้งให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ.

2. การดำเนินการ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 13 ก.พ. 2562 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ได้รับทราบในเรื่องต่าง ๆ ที่นำเสนอ ซึ่งเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

2.1 ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. (ระดับองค์กร) สิ้นสุดไตรมาสที่ 4/2561 (ม.ค. – ธ.ค. 2561)

ในปี 2561 กฟภ. มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 10 ปัจจัยเสี่ยง ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

ปัจจัยเสี่ยง	% ความสำเร็จของแผนงาน	สถานะ KRI ณ สิ้นไตรมาสที่ 4/2561	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. การยกระดับการให้บริการและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง	86.88%	KRI : 1. SAIFI Risk Appetite : เป็นไปตามค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 5 (3.86 ครั้ง/ราย/ปี) Risk Tolerance : เป็นไปตามค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 4 (4.18 ครั้ง/ราย/ปี)	สถานะ KRI ณ เดือน ม.ค. – พ.ย. 2561 3.60 ครั้ง/ราย/11 เดือน และคาดว่า ณ สิ้นปี 2561 ค่า SAIFI จะเท่ากับ 3.79 ครั้ง/ราย/ปี
		2. SAIDI Risk Appetite : เป็นไปตามค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 5 (87.08 นาที/ราย/ปี) Risk Tolerance : เป็นไปตามค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 4 (102.89 นาที/ราย/ปี)	86.46 นาที/ราย/11 เดือน และคาดว่า ณ สิ้นปี 2561 ค่า SAIDI จะเท่ากับ 90.13 นาที/ราย/ปี

ปัจจัยเสี่ยง	% ความสำเร็จ ของแผนงาน	สถานะ KRI ณ สิ้นไตรมาสที่ 4/2561	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
2. การบริหาร หน่วยสูญเสีย ในภาพรวม	97.00%	KRI : หน่วยสูญเสียในภาพรวม Risk Appetite : เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 5 (5.18%) Risk Tolerance : เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 4 (5.28%)	สถานะ KRI ณ เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561 หน่วยสูญเสียสะสม (Total Loss) ณ เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561 = 5.37% ต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 5 = 0.19% (ค่าเป้าหมายระดับ 5 ณ เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561 = 5.18%)
ปัญหา – อุปสรรค จากการดำเนินงานตาม Mitigation Plan พบว่า มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานในแผนงาน “ใช้งาน Transformer Load Management (TLM) และศึกษาแนวทางเพื่อลดหน่วยสูญเสีย” โดยข้อมูลที่ได้จาก TLM และ Electronic meter ไม่สมบูรณ์ ทำให้ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์หา Loss ในพื้นที่ และทำให้ไม่สามารถดำเนินการปรับสมดุลของโหลดหม้อแปลงได้ ดำเนินการขยายเวลาในการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมและพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้ในการจัดสมดุลโหลด			
3. การบริหาร สินทรัพย์ให้เกิด ประสิทธิภาพ สูงสุด	52.46%	KRI : อัตราส่วนผลตอบแทน ต่อสินทรัพย์รวม (ROA) Risk Appetite : เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 5 (5.21%) Risk Tolerance : เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 4 (5.09%)	สถานะ KRI ณ เดือน ม.ค. – พ.ย. 2561 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม เดือน ม.ค. – พ.ย. 2561 = 5.61%
4. ความสำเร็จ ของการลงทุน ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (Business Model)	94.92%	KRI : ความสำเร็จในการดำเนิน ตามแผนของธุรกิจเกี่ยวเนื่อง Risk Appetite : เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 5 (100%) Risk Tolerance : เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 4 (90%)	สถานะ KRI ณ เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561 ความสำเร็จในการดำเนินการตามแผน ของธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ณ เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561 = 100% รายละเอียด ดังนี้ ● ธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้า 1. ผวก. มีอนุมัติแต่งตั้งคณะทำงานศึกษา แนวทางการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ รถยนต์ไฟฟ้า เมื่อวันที่ 30 มี.ค. 2561 โดยมอบหมายให้ผู้เชี่ยวชาญระดับ 13 สำนักรองผู้ว่าการยุทธศาสตร์ (ผชช.13 (ย)) เป็นประธานคณะทำงานฯ

ปัจจัยเสี่ยง	% ความสำเร็จ ของแผนงาน	สถานะ KRI ณ สิ้นไตรมาสที่ 4/2561	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			<p>2. กองพัฒนาธุรกิจองค์กร (กพอ) ได้ประสานงานจัดการประชุมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาแนวทางในการดำเนินธุรกิจและประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น บริษัท TUV SUD China บริษัท Energy Absolute จำกัด (มหาชน) บริษัท เอฟโอเอ็มเอ็ม (เอเชีย) จำกัด สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สมาคมยานยนต์ไฟฟ้าไทย กรมทางหลวง การไฟฟ้านครหลวง ทั้งสิ้น 17 ครั้ง</p> <p>3. ประธานคณะทำงานฯ มอบหมายให้ กพอ. รวบรวมข้อมูล รวมทั้งศึกษาปัจจัยภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจรถยนต์ไฟฟ้า</p> <p>4. กพอ. มีการรายงานผลการศึกษาธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับรถยนต์ไฟฟ้าให้กับ ผชช.13 (ย) และรองผู้ว่าการยุทธศาสตร์ (รผก.(ย)) ทราบ เมื่อวันที่ 18 และ 25 ก.ค. 2561</p> <p>5. นำเสนอขอความเห็นชอบแผนธุรกิจเบื้องต้น จาก รผก.(ย) เมื่อวันที่ 20 ส.ค. 2561 และนำเสนอขอความเห็นชอบแผนธุรกิจจากคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ เมื่อวันที่ 20 ก.ย. 2561</p> <p>6. จัดประชุมเพื่อหารือการใช้สิทธิบริษัท พีอีเอ เอ็นคอมฯ ใช้ทรัพย์สินของ กฟภ. เมื่อวันที่ 22 ต.ค. 2561</p> <p>7. ประชุมเพื่อให้ข้อมูลด้านมาตรฐานระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับยานยนต์ไฟฟ้า และกระบวนการขอใช้ไฟสำหรับสถานีอัดประจุไฟฟ้า เมื่อวันที่ 19 พ.ย. 2561</p> <p>8. ผวก. ได้หารือกับผู้บริหารของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) เกี่ยวกับแนวทางการตั้งสถานีชาร์จใน PTT พร้อมนี้ ได้เสนอให้ กฟภ. จัดทำ MOU Energy Platform และ Solar เมื่อวันที่ 12 ธ.ค. 2561</p> <p>9. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะทำงานจัดทำแนวทางการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้า เมื่อวันที่ 14 ธ.ค. 2561</p>

ปัจจัยเสี่ยง	% ความสำเร็จ ของแผนงาน	สถานะ KRI ณ สิ้นไตรมาสที่ 4/2561	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			<ul style="list-style-type: none"> ● ธุรกิจ PEA Information Service 1. กพอ. ได้นำเสนอผลการศึกษาเบื้องต้น (Business Concept) ต่อคณะทำงานขับเคลื่อนการพัฒนาธุรกิจใหม่ของ กฟภ. ซึ่งมี ผวก. เป็นประธาน เมื่อวันที่ 4 ต.ค. 2560 2. ผวก. ได้แต่งตั้ง “คณะทำงานเพื่อพัฒนาธุรกิจผู้ให้บริการข้อมูลด้านการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมเชิงลึก (PEA Information Service)” เมื่อวันที่ 13 ก.พ. 2561 โดยมอบหมายให้ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (อฝ.พธ.) เป็นประธานคณะทำงาน 3. กพอ. ประสานงานเพื่อจัดการประชุมคณะทำงานฯ และจัดประชุมย่อยร่วมกับที่ปรึกษา 3 แห่ง คือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจพ.) บริษัท Eam & Young และ บริษัท Accenture ในช่วงไตรมาสที่ 1-2 เพื่อหาแนวทางการดำเนินธุรกิจที่น่าสนใจเกี่ยวกับ Data Analytic 4. ผู้อำนวยการกองพัฒนาธุรกิจองค์กร (อก.พอ.) เห็นควรให้เริ่มดำเนินการศึกษาข้อมูลของ GIS ก่อน เนื่องจากความพร้อมของข้อมูลที่มีอยู่ของ กฟภ. จึงได้ประสานกับกองแผนที่ระบบไฟฟ้า (กผร.) เพื่อหาแนวทางการดำเนินธุรกิจใหม่ และศึกษาความเป็นไปได้ในช่วงไตรมาสที่ 2 เพื่อจัดทำแผนธุรกิจเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว

ปัจจัยเสี่ยง	% ความสำเร็จ ของแผนงาน	สถานะ KRI ณ สิ้นไตรมาสที่ 4/2561													
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน												
			<p>5. คณะทำงานเพื่อพัฒนาธุรกิจผู้ให้บริการข้อมูลด้านการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมเชิงลึก (PEA Information Service) ได้ประชุมเมื่อวันที่ 13 ธ.ค. 2561 เพื่อหาหรือแนวทางการดำเนินการให้บริการข้อมูลแผนที่ระบบไฟฟ้า (GIS) แก่หน่วยงานภายนอก รวมถึงอัตราค่าธรรมเนียมในการให้บริการ โดยคณะทำงานฯ มีมติให้ กพอ. ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม</p> <p>6. กพอ. มีหนังสือรายงานผลการศึกษาการให้บริการข้อมูลด้านการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมเชิงลึก (PEA Information Service) นำเสนอผู้บริหารพิจารณาให้ความเห็นชอบเบื้องต้น เมื่อวันที่ 26 ธ.ค. 2561</p>												
5. การพัฒนา ศักยภาพ บุคลากร เพื่อรองรับ การดำเนินงาน ธุรกิจหลัก และธุรกิจ เกี่ยวเนื่อง	88.95%	<p>KRI : ร้อยละของบุคลากรที่มี Competency เป็นไปตามที่องค์กรคาดหวัง</p> <p>Risk Appetite : เป็นไปตามค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 5 (80%)</p> <p>Risk Tolerance : เป็นไปตามค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 4 (75%)</p>	<p>สถานะ KRI ณ เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561</p> <p>ร้อยละของบุคลากรที่มี Digital Competency เป็นไปตามที่คาดหวัง รายละเอียด ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อสมรรถนะ</th> <th>ร้อยละของพนักงานระดับ 2 - 10 ที่ผ่านระดับค่าความคาดหวัง (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Digital Use and Problem Solving</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Information Handling</td> <td>72</td> </tr> <tr> <td>Digital Intelligence Communication</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>Digital Content Creation</td> <td>67</td> </tr> <tr> <td>Digital Safety</td> <td>84</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อสมรรถนะ	ร้อยละของพนักงานระดับ 2 - 10 ที่ผ่านระดับค่าความคาดหวัง (%)	Digital Use and Problem Solving	80	Information Handling	72	Digital Intelligence Communication	85	Digital Content Creation	67	Digital Safety	84
ชื่อสมรรถนะ	ร้อยละของพนักงานระดับ 2 - 10 ที่ผ่านระดับค่าความคาดหวัง (%)														
Digital Use and Problem Solving	80														
Information Handling	72														
Digital Intelligence Communication	85														
Digital Content Creation	67														
Digital Safety	84														

ปัจจัยเสี่ยง	% ความสำเร็จ ของแผนงาน	สถานะ KRI ณ สิ้นไตรมาสที่ 4/2561	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
6. ความมั่นคง ปลอดภัย ทางไซเบอร์ (Cyber Security)	90.09%	<p>KRI :</p> <p>1. ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ.</p> <p>Risk Appetite : เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 5 (100%)</p> <p>Risk Tolerance : เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 4 (95%)</p>	<p>สถานะ KRI ณ เดือน ม.ค. - ธ.ค. 2561</p> <p>1. ผวก. มีอนุมัติ สว. 5 กค. 2561 ให้หน่วยงาน ที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือมีกำหนด เริ่มดำเนินการในปี 2561 รายงาน ความคืบหน้าผลการดำเนินงานแผนงาน/ โครงการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ เป็นประจำทุกเดือน เพื่อสรุปรายงาน ต่อคณะกรรมการกำกับดูแลการปรับเปลี่ยน กฟภ. สู่องค์กรดิจิทัล (Digital Steering Committee) และคณะกรรมการ เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสาร ของ กฟภ. โดยล่าสุด ได้นำเสนอ รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ ณ สิ้นไตรมาสที่ 3/2561 พร้อม ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ดิจิทัล (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2562) ต่อคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อสารของ กฟภ. เมื่อวันที่ 13 พ.ย. 2561 และนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. เมื่อวันที่ 20 พ.ย. 2561</p> <p>2. อยู่ระหว่างขออนุมัติหลักการจ้างที่ปรึกษา กำหนดแนวทางและโครงสร้างการ บริหารจัดการและจัดทำกระบวนการ กำกับดูแลการปรับเปลี่ยน กฟภ. สู่ Digital Utility (Digital Transformation Office)</p>

ปัจจัยเสี่ยง	% ความสำเร็จ ของแผนงาน	สถานะ KRI ณ สิ้นไตรมาสที่ 4/2561	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		<p>2. มาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัย (ISO 27001) Risk Appetite : เป็นไปตามค่าเป้าหมาย BSC องค์การระดับ 5 (100%) Risk Tolerance : เป็นไปตามค่าเป้าหมาย BSC องค์การระดับ 4 (95%)</p> <p>3. มาตรการควบคุมการบุกรุกจากภายนอก Risk Appetite : เป็นไปตามค่าเป้าหมาย BSC องค์การระดับ 5 (100%) Risk Tolerance : เป็นไปตามค่าเป้าหมาย BSC องค์การระดับ 4 (95%)</p>	<p>1. เตรียมความพร้อมเพื่อขอพบตรวจการรักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 2 สำหรับ กฟภ. สำนักงานใหญ่, กฟน.1 (เชียงใหม่), กฟน.2 (พิษณุโลก), กฟน.3 (ลพบุรี), กฟก.2 (ชลบุรี) และ กฟก.3 (นครปฐม)</p> <p>2. ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit) (กองสนับสนุนตรวจสอบด้านสารสนเทศ : กตส.) เข้าตรวจประเมินที่ กฟก.2 (ชลบุรี) วันที่ 10 – 14 ก.ย. 2561, กฟน.3 (ลพบุรี) วันที่ 17 – 21 ก.ย. 2561 และ กฟน.2 (พิษณุโลก) วันที่ 24 – 28 ก.ย. 2561, กฟน.1 (เชียงใหม่) วันที่ 1 – 5 ต.ค. 2561, สำนักงานใหญ่ วันที่ 8 - 12 ต.ค. 2561 และ กฟก.3 (นครปฐม) วันที่ 19 - 23 พ.ย. 2561 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>1. ระบบตรวจสอบความปลอดภัยและช่องโหว่ของเครือข่าย - ดำเนินการตรวจสอบหาช่องโหว่แก้ไขและรายงานผล จำนวน 11 ระบบ - ตรวจสอบช่องโหว่เครื่องแม่ข่ายและลูกข่ายทั่วประเทศ โดยใช้เครื่องมือการสแกน (Nexpose Rapid7) จำนวน 1 รอบ</p> <p>2. ระบบ Network Security ทดแทนและปรับปรุงโครงสร้างด้านความปลอดภัยของระบบสารสนเทศและสื่อสาร - ดำเนินการจัดเก็บ Log เพื่อให้กองมาตรฐานและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (กมส.) นำไปตรวจสอบวิเคราะห์ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาเหตุการณ์ผิดปกติและไม่เป็นไปตามนโยบายความปลอดภัยมั่นคงสารสนเทศของ กฟภ. โดยสรุปผลดำเนินการเดือนละ 1 ครั้ง</p>

ปัจจัยเสี่ยง	% ความสำเร็จ ของแผนงาน	สถานะ KRI ณ สิ้นไตรมาสที่ 4/2561	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
7. การปรับเปลี่ยนองค์กรด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Transformation)	97.50%	<p>KRI : ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ.</p> <p>Risk Appetite : เป็นไปตามค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 5 (100%)</p> <p>Risk Tolerance : เป็นไปตามค่าเป้าหมาย BSC องค์กรระดับ 4 (95%)</p>	<p>สถานะ KRI ณ เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561</p> <p>1. ผวก. มีอนุมัติ ลว. 5 ก.ค. 2561 ให้หน่วยงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือมีกำหนดเริ่มดำเนินการในปี 2561 รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานแผนงาน / โครงการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ เป็นประจำทุกเดือน เพื่อสรุปรายงานต่อคณะกรรมการกำกับดูแลการเปลี่ยนแปลง กฟภ. สู่องค์กรดิจิทัล (Digital Steering Committee) และคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารของ กฟภ. โดยล่าสุดได้นำเสนอรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ ณ สิ้นไตรมาสที่ 3/2561 พร้อมขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2562) ต่อคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารของ กฟภ. เมื่อวันที่ 13 พ.ย. 2561 และนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. เมื่อวันที่ 20 พ.ย. 2561</p> <p>2. อยู่ระหว่างขออนุมัติหลักการจ้างที่ปรึกษากำหนดแนวทางและโครงสร้างการบริหารจัดการและจัดทำกระบวนการกำกับดูแลการเปลี่ยนแปลง กฟภ. สู่ Digital Utility (Digital Transformation Office)</p>
8. การวิเคราะห์ศักยภาพทางธุรกิจของบริษัทในเครือและบริษัทลูกที่เกี่ยวข้อง	77.00%	<p>KRI : ความสำเร็จของแผนการวิเคราะห์ศักยภาพทางธุรกิจของบริษัทในเครือ และบริษัทลูกที่เกี่ยวข้อง</p> <p>Risk Appetite : 100%</p> <p>Risk Tolerance : 95%</p>	<p>สถานะ KRI ณ เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561</p> <p>ความสำเร็จของแผนการวิเคราะห์ศักยภาพทางธุรกิจของบริษัทในเครือและบริษัทลูกที่เกี่ยวข้อง ณ เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561 = 77.00%</p>

ปัจจัยเสี่ยง	% ความสำเร็จ ของแผนงาน	สถานะ KRI ณ สิ้นไตรมาสที่ 4/2561	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
9. การวิเคราะห์ ความสามารถ ในการแข่งขัน และสูญเสียรายได้ จากกิจการ ขนาดกลางและ ขนาดใหญ่ ไปใช้พลังงาน ทดแทน	87.77%	KRI : ความสำเร็จของแผนงานรองรับ เพื่อรักษาลูกค้าจากกิจการขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ไปใช้พลังงานทดแทน Risk Appetite : 100% Risk Tolerance : 95%	<u>สถานะ KRI ณ เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561</u> ความสำเร็จของแผนงานรองรับเพื่อ รักษาลูกค้าจากกิจการขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ไปใช้พลังงานทดแทน ณ เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561 = 87.77%
10. กฟภ. ไม่มีระบบ คอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ สำเร็จรูป สำหรับธุรกิจหลัก (รชช.) ใช้งาน หลังจากสิ้นสุด สัญญาเช่า รชช. ระยะที่ 1 (มี.ค. 2563)	40%	KRI : 1. กำหนดเวลาหาผู้รับจ้าง Risk Appetite : ภายในเดือน ธ.ค. 2561 Risk Tolerance : + 2 เดือน 2. ออกแบบ/จัดหา/พัฒนาและ ติดตั้งระบบได้ครบถ้วนภายใน เวลาที่กำหนด (ภายใน 12 เดือน) Risk Appetite : ออกแบบ จัดหา พัฒนา และติดตั้งระบบได้ครบถ้วน ภายใน ธ.ค. 2562 Risk Tolerance : ออกแบบ จัดหา พัฒนา และติดตั้งระบบได้ 90% ภายใน มี.ค. 2563	<u>สถานะ KRI ณ เดือน ม.ค. – ธ.ค. 2561</u> 1. ผวก. มีอนุมัติ ลว. 2 ต.ค. 2561 อนุมัติ ราคากลางงานจ้างออกแบบ จัดหา พัฒนา ติดตั้ง และดูแลบำรุงรักษา รชช. โดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และฝ่ายพัฒนาและสนับสนุน ระบบสารสนเทศ (ฝพท.) ได้นำเสนอ ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร และจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กฟภ. เมื่อวันที่ 31 ต.ค. 2561 ซึ่งมติที่ประชุม ให้หน่วยงานกลับไปแก้ไขตามข้อสังเกต ของคณะกรรมการฯ เพื่อนำเสนอ ในการประชุมครั้งถัดไป 2. วันที่ 6 พ.ย. 2561 ฝพท. ได้ร่วมหารือกับ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศสส.สป.มท.) ตามข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะให้ดำเนินการเพิ่มเติมของ คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบ คอมพิวเตอร์ของ กฟภ. เมื่อวันที่ 31 ต.ค. 2561

ปัจจัยเสี่ยง	% ความสำเร็จ ของแผนงาน	สถานะ KRI ณ สิ้นไตรมาสที่ 4/2561	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			<p>3. วันที่ 13 พ.ย. 2561 นำเสนอในการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กฟภ. ครั้งที่ 2 มติที่ประชุมเห็นชอบในหลักการเบื้องต้น ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย (มท.)</p> <p>4. วันที่ 14 และ 19 พ.ย. 2561 หาหรือแนวทางเตรียมข้อมูลกับคณะทำงานทีมเลขาฯ คณะกรรมการกำกับการจัดซื้อจัดจ้าง (Super Board)</p> <p>5. วันที่ 21 พ.ย. 2561 นำเสนอในการประชุมคณะทำงานพิจารณากลับกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ มท. คณะทำงานฯ พิจารณา โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม</p> <p>6. วันที่ 22 พ.ย. 2561 ประชุม Super Board เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดหา รชธ. ระยะที่ 2 มติที่ประชุมเห็นชอบตามแนวทางของ กฟภ. โดยมีข้อสังเกตให้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่มของราคา</p> <p>7. วันที่ 28 พ.ย. 2561 นำเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ มท. ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นควรให้หน่วยงานดำเนินการตามผลการพิจารณาของ Super Board และกำกับให้หน่วยงานจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก</p>

ปัจจัยเสี่ยง	% ความสำเร็จ ของแผนงาน	สถานะ KRI ณ สิ้นไตรมาสที่ 4/2561	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			8. วันที่ 29 พ.ย. 2561 ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมกับทีมเลขาฯ Super Board เพื่อจัดเตรียมข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุม Super Board เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดหา รชช. ระยะที่ 2 ของ กฟภ. ครั้งที่ 2 ในวันที่ 12 ธ.ค. 2561 และได้มีการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมในการประชุมกับ Super Board เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ปัจจัยเสี่ยงที่ 5 : การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับการดำเนินงานธุรกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง
เนื่องด้วย กฟภ. มีพื้นที่ครอบคลุมทุกภูมิภาค ดังนั้นในการพัฒนาบุคลากรควรดำเนินการอย่างทั่วถึง ซึ่งอาจทำเป็น Road Show ให้พนักงานทุกพื้นที่ได้ตระหนักและเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงในอนาคตและอีกส่วนที่สำคัญ คือ มี Succession Plan

ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 : การปรับเปลี่ยนองค์กรด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Transformation)

การปรับเปลี่ยนองค์กรด้วยระบบดิจิทัล กฟภ. ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และหากนำระบบดิจิทัลมาใช้ในการทำงานให้มากขึ้นจะทำให้ กฟภ. ลดกระดาษ ลดค่าใช้จ่าย และช่วยสิ่งแวดล้อมได้ ซึ่งในการดำเนินการผ่านระบบดิจิทัลนี้ กฟภ. ต้องมี Server และการบริหารด้าน Security ที่มีประสิทธิภาพด้วย

ปัจจัยเสี่ยงที่ 10 : กฟภ. ไม่มี รชช. ใช้งานหลังจากสิ้นสุดสัญญาเช่า รชช. ระยะที่ 1 (มี.ค. 2563)

เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญและเร่งด่วน เห็นควรให้เร่งดำเนินการ เพราะยิ่งล่าช้าก็จะยิ่งมีผลกระทบต่อ กฟภ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 1/2562 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้นำความเห็น/ข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

วาระที่ 3.1 เรื่องที่ผู้ว่าการรายงานให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ว่าการ กรรมการและเลขานุการฯ รายงานว่า ด้วย กฟภ. ได้นำผลงานสิ่งประดิษฐ์เสนอสู่เวทีระดับโลก เพื่อเป็นการส่งเสริมให้พนักงานมีความคิดสร้างสรรค์ในการคิดค้นสิ่งประดิษฐ์ต่าง ๆ ทั้งนี้ ในงาน “The 47th International Exhibition of Inventions Geneva 2019” ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส ซึ่งจัดเมื่อวันที่ 10 – 14 เม.ย. 2562 กฟภ. ได้สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทย โดยการคว้า 5 รางวัลจากสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 4 ผลงาน ได้แก่

1. รางวัลเหรียญทองเกียรติยศ (Gold medal with the congratulations of the jury) จากผลงาน “PEA Solar Hero Application แอปพลิเคชันสำหรับการติดตั้ง Solar Rooftop แบบครบวงจร” ของกลุ่มนักประดิษฐ์กองกลยุทธ์และพัฒนารูทกิจใหม่ (กธม.) ฝ่ายพัฒนารูทกิจ (ฝพธ.) ทั้งนี้ผลงานดังกล่าวยังได้รับการคัดเลือกให้รับรางวัล **Special Prize on Stage** จากสถาบัน Korea Invention Promotion Association ในสาขาสิ่งประดิษฐ์ความคิดสร้างสรรค์ (Creating Invention)

2. รางวัลเหรียญทอง (Gold medal) จากผลงาน “วุเซลา เครื่องมือป้องกันสายไฟแบบใช้สว่านไร้สาย” ของกลุ่มนักประดิษฐ์การไฟฟ้าสาขาบ้านตาก (กฟส.บ้านตาก) จ.ตาก ในสังกัดการไฟฟ้าเขต 2 ภาคเหนือ (กฟน.2)

3. รางวัลเหรียญเงิน (Silver medal) จากผลงาน “เครื่องมือจัดระเบียบสายสื่อสาร (Safety Keep Communication Lines Tools)” ของกลุ่มนักประดิษฐ์การไฟฟ้าอำเภอวารินชำราบ (กฟอ.วารินชำราบ) จ.อุบลราชธานี ในสังกัดการไฟฟ้าเขต 2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (กฟฉ.2)

4. รางวัลเหรียญทองแดง (Bronze medal) จากผลงาน “เครื่องกว้าน 3 ลูก สำหรับพาดสายไฟ (Triple Drum Winch for String Cable Machine)” ของกลุ่มนักประดิษฐ์สังกัดกองก่อสร้างระบบไฟฟ้า 1 (กกฟ.1) ฝ่ายก่อสร้างระบบไฟฟ้า (ฝกร.)

ทั้งนี้ จะได้จัดทำเกียรติบัตรให้แก่พนักงานที่ทำชื่อเสียงให้กับ กฟภ. ต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ แจ้งว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้มีหนังสือ ลว. 27 มี.ค. 2562 แจ้งว่ากระทรวงการคลังได้รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีบัญชี 2560 พร้อมข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 26 ก.พ. 2562 โดยคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีบัญชี 2560 และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีบัญชี 2560 อย่างเคร่งครัดต่อไป โดยมีข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับ กพภ. ดังนี้

1. รัฐวิสาหกิจต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Value – Based Economy) สอดคล้องกับนโยบาย Thailand 4.0 และกำหนดบทบาทและทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี อย่างชัดเจน

2. รัฐวิสาหกิจต้องให้ความสำคัญกับโครงการลงทุนที่สำคัญเพื่อยกระดับศักยภาพในการดำเนินงานตามภารกิจและยุทธศาสตร์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งต้องมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าที่อยู่ในรูปแบบผลตอบแทนทางการเงิน และผลตอบแทนที่มีใช้ทางการเงิน หรือผลประโยชน์จากโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

3. รัฐวิสาหกิจบางสาขามีแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลง (Disruption) ที่ชัดเจนและรุนแรง จึงต้องแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและการบริหารจัดการ รวมถึงการหารูปแบบธุรกิจ (Business Model) ที่ตอบรับกับการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถสร้างโอกาส และความมั่นคงตามภารกิจและธุรกิจของตนเองต่อไป อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องการรักษาไว้ซึ่งภารกิจพื้นฐานด้วย

4. การเปลี่ยนแปลงเข้าสู่เทคโนโลยีการเงินสมัยใหม่ (Financial Technology : FinTech) ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้บริโภคในรูปแบบธนาคารดิจิทัล (Digital Banking) ส่งผลให้ต้องปรับตัวอย่างเร่งด่วน รองรับการเปลี่ยนแปลงทั้งในเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยี การบริหารอัตราค่าเงินให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัล รวมถึงการใช้ประโยชน์จากระบบข้อมูลใหม่ (Big Data) ของลูกค้า และนำฐานข้อมูลไปวิเคราะห์ (Data Analysis) เพื่อประโยชน์ในเชิงบริหารจัดการ อีกทั้งวิเคราะห์และตอบสนองพฤติกรรมของลูกค้าได้อย่างทันท่วงที อีกทั้งองค์กรต้องให้ความสำคัญต่อนโยบายและมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ (Cyber Security) เพื่อก้าวสู่ยุคธนาคารดิจิทัล (Digital Banking) อย่างมั่นคง ปลอดภัย และมีเสถียรภาพ

5. การประเมินผลการดำเนินงานและการผลักดันผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจให้ดียิ่งขึ้น จำเป็นต้องมีคู่เทียบ (Benchmark) โดยเฉพาะคู่เทียบในระดับสากลหรือระดับชั้นนำ เพื่อเป็นโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

-2-

6. รัฐวิสาหกิจควรกำหนดแนวทางการเสริมสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดี ทั้งในส่วนของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และบุคลากรของรัฐวิสาหกิจ โดยให้ครอบคลุมถึง บริษัทในเครือ ทั้งด้านพฤติกรรม จริยธรรม และระบบการบริหารจัดการเพื่อควบคุม บริหาร ความเสี่ยง และตรวจติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างโปร่งใส มีความเชื่อถือ รวมทั้ง สร้างคุณค่าให้กับรัฐวิสาหกิจอย่างยั่งยืน

7. รัฐวิสาหกิจต้องมีแนวทางการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรให้ สอดคล้องกับภารกิจในปัจจุบันและอนาคต รวมทั้งอัตรากำลังของภาคอุตสาหกรรมเดียวกันด้วย

8. การทำงานในองค์กรในปัจจุบันเกิดช่องว่างในเรื่องต่าง ๆ เนื่องจาก กลุ่มบุคลากรรุ่นใหม่ (Generation Y) เข้ามาเป็นบุคลากรเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น องค์กรควร เตรียมการในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ เช่น การถ่ายโอนความรู้ ความเชี่ยวชาญจากกลุ่มบุคลากรอาวุโส (Baby Boomers) ผ่านการ จัดการความรู้ (Knowledge Management) การบริหารจัดการคนเก่ง (Talent Management) การเตรียมผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) รวมทั้งการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการ ทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข (Happy Workplace) และความผูกพันกับองค์กร (Employee Engagement) เป็นต้น

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และขอให้ กฟผ. ดำเนินการตามข้อสั่งการดังกล่าวโดย เครื่องครัดต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ โดยให้ กฟผ. ดำเนินการตามข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะของ สคร. โดยเคร่งครัด และมีข้อสั่งเกตให้พิจารณาดำเนินการ