

รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ราชการ 4 ปี กรมอุตุนิยมวิทยา

การรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน

กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์

13 ตุลาคม 2559

เขียนโดย: นางสาวจงดี ชุนสนิท

นายประสาทสุข อุปัชฌาย์

นางนุชจรี เหลืองจันทร์

นางสาวกฤติกา ปานเขียว

นางสาวสุภาพร หมั่นจิตร

รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

4 ปี กรมอุตุนิยมวิทยา

การรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน

แผนปฏิบัติการ 4 ปี เป็นแผนปฏิบัติการที่ส่วนราชการ แปลงมาจากแผนการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล เพื่อแสดงภารกิจที่ส่วนราชการจะดำเนินการตลอดระยะเวลา 4 ปี เพื่อสนับสนุนการบริหารประเทศของรัฐบาลให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย สำคัญในแผนปฏิบัติการ 4 ปี จะแสดงให้เห็นถึงการแปลงประเด็นนโยบายและกลยุทธ์หลัก (ระดับชาติ) ที่ส่วนราชการเข้าไปเกี่ยวข้องไปสู่ “ภารกิจ” ที่ส่วนราชการต้องการดำเนินการ โดยส่วนราชการต้องนำเสนอประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ที่จะทำให้ภารกิจนั้นบรรลุผลสำเร็จ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดผลสำเร็จของภารกิจเหล่านั้น รวมถึงผลผลิต / โครงการสำคัญ ที่ส่วนราชการจะจัดทำ เพื่อรองรับงบประมาณสนับสนุนในระยะเวลา 4 ปี

กรมอุตุนิยมวิทยาได้จัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2559 – 2562) ที่สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) และแผนยุทธศาสตร์กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยได้มีการทบทวนผลการดำเนินงาน ข้อมูลปัจจัยแวดล้อมในปัจจุบัน นโยบายของผู้บริหาร รวมถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเชื่อมโยงให้เกิดแนวทางการพัฒนากลุ่มอุตุนิยมวิทยา และแผนปฏิบัติการ 4 ปี ได้รับการอนุมัติจากผู้บริหาร เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2558

กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่สามารถตอบสนองเป้าหมายของภารกิจต่างๆ โดยได้กำหนดกรอบของการประเมินตามประเด็นยุทธศาสตร์ในแผนการปฏิบัติการ 4 ปี ของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งมีการติดตามประเมินผลแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ครอบคลุมทั้ง 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสารสนเทศของกรมอุตุนิยมวิทยาสำหรับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาขีดความสามารถทางวิชาการเทคโนโลยี ประกอบด้วย 5 เป้าประสงค์ 5 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การเพิ่มประสิทธิผลของงานอุตุนิยมวิทยา ประกอบด้วย 12 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการองค์กร ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด

ผลการประเมินตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวมทั้งสิ้นจำนวน 32 ตัวชี้วัด โดยได้เทียบผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมถึงการรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วย ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสารสนเทศของกรมอุตุนิยมวิทยาสำหรับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์ : ผู้ใช้บริการใช้ประโยชน์ของข้อมูลเพื่อการวางแผนการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 1 : พัฒนาข้อมูลสารสนเทศของกรมอุตุนิยมวิทยาสำหรับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

กิจกรรม/โครงการ : จัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศผู้รับบริการ

- ตัวชี้วัด1.1 : จำนวนครั้งที่ผู้รับบริการ/ ธุรกิจ กิจการนำข้อมูลสารสนเทศไปประยุกต์ใช้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
จำนวนครั้งที่ผู้รับบริการ/ ธุรกิจ กิจการนำข้อมูลสารสนเทศไปประยุกต์ใช้	1	2	3	4	5
	40	45	50	55	60

หมายเหตุ : หน่วยนับเป็นจำนวนครั้ง โดยได้ประสานงานเพื่อทำความเข้าใจกับ ศส. แล้ว

ผลการดำเนินงาน :

ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออกและสถานีอุตุนิยมวิทยาในสังกัด ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศอุตุนิยมวิทยาสำหรับผู้ประกอบการต่างๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้งาน จำนวน 94 ครั้ง สูงกว่าเป้าหมาย (60 ครั้ง) เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน ได้คะแนน 5.0000

ปัญหาอุปสรรค :

ผู้รับบริการไม่สะดวกในการกรอกข้อมูลส่วนตัว ทำให้การจัดทำฐานข้อมูลของผู้รับบริการไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

เป้าประสงค์ : มีระบบตรวจและควบคุมคุณภาพข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 : พัฒนาระบบตรวจสอบและควบคุมคุณภาพข้อมูลสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

กิจกรรม/โครงการ : แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจวัดและการรายงานสารประกอบ

อุตุนิยมวิทยา

- ตัวชี้วัด1.2 : ร้อยละของข้อมูลตรวจวัดมีความถูกต้องครบถ้วน ทันเวลา

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละของข้อมูลตรวจวัดมีความถูกต้องครบถ้วน ทันเวลา	1	2	3	4	5
	95.75	96.50	97.25	98.00	98.75

หมายเหตุ : แก้ไขค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ได้จัดทำรับรองการปฏิบัติราชการแล้ว

ผลการดำเนินงาน :

สำนักตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ ดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจวัดสารประกอบอูตุนิยมวิทยา โดยมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 99.19 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 98.75) เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน ได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 คะแนน

เป้าประสงค์ : มีข้อมูลสารสนเทศที่สอดคล้องความต้องการและกลุ่มเป้าหมาย

กลยุทธ์ที่ 1 : พัฒนาข้อมูลสารสนเทศของกรมอุตุนิยมวิทยาสำหรับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

กิจกรรม/โครงการ : แผนการพัฒนาระบบสารสนเทศอุตุนิยมวิทยาเพื่อการบริหาร

- ตัวชี้วัด 1.3 : จำนวนชุดข้อมูล dataset ที่สามารถเปิดเผยให้ประชาชนและภาคธุรกิจสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
จำนวนชุดข้อมูล dataset ที่สามารถเปิดเผยให้ประชาชนและภาคธุรกิจสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	1	2	3	4	5
	-	-	1	-	2

ผลการดำเนินงาน :

สำนักสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ระบบสารสนเทศและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีการออกแบบและพัฒนา Web API โดยดำเนินการได้ 2 ชุดข้อมูล ได้แก่ 1) API: DailySeismicEvent (รายงานผลการเกิดแผ่นดินไหวในประเทศไทย ภูมิภาคใกล้เคียง และข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวทั่วโลก) 2) API: ThailandClimateNormal (รายงานค่าสถิติภูมิอากาศ ค่าปกติ ประเทศไทย 2524 – 2553 Thailand Climate Standard Normal Value 1981 - 2010) ซึ่งถือว่าสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน ได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 คะแนน

เป้าประสงค์ : ผู้ใช้บริการใช้ประโยชน์ของข้อมูลเพื่อการวางแผนการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 : ส่งเสริมการให้บริการและสนับสนุนการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรม/โครงการ : ปรับปรุงการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน SOP ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- ตัวชี้วัด 1.4 : ร้อยละของการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวตามมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละของการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวตามมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน	1	2	3	4	5
	97.94	98.08	98.22	98.36	98.50

หมายเหตุ : แกะไขข้อตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนน ตามหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัด ที่ได้ดำเนินการผ่านขั้นตอนเจรจาตกลงความเหมาะสมของตัวชี้วัดระดับกรมแล้ว

ผลการดำเนินงาน :

สำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหว ดำเนินงานตามภารกิจที่กำหนดเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการแจ้งข่าวแผ่นดินไหว โดยได้ดำเนินการแจ้งข่าวแผ่นดินไหว ทันตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด จำนวน 254 ครั้ง จากทั้งหมด 257 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 98.83 สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 98.50) เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 คะแนน

เป้าประสงค์ : พัฒนาระบบตรวจวัด สื่อสาร พยากรณ์อากาศ ภูมิอากาศ แผ่นดินไหว ให้ได้มาตรฐาน และทันสมัย

กลยุทธ์ที่ 4 : ปรับปรุงเครือข่ายการตรวจวัดข้อมูลการสื่อสารข้อมูลและแผ่นดินไหวพร้อมทั้งบำรุงรักษาและพัฒนาระบบสื่อสารและเครื่องมือทางอุตุนิยมวิทยาให้พร้อมใช้งาน

กิจกรรม/โครงการ : แผนการบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์

- ตัวชี้วัด1.5 : ร้อยละของสถานีตรวจวัดแผ่นดินไหวที่มีความพร้อมในการใช้งาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

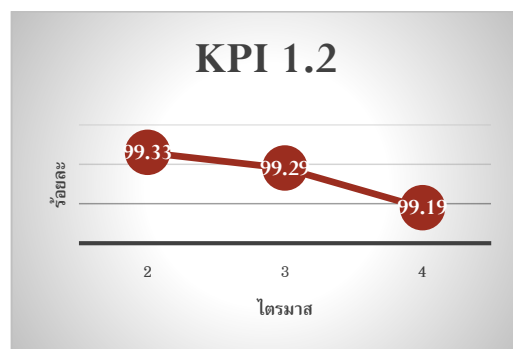
ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของสถานีตรวจวัดแผ่นดินไหวที่มีความพร้อมในการใช้งาน	94	95	96	97	98

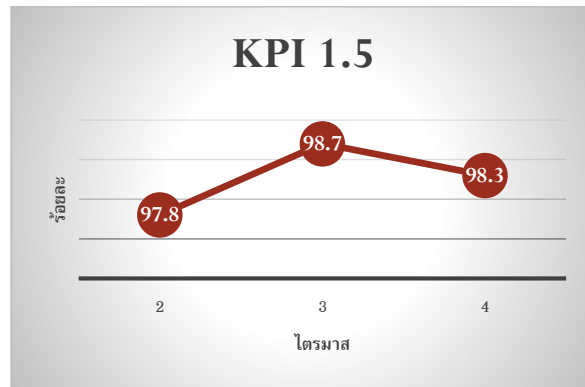
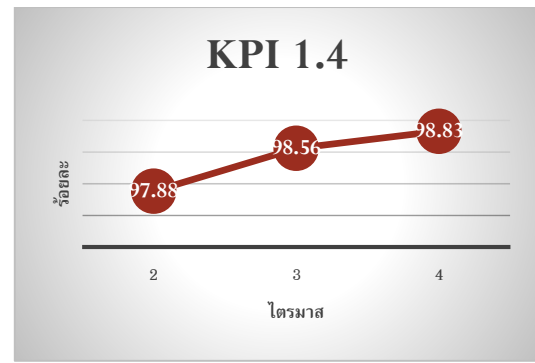
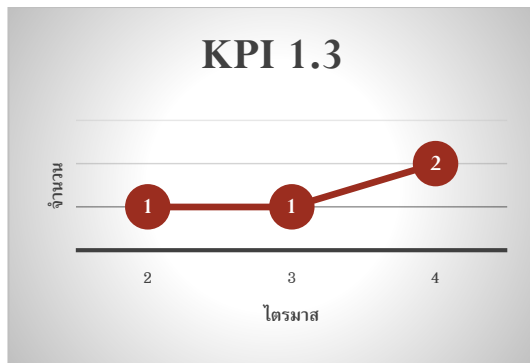
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน กำหนดตามหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงาน :

โดยสำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหว ดำเนินการดูแลบำรุงรักษาเครื่องตรวจวัดแผ่นดินไหวให้พร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง จำนวน 30 สถานี คิดเป็นร้อยละ 98.30 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 98) เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 คะแนน

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานรายไตรมาส





ตารางที่ 1

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสารสนเทศของกรม
อุตุนิยมวิทยาสำหรับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผล	สูงกว่าเป้าหมาย ✓
				ต่ำกว่าเป้าหมาย x
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสารสนเทศของกรมอุตุนิยมวิทยาสำหรับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม				
ตัวชี้วัด1.1 : จำนวนครั้งที่ผู้รับบริการ/ ธุรกิจ กิจการนำข้อมูลสารสนเทศไปประยุกต์ใช้	ครั้ง	60 ครั้ง	94 ครั้ง	✓
ตัวชี้วัด1.2 : ร้อยละของข้อมูลตรวจวัดมีความถูกต้องครบถ้วน ทันเวลา	ร้อยละ	98.75	99.19	✓
ตัวชี้วัด1.3 : จำนวนชุดข้อมูล dataset ที่สามารถเปิดเผยให้ประชาชนและภาคธุรกิจสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	จำนวน	2 ชุดข้อมูล	2 ชุดข้อมูล	✓
ตัวชี้วัด 1.4 : ร้อยละของการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวตามมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	98.22	98.50	✓
ตัวชี้วัด1.5 : ร้อยละของสถานีตรวจวัดแผ่นดินไหวที่มีความพร้อมในการใช้งาน	ร้อยละ	98	98.30	✓

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาสารสนเทศของกรมอุตุนิยมวิทยาสำหรับสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวน 2 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ จำนวน 3 ตัวชี้วัด หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้ง 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาขีดความสามารถทางวิชาการและเทคโนโลยี

เป้าประสงค์ : หน่วยงานมีความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี

กลยุทธ์ที่ 1: ส่งเสริมการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินของ WMO RA II

กิจกรรม/โครงการ : -

- ตัวชี้วัด 2.1 : ร้อยละของผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านอุตุนิยมวิทยาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของ WMO

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละของผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านอุตุนิยมวิทยาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของ WMO	1	2	3	4	5
	60	61	62	63	64

หมายเหตุ : แก้ไขเกณฑ์การให้คะแนนใหม่ โดยได้หารือร่วมกับหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดแล้ว

ผลการดำเนินงาน :

สำนักพัฒนาอุตุนิยมวิทยา โดยกลุ่มวิเทศสัมพันธ์ ได้นำแผนยุทธศาสตร์ในการยกระดับและเสริมสร้างศักยภาพหน่วยงานอุตุนิยมวิทยาของประเทศสมาชิก ในสมาคมภูมิภาคเอเชีย (Operating Plan for Enhancement of Meteorological and Hydrological Services in Regional Association II) สำหรับปี 2012 – 2015 ซึ่งเป็นแผนระยะ 4 ปีของ WMO ที่ถ่ายทอดลงสู่ภูมิภาคมาใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานด้านอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของ WMO ประกอบด้วย 37 เป้าประสงค์ 48 ตัวชี้วัด และ 114 ชิ้นงาน (Deliverables)

จากการศึกษาพบว่า มีชิ้นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน 90 ชิ้นงาน และทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดคะแนนเต็มความสำเร็จชิ้นงานละ 10 คะแนน รวมเป็น 900 คะแนน จากการสำรวจตามแบบประเมินผล มีชิ้นงานที่กรมอุตุนิยมวิทยา ต้องดำเนินการและส่งมอบแผนปฏิบัติงานของ WMO ได้คะแนน รวม 655 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 72.77 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนได้ 5.0000 คะแนน

ปัญหาอุปสรรค :

จากการสำรวจและประเมินผล พบว่า มีหลายชิ้นงานที่ไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จด้วยข้อจำกัดด้านกฎระเบียบและงบประมาณ เช่น การเรียกเก็บเงินชดเชยค่าบริการแก่การบินหรือการพยากรณ์อากาศการบิน การตรวจอัตโนมัติด้วยเทคโนโลยีที่รักษาสีแวตลุ่มและพลังงานทดแทน เป็นต้น

กลยุทธ์ที่ 2: แสวงหาความร่วมมือและหุ้นส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

กิจกรรม/โครงการ : -

- ตัวชี้วัดที่ 2.2 : จำนวนกิจกรรมภายใต้แผนงานความร่วมมือระหว่างประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
จำนวนกิจกรรมภายใต้แผนงานความร่วมมือระหว่างประเทศ	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

ผลการดำเนินงาน :

สำนักพัฒนาอุตุนิยมวิทยา โดยกลุ่มวิเทศสัมพันธ์ สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการความร่วมมือกับองค์การอุตุนิยมวิทยาโลกและอุตุนิยมวิทยาญี่ปุ่น รวม 9 กิจกรรม ถือว่าเกินเป้าหมายที่กำหนด 5 กิจกรรม เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนได้ 5.0000 คะแนน ซึ่งมีกิจกรรมภายใต้แผนงานความร่วมมือระหว่างประเทศ จำนวน 9 กิจกรรม ดังนี้

1. การมอบและติดตั้งระบบเครื่องมือนับสัญญาณและประมวลผลข้อมูลดาวเทียม Himawari Cast ให้แก่กรมอุตุนิยมวิทยาไทย
2. ความร่วมมือจัดฝึกอบรมการใช้ประโยชน์จากข้อมูล HimawariCast ระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยาไทย และกรมอุตุนิยมวิทยาญี่ปุ่น
3. การจัดประชุมความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง อต. ไทย - อต. ญี่ปุ่น Technical Meeting on Radar Composite Map
4. ความร่วมมือในการจัดฝึกอบรมหลักสูตร Hydrology ให้แก่เจ้าหน้าที่ของกรมอุตุนิยมวิทยาเมียนมาร์ ภายใต้กรอบความร่วมมือไตรภาคี ไทย-ญี่ปุ่น-เมียนมาร์
5. ความร่วมมือในงานด้านอุตุนิยมวิทยาการบิน ระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยาไทย และกรมอุตุนิยมวิทยาญี่ปุ่น ในโครงการ SIGMET Demonstration
6. ความร่วมมือระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยาไทยและกรมอุตุนิยมวิทยาไต้หวันในการพัฒนาความรู้และเทคนิคในการนำข้อมูลเรดาร์ไปใช้ในการพยากรณ์อากาศด้วยคอมพิวเตอร์และการจัดทำแบบจำลองข้อมูลเรดาร์ในการพยากรณ์อากาศระยะปัจจุบัน

7. ความร่วมมือระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยาไทย และธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย (ADB) ในการดำเนินโครงการ Regional Climate Projections Consortium and Data Facility in Asia and the Pacific (RCCDF)
8. ความร่วมมือกับ WMO ในการจัดส่งข่าวพยากรณ์อากาศสำหรับเมืองใหญ่ๆ ของไทย เพื่อขึ้นเผยแพร่ใน WWIS Website ของ WMO
9. ความร่วมมือกับ WMO ในโครงการ สาธิตการพยากรณ์อากาศรุนแรง (Severe Weather Forecasting Demonstration Project: SWFDP)

ปัญหาอุปสรรค :

1. การขอยกเว้นภาษีล่าช้า เนื่องจากว่า หนังสือบริจาคนอกจาก WMO ระบุข้อความบริจาคนั้นไม่ชัดเจนตรงตามระเบียบในการขอยกเว้นภาษีที่กำหนดไว้
2. การสั่งจ้างรถยนต์ในการดำเนินการศึกษาดูงาน ณ ต่างจังหวัด กรมอุตุนิยมวิทยา ไม่สามารถดำเนินการได้เอง เนื่องจากเป็นงบประมาณของกรม.
3. การทำ SIGMET Demonstration ไม่มีคอมพิวเตอร์ที่รองรับ Software ที่อุตุนิยมวิทยาญี่ปุ่นให้การสนับสนุน
4. มีความล่าช้าในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเชิญผู้เข้าร่วมประชุม

เป้าประสงค์ : ผู้รับบริการมีความเชื่อถือนำไปใช้ประโยชน์

กลยุทธ์ที่ 3: ส่งเสริมและผลักดันงานวิจัยและพัฒนา

- กิจกรรม/โครงการ :
1. การพัฒนาแบบจำลองการคาดการณ์อุณหภูมิรายวันสำหรับประเทศไทย โดยใช้โครงข่ายประสาทเทียม
 2. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีผลกระทบต่อผลผลิตมังคุดบริเวณภาคตะวันออก

- ตัวชี้วัด 2.3 : จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์	1	2	3	4	5
	-	-	1	-	2

ผลการดำเนินงาน:

สำนักพัฒนาอุตุนิยมวิทยา สามารถดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมาย 2 ชิ้นงาน โดยเป็นผลงานทางวิชาการภายใต้โครงการ 1) โครงการพัฒนาแบบจำลองเพื่อการคาดการณ์อุณหภูมิด้วยการใช้โครงข่ายประสาทเทียม โดยภาษา fortran ใน

โปรแกรม visual studio 2010 ซึ่งได้มีการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เพื่อถ่ายทอดความรู้สู่การปฏิบัติ พร้อมตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการแล้ว และ 2) โครงการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีผลกระทบต่อผลผลิตมังคุดบริเวณภาคตะวันออก โดยมีการรวบรวมข้อมูลประกอบทางอุตุนิยมวิทยาของสถานีอุตุนิยมวิทยาระยอง จันทบุรี และตราด ช่วงปี 2552 – 2557 เพื่อทำการวิเคราะห์และจัดทำรายงานสรุปผลลัพธ์การวิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน ได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 คะแนน

เป้าประสงค์ : หน่วยงานมีขีดความสามารถได้มาตรฐานตามข้อกำหนดของ WMO

กลยุทธ์ที่ 4: ยกระดับคุณภาพด้านอุตุนิยมวิทยาการบิน

กิจกรรม/โครงการ : การฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมการประเมินสมรรถนะบุคลากรด้าน

อุตุนิยมวิทยาการบิน

- ตัวชี้วัดที่ 2.4 : ร้อยละของจำนวนบุคลากรด้านอุตุนิยมวิทยาการบินที่ผ่านการประเมินมาตรฐานในระดับสากล

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละของจำนวนบุคลากรด้านอุตุนิยมวิทยาการบินที่ผ่านการประเมินมาตรฐานในระดับสากล	1	2	3	4	5
	10	20	30	40	50

ผลการดำเนินงาน:

สำนักอุตุนิยมวิทยาการบิน ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมและให้ความรู้บุคลากร เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการประเมินสมรรถนะบุคลากรด้านอุตุนิยมวิทยาการบิน โดยผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 22.1 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน 2.2100

กิจกรรม/โครงการ : พัฒนาระบบการบริหารงานด้านอุตุนิยมวิทยาการบินให้ได้ตามเกณฑ์คุณภาพ

ISO 9001:2008

- ตัวชี้วัดที่ 2.5 : จำนวนหน่วยงานที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ ISO 9001:2008

เกณฑ์การให้คะแนน

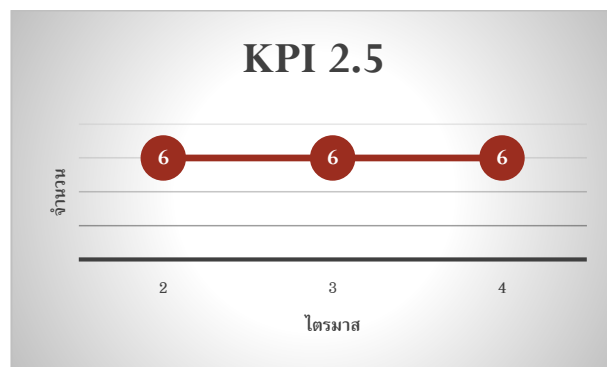
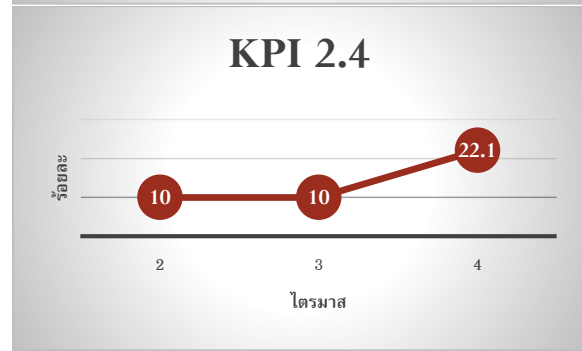
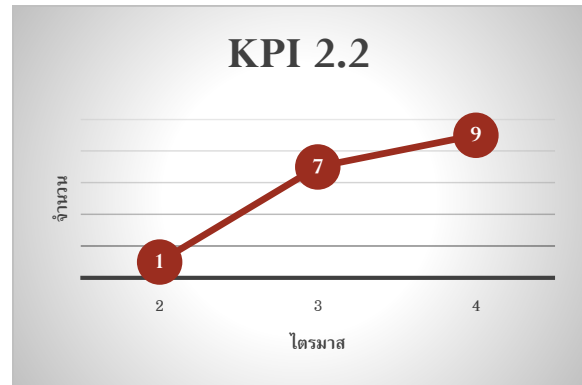
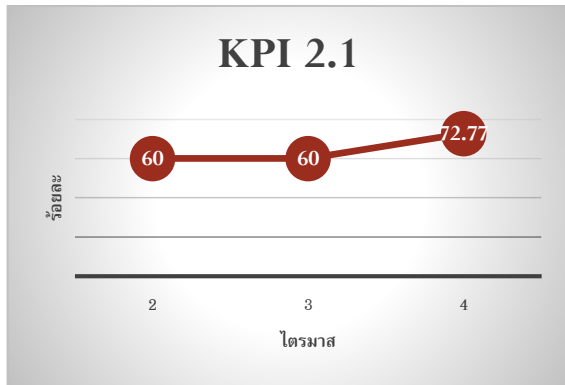
ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
จำนวนหน่วยงานที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ ISO 9001:2008	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

ผลการดำเนินงาน:

สำนักอุตุนิยมวิทยาการบิน สามารถดำเนินการตามบรรลุเป้าหมายที่กำหนด มีการประเมินเกณฑ์คุณภาพโดยบริษัทที่ให้การรับรองระบบ ISO 9001: 2008 ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพ ซึ่งหน่วยงานของสำนักอุตุนิยมวิทยาการบิน

ผ่านการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ ISO 9001: 2008 รวม 6 หน่วยงาน ได้แก่
พบ. ตบ. ผบ. ผพ. ผบ. และ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานรายไตรมาส



ตารางที่ 2

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาขีดความสามารถทางวิชาการเทคโนโลยี

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผล	สูงกว่าเป้าหมาย ✓
				ต่ำกว่าเป้าหมาย x
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาขีดความสามารถทางวิชาการเทคโนโลยี				
ตัวชี้วัด 2.1 : ร้อยละของผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของ WMO	ร้อยละ	64	72.77	✓
ตัวชี้วัด 2.2 : จำนวนกิจกรรมภายใต้แผนงานความร่วมมือระหว่างประเทศ	จำนวน	5	9	✓
ตัวชี้วัด 2.3 : จำนวนของผลงานวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์	จำนวน	2	2	✓
ตัวชี้วัด 2.4 : ร้อยละของจำนวนบุคลากรด้านอุดมศึกษาการbinที่ผ่านการประเมินมาตรฐานในระดับสากล	ร้อยละ	50	22.10	x
ตัวชี้วัด 2.5 : จำนวนหน่วยงานที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ ISO 9001:2008	จำนวน	5	6 หน่วยงาน	✓

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาขีดความสามารถทางวิชาการเทคโนโลยี ประกอบด้วยตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีเพียงตัวชี้วัดที่ 2.4 ที่ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ เนื่องจากว่า เป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นการกำหนดเป้าหมายรวมของกรมอุดมศึกษา ซึ่งจะต้องขยายผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และครอบคลุมหน่วยงานประจำภูมิภาค โดยในปีนี้ สามารถดำเนินการได้เฉพาะส่วนกลาง เนื่องจากไม่มีงบประมาณสนับสนุน สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

เป้าประสงค์ : ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึง ตระหนักรู้ ผลผลิตด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อการประยุกต์ใช้ในด้านต่างๆและวางแผนลดผลกระทบจากภัยธรรมชาติ

กลยุทธ์ที่ 1: ส่งเสริมการใช้ผลผลิตแบบจำลองภูมิอากาศและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ

กิจกรรม/โครงการ : ผลิตผลงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่นำมาเผยแพร่และประยุกต์ใช้ประโยชน์

- ตัวชี้วัด 3.1 : จำนวนผลผลิตเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่นำมาเผยแพร่และประยุกต์ใช้ประโยชน์

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
จำนวนผลผลิตเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่นำมาเผยแพร่และประยุกต์ใช้ประโยชน์	-	-	1	-	2

ผลการดำเนินงาน:

สำนักพัฒนาอุตุนิยมวิทยา ดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด โดยจัดทำเอกสารครบ 2 เรื่อง คือ 1) เรื่อง “ความผันแปรและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลกและของประเทศไทย พ.ศ. 2558” และได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมฯ แล้ว และ 2) เรื่อง “การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิและปริมาณฝนจากการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศในอนาคต” โดยได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมอุตุนิยมวิทยา (www.tmd.go.th) และเว็บไซต์ของศูนย์ภูมิอากาศ (www.climate.md.go.th) แล้ว เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนได้ระดับคะแนน 5.0000

กลยุทธ์ที่ 2 : ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

กิจกรรม/โครงการ : โครงการสำรวจและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในเรื่องความผันแปรและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศแก่ผู้ให้บริการ

- ตัวชี้วัด 3.2 : ระดับความสำเร็จในการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับความสำเร็จในการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

ผลการดำเนินงาน:

สำนักพัฒนาอุทยานวิทยา ดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด โดยได้กำหนดโครงการส่งเสริมองค์ความรู้เรื่องความผันแปรและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศแก่ผู้ใช้บริการพื้นที่จังหวัดสุโขทัย อุตรดิตถ์ พิษณุโลก บุรีรัมย์ และสุรินทร์ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับคะแนน 1 : ได้ทบทวนแผนการดำเนินงานในการให้ความรู้เรื่องความผันแปรและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศแก่ผู้ใช้บริการกับกลุ่มเป้าหมายในรอบปีที่ผ่านมา

ระดับคะแนน 2 : จัดทำโครงการสำรวจและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในเรื่องความผันแปรและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศแก่ผู้ใช้บริการ และกรมฯ อนุมัติเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2559

ระดับคะแนน 3 : ดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว โดยลงพื้นที่สำรวจและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องความผันแปรและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21 – 25 ธันวาคม 2558 ในพื้นที่จังหวัดสุโขทัย อุตรดิตถ์และพิษณุโลก พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอผู้บริหารทราบ เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2559

ระดับคะแนน 4 : ลงพื้นที่สำรวจและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องความผันแปรและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 26 – 29 เมษายน 2559 ในพื้นที่จังหวัดลพบุรี และนครสวรรค์ พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอผู้บริหารทราบ เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2559

ระดับคะแนน 5 : ลงพื้นที่สำรวจและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องความผันแปรและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 15 – 19 สิงหาคม 2559 ในพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ และสุรินทร์ พร้อมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและประเมินผลเสนอผู้บริหารทราบ เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2559

เป้าประสงค์ : ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจและเชื่อมั่นต่อผลผลิตด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

กลยุทธ์ที่ 2: ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

กิจกรรม/โครงการ : โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการผลผลิตด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

- ตัวชี้วัด 3.3 : ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการผลผลิตด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการผลผลิตด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	1	2	3	4	5
	65	70	75	80	85

ผลการดำเนินงาน:

สำนักพัฒนาอุทยานวิทยา ได้ดำเนินการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการภายใต้โครงการ “สำรวจและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในเรื่องความผันแปรและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ชุดข้อมูลการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ CMIP5” โดยจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการผลผลิตด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ 85.50 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนได้ระดับคะแนน 5.0000

- ตัวชี้วัดที่ 3.4 : ร้อยละของความเชื่อมั่นของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

เกณฑ์การให้คะแนน

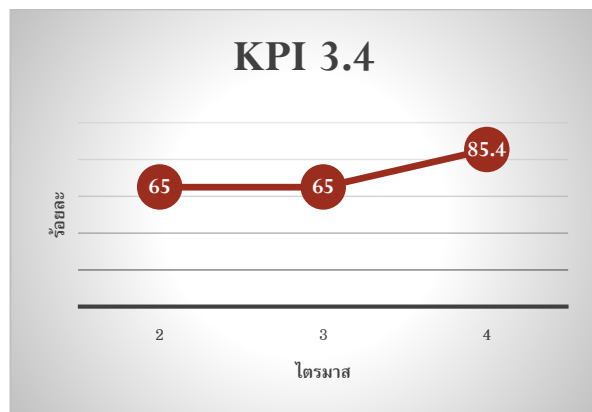
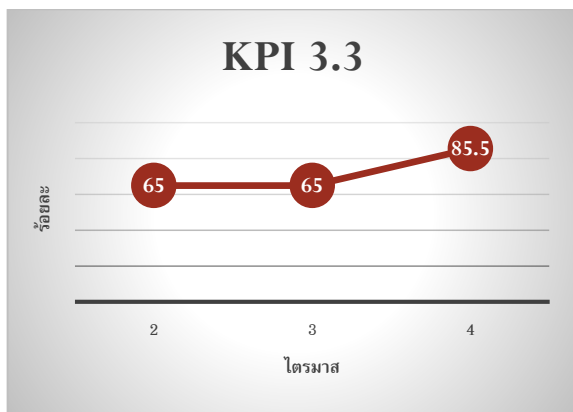
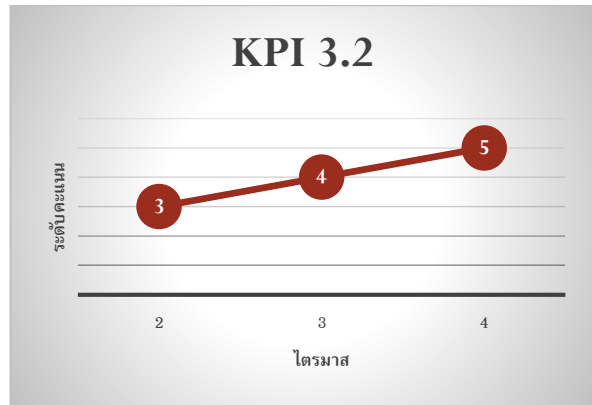
ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	1	2	3	4	5
	65	70	75	80	85

ผลการดำเนินงาน:

สำนักพัฒนาอุทยานวิทยา ได้ดำเนินการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการภายใต้โครงการ “สำรวจและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในเรื่องความผันแปรและการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ชุดข้อมูลการ

เปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ CMIP5” โดยจากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของ
ผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในภาพรวม
เฉลี่ยร้อยละ 85.40 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนได้ระดับคะแนน 5.0000

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานรายไตรมาส



ตารางที่ 3

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผล	สูงกว่าเป้าหมาย ✓
				ต่ำกว่าเป้าหมาย x
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ				
ตัวชี้วัด 3.1 : จำนวนผลผลิตเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่นำมาเผยแพร่และประยุกต์ใช้ประโยชน์	จำนวน	2 เรื่อง	2 เรื่อง	✓
ตัวชี้วัด 3.2 : ระดับความสำเร็จในการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ	ระดับ	5	5	✓
ตัวชี้วัด 3.3 : ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการผลผลิตด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	ร้อยละ	85	85.50	✓
ตัวชี้วัด 3.4 : ร้อยละของความเชื่อมั่นของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	ร้อยละ	85	85.40	✓

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มขีดความสามารถเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดสามารถดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การเพิ่มประสิทธิผลของงานอุตุนิยมวิทยา

เป้าประสงค์ : - การพยากรณ์อากาศและประกาศเตือนภัยธรรมชาติ มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ
- หน่วยงาน และผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับการตรงกับความต้องการ
รวดเร็วและทั่วถึง

กลยุทธ์ที่ 1 : พัฒนาระบบพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติ

กลยุทธ์ที่ 6 : ขยายเครือข่ายอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชนในพื้นที่

กิจกรรม/โครงการ : สำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนในต่างจังหวัด และโครงการสัมมนา “เครือข่าย
อุตุนิยมวิทยาเข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการรับมือ
ด้านแผ่นดินไหวและสึนามิ”

- ตัวชี้วัด 4.1 : ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของการประกาศเตือนภัยธรรมชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของการประกาศเตือนภัยธรรมชาติ	1	2	3	4	5
	70	75	80	85	90

ผลการดำเนินงาน:

สำนักพยากรณ์อากาศ ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) ลงพื้นที่สำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ 2) สำรวจความเชื่อมั่นจากผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการสัมมนา “เครือข่ายอุตุนิยมวิทยาเข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการรับมือด้านแผ่นดินไหวและสึนามิ” ณ จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2559 และ 3) สำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการจากศูนย์อุตุนิยมวิทยา และสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้นจำนวน 3,506 ราย โดยสรุปผลสำรวจความเชื่อมั่นของการประกาศเตือนภัยธรรมชาติ เฉลี่ยร้อยละ 86.73 ต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 90) ที่กำหนด เมื่อเทียบกับเกณฑ์คะแนนแล้วได้ระดับคะแนน 4.3460 แต่ยังถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

- ตัวชี้วัด 4.2 : ร้อยละความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศ

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศ	1	2	3	4	5
	78	78.50	79	79.50	80

หมายเหตุ : แก้ไขเกณฑ์การให้คะแนนใหม่ตามคำรับรองฯ และหารือร่วมกับหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดแล้ว

ผลการดำเนินงาน:

สำนักพยากรณ์อากาศ ประเมินผลการพยากรณ์อากาศภายใน 24 ชั่วโมง ซึ่งออกประกาศเวลา 11.00 น. ของทุกวัน โดยมีผลการประเมินความถูกต้องเป็นรายเดือน ดังนี้

ตุลาคม 2558	ความถูกต้องร้อยละ	90.30
พฤศจิกายน 2558	ความถูกต้องร้อยละ	84.90
ธันวาคม 2558	ความถูกต้องร้อยละ	83.30
มกราคม 2559	ความถูกต้องร้อยละ	71.50
กุมภาพันธ์ 2559	ความถูกต้องร้อยละ	81.68
มีนาคม 2559	ความถูกต้องร้อยละ	77.40
เมษายน 2559	ความถูกต้องร้อยละ	72.86
พฤษภาคม 2559	ความถูกต้องร้อยละ	83.90
มิถุนายน 2559	ความถูกต้องร้อยละ	66.70
กรกฎาคม 2559	ความถูกต้องร้อยละ	66.70
สิงหาคม 2559	ความถูกต้องร้อยละ	66.70
กันยายน 2559	ความถูกต้องร้อยละ	66.70

โดยสรุปแล้ว ประเมินความถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 79.72 ต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 80) ที่กำหนด เมื่อเทียบกับเกณฑ์คะแนนแล้วได้ระดับคะแนน 4.44 แต่ยังคงถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

- ตัวชี้วัด 4.3 : ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง ผลการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) ส่วนกลาง

เกณฑ์การให้คะแนน

2) ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง	60	65	70	72.5	75

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนกำหนดตาม พอ. ที่เป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบตัวชี้วัดนี้

ผลการดำเนินงาน:

สำนักพยากรณ์อากาศ ประเมินผลความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนและอุณหภูมิอากาศ ระยะปานกลาง (7 วัน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการเปรียบเทียบค่าการ

พยากรณ์กับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ โดยในรอบ 12 เดือน ผลการประเมินพบว่า มีค่าความถูกต้องเฉลี่ย 73.53 ต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 75) ที่กำหนด เมื่อเทียบกับเกณฑ์คะแนนแล้ว ได้ระดับคะแนน 4.87 แต่ยังคงถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

3) **ส่วนภูมิภาค** ประกอบด้วย 5 ศูนย์ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้
เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง	1	2	3	4	5
	74	76	78	80	82

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนกำหนดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ คอ. ศบ. และ ศน.

ผลการดำเนินงาน:

- ศล. ค่าเฉลี่ยความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ 7 วัน เท่ากับ 82.61 % สูงกว่าเป้าหมายที่หน่วยงานส่วนภูมิภาคกำหนด เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน มีค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.0000
- ศบ. ค่าเฉลี่ยความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ 7 วัน เท่ากับ 83.45 % สูงกว่าเป้าหมายที่หน่วยงานส่วนภูมิภาคกำหนด เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน มีค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.0000
- ศน. ค่าเฉลี่ยความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ 7 วัน เท่ากับ 90.10 % สูงกว่าเป้าหมายที่หน่วยงานส่วนภูมิภาคกำหนด เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน มีค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.0000

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง	1	2	3	4	5
	67	68	69	70	71

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนกำหนดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ คอ.และ ศต.

- คอ. ค่าเฉลี่ยความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ 7 วัน เท่ากับ 71.50 % สูงกว่าเป้าหมายที่หน่วยงานส่วนภูมิภาคกำหนด เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน มีค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.0000
- ศต. ค่าเฉลี่ยความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ 7 วัน เท่ากับ 72.77 % สูงกว่าเป้าหมายที่หน่วยงานส่วนภูมิภาคกำหนด เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน มีค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.0000

- ตัวชี้วัด 4.4 : ร้อยละความถูกต้องของการประกาศเตือนภัยธรรมชาติที่ทันต่อเหตุการณ์

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละความถูกต้องของการประกาศเตือนภัยธรรมชาติที่ทันต่อเหตุการณ์	1	2	3	4	5
	90	92.5	95	97.5	100

ผลการดำเนินงาน:

สำนักพยากรณ์อากาศ ประเมินผลความถูกต้องจากจำนวนครั้งของภัยธรรมชาติที่เกิดขึ้นเป็นบริเวณกว้าง จำนวน 18 เหตุการณ์ รวม 283 ครั้ง และสามารถออกประกาศเตือนภัยได้ทันทุกเหตุการณ์ คิดเป็นร้อยละ 100 ถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน ได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 คะแนน

- ตัวชี้วัดที่ 4.5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านอุตุนิยมวิทยา และแผ่นดินไหว สำนักพยากรณ์อากาศ อยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านอุตุนิยมวิทยา และแผ่นดินไหว	1	2	3	4	5
	65	70	75	80	85

ผลการดำเนินงาน:

สำนักพยากรณ์อากาศ ได้กำหนดประเด็นการสำรวจ 3 ด้าน ได้แก่ 1) กระบวนการขั้นตอนการให้บริการ 2) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ 3) ช่องทางการให้บริการ โดยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ รวมทั้งการสำรวจออนไลน์ มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,163 ราย จากผลการสำรวจพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ที่ร้อยละ 89.10 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน ได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 คะแนน

เป้าประสงค์ : หน่วยงาน และผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับบริการตรงกับความต้องการ รวดเร็ว และทั่วถึง

กิจกรรม/โครงการ : ตรวจสอบผลการรายงานข่าวอากาศการบิน (METAR) ที่รายงานได้ทันเวลา ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานดอนเมือง

- ตัวชี้วัดที่ 4.6 : ร้อยละของข่าว METAR ที่รายงานทันเวลา ภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละของข่าว METAR ที่รายงานทันเวลา ภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที	1	2	3	4	5
	98	98.25	98.50	98.75	99

หมายเหตุ : แก้ไขเกณฑ์การให้คะแนนใหม่ตามคำรับรองฯ และหารือร่วมกับหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดแล้ว

ผลการดำเนินงาน:

สำนักอุตุนิยมวิทยาการบิน ได้รวบรวมข้อมูลและประเมินผลการรายงานข่าวอากาศการบิน (METAR) ทำอากาศยานสุวรรณภูมิและทำอากาศยานดอนเมือง โดยมีผลการรายงานอยู่ที่ร้อยละ 99.71 ถือว่าบรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ 99) ที่กำหนดไว้ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนได้ 5.0000 คะแนน

กิจกรรม/โครงการ : การมีส่วนร่วมภาคประชาชน

- ตัวชี้วัดที่ 4.8 : ระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	1	2	3	4	5
	1	-	2	-	3

หมายเหตุ : แก้ไขเป้าหมายตามที่ประชุมคณะทำงานฯ ที่กำหนดระดับการมีส่วนร่วมไว้ที่ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน:

คณะกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ดำเนินการได้ระดับ 2 คือ ยังต่ำกว่าเป้าหมาย (ระดับ 3) ที่กำหนด โดยได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้

ระดับที่ 1 : ระดับการให้ข้อมูล เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้กับกลุ่มผู้รับบริการเป้าหมายผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ application วิทยุกระจายเสียงอุตุนิยมวิทยา เป็นต้น

ระดับที่ 2 : ระดับการปรึกษาหารือ โดยได้จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้รับบริการในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2559

ระดับที่ 3 : ระดับการเข้ามามีบทบาท โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการภาคประชาชน และ คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน เพื่อร่วมกำหนดกิจกรรม และติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม ซึ่งในปีนี้ได้กำหนดโครงการดำเนินงาน 2 โครงการ ได้แก่ 1) ปรับปรุงรูปแบบข่าวพยากรณ์อากาศ และ 2) โครงการสร้างเครือข่ายอุตุนิยมวิทยาภาคประชาชน เพื่อการวางแผนการทำเกษตรกรรมใน

พื้นที่ และคณะที่ปรึกษาภาคประชาชนได้ประชุมสรุปผลการดำเนินงานเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2559 โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้ง 2 โครงการสามารถดำเนินงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

กลยุทธ์ที่ 3 : ส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้รับบริการด้วยระบบเครือข่ายลูกค้าสัมพันธ์ (CRM)

กลยุทธ์ที่ 4 : พัฒนาการให้บริการเชิงรุกด้วยการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านอุทกนิเวศวิทยาและข่าวพยากรณ์อากาศในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรม/โครงการ : -

- ตัวชี้วัดที่ 4.7 : ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและกิจกรรมลูกค้าสัมพันธ์
- ตัวชี้วัดที่ 4.9 : ร้อยละสถานที่ปฏิบัติงานต่อยอดข่าวพยากรณ์อากาศในพื้นที่
- ตัวชี้วัดที่ 4.10 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานีให้เป็นหน่วยบริการสารสนเทศและองค์ความรู้ในพื้นที่
- ตัวชี้วัดที่ 4.11 : ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะการให้บริการ

ผลการดำเนินงาน:

สำนักตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ ได้รายงานผลการดำเนินงานมาว่า ตัวชี้วัดที่รับผิดชอบทั้ง 4 ตัว ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่มีงบประมาณสนับสนุน

กลยุทธ์ที่ 8 : มีศูนย์ข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กิจกรรม/โครงการ : พัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ตัวชี้วัดที่ 4.12 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

ผลการดำเนินงาน:

สำนักสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลรับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้สำเร็จตามเป้าหมาย ระดับคะแนน 5 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน ได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 คะแนน โดยได้ดำเนินการดังนี้

ระดับที่ 1 : ได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยการศึกษาผลการวิเคราะห์กระบวนการ/ผลผลิต เพื่อเป็นข้อมูลเริ่มต้นในการพัฒนาระบบสารสนเทศ

ระดับที่ 2 : ทำการออกแบบระบบ ประกอบด้วย

- การออกแบบสถาปัตยกรรมระบบ (แบบข้อมูลประวัติ)

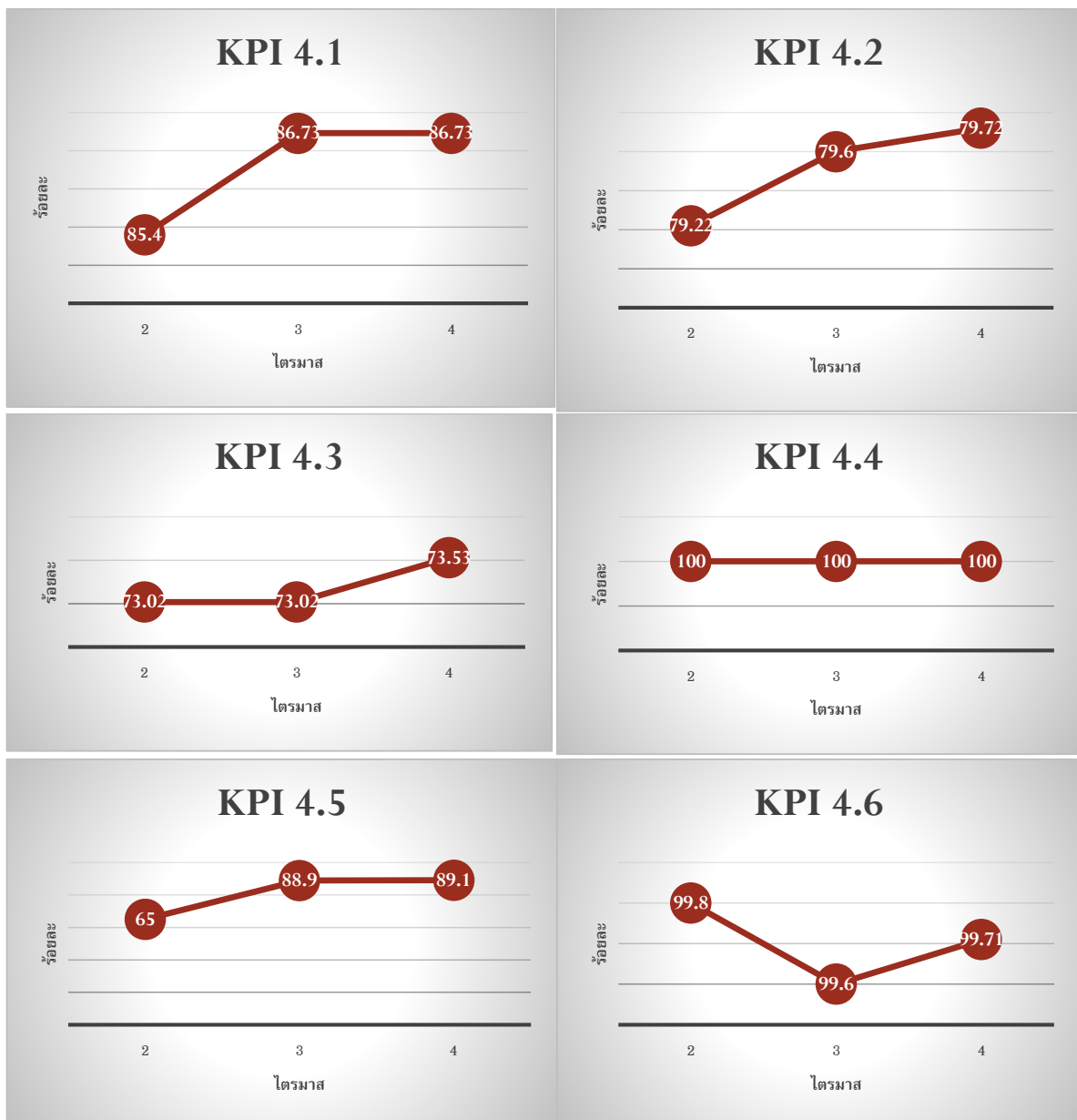
- การออกแบบเอกสารการนำเข้าข้อมูล
- การออกแบบหน้าจอบันทึกการขอรับบริการข้อมูล
- การออกแบบฐานข้อมูล

ระดับที่ 3 : พัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

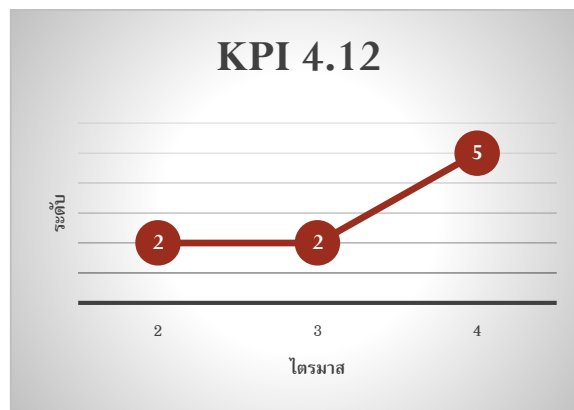
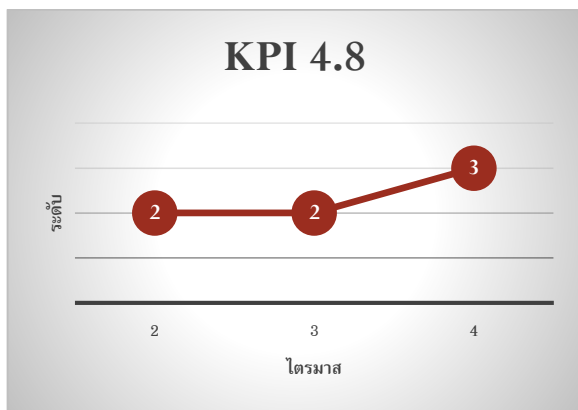
ระดับที่ 4 : ติดตั้ง ทดสอบระบบ และเริ่มใช้งานจริง

ระดับที่ 5 : สรุปผลการพัฒนาระบบ

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานรายไตรมาส (1)



สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานรายไตรมาส (2)



ตารางที่ 4

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การเพิ่มประสิทธิผลของงาน
อุตุนิยมวิทยา

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผล	สูงกว่าเป้าหมาย✓
				ต่ำกว่าเป้าหมาย x
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การเพิ่มประสิทธิผลของงานอุตุนิยมวิทยา				
ตัวชี้วัด 4.1 : ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของการประกาศเตือนภัยธรรมชาติ	ร้อยละ	90	86.73	x
ตัวชี้วัด 4.2 : ร้อยละความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศ	ร้อยละ	80	79.72	x
ตัวชี้วัด 4.3 : ร้อยละของความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง	ร้อยละ	75	73.53	x
ตัวชี้วัด 4.4 : ร้อยละความถูกต้องของการประกาศเตือนภัยธรรมชาติที่ทันต่อเหตุการณ์	ร้อยละ	100	100	✓
ตัวชี้วัด 4.5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านอุตุนิยมวิทยา และแผ่นดินไหวสำนักพยากรณ์อากาศ	ร้อยละ	85	89.10	✓
ตัวชี้วัดที่ 4.6 : ร้อยละของข่าว METAR ที่รายงานทันเวลา ภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที	ร้อยละ	99	99.71	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผล	สูงกว่าเป้าหมาย ✓
				ต่ำกว่าเป้าหมาย x
ตัวชี้วัดที่ 4.7 : ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและกิจกรรมลูกค้าสัมพันธ์	ระดับ	5	ไม่ได้ดำเนินการ	x
ตัวชี้วัดที่ 4.8 : ระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน	ระดับ	3	3	✓
ตัวชี้วัดที่ 4.9 : ร้อยละสถานที่ปฏิบัติงานปลอดชาวพยากรณ์อากาศในพื้นที่	ร้อยละ	25	ไม่ได้ดำเนินการ	x
ตัวชี้วัดที่ 4.10 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถานีให้เป็นหน่วยบริการสารสนเทศและองค์ความรู้ในพื้นที่	ระดับ	5	ไม่ได้ดำเนินการ	x
ตัวชี้วัดที่ 4.11 : ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะการให้บริการ	ร้อยละ	25	ไม่ได้ดำเนินการ	x
ตัวชี้วัดที่ 4.12 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	5	5	✓

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การเพิ่มประสิทธิภาพของงาน **อุตุนิยมวิทยา** ประกอบด้วยตัวชี้วัด 12 ตัวชี้วัด จากการประเมินผลการดำเนินงานพบว่า มีจำนวน 5 ตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และมีจำนวน 3 ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ต่ำกว่าเป้าหมาย รวมถึงตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4.7, 4.9, 4.10 และ 4.11 ทั้งนี้เนื่องจากไม่มีงบประมาณสนับสนุน สรุปผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 41.67

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการองค์กร

เป้าประสงค์ : องค์กรมีสมรรถนะสูงในการบริหารจัดการและให้บริการอย่างมืออาชีพ

กลยุทธ์ที่ 1 : ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน

กิจกรรม/โครงการ : การสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการ

- ตัวชี้วัดที่ 5.1 : ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการ	65	70	75	80	85

ผลการดำเนินงาน:

คณะทำงานรับผิดชอบตัวชี้วัดความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการ ได้ประชุมออกแบบสำรวจความเห็นแล้ว และเปิดให้บุคลากรกรณฯ เข้ากรอกแบบสำรวจออนไลน์ ในช่วงวันที่ 9 มิถุนายน – 9 กรกฎาคม 2559 จากผลการสำรวจพบว่า บุคลากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 169 ราย มีความพึงพอใจในภาพรวมคิดเป็นคะแนน 3.5007 หรือคิดเป็นร้อยละ 70.01 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน ได้ระดับคะแนน 2.01 ซึ่งถือว่าต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ปัญหาอุปสรรค:

การสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการ เป็นการสำรวจในภาพรวม แต่มีผู้เข้ากรอกข้อมูลเพียง 169 ราย ยังไม่เป็นไปตามการคำนวณขนาดตัวอย่างด้วยวิธีของ Taro Yamane จึงอาจทำให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนจากเป้าหมายที่กำหนด

เป้าประสงค์ : เพิ่มศักยภาพของระบบงานสนับสนุนและมีกลไกการตรวจสอบเพื่อความโปร่งใส

กลยุทธ์ที่ 5 : ผลักดันกลไกการตรวจสอบภายในให้ขับเคลื่อน

กิจกรรม/โครงการ : การประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดที่ 5.2 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	0-19.99	20-39.99	40-59.99	60-79.99	80-100

ผลการดำเนินงาน:

สำนักบริหารกลาง ดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมายระดับคะแนน 5 โดยโรงเรียน นายร้อยตำรวจ ได้เข้ามาเก็บข้อมูลโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2559 และตรวจประเมินและแจ้งผลการประเมินตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence Base ให้กรม อุดมศึกษาแล้ว

เป้าประสงค์ : มีระบบบริหารจัดการและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

กลยุทธ์ที่ 4 : ปรับปรุงระบบงานสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพ

กิจกรรม/โครงการ : -

- ตัวชี้วัดที่ 5.3 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงานสนับสนุนและฐานข้อมูล
ยังไม่ได้ดำเนินการ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ
 - ระดับความสำเร็จในการจัดทำแบบฟอร์มสำรวจในระบบอินเทอร์เน็ต
 - ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเว็บไซต์ศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงานสนับสนุนและฐานข้อมูล	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

ผลการดำเนินงาน:

สำนักสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมายระดับคะแนน 5.0000 โดยได้กำหนดแผนการดำเนินงาน คือ 1) ศึกษาเทคโนโลยีที่ใช้ในการพัฒนาให้เหมาะสมและรวบรวมความต้องการของผู้บริหารกรม 2) รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) ออกแบบหน้าจอหลัก และ 4) พัฒนาโปรแกรมเว็บไซต์

เป้าประสงค์ : การบริหารทรัพยากรและพัฒนาบุคคลมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 : พัฒนาระบบการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

กิจกรรม/โครงการ : แผนการพัฒนาบุคลากร

- ตัวชี้วัดที่ 5.4 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	1	2	3	4	5
	60	65	70	75	80

ผลการดำเนินงาน:

สำนักบริหารกลาง โดยสถาบันอุตุนิยมวิทยา ดำเนินการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรตามโครงการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ จำนวน 5 หลักสูตร ผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ 84.65 ถือว่าบรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ 80) ที่กำหนดไว้ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน ได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 คะแนน

ปัญหาอุปสรรค:

- 1) ยังไม่มีการนำความรู้และเทคนิคต่าง ๆ ที่ได้รับการฝึกอบรมไปใช้ปฏิบัติงานอย่างจริงจัง มีเพียงเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบที่จะต้องนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน
- 2) ขาดการเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม นำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน การติดตามประเมินผลประสิทธิภาพการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- 3) การสร้างระบบการจัดการพัฒนาบุคลากรยังไม่มีอย่างต่อเนื่อง
- 4) ความพร้อมของสถานที่และอุปกรณ์วัสดุอุปกรณ์และระบบบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุนมีไม่เพียงพอ

เป้าประสงค์ : มีระบบบริหารจัดการและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

กลยุทธ์ที่ 6 : ส่งเสริมการจัดการความรู้

กิจกรรม/โครงการ : การจัดการความรู้

- ตัวชี้วัดที่ 5.5 : ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน

หน่วยงานภายในกรมอุตุนิยมวิทยาจำนวน 14 หน่วยงานจากทั้งหมด 15

หน่วยงาน ดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ตามกระบวนการ 7 ขั้นตอน

ได้แล้วเสร็จ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- ศอ. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- ศต. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- ศน. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- ศบ. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- ศล. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- ตส. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- พอ. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- พน. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- ตอ. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- บก. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- คม. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- ฝผ. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- กบ. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5
- สท. ดำเนินการได้ระดับคะแนน 5

หมายเหตุ พร. ได้รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน คือ “ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงาน” ซึ่งเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของพร. โดยสามารถดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด แต่ตัวชี้วัดดังกล่าว ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

- โดยที่: ระดับ 1 คือ ศึกษา วิเคราะห์ ทบทวนผลการจัดการความรู้ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณที่ผ่านมา รวมถึงการจัดทำดัชนีสารสนเทศความรู้ที่ได้มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน และมีการขยายผลไปสู่หน่วยงานอื่น ๆ แล้ว
- ระดับ 2 คือ จำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันประเด็นยุทธศาสตร์หน่วยงาน อย่างน้อย 1 ประเด็น ยุทธศาสตร์
- ระดับ 3 คือ จัดทำแผนการจัดการความรู้ตามกระบวนการ 7 ขั้นตอน
- ระดับ 4 คือ ดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ ครบถ้วนทั้ง 7 ขั้นตอน
- ระดับ 5 คือ มีจำนวนองค์ความรู้ที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงานและนำเข้าสู่จัดเก็บในเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือระบบ Intranet กรม ไม่น้อยกว่า 3 องค์ความรู้

เป้าประสงค์ : องค์กรมีสมรรถนะสูงในการบริหารจัดการและให้บริการอย่างมืออาชีพ

- ตัวชี้วัดที่ 5.6 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

โดยที่ :

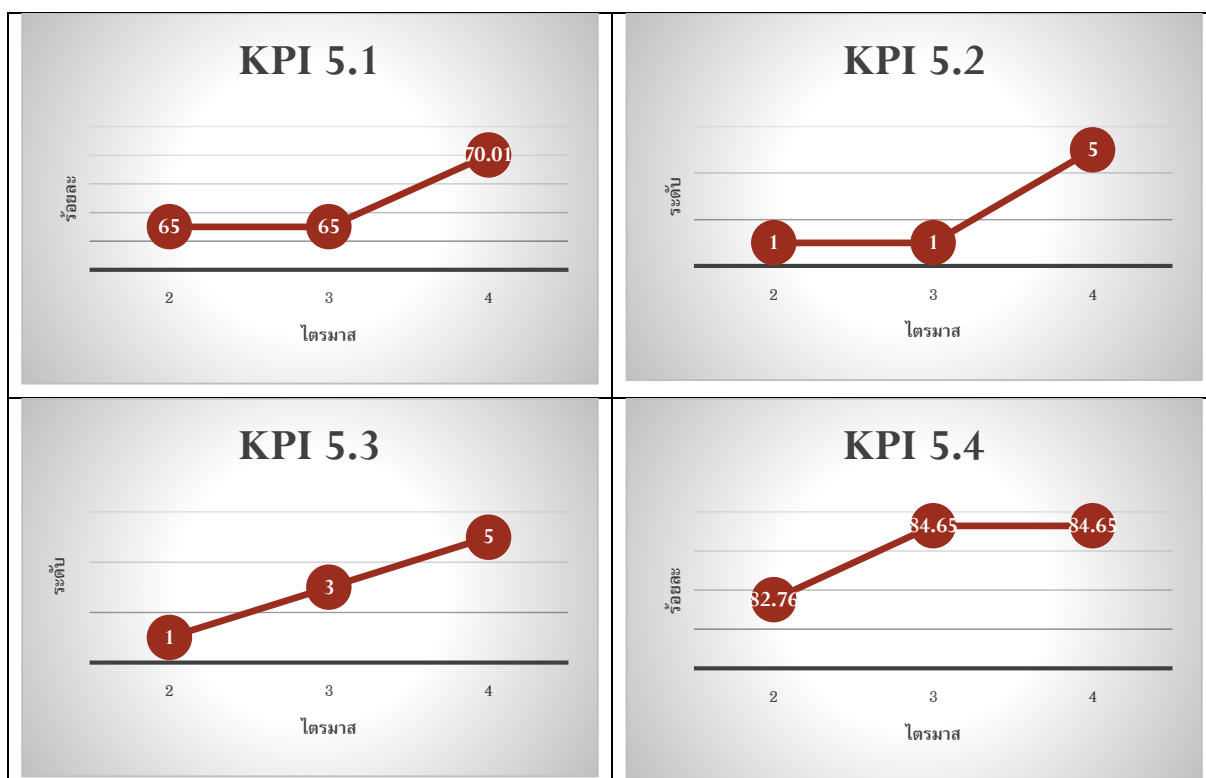
- ระดับที่ 1 : มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
- ระดับที่ 2 : มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของกรมฯ และพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา
- ระดับที่ 3 : มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
- ระดับที่ 4 : มีระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน
- ระดับที่ 5 : มีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

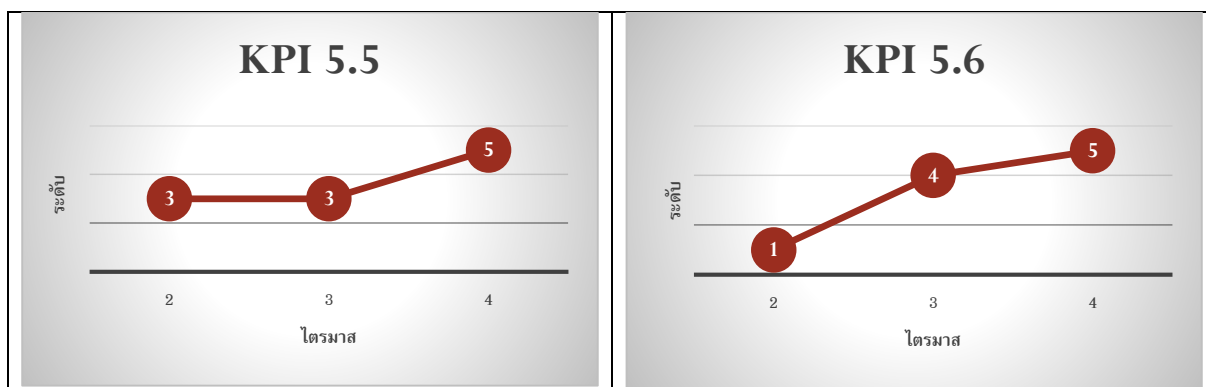
ผลการดำเนินงาน:

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนได้ค่าคะแนนเท่ากับ 5.0000 คะแนน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะองค์กร รวม 3 ครั้ง
- 2) ประชุมพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
- 3) หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดกรอกแบบฟอร์มที่กำหนด ครบถ้วนทั้ง 5 แบบฟอร์ม
- 4) รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผ่านระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พ.ร.
- 5) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานรายไตรมาส





ตารางที่ 5

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
			ผล	สูงกว่าเป้าหมาย ✓
				ต่ำกว่าเป้าหมาย x
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการองค์กร				
ตัวชี้วัด 5.1 : ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการ	ร้อยละ	85	70.01	x
ตัวชี้วัด 5.2 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ	5	5	✓
ตัวชี้วัด 5.3 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงานสนับสนุนและฐานข้อมูล	ระดับ	5	5	✓
ตัวชี้วัด 5.4 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ	80	84.65	✓
ตัวชี้วัด 5.5 : ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน	ระดับ	5	5	✓
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	ระดับ	5	5	✓

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการองค์กร ประกอบด้วยตัวชี้วัด 6 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี จำนวน 5 ตัวชี้วัด และดำเนินงานไม่สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด 1 ตัวชี้วัด สรุปในภาพรวมของการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 83.33

สรุปผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ 4 ปี รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2558 ถึง กันยายน 2559) การดำเนินงานภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ประเด็น ผลการดำเนินงานในภาพรวม ส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีตัวชี้วัดที่ดำเนินการในปัจุบันประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวนทั้งสิ้น 32 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- 1) ตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย จำนวน 23 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 71.88
- 2) ตัวชี้วัดที่ดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 15.63 และ
- 3) ตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 12.50 เนื่องจากไม่มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน



.....