

แผนบริหาร ความเสี่ยง

สายงานภาคกลางและใต้
ประจำปี 2568



คำนำ

“การบริหารความเสี่ยง” เป็นแนวทางหนึ่งในการป้องกันปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร และส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร รวมทั้งเป็นปัจจัยหนึ่งที่องค์กรนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินธุรกิจ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร กฟผ. เป็นองค์กรหนึ่งที่มีการบริหารความเสี่ยงมาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานภาคกลางและใต้ และแต่งตั้งคณะทำงานด้าน Risk Management ทำหน้าที่กำหนดแนวทางในการบริหารความเสี่ยง ผลักดันให้ผลการประเมินด้านการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับที่สอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินผลในภาพรวมขององค์กร ทั้งติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ให้เป็นไปตามกรอบของแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กร เพื่อให้เกิดการบูรณาการและสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจ กลยุทธ์ และวัตถุประสงค์ ตามแผนยุทธศาสตร์ของ กฟผ. ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

คณะอนุกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานภาคกลางและใต้ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2568 โดยได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลให้ค่าเกณฑ์วัดไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งได้ค้นหาปัจจัยเสี่ยงจาก เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงาน , ปัจจัยเสี่ยงของสายงาน ที่ได้จัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงระดับสายงานของปีก่อนหน้า, ผลการประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (CSA) แล้วไม่เพียงพอ ตามแบบ ปย.2 ของสายงาน, แผนปฏิบัติการของ กฟผ. ประจำปี (ที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม) , ปัจจัยเสี่ยงของ กฟผ. (Inventory Risk) ประจำปี (ที่สายงานรับผิดชอบ/เกี่ยวข้อง), ปัจจัยเสี่ยงองค์กรของ กฟผ. ประจำปี (ใหม่) (ที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม) ตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SE-AM) ด้าน Core Business Enablers ด้านที่ 3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (RM&IC) เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้สายงาน และแผนบริหารความเสี่ยงได้ครอบคลุมประเภทของการบริหารความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน คือ Strategy , Operation , Financial และ Compliance พร้อมนี้จะมีการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้แผนบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ

สายงานภาคกลางและใต้ ได้ดำเนินการเรื่องการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยการพัฒนาแนวทางในการดำเนินการมาเป็นลำดับ ตามที่ กฟผ. กำหนด เพื่อให้ครอบคลุมถึงปัจจัยเสี่ยงต่างๆ และครอบคลุมถึงทุกหน่วยงาน เพื่อผลักดันให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร ทั้งนี้ การนำแผนบริหารความเสี่ยงไปสู่วิธีปฏิบัติต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งการได้รับความร่วมมือ ร่วมใจจากพนักงานทุกคน เป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญที่จะทำให้การบริหารความเสี่ยงของสายงานภาคกลางและใต้สามารถบรรลุผลสำเร็จได้

คณะอนุกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC)

ของ สายงานภาคกลางและใต้

สารบัญ

◆ นโยบายการบริหารความเสี่ยง สายงานภาคกลางและใต้	1
◆ Risk Correlation Map สายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2568	3
◆ การประเมินประสิทธิผลการควบคุมที่มีอยู่ของ สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2568	5
◆ Risk Profile ของ สายงานภาคกลางและใต้	11
◆ การจัดลำดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงของ สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2568	12
◆ แผนบริหารความเสี่ยงของ สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2568 (RM1-1, 1-2, 2)	
ปัจจัยเสี่ยง F1 การละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองชุดเงินดิจิทัล	
- การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของ สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2568 (RM 1-1)	13
- ตารางประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง ปี 2568 (RM 1-2)	16
- แผนบริหารความเสี่ยงของ สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2568 (RM 2)	17
◆ ภาคผนวก	
- คณะอนุกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของ สายงานภาคกลางและใต้	21
- แต่งตั้งคณะทำงานด้าน Risk Management	24
- เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของ สายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2568	27



นโยบายการบริหารความเสี่ยง สายงานภาคกลางและใต้

ปรัชญาการบริหารความเสี่ยง

บริหารความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงระดับสายงานที่ กฟภ. กำหนด

วัตถุประสงค์ของนโยบาย

เพื่อให้สายงานภาคกลางและใต้ สามารถใช้การบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงระดับสายงานที่ กฟภ. กำหนด นโยบายนี้มีผลบังคับใช้กับผู้บริหารและพนักงานทุกคนในสายงานภาคกลางและใต้

คำจำกัดความของ “ความเสี่ยง”

ความเสี่ยง (Risk) คือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งอาจเกิดขึ้นและเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

หลักสำคัญในการปฏิบัติ

1. รักษาสมดุลระหว่างระดับความเสี่ยง (Risk) และผลตอบแทน (Return) เพื่อให้มั่นใจถึงการบรรลุตามเป้าหมายจากการดำเนินงานภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
2. กลยุทธ์การดำเนินงานต้องสอดคล้องกับระดับความเสี่ยงยอมรับได้ที่ กฟภ. /สายงาน พิจารณา
3. กำหนดกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/การวางแผน/การลงทุน ของ กฟภ./สายงาน โดยพิจารณาความเสี่ยงที่ครอบคลุมในด้านกลยุทธ์, ด้านการเงิน, การปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตามกฎหมาย ซึ่งเป็นประเด็นความเสี่ยงทางการเงิน และไม่ใช้การเงิน
4. ความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ของ กฟภ./สายงาน จะต้องได้รับ การจัดการอย่างทันท่วงทีและต่อเนื่อง ดังนี้
 - ต้องมีการระบุความเสี่ยงอย่างครอบคลุมและทันเวลา
 - ต้องมีการประเมินความเสี่ยงในด้านของโอกาสที่เหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้น (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) หากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น
 - ต้องมีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่คณะกรรมการและผู้บริหารยอมรับได้ ทั้งนี้ต้องมีการพิจารณาความเหมาะสมของต้นทุนและผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นควบคู่ไปด้วยกัน
 - ต้องมีการติดตามและรายงานความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถบริหารความเสี่ยงของ กฟภ. ได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา
5. จัดให้มีบรรยากาศและวัฒนธรรมที่สนับสนุนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องทั่วทั้งสายงาน โดยมีการสื่อสารทำความเข้าใจ และสร้างความตระหนักให้พนักงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยง
6. จัดให้มีการบริหารจัดการสารสนเทศที่ใช้ในการสื่อสารความเสี่ยงทั่วทั้งสายงาน
7. มีแผนบริหารความเสี่ยงที่สามารถสร้างมูลค่าให้กับ กฟภ./สายงาน (Value Creation)
8. กำหนดกลไกการบริหารความเสี่ยงในการพัฒนาสายงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยมีการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management) เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์และส่งเสริมพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล ให้เกิดการปฏิบัติงานที่เหมาะสม

บทบาทและความรับผิดชอบ

1. รองผู้ว่าการสายงานภาคกลางและใต้ เป็นผู้กำกับดูแล และสนับสนุนการนำนโยบายการบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติในสายงาน
2. คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคปริมังลักษ์ สายงานภาคกลางและใต้ เป็นผู้กำกับดูแลการนำนโยบายและกรอบการบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติภายในสายงาน ติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งความเพียงพอของการจัดการความเสี่ยงที่สำคัญ และรายงานให้รองผู้ว่าการสายงานภาคกลางและใต้ พิจารณาและแจ้งให้ ผลส. รับทราบ
3. ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการนำนโยบายการบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติและติดตามการนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนจากรองผู้ว่าการสายงานภาคกลางและใต้
4. พนักงานทุกคนต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติตามนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงระดับสายงาน

การทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยง

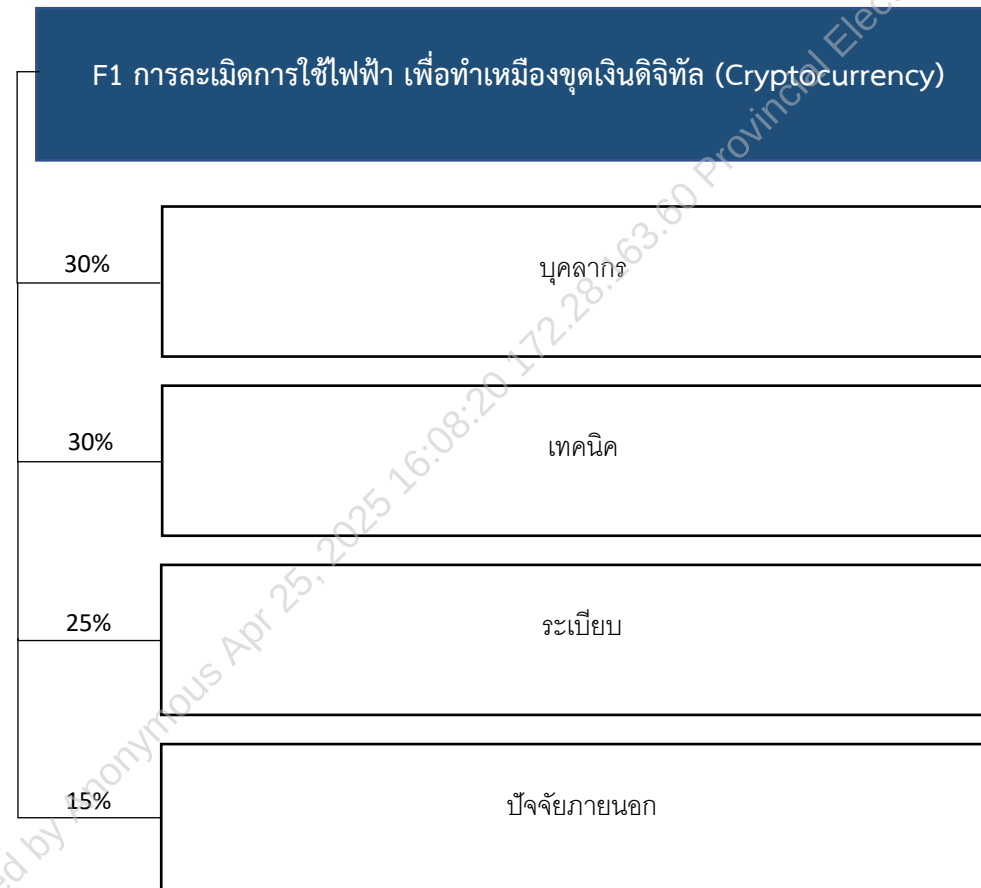
1. ในกรณีที่ผู้บริหารพบว่านโยบายการบริหารความเสี่ยงไม่เหมาะสมกับสภาพการดำเนินงาน ต้องนำเสนอรองผู้ว่าการสายงานภาคกลางและใต้ เพื่อขออนุมัติในการปรับปรุงนโยบายการบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้
2. รองผู้ว่าการสายงานภาคกลางและใต้ ทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงทุกปี เพื่อให้มั่นใจว่านโยบายดังกล่าวยังเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมการดำเนินงานของสายงาน ทั้งนี้ นโยบายมีผลบังคับใช้กับผู้บริหารและพนักงานทุกคนในสายงานภาคกลางและใต้ นับแต่นั้นเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

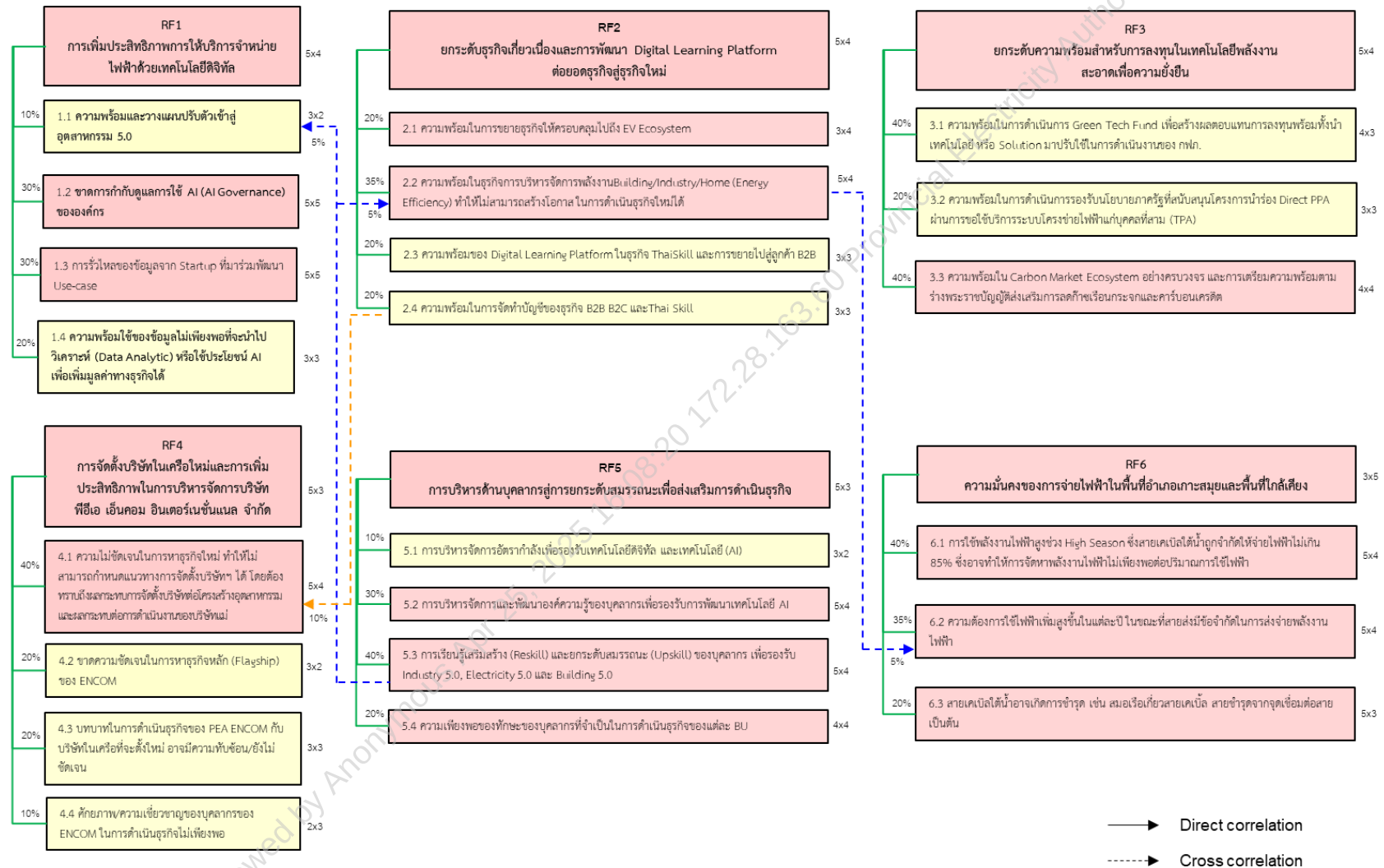
(นายพีระพล ปุระนโชติ)

รองผู้ว่าการสายงานภาคกลางและใต้

Risk Correlation Map ของสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2568



แผนภาพที่ 16 : Risk Correlation Map ของ กฟผ.





การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

แบบฟอร์มการประเมินประสิทธิภาพการควบคุมที่มีอยู่ของสายงานภาคกลางและใต้(กต) ปี 2568

ปัจจัยนำเข้า	หัวข้อ/แผนงาน/ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทของปัจจัยเสี่ยง (S/O/F/C/V ESG)	ประสิทธิภาพของการควบคุมที่มีอยู่			
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	ผลสรุป [(เพียงพอ(✓) / ไม่เพียงพอ (✗)]
1.เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงาน - งานตามนโยบาย - งานตามยุทธศาสตร์องค์กรและแผนงานที่สำคัญของสายงาน/สำนัก - ระบบประเมินผลใหม่ของ สคร. (Enablers8ด้าน) ของสายงาน	1. งานตามนโยบาย					
	1.1 Enablers 8 ด้าน ขององค์กร	S O	3	3	3	เพียงพอ
	1.2 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้	O F	3	3	3	เพียงพอ
	1.3 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงานภาคกลางและใต้	O F	3	3	3	เพียงพอ
	2. งานตามยุทธศาสตร์องค์กรและแผนงานที่สำคัญของสายงาน/สำนัก					
	2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง	O F	3	3	3	เพียงพอ
	2.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค	O F	3	3	3	เพียงพอ
	2.3 ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับ กฟภ. ในส่วนที่หน่วยงานรับผิดชอบ	O F	3	3	3	เพียงพอ
	2.4 ความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้า	O F	3	3	3	เพียงพอ
	2.5 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของภาคกลาง	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.6 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของภาคใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.7 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม ของภาคกลาง	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.8 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม ของภาคใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.9 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรมของภาคกลาง	O	3	3	3	เพียงพอ

ปัจจัยนำเข้า	หัวข้อ/แผนงาน/ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทของ ปัจจัยเสี่ยง (S/O/F/C/V ESG)	ประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่			
			ผลการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย	กระบวน การควบคุม	การติดตาม	ผลสรุป [(เพียงพอ(✓) / ไม่เพียงพอ (✗)]
	2.10 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรมของภาคใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.11 ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรมของภาคกลาง	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.12 ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรมของภาคใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.13 สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance/Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้าของภาคกลาง	F	3	3	3	เพียงพอ
	2.14 สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance/Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้าของภาคใต้	F	3	3	3	เพียงพอ
	2.15 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของภาคกลาง	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.16 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของภาคใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.17 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของสายงานภาคกลาง	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.18 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของสายงานภาคใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.19 ร้อยละความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.20 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.21 ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ

ปัจจัยนำเข้า	หัวข้อ/แผนงาน/ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทของปัจจัยเสี่ยง (S/O/F/C/V/ESG)	ประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่			
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	ผลสรุป [(เพียงพอ(✓) / ไม่เพียงพอ(✗))]
	2.22 ร้อยละคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงสูง (22/33 kV) ในระบบ GIS เพื่อสนับสนุนระบบ SCADA3 ของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.23 ร้อยละความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลงานก่อสร้าง SAP-PS สู่ระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	O	3	3	3	เพียงพอ
	2.24 การใช้ระบบ LV SCADA ของ กฟภ.2 เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามหน้าที่	O	3	3	3	เพียงพอ
	3. Enablers 8 ด้าน ของสายงาน/สำนัก					
	3.1 Enablers 8 ด้าน ของสายงานภาคกลางและใต้	S O	3	3	3	เพียงพอ
2. ปัจจัยเสี่ยงของสายงาน ที่ได้จัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงระดับสายงานของปีก่อนหน้า	F1 : ความสำเร็จในการบริหารแผนลงทุน	F	3	3	3	เพียงพอ
	F2 : ความสำเร็จของแผนงานยกระดับในการดำเนินธุรกิจใหม่ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด	S O F	3	3	3	เพียงพอ
3. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (รายงานฯ คน.3)	3.1 แผนงานบริหารค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย (VDI)	O	3	3	3	เพียงพอ
	3.2 แผนงานบริหารค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	O F	3	3	3	เพียงพอ
	3.3 แผนงานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Total losses)	O	3	3	3	เพียงพอ
4. โครงการ/แผนงาน ที่สำคัญ/มูลค่าสูง (รวมทั้งงานที่ได้รับการจัดสรรทรัพยากรด้วย หากเพียงพอให้นำไปสู่การควบคุมภายในในการติดตามต่อเนื่อง)	การละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency)	O	2	1	2	ไม่เพียงพอ
5. แผนปฏิบัติการของ กฟภ. ประจำปี (ที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม)	5.1 แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	O F	4	3	5	เพียงพอ
	5.2 แผนงานจัดทำแนวทางวางแผนระบบจำหน่ายแรงต่ำในอนาคตเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของ RE, EV และ ESS ในพื้นที่นำร่องเมืองพัทยา จ.ชลบุรี	O	3	3	4	เพียงพอ
6. ปัจจัยเสี่ยงของ กฟภ. (Inventory Risk) ประจำปี (ที่สายงานรับผิดชอบ/เกี่ยวข้อง)	6.1 ความมั่นคงของการจ่ายไฟฟ้าในพื้นที่อำเภอเกาะสมุย และพื้นที่ใกล้เคียง	O	3	3	3	เพียงพอ

ปัจจัยนำเข้า	หัวข้อ/แผนงาน/ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทของปัจจัยเสี่ยง (S/O/F/C/V/ESG)	ประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่			
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	ผลสรุป [(เพียงพอ(✓) / ไม่เพียงพอ (✗))]
7. แผนแม่บทฯ ของ กฟผ. (ที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม)	แผนแม่บทด้านการบริหารความยั่งยืนและการจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟผ. ปี 2567-2571 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ.2568)					
	7.1 แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ 18 : สายงานภาคกลางและใต้ (กต) (กฟผ.1)	O	3	4	4	เพียงพอ
	7.2 แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ 19 : สายงานภาคกลางและใต้ (กต) (กฟผ.2)	O	4	4	4	เพียงพอ
	7.3 แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ 20 : สายงานภาคกลางและใต้ (กต) (กฟผ.3)	O F	3	4	4	เพียงพอ
	7.4 แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ 21 : สายงานภาคกลางและใต้ (กต) (กฟผ.1)	O	4	4	4	เพียงพอ
	7.5 แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ 22 : สายงานภาคกลางและใต้ (กต) (กฟผ.2)	O	3	3	3	เพียงพอ
	7.6 แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ 23 : สายงานภาคกลางและใต้ (กต) (กฟผ.3)	O	3	4	4	เพียงพอ
	แผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. (พ.ศ. 2567-2571) (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)					
	7.7 โครงการส่งเสริมการบูรณาการ GRC Excellence Awards	S, O, C	3	3	3	เพียงพอ
	7.8 แผนงานเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล และ การต่อต้านการทุจริต ในการปฏิบัติงาน (Soft Control)	O, C	3	3	3	เพียงพอ
	7.9 โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟผ. (ITA)	O, C	3	3	3	เพียงพอ
	7.10 แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบ ของ ศปท. PEA	O, C	3	3	3	เพียงพอ
	แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟผ. พ.ศ.2566-2570 (ทบทวนครั้งที่ 3 พ.ศ.2568)					
	7.11 แผนงานพัฒนาระบบบริหารโครงการขนาดใหญ่	O	3	3	3	เพียงพอ
	7.12 แผนงานพัฒนาระบบบริหารสินทรัพย์ระบบไฟฟ้า	O	3	3	3	เพียงพอ

ปัจจัยนำเข้า	หัวข้อ/แผนงาน/ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทของปัจจัยเสี่ยง (S/O/F/C/V/ESG)	ประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่			
			ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม	ผลสรุป [(เพียงพอ(✓) / ไม่เพียงพอ(✗))]
	7.13 แผนงานปรับปรุงการจัดการกระแสไฟฟ้าขัดข้อง	O	3	3	3	เพียงพอ
	7.14 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการและ การบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	O	3	3	3	เพียงพอ
	7.15 แผนงานขยายผลการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ)	O	3	3	3	เพียงพอ
	7.16 แผนงานพัฒนาภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า	O	3	3	3	เพียงพอ
	7.17 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ (คปศ.)	O	3	3	3	เพียงพอ
	7.18 แผนงานยกระดับกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสัญญา	O	3	3	3	เพียงพอ
	7.19 แผนงานพัฒนาแพลตฟอร์มสนับสนุนการปฏิบัติงานของพนักงาน	O	3	3	3	เพียงพอ
	7.20 แผนงานพัฒนาปรับปรุงความปลอดภัยทางไซเบอร์	O, I	3	3	3	เพียงพอ
8. งานอื่นๆ เช่น คำสั่งการ เป็นต้น	-					
9. แผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรของ กฟผ. ประจำปี (เดิม) (ที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม)	-					
10. แผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรของ กฟผ. ประจำปี (ใหม่) (ที่สายงานเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบร่วม)	RF6 ความมั่นคงของการจ่ายไฟฟ้าในพื้นที่อำเภอเกาะสมุย และพื้นที่ใกล้เคียง	O	ไม่ต้องประเมินประสิทธิผลการควบคุม			
11. โครงการ/ระบบ/บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีนัยสำคัญ	-					
12. ปัจจัยเสี่ยงด้าน ESG	-					

เกณฑ์การประเมินระดับประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่ของสายงาน

ประสิทธิผลของการควบคุมที่มีอยู่				
ระดับการควบคุม		ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	กระบวนการควบคุม	การติดตาม
1	เบื้องต้น	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก (เทียบเท่าระดับ 1)	ไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน	ไม่มีการติดตาม
2	ไม่เป็นทางการ	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (เทียบเท่าระดับ 2)	มีการควบคุมเป็นมาตรฐาน แต่ยังไม่นำมาออกมาใช้	มีการควบคุม แต่ไม่มีการติดตาม
3	เป็นระบบ	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (เทียบเท่าระดับ 3)	มีการควบคุมเป็นมาตรฐาน ของแต่ละหน่วยงาน	มีการติดตาม แต่ไม่มี การรายงานให้ผู้บริหารทราบ
4	บูรณาการ	ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย (เทียบเท่าระดับ 4)	มีการกำหนดเป็นมาตรฐาน ขององค์กร	มีการติดตาม และมีการรายงานให้ ผู้บริหารทราบเป็นระยะ
5	เกิดประโยชน์สูงสุด	ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายมาก (เทียบเท่าระดับ 5)	มีการกำหนดเป็น มาตรฐาน ขององค์กรและเทียบเคียงกับ Best Practice	มีการระบุระยะเวลาการติดตาม และรายงานผลที่ชัดเจน

โดยการให้คะแนน 1 - 5 คะแนน ใน 3 ประเด็น ดังนี้

- 1) ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย
- 2) กระบวนการควบคุม
- 3) การติดตามประเมินผล

สายงาน พิจารณาความเพียงพอจากการประเมินประสิทธิผลการควบคุมที่มีอยู่ หากปัจจัยเสี่ยงที่มีคะแนนในประเด็นใดประเด็นหนึ่งเท่ากับ 1 หรือ 2 คะแนน จะถือว่าประสิทธิผลการควบคุมของปัจจัยเสี่ยงนั้นไม่เพียงพอ ซึ่งจะต้องพิจารณานำมาบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงนั้น

หมายเหตุ - หากหัวข้อ/แผนงาน/ปัจจัยเสี่ยงที่ระบุได้ เป็นเรื่องใหม่และยังไม่เคยดำเนินการมาก่อน ให้สายงานคาดการณ์ผลการประเมินฯ ทั้ง 3 ประเด็น



นโยบายบูรณาการ GRC

Governance Risk and Compliance

1 หลักการ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) มีความมุ่งมั่นพัฒนาองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนอง ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงได้นำหลักการ **Governance Risk and Compliance (GRC)** ตามมาตรฐานสากลมาประยุกต์ และบูรณาการระหว่าง การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Governance) การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) และการปฏิบัติตามกฎหมาย และกฎระเบียบ (Compliance) เพื่อสนับสนุนให้เกิดระบบบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรตั้งแต่ระดับกรรมการผู้บริหาร พนักงาน และลูกค้า ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งทางตรงและทางอ้อม ขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน

2 นิยาม

GRC คือ การจัดทำมีบุคลากรที่มีความรู้และคุณสมบัติเหมาะสม (People) ขั้นตอนการทำงาน ที่โปร่งใสและมีการควบคุมภายในที่ดี (Process) มีการบริหารจัดการข้อมูล ที่ถูกต้อง เหมาะสม ทันเวลา (Information) และมีการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ (Technology) เพื่อเป็นการบูรณาการในองค์กร มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ และสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน

3 โครงสร้างและบทบาทหน้าที่

3.1) คณะกรรมการ กฟภ. กำหนดนโยบายในการกำกับดูแลและทบทวนระบบงานที่สำคัญทุกระบบภายใต้หลักธรรมาภิบาลแนวทางปฏิบัติที่ดีและสนับสนุนการนำนโยบายบูรณาการ GRC ไปปฏิบัติภายในองค์กร

3.2) คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน มอบนโยบาย กำกับดูแล และให้ความเห็นชอบแผนและติดตามผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการพัฒนาอย่างยั่งยืนให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมถึงกำกับดูแลให้มีการบูรณาการ GRC

3.3) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มอบนโยบาย กำกับดูแล และให้ความเห็นชอบแผนและติดตามผลกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมถึงการบริหารความเสี่ยงในภาวะพิเศษ การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และกำกับดูแลให้มีการบูรณาการ GRC

3.4) คณะกรรมการ GRC ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารของ กฟภ. กำหนดรูปแบบ แนวทางการดำเนินงาน GRC ที่เป็นรูปธรรม โดยการวางแผนงาน ติดตามประเมินผล ประสานงานและรายงานผลการดำเนินงาน รวมถึงการดำเนินงานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ GRC

3.5) ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างทุกคน ต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติตามนโยบายและกระบวนการบูรณาการ GRC

4 การบูรณาการ GRC

4.1) กำหนดวัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และเป้าหมายขององค์กร ที่สอดคล้องตามบริบทและวัฒนธรรมองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก ประเมินความเสี่ยงและโอกาส รวมถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน โดยมุ่งเน้นการเพิ่มมูลค่าและความยั่งยืนขององค์กร

4.2) กำกับดูแลให้หน่วยงานดำเนินการตามกลยุทธ์ และกำหนดแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับทรัพยากรและกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน เพื่อไม่ให้เกิดโอกาสในการฝ่าฝืนหรือละเมิดในองค์กร และกำหนดกระบวนการป้องกัน การทุจริตคอร์รัปชัน พร้อมทั้งสื่อสาร ปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร

4.3) จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยง และมีการควบคุมภายในทั่วถึงทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างความตระหนักถึงความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน ทุกกระบวนการและขั้นตอน ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร

4.4) พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อช่วยสนับสนุนข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการและการตัดสินใจของผู้บริหารได้ทันกาล

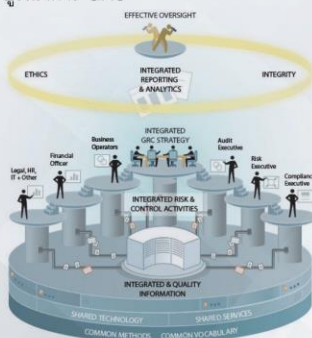
4.5) เสริมสร้างบรรยากาศรวมถึงสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการบูรณาการ โดยดำเนินการธุรกิจตามมาตรฐานสากลและหลักการ GRC ของ The Office of Compliance & Ethics Group (OCEG)

4.6) ติดตาม ประเมินผล และตรวจสอบการดำเนินการด้าน GRC พร้อมประเมินสถานการณ์ ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลง นำมาวิเคราะห์ ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาระบบงาน กระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

5 บทกวนนโยบายการบูรณาการ GRC

5.1) กรณีพบว่านโยบายการบูรณาการ GRC ไม่เหมาะสมกับสภาพการดำเนินงาน คณะกรรมการ GRC ต้องพิจารณาทบทวน นำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ผ่านคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อขออนุมัติปรับปรุงนโยบายการบูรณาการ GRC

5.2) คณะกรรมการ GRC จะพิจารณาบทกวนนโยบายการบูรณาการ GRC ทุกปี โดยนำเสนอผ่านคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พิจารณา นำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อให้มั่นใจว่านโยบายดังกล่าวเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมการดำเนินงานขององค์กร



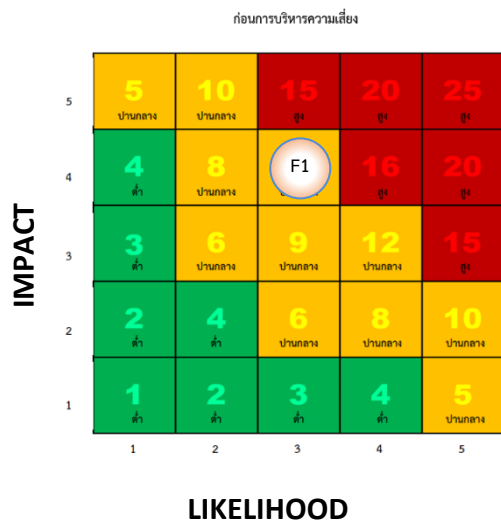
ทั้งนี้ นโยบายมีผลบังคับใช้กับ
กรรมการ กฟภ. ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างทุกคน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอรรถนิษฐ์ สัมพันธ์รัตน์)

ประธานกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

แบบฟอร์ม Risk Profile สายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2568



ปัจจัยเสี่ยงสายงาน [Function (F)]

F1	การละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency)
----	---

Viewed by Anonymous Apr 25, 2025 16:08:20 172.28.163.60 Provincial Electricity Authority



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ตารางสรุปผลการจัดลำดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2568

No.	Risk Factor	KRI	Risk Appetite	Risk Tolerance	Likelihood	Impact	Risk Score (I x L)
1	การละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency)	ความสำเร็จของ แผนงานลดการละเมิด การใช้ไฟฟ้า เพื่อทำ เหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ร้อยละ 90	ความสำเร็จของ แผนงานลดการละเมิด การใช้ไฟฟ้า เพื่อทำ เหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ร้อยละ 90	ความสำเร็จของ แผนงานลดการละเมิด การใช้ไฟฟ้า เพื่อทำ เหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ร้อยละ 80	3	4	12

หมายเหตุ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

การวิเคราะห์ความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2568

แผนบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2568

การประเมินความเสี่ยง Risk Assessment

ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 : การละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency)

สาเหตุ	มาตรการควบคุมที่มีอยู่เดิม (Existing Control/Plan)	กิจกรรม/แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)
<u>- บุคลากร</u> 1. บุคลากรภายในมีส่วนรู้เห็นกับผู้กระทำละเมิด/ทุจริต 2. บทพร้อมในการตรวจสอบมิเตอร์/รายงาน 3. Outsource ไม่ช่วยตรวจสอบ 4. กฟภ. ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง (ทีมตรวจสอบจาก สนย. และ กฟข.) 5. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่อง Bitcoin เทคโนโลยีการใช้งานและแหล่งข้อมูลสืบค้น <u>- เทคนิค</u> 1. เครื่องมือในการตรวจสอบไม่พอ 2. มาตรฐานการติดตั้งมิเตอร์เมนชาวยคา ทำให้ตรวจสอบไม่พบ 3. ไม่มีวิธีคัดกรองมิเตอร์ที่ต้องตรวจสอบจำนวนมาก/บุคลากรไม่พอ 4. มิเตอร์อยู่ในพื้นที่ผู้ใช้ไฟฟ้าให้ตรวจสอบไม่ได้ 5. มิเตอร์ (จานหมุน) ล่าสมัย <u>- ระเบียบ</u> 1. กฎหมายมีบทลงโทษไม่รุนแรง 2. กฟภ. ไม่มีระเบียบเรื่อง Bitcoin โดยเฉพาะ 3. บทลงโทษของ กฟภ. ต่อผู้กระทำละเมิดเรื่อง Bitcoin ไม่รุนแรง 4. ระเบียบเรื่องตำแหน่งการติดตั้งมิเตอร์ (ด้านหน้าโรงงาน) <u>- ภายนอก</u> 1. ผู้ใช้ไฟฟ้ามีอิทธิพล 2. มีการพัฒนาเครื่องมือที่มาละเมิดการใช้ไฟฟ้า ทำให้ตรวจสอบไม่พบ/ล่าช้า	1. เร่งรัดปรับปรุงค่าไฟฟ้า 2. ควบคุมหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของสายงานภาคกลางและใต้ 2.1 การดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน Non Technical Loss จำนวน 8 มาตรการของ กฟภ. 2.2 การใช้โปรแกรม U-CUBE เพื่อนำมาใช้บริหารจัดการด้าน Non-Technical Loss	1. ระเบียบ 1.1 ปรับปรุงระเบียบมาตรฐานการติดตั้งหม้อแปลงเฉพาะราย/เมนชาวยคา 1.2 จัดทำระเบียบ/หลักเกณฑ์กรณีปรับปรุงหน่วยการใช้ไฟกรณีวัดโหลดไม่ได้ 1.3 ปรับระเบียบ/หลักเกณฑ์ให้มีมาตรการลงโทษรุนแรงมากขึ้นสำหรับผู้ที่ใช้ไฟที่ละเมิดใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล 1.4 เพิ่มแรงจูงใจในการนำจับ/ตรวจสอบ/แจ้งเบาะแสการกระทำละเมิดใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล 2. มีการใช้นวัตกรรมช่วยในการตรวจสอบการละเมิดใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล 3. จัดตั้งชุดเฉพาะกิจตรวจสอบมิเตอร์ ของ กฟข.

หมายเหตุ : ในกรณีที่สาเหตุของปัจจัยเสี่ยงมีแผนงานหรือมาตรการควบคุมที่มีอยู่เดิม (Existing Control/Plan) ที่ควบคุมสาเหตุนั้นได้เพียงพอแล้ว สายงานไม่ต้องทำแผนที่เป็น Mitigation Plan ดังนั้น เมื่อไม่มี Mitigation Plan สาเหตุนี้จึงไม่ต้องวิเคราะห์ Cost - Benefit Analysis

การวิเคราะห์ความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2568

ตารางวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ (Cost - Benefit Analysis) ในการจัดทำมาตรการจัดการความเสี่ยง

สาเหตุ		บุคลากร, เทคนิค, ระเบียบ, ภายนอก			
มาตรการจัดการความเสี่ยง		Cost		Benefit	
มาตรการ (Mitigation Plan)	ประเภท	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
1. ระเบียบ 1.1 ปรับปรุง ระเบียบมาตรฐานการ ติดตั้งหม้อแปลง เฉพาะราย/เมน ชายคา 1.2 จัดทำระเบียบ/ หลักเกณฑ์กรณี ปรับปรุงหน่วยการใช้ ไฟกรณีวัดโหลดไม่ได้ 1.3 ปรับระเบียบ/ หลักเกณฑ์ให้มี มาตรการลงโทษ รุนแรงมากขึ้นสำหรับ ผู้ใช้ไฟที่ละเมิดใช้ ไฟฟ้า เพื่อทำเหมือง ขุดเงินดิจิทัล 1.4 เพิ่มแรงจูงใจ ในการนำจับ/ ตรวจสอบ/แจ้ง เบาะแสการกระทำ ละเมิดใช้ไฟฟ้า เพื่อ ทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล 2. มีการใช้นวัตกรรม ช่วยในการตรวจสอบ การละเมิดใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงิน ดิจิทัล 3. จัดตั้งชุดเฉพาะกิจ ตรวจสอบมิเตอร์ ของ กฟข.	Treat		บุคลากร กฟข. ที่ มีความสามารถ ตรวจจับการ ละเมิดใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุด เงินดิจิทัล	ลดหน่วยสูญเสีย	เพิ่มความมั่นคง ในการจ่ายไฟฟ้า

สาเหตุ		บุคลากร, เทคนิค, ระเบียบ, ภายนอก			
มาตรการจัดการความเสี่ยง		Cost		Benefit	
มาตรการ (Mitigation Plan)	ประเภท	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
ยอมรับมาตรการควบคุมเดิม	Take	หน่วยสูญเสียเพิ่มขึ้น	หน่วยสูญเสียไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด		
ถ่ายโอนความเสี่ยง	Transfer	ไม่สามารถถ่ายโอนความเสี่ยงได้			
ยกเลิกมาตรการจัดการความเสี่ยง	Terminate	ไม่สามารถยกเลิกกระบวนการนี้ได้ เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการภายในองค์กร			
สรุป	สายงานภาคกลางและใต้ เลือกวิธีการ Treat เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้				



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

RM 1-2

แบบฟอร์มประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง สายงานภาคกลางและใต้ ปี 2568

ปัจจัยเสี่ยง : การละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency)

แผนงานที่ 1 : ลดการละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency)

โอกาส (Likelihood)		
Score	Meaning	Details
1	มีโอกาสดังขึ้นต่ำมาก	จำนวนผู้ละเมิดจากการใช้ไฟ เพื่อขุดบิตคอยน์ในพื้นที่ สายงาน กต 6 ราย
2	มีโอกาสดังขึ้นต่ำ	จำนวนผู้ละเมิดจากการใช้ไฟ เพื่อขุดบิตคอยน์ในพื้นที่ สายงาน กต 12 ราย
3	มีโอกาสดังขึ้นปานกลาง	จำนวนผู้ละเมิดจากการใช้ไฟ เพื่อขุดบิตคอยน์ในพื้นที่ สายงาน กต 18 ราย
4	มีโอกาสดังขึ้นสูง	จำนวนผู้ละเมิดจากการใช้ไฟ เพื่อขุดบิตคอยน์ในพื้นที่ สายงาน กต 24 ราย
5	มีโอกาสดังขึ้นสูงมาก	จำนวนผู้ละเมิดจากการใช้ไฟ เพื่อขุดบิตคอยน์ในพื้นที่ สายงาน กต 30 ราย

ผลกระทบ (Impact)		
Score	Meaning	Details
1	มีผลกระทบต่ำมาก	ความสำเร็จของแผนงานลดการละเมิด การใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ร้อยละ 90
2	มีผลกระทบต่ำ	ความสำเร็จของแผนงานลดการละเมิด การใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ร้อยละ 80
3	มีผลกระทบปานกลาง	ความสำเร็จของแผนงานลดการละเมิด การใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ร้อยละ 70
4	มีผลกระทบสูง	ความสำเร็จของแผนงานลดการละเมิด การใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ร้อยละ 60
5	มีผลกระทบสูงมาก	ความสำเร็จของแผนงานลดการละเมิด การใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ร้อยละ 50



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

RM 2

แบบฟอร์มแผนบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2568

ปัจจัยเสี่ยง : การละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency)
แผนงานที่ 1 : การละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงินดิจิทัล (Cryptocurrency)
เจ้าของแผนงาน : สายงานภาคกลางและใต้

1. หลักการและเหตุผล

เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ กฟภ. และลดหน่วยสูญเสีย (Non Technical LOSS)

2. BSC องค์กร :

3. BSC สายงาน : ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss)

Risk Profile



ก่อนการบริหารความเสี่ยง



เป้าหมายการบริหารความเสี่ยง

4. KRI	5. Risk Appetite	6. Risk Tolerance
ความสำเร็จของ แผนงานลดการ ละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงิน ดิจิทัล (Cryptocurrency) ร้อยละ 90	ความสำเร็จของ แผนงานลดการ ละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงิน ดิจิทัล (Cryptocurrency) ร้อยละ 90	ความสำเร็จของ แผนงานลดการ ละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อทำเหมืองขุดเงิน ดิจิทัล (Cryptocurrency) ร้อยละ 80

หมายเหตุ : สายงาน ต้องกำหนด KRI และค่า RA ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดตาม BSC ขององค์กร/สายงาน (ระดับ 5) สำหรับค่า RT ของสายงาน ไม่ต่ำกว่าระดับ 4



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

RM 2

แบบฟอร์มแผนบริหารความเสี่ยงสายงานภาคกลางและใต้ ปี 2568

7. แผนปฏิบัติ/กิจกรรมดำเนินการ

แผนปฏิบัติ/กิจกรรมดำเนินการ	น้ำหนัก กิจกรรม (ร้อยละ)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เป้า หมาย Q1	เป้า หมาย Q2	เป้า หมาย Q3	เป้า หมาย Q4
1. Existing Control	50	ไตรมาส1-4	กฟก.1-3, กฟต.1-3	25%	50%	75%	100%
1. เร่งรัดปรับปรุงค่าไฟฟ้า	10	ไตรมาส1-4	กฟก.1-3, กฟต.1-3	25%	50%	75%	100%
2. ควบคุมหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของสายงานภาคกลางและใต้							
2.1 การดำเนินการตามแผนปฏิบัติด้าน Non-Technical Loss จำนวน 8 มาตรการ ของ กฟก.	20	ไตรมาส1-4	กฟก.1-3, กฟต.1-3	25%	50%	75%	100%
2.2 การใช้โปรแกรม U-CUBE เพื่อนำมาใช้บริหารจัดการด้าน Non-Technical Loss	20	ไตรมาส1-4	กฟก.1-3, กฟต.1-3	25%	50%	75%	100%

แผนปฏิบัติ/กิจกรรมดำเนินการ	น้ำหนัก กิจกรรม (ร้อยละ)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เป้า หมาย Q1	เป้า หมาย Q2	เป้า หมาย Q3	เป้า หมาย Q4
2. Mitigation Plan	50						
1. ระเบียบ							
1.1 ปรับปรุงระเบียบมาตรฐานการติดตั้งหม้อแปลงเฉพาะราย/เมนสายคา	5	ไตรมาส1-4	คณะทำงาน กำกับดูแล	-	-	-	100%
1.2 จัดทำระเบียบ/หลักเกณฑ์กรณีปรับปรุงหน่วยการใช้ไฟกรณีวัดโหลดไม่ได้	5	ไตรมาส1-4	ตรวจสอบ และป้องกัน	-	-	-	100%
1.3 ปรับระเบียบ/หลักเกณฑ์ให้มีมาตรการลงโทษรุนแรงมากขึ้นสำหรับผู้ใช้ไฟที่ละเมิด BTC	5	ไตรมาส1-4	การละเมิดการ ใช้ไฟฟ้าจาก	-	-	-	100%
1.4 เพิ่มแรงจูงใจในการนำจับ/ตรวจสอบ/แจ้งเบาะแสการกระทำละเมิด BTC	5	ไตรมาส1-4	กรณีชุดเหมือง เงินดิจิทัล	-	-	-	100%
2. มีการใช้นวัตกรรมช่วยในการตรวจสอบการละเมิดฯ	15	ไตรมาส1-4	ฝงภ.(กต)	-	50%	-	100%
3. จัดตั้งชุดเฉพาะกิจตรวจสอบมิเตอร์ ของ กฟข.	15	ไตรมาส1-4	กฟภ.1-3, กฟต.1-3	25%	50%	75%	100%

ภาคผนวก

Viewed by Anonymous Apr 25, 2025 16:08:28 from 192.168.1.102, 28.163.60 Provincial Electricity Authority



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำสั่งสายงานภาคกลางและใต้

ที่ สรก.(กต) 55 /2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC)
ของ สายงานภาคกลางและใต้

.....

เพื่อให้การดำเนินงาน Governance Risk and Compliance (GRC) บรรลุเป้าหมายตามแนวปฏิบัติการบูรณาการ GRC ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน และการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร จึงเห็นควรให้ดำเนินการ ดังนี้

1. ยกเลิกคำสั่ง ที่ สรก.(กต) 22/2566 สืบ ณ วันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของ สายงานภาคกลางและใต้

2. แต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของ สายงานภาคกลางและใต้ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| 2.1 รองผู้ว่าการภาคกลางและใต้ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2.2 ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคกลาง)
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา | อนุกรรมการ |
| 2.3 ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคกลาง)
จังหวัดชลบุรี | อนุกรรมการ |
| 2.4 ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคกลาง)
จังหวัดนครปฐม | อนุกรรมการ |
| 2.5 ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคใต้)
จังหวัดเพชรบุรี | อนุกรรมการ |
| 2.6 ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคใต้)
จังหวัดนครศรีธรรมราช | อนุกรรมการ |
| 2.7 ผู้ช่วยผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคใต้)
จังหวัดยะลา | อนุกรรมการ |
| 2.8 ผู้อำนวยการฝ่ายสนับสนุนการบริหารงาน (กฟก. 1, 2, 3) | อนุกรรมการ |

- | | |
|--|------------------|
| 2.9 ผู้อำนวยการฝ่ายสนับสนุนการบริหารงาน (กฟต. 1, 2, 3) | อนุกรรมการ |
| 2.10 ผู้อำนวยการฝ่ายประสานงานภาคกลางและใต้ | เลขานุการ |
| 2.11 รองผู้อำนวยการฝ่ายประสานงานภาคกลางและใต้ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. กำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการบูรณาการ GRC สายงานภาคกลางและใต้
2. ดำเนินงานตามแนวปฏิบัติการบูรณาการ GRC ของ กฟผ. พร้อมทั้งสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอรัปชั่น ของ กฟผ./แผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร/แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับองค์กร และการกำกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบรวมถึงการบูรณาการ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไปรงใ้อย่างยั่งยืน เข้าสู่ระบบควบคุมภายใน
3. จัดทำ/ทบทวน และสนับสนุนแผนการบูรณาการ GRC ดังนี้
 - 3.1 ดำเนินการตามแผนแม่บทธรรมาภิบาลป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอรัปชั่น ของ กฟผ.
 - 3.2 จัดทำ/ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร /ระดับสายงาน ในส่วนที่สายงานเกี่ยวข้อง
 - 3.3 การดำเนินงานตามแนวทางการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment : CSA) ของ กฟผ. ในระดับสายงาน / สำนัก / ฝวก. เพื่อเป็นปัจจัยนำเข้าในการพิจารณา และดำเนินการด้านควบคุมภายใน ระดับองค์กร
 - 3.4 ดำเนินการตามแผนการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance)
4. กำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินการตามแผนการบูรณาการ GRC ดังนี้
 - 4.1 รายงานผลการดำเนินการตามแผนแม่บทธรรมาภิบาลป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอรัปชั่น ของ กฟผ.
 - 4.2 รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร/ระดับสายงาน ในส่วนที่สายงานเกี่ยวข้อง
 - 4.3 รายงานผลการดำเนินการตามแนวทางการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment :CSA) ของ กฟผ. ในระดับสายงาน/ สำนัก / ฝวก. และรายงานผลการดำเนินการด้านควบคุมภายในระดับองค์กร
 - 4.4 รายงานผลการกำกับติดตามแผนการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance)
5. ส่งเสริมการสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนัก ให้กับผู้บริหารและพนักงานในสายงาน รวมถึงผลักดันให้หน่วยงานในสังกัดมีการดำเนินงานตามนโยบาย GRC
6. แต่งตั้งคณะทำงาน Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานภาคกลางและใต้

7. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย จากคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ผู้บริหารระดับสูง
และตามบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2567



(นายพิระพล ปูระณะโชติ)

รองผู้ว่าการภาคกลางและใต้

Viewed by Anonymous Apr 25, 2025 16:08:20 172.28.163.60 Provincial Electricity Authority



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

คำสั่งสายงานภาคกลางและใต้

ที่ สรก.(กต) ๗๓ /2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC)
ของสายงานภาคกลางและใต้

เพื่อขับเคลื่อนและบูรณาการการกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ของสายงานภาคกลางและใต้ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ กฟผ. กำหนด จึงให้ดำเนินการดังนี้

- ยกเลิกคำสั่งที่ สรก.(กต) 32/2566 สัณ ณ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566
- แต่งตั้งคณะกรรมการดังต่อไปนี้

2.1 คณะทำงาน Risk Management (RM) ของสายงานภาคกลางและใต้ ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------------|
| (1) ผู้อำนวยการฝ่ายประสานงานภาคกลางและใต้ | ประธานคณะกรรมการ |
| (2) รองผู้อำนวยการฝ่ายประสานงานภาคกลางและใต้ (นางพียดา) | รองประธานคณะกรรมการ |
| (3) รองผู้อำนวยการฝ่ายสนับสนุนการบริหารงาน
(กฟผ.3 (นางกนกวรรณ), กฟต.1 (นางจิรนนท์), กฟต.3 (นางดวงรัตน์)) | คณะกรรมการ |
| (4) ผู้อำนวยการกองก่อสร้างระบบไฟฟ้าและงานโยธา
(กฟผ.1, กฟต.1) | คณะกรรมการ |
| (5) ผู้อำนวยการกองบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า (กฟผ.2) | คณะกรรมการ |
| (6) ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร (กฟผ.2) | คณะกรรมการ |
| (7) ผู้อำนวยการกองบริการลูกค้า (กฟผ.3, กฟต.1) | คณะกรรมการ |
| (8) ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการ (กฟผ.3) | คณะกรรมการ |
| (9) ผู้อำนวยการกองสนับสนุนงานเขต (กฟต.2) | คณะกรรมการ |
| (10) ผู้อำนวยการกองบริหารพัสดุ (กฟต.3) | คณะกรรมการ |
| (11) ผู้อำนวยการกองวิศวกรรมและวางแผน (กฟต.3) | คณะกรรมการ |
| (12) ผู้อำนวยการกองประสานงานภาคใต้ | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| (13) รองผู้อำนวยการกองประสานงานภาคใต้ (นางสาวศตภัส) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (14) หัวหน้าแผนกนโยบายและแผนงาน
กองประสานงานภาคใต้ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดแนวทางในการบริหารความเสี่ยงของสายงานภาคกลางและใต้
- 2) ผลักดันให้ผลการประเมินด้านการบริหารความเสี่ยงของสายงานภาคกลางและใต้
อยู่ในระดับที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลในภาพรวมขององค์กรตามหลักเกณฑ์การประเมินผลของ
บันทึกข้อตกลงประจำปีของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- 3) จัดทำ/ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงของสายงานภาคกลางและใต้ให้เป็นไปตามกรอบ
ของแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร
- 4) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเสนอประธานคณะกรรมการ
Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานภาคกลางและใต้
- 5) รายงานผลการดำเนินงานตามข้อพิจารณา และข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหาร
ความเสี่ยงองค์กร
- 6) ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดในคู่มือการบริหารความเสี่ยงขององค์กรและสายงาน
ภาคกลางและใต้
- 7) ติดตาม และทวนสอบผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ GRC Excellence
Awards ของ กฟช. (เฉพาะส่วนที่รับผิดชอบ) และสรุปรายงานผลเสนอประธานคณะกรรมการ GRC
ของสายงานฯ เพื่อลงนามเสนอคณะกรรมการ GRC ของ กฟผ. ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- 8) ให้ประธานคณะทำงานฯ สามารถเชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมได้ตามความเหมาะสม

**2.2 คณะทำงาน Internal Control, Governance and Compliance (IC) ของ
สายงานภาคกลางและใต้ ประกอบด้วย**

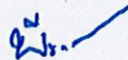
- | | |
|---|----------------------|
| (1) ผู้อำนวยการฝ่ายประสานงานภาคกลางและใต้ | ประธานคณะทำงาน |
| (2) รองผู้อำนวยการฝ่ายประสานงานภาคกลางและใต้ (นางพียดา) | รองประธานคณะทำงาน |
| (3) รองผู้อำนวยการฝ่ายสนับสนุนการบริหารงาน
(กฟผ.1 (นายอรรถพร), กฟผ.2 (นางเพียงเพ็ญ), กฟผ.2 (นายรัชพล)) | คณะทำงาน |
| (4) ผู้อำนวยการกองบัญชีและเศรษฐกิจพลังงานไฟฟ้า (กฟผ.1) | คณะทำงาน |
| (5) ผู้อำนวยการกองสนับสนุนงานเขต (กฟผ.1) | คณะทำงาน |
| (6) ผู้อำนวยการกองบริการลูกค้า (กฟผ.1, กฟผ.2, กฟผ.2, กฟผ.3) | คณะทำงาน |
| (7) ผู้อำนวยการกองบริหารพัสดุ (กฟผ.2, กฟผ.2) | คณะทำงาน |
| (8) ผู้อำนวยการกองวิศวกรรมและวางแผน (กฟผ.3) | คณะทำงาน |
| (9) ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร (กฟผ.1) | คณะทำงาน |
| (10) ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการ (กฟผ.1) | คณะทำงาน |
| (11) ผู้อำนวยการกองบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า (กฟผ.3) | คณะทำงาน |
| (12) ผู้อำนวยการกองประสานงานภาคกลาง | คณะทำงานและเลขานุการ |
| (13) รองผู้อำนวยการกองประสานงานภาคกลาง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (14) หัวหน้าแผนกนโยบายและแผนงาน
กองประสานงานภาคกลาง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดแนวทางในการจัดวางระบบควบคุมภายในของสายงานภาคกลางและใต้
- 2) ดำเนินการตามแผนแม่บทธรรมาภิบาลป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน และแผนการกำกับดูแลการปฏิบัติตามเกณฑ์ (Compliance) พร้อมทั้งกำกับดูแล และติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบ หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ คู่มือปฏิบัติงาน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 3) ผลักดันให้ผลการประเมินด้านการควบคุมภายในของสายงานภาคกลางและใต้ อยู่ในระดับตามเกณฑ์การประเมินผลบันทึกข้อตกลงประจำปีของผู้ว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- 4) ทบทวนผลการประเมินการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (เขต) เพื่อพิจารณาเป็น การควบคุมภายในระดับสายงาน
- 5) นำข้อบกพร่องของ สดภ., คณะกรรมการตรวจสอบ, สดง., ข้อสั่งการของรองผู้ว่าการ ภาคกลางและใต้ มาพิจารณาเพื่อจัดทำแผนการควบคุมภายในของสายงานภาคกลางและใต้
- 6) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการควบคุมภายใน เสนอประธานคณะกรรมการ Governance Risk and Compliance (GRC) ของสายงานภาคกลางและใต้ เป็นประจำทุกไตรมาส
- 7) รายงานผลการดำเนินงานตามข้อพิจารณา และข้อสั่งการของคณะกรรมการควบคุมภายใน
- 8) ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดในคู่มือการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment : CSA) ของ กฟผ.
- 9) ติดตาม และทวนสอบผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ GRC Excellence Awards ของ กฟผ. (เฉพาะส่วนที่รับผิดชอบ) และสรุปรายงานผลเสนอประธานคณะกรรมการ GRC ของสายงานฯ เพื่อลงนามเสนอคณะกรรมการ GRC ของ กฟผ. ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- 10) ให้ประธานคณะทำงานฯ สามารถเชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมได้ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 15 พฤศจิกายน 2567

สั่ง ณ วันที่ 15 พฤศจิกายน 2567



(นายพีระพล ปุณณะโชติ)
รองผู้ว่าการภาคกลางและใต้



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2568

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปี 2568					ผู้รับผิดชอบ	แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย (Initiative)
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
1. งานตามนโยบาย		16							
1.1 Enablers 8 ด้าน ขององค์กร ★	ระดับ	6	1	2	3	4	5	รผก.(ย)	- การดำเนินงานเพื่อสนับสนุน Core Business Enablers ระดับองค์กร
1.2 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	รผก.(กต)	- งานบริหารการเบิกจ่ายงบลงทุนของสายงานภาคกลางและใต้
1.3 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	ร้อยละ	5	รค่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ธต)					รผก.(กต)	- การวางแผนการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสายงานภาคกลางและใต้ (สายงาน ธต)
2. งานตามยุทธศาสตร์องค์กรและแผนงานที่สำคัญของสายงาน/สำนัก		60							
มุมมอง : Goal		10							
2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง	ล้านบาท	5	รค่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน บ)					รผก.(กต)	- แผนการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง
2.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค	ล้านบาท	5	รค่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน บ)					รผก.(กต)	- แผนการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนภูมิภาค
มุมมอง : Customer/Stakeholder		7							
2.3 ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟผ. ในส่วนที่หน่วยงานรับผิดชอบ ★★	ระดับ	5	1	2	3	4	5	รผก.(กต)	- แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสายงานภาคกลางและใต้ (กต) (กฟผ.1) - แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสายงานภาคกลางและใต้ (กต) (กฟผ.2) - แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสายงานภาคกลางและใต้ (กต) (กฟผ.3) - แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสายงานภาคกลางและใต้ (กต) (กฟต.1) - แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสายงานภาคกลางและใต้ (กต) (กฟต.2) - แผนงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสายงานภาคกลางและใต้ (กต) (กฟต.3)
2.4 ความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้า ★★	ระดับ	2	4.30	4.35	4.40	4.45	4.50	รผก.(กต)	- แผนงานระดับความพึงพอใจกลุ่มลูกค้า (สายงาน ธต)
มุมมอง : Internal Process		43							
2.5 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของภาคกลาง ★★	ร้อยละ	5	รค่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รผก.ปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.6 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของภาคใต้ ★★	ร้อยละ	5	รค่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รผก.ปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.7 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม ของภาคกลาง ★★	ครั้ง/รายปี	2	รค่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รผก.ปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.8 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม ของภาคใต้ ★★	ครั้ง/รายปี	2	รค่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รผก.ปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2568

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปี 2568					ผู้รับผิดชอบ	แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย (Initiative)
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
2.9 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรมของภาคกลาง ★★	นาทึ/ราย/ปี	2	รอล่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอล่าแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.10 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรมของภาคใต้ ★★	นาทึ/ราย/ปี	2	รอล่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอล่าแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.11 ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรมของภาคกลาง ★★	ระดับ	3	รอล่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอล่าแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.12 ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรมของภาคใต้ ★★	ระดับ	3	รอล่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอล่าแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.13 สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance/Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้าของภาคกลาง ★★	อัตราส่วน PM/CM	2	1.50	1.75	2.00	2.25	2.50	รผก.(กต)	รอล่าแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.14 สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance/Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้าของภาคใต้ ★★	อัตราส่วน PM/CM	2	1.50	1.75	2.00	2.25	2.50	รผก.(กต)	รอล่าแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.15 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของภาคกลาง ★★	ครั้ง/ราย/ปี	2	รอล่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอล่าแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.16 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของภาคใต้ ★★	ครั้ง/ราย/ปี	2	รอล่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอล่าแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.17 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของสายงานภาคกลาง ★★	นาทึ/ราย/ปี	2	รอล่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอล่าแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.18 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของสายงานภาคใต้ ★★	นาทึ/ราย/ปี	2	รอล่าเป้าหมายและค่าจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)					รผก.(กต)	รอล่าแผนปฏิบัติการจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)
2.19 ร้อยละความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลโมเตอร์ในระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	ร้อยละ	1	95	96	97	98	99	รผก.(กต)	- แผนงานติดตาม Data Cleansing ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ (รว)
2.20 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	ร้อยละ	1	90	92	94	96	98	รผก.(กต)	- แผนงานติดตาม Data Cleansing ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ (รว)
2.21 ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	ร้อยละ	1	90	92	94	96	98	รผก.(กต)	- แผนงานติดตาม Data Cleansing ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ (รว)
2.22 ร้อยละคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงสูง (22/33 kV) ในระบบ GIS เพื่อสนับสนุนระบบ SCADA3 ของสายงานภาคกลางและใต้ ★★	ร้อยละ	1	90	92	94	96	98	รผก.(กต)	- แผนงานติดตาม Data Cleansing ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ (รว)
2.23 ร้อยละความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลงานก่อสร้าง SAP-PS สู่อระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	ร้อยละ	2	78	81	84	87	90	รผก.(กต)	- แผนงานติดตาม Data Cleansing ระบบ GIS ในเชิงคุณภาพ (รว)
2.24 การใช้งานระบบ LV SCADA ของ กฟภ.2 เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามหน้าที่ ★★	ร้อยละ	1	60	70	80	90	100	รผก.(กต)	- แผนงานจัดทำแนวทางวางแผนระบบจำหน่ายแรงต่ำในอนาคตเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของ RE, EV และ ESS ในพื้นที่นำร่องเมืองพัทยา จ.ชลบุรี (แผนงานย่อย GM2.2)



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานภาคกลางและใต้ ประจำปี 2568

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปี 2568					ผู้รับผิดชอบ	แผนปฏิบัติการที่ทำให้บรรลุเป้าหมาย (Initiative)
			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
3. Enablers 8 ด้าน ของสายงาน/สำนัก		24							
3.1 Enablers 8 ด้าน ของสายงานภาคกลางและใต้	ระดับ	24	1	2	3	4	5	รผก.(กต)	- แผนงาน Core Business Enablers 8 ด้าน ของสายงานภาคกลางและใต้
รวม		100							

- หมายเหตุ
1. เกณฑ์วัดร่วมทุกสายงาน
 2. เกณฑ์วัดการดำเนินงานตาม BSC ของ กฟผ. หรือ บันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง
 2. เกณฑ์วัดร่วมการดำเนินงาน หากมีปรับเปลี่ยนหรือแก้ไขโปรดติดต่อผู้รับผิดชอบหลัก



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)
1. งานตามนโยบาย	
1.1 Enablers 8 ด้าน ขององค์กร	- คะแนนตามผลการประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. (บันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง)
1.2 ความสามารถในการบริหาร แผนลงทุนของสายงานภาค กลางและใต้	- เป็นการประเมินความสำเร็จจากการดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามงบลงทุนของสายงาน ในส่วนของงบลงทุนเพื่อการดำเนินงานปกติ และงบลงทุนโครงการพัฒนาต่างๆ ที่รับอนุมัติจาก คณะรัฐมนตรีประจำปี 2568 คำนวณจาก : = $\frac{\text{ยอดเงินสะสมของการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี 2568}}{\text{ยอดเงินตามงบลงทุนที่อนุมัติให้เบิกจ่ายได้ของปี 2568}} \times 100$
1.3 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของสาย งานภาคกลางและใต้	- รอคำนิยามจากบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง
2. งานตามยุทธศาสตร์องค์กรและแผนงานที่สำคัญของสายงาน/สำนัก	
มุมมอง : Goal	
2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงานของสายงานฯ ส่วนกลาง	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน บ)
2.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงานของ สายงานฯ ส่วน ภูมิภาค	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน บ)
มุมมอง : Internal Process	
2.3 ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพัน ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. ในส่วนที่หน่วยงาน รับผิดชอบ	- เป็นการวัดผลสำรวจความผูกพันระหว่างลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. ด้วยหลักทางสถิติและระเบียบวิธีที่เป็นที่ยอมรับ และดำเนินการโดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก (Third Party) มาดำเนินการ ซึ่งจะประเมินผลตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่ม

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)																																		
	- การปรับค่าเกณฑ์วัด : ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. ในส่วนที่หน่วยงานรับผิดชอบ = <u>ผลรวมของระดับความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</u> จำนวนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หน่วยงานรับผิดชอบ - วิธีการหาค่าเกณฑ์วัด : กำหนดให้ X = ระดับความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. ปี 2567 (ทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) แบ่งออกเป็น 2 กรณี 1. กรณี X มากกว่าหรือเท่ากับ 75.00 : กำหนดระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 75.00 (ระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 80.00 ตามมติคณะกรรมการธรรมาภิบาล และการพัฒนาอย่างยั่งยืน) <table><tr><th rowspan="2">กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</th><th colspan="5">ค่าเกณฑ์วัด (ร้อยละ)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลระดับความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. ปี 2567 มากกว่าหรือเท่ากับ 75.00</td><td>70.00</td><td>72.50</td><td>75.00</td><td>77.50</td><td>80.00</td></tr></table> 2. กรณี X น้อยกว่า 75.00 : กำหนดระดับ 3 เท่ากับร้อยละ X โดยมี Interval = (ค่าระดับ 5 - ค่าระดับ 3) / 2 (ระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 80.00 ตามมติคณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน) <table><tr><th rowspan="2">กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</th><th colspan="5">ค่าเกณฑ์วัด (ร้อยละ)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลระดับความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. ปี 2567 น้อยกว่า 75.00</td><td>$X-2i$</td><td>$X-i$</td><td>X</td><td>$X+i$</td><td>80.00</td></tr></table>	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ค่าเกณฑ์วัด (ร้อยละ)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลระดับความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. ปี 2567 มากกว่าหรือเท่ากับ 75.00	70.00	72.50	75.00	77.50	80.00	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ค่าเกณฑ์วัด (ร้อยละ)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลระดับความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. ปี 2567 น้อยกว่า 75.00	$X-2i$	$X-i$	X	$X+i$	80.00
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ค่าเกณฑ์วัด (ร้อยละ)																																		
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																														
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลระดับความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. ปี 2567 มากกว่าหรือเท่ากับ 75.00	70.00	72.50	75.00	77.50	80.00																														
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ค่าเกณฑ์วัด (ร้อยละ)																																		
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																														
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลระดับความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ กฟภ. ปี 2567 น้อยกว่า 75.00	$X-2i$	$X-i$	X	$X+i$	80.00																														



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
	- โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ ± 1 ระดับ สรุปดังนี้ - เทียบเท่ากับ ระดับ 1 - เทียบเท่ากับ ระดับ 2 - เทียบเท่ากับ ระดับ 3 - เทียบเท่ากับ ระดับ 4 - เทียบเท่ากับ ระดับ 5										
2.4 ความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้า	- พิจารณาจากการประเมินระดับความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้า จากการสำรวจความพึงพอใจลูกค้า ตามโครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด ประจำปี 2568 ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก (Third Party) และนำระดับความพึงพอใจมาประเมินตามระดับค่าเกณฑ์วัดที่กำหนด - รายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ ± 0.05 ระดับคะแนน สรุปดังนี้ <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจ 4.3000</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจ 4.3500</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจ 4.4000</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจ 4.4500</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจ 4.5000</td><td>เทียบเท่ากับ ระดับ 5</td></tr> </tbody> </table>	ระดับความพึงพอใจ 4.3000	เทียบเท่ากับ ระดับ 1	ระดับความพึงพอใจ 4.3500	เทียบเท่ากับ ระดับ 2	ระดับความพึงพอใจ 4.4000	เทียบเท่ากับ ระดับ 3	ระดับความพึงพอใจ 4.4500	เทียบเท่ากับ ระดับ 4	ระดับความพึงพอใจ 4.5000	เทียบเท่ากับ ระดับ 5
ระดับความพึงพอใจ 4.3000	เทียบเท่ากับ ระดับ 1										
ระดับความพึงพอใจ 4.3500	เทียบเท่ากับ ระดับ 2										
ระดับความพึงพอใจ 4.4000	เทียบเท่ากับ ระดับ 3										
ระดับความพึงพอใจ 4.4500	เทียบเท่ากับ ระดับ 4										
ระดับความพึงพอใจ 4.5000	เทียบเท่ากับ ระดับ 5										
มุมมอง : Internal Process											
2.5 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของภาคกลาง	รอกค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										
2.6 ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) ของภาคใต้	รอกค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
2.7 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม ของ สายงานภาคกลาง	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										
2.8 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรมของ ภาคใต้	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										
2.9 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรมของ ภาคกลาง	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										
2.10 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรมของ ภาคใต้	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										
2.11 ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้า ในนิคมอุตสาหกรรมของภาค กลาง	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										
2.12 ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้า ในนิคมอุตสาหกรรมของภาคใต้	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										
2.13 สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการ บำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิง แก้ไข (Preventive Maintenance/Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของ ระบบไฟฟ้าของภาคกลาง	- เป็นการประเมินประสิทธิภาพในการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าของภาคกลาง คำนวณจากอัตราส่วน PM/CM รายละเอียดดังนี้ <table border="1"> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 1.5</td><td>ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 1.75</td><td>ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 2</td><td>ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 2.25</td><td>ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>อัตราส่วน PM/CM 2.5</td><td>ระดับ 5</td></tr> </table>	อัตราส่วน PM/CM 1.5	ระดับ 1	อัตราส่วน PM/CM 1.75	ระดับ 2	อัตราส่วน PM/CM 2	ระดับ 3	อัตราส่วน PM/CM 2.25	ระดับ 4	อัตราส่วน PM/CM 2.5	ระดับ 5
อัตราส่วน PM/CM 1.5	ระดับ 1										
อัตราส่วน PM/CM 1.75	ระดับ 2										
อัตราส่วน PM/CM 2	ระดับ 3										
อัตราส่วน PM/CM 2.25	ระดับ 4										
อัตราส่วน PM/CM 2.5	ระดับ 5										



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
2.14 สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันต่อเชิงแก้ไข (Preventive Maintenance/Corrective Maintenance) ที่เพิ่มขึ้นของระบบไฟฟ้าของภาคใต้	- เป็นการประเมินประสิทธิภาพในการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าของภาคใต้ คำนวณจากอัตราส่วน PM/CM รายละเอียดดังนี้ <table><tr><td>อัตราส่วน PM/CM 1.5</td><td>ระดับ 1</td></tr><tr><td>อัตราส่วน PM/CM 1.75</td><td>ระดับ 2</td></tr><tr><td>อัตราส่วน PM/CM 2</td><td>ระดับ 3</td></tr><tr><td>อัตราส่วน PM/CM 2.25</td><td>ระดับ 4</td></tr><tr><td>อัตราส่วน PM/CM 2.5</td><td>ระดับ 5</td></tr></table>	อัตราส่วน PM/CM 1.5	ระดับ 1	อัตราส่วน PM/CM 1.75	ระดับ 2	อัตราส่วน PM/CM 2	ระดับ 3	อัตราส่วน PM/CM 2.25	ระดับ 4	อัตราส่วน PM/CM 2.5	ระดับ 5
อัตราส่วน PM/CM 1.5	ระดับ 1										
อัตราส่วน PM/CM 1.75	ระดับ 2										
อัตราส่วน PM/CM 2	ระดับ 3										
อัตราส่วน PM/CM 2.25	ระดับ 4										
อัตราส่วน PM/CM 2.5	ระดับ 5										
2.15 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของภาคกลาง	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										
2.16 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของภาคใต้	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										
2.17 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของสายงานภาคกลาง	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										
2.18 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของระบบจำหน่ายแรงต่ำของสายงานภาคใต้	- รอค่าเป้าหมายและคำจำกัดความจากผู้รับผิดชอบหลัก (สายงาน ป)										
2.19 ร้อยละความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลมิเตอร์ กฟผ. ระหว่างระบบงาน GIS กับระบบ ISU โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลมิเตอร์ กฟผ. ที่มีค่า Installation ID, Pea No, รหัส กฟผ. ตรงกันและต้องมีค่าเฟสตรงกัน (1 เฟส, 3 เฟส) และระดับแรงดันตรงกัน										

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
	- คำนวณจาก : ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = (จำนวนมิเตอร์ กฟภ. ที่ Installation ID, PEA No, ค่าเฟสตรงกัน และรหัส กฟภ. ตรงกัน x 80) + <u>(จำนวนมิเตอร์ กฟภ. ที่ระดับแรงดันตรงกัน x 20)</u> จำนวนมิเตอร์ทั้งหมดในระบบ ISU หมายเหตุ : (มิเตอร์ ISU ที่ตรงกันกับ GIS) - มี Installation ID, PEA No, รหัส กฟภ. ตรงกันและมีค่าเฟสตรงกัน (1 เฟส และ 3 เฟส) - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- 1 ระดับ สรุปดังนี้ <table border="1"> <tr><td>มากกว่าร้อยละ 95</td><td>ระดับ 1</td></tr> <tr><td>มากกว่าร้อยละ 96</td><td>ระดับ 2</td></tr> <tr><td>มากกว่าร้อยละ 97</td><td>ระดับ 3</td></tr> <tr><td>มากกว่าร้อยละ 98</td><td>ระดับ 4</td></tr> <tr><td>มากกว่าร้อยละ 99</td><td>ระดับ 5</td></tr> </table>	มากกว่าร้อยละ 95	ระดับ 1	มากกว่าร้อยละ 96	ระดับ 2	มากกว่าร้อยละ 97	ระดับ 3	มากกว่าร้อยละ 98	ระดับ 4	มากกว่าร้อยละ 99	ระดับ 5
มากกว่าร้อยละ 95	ระดับ 1										
มากกว่าร้อยละ 96	ระดับ 2										
มากกว่าร้อยละ 97	ระดับ 3										
มากกว่าร้อยละ 98	ระดับ 4										
มากกว่าร้อยละ 99	ระดับ 5										
2.20 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลหม้อแปลง กฟภ. ในระบบ 22/33 kV ระหว่างระบบ GIS กับระบบ ADS โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลหม้อแปลงที่มีค่า PEA No., ขนาด kVA และรหัส กฟภ. (AOJ) ตรงกันในระบบ GIS - คำนวณจาก : ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = <u>จำนวนหม้อแปลง กฟภ. ที่ติดตั้งที่มี PEA No., ขนาด kVA และรหัส กฟภ. ตรงกัน x 100</u> จำนวนหม้อแปลง กฟภ. ในระบบ ADS ที่ Serialize แล้ว (เฉพาะที่ติดตั้ง) - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- 1 ระดับ สรุปดังนี้ <table border="1"> <tr><td>มากกว่าร้อยละ 90</td><td>ระดับ 1</td></tr> <tr><td>มากกว่าร้อยละ 92</td><td>ระดับ 2</td></tr> <tr><td>มากกว่าร้อยละ 94</td><td>ระดับ 3</td></tr> <tr><td>มากกว่าร้อยละ 96</td><td>ระดับ 4</td></tr> <tr><td>มากกว่าร้อยละ 98</td><td>ระดับ 5</td></tr> </table>	มากกว่าร้อยละ 90	ระดับ 1	มากกว่าร้อยละ 92	ระดับ 2	มากกว่าร้อยละ 94	ระดับ 3	มากกว่าร้อยละ 96	ระดับ 4	มากกว่าร้อยละ 98	ระดับ 5
มากกว่าร้อยละ 90	ระดับ 1										
มากกว่าร้อยละ 92	ระดับ 2										
มากกว่าร้อยละ 94	ระดับ 3										
มากกว่าร้อยละ 96	ระดับ 4										
มากกว่าร้อยละ 98	ระดับ 5										



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
2.21 ร้อยละความถูกต้องเชิงคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	- เป็นการประเมินร้อยละความถูกต้องของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงต่ำ โดยวัดจากหม้อแปลง กฟภ. ในระบบจำหน่าย 22/33 kV - คำนวณจาก : ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = $\frac{\text{จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ. ที่ไม่มี Error} \times 70 + \text{จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ. ที่ไม่มีค่าผิดปกติ} \times 30}{\text{จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ.}}$ หมายเหตุ: จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ. ที่ไม่มี Error ได้จากผลการรัน GIS Data Validation ซึ่งมีรายการตรวจสอบ Error ดังนี้ 1. ข้อมูลระบบจำหน่ายที่เป็นลูป 2. ความต่อเนื่องของเฟสแรงต่ำไม่ถูกต้อง หรือเฟสสายไฟไม่สอดคล้องกัน 3. เฟสสายแรงต่ำไม่สัมพันธ์กับเฟสของมิเตอร์ 4. จำนวนสายไฟไม่สัมพันธ์กับเฟส จำนวนหม้อแปลงระบบจำหน่าย กฟภ. ที่ไม่มีค่าผิดปกติ ได้จากผลการรัน OPSAonGIS ซึ่งพิจารณาอย่างใดอย่างหนึ่งตามรายการดังนี้ 1. แรงดันต่ำสุด น้อยกว่า 170 V 2. %Load หม้อแปลง มากกว่า 150% 3. %Overload per Phase มากกว่า 150% - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- 1 ระดับ สรุปดังนี้ <table border="1"> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 90</td><td>ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 92</td><td>ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 94</td><td>ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 96</td><td>ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 98</td><td>ระดับ 5</td></tr> </table>	มากกว่าร้อยละ 90	ระดับ 1	มากกว่าร้อยละ 92	ระดับ 2	มากกว่าร้อยละ 94	ระดับ 3	มากกว่าร้อยละ 96	ระดับ 4	มากกว่าร้อยละ 98	ระดับ 5
มากกว่าร้อยละ 90	ระดับ 1										
มากกว่าร้อยละ 92	ระดับ 2										
มากกว่าร้อยละ 94	ระดับ 3										
มากกว่าร้อยละ 96	ระดับ 4										
มากกว่าร้อยละ 98	ระดับ 5										



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
2.22 ร้อยละคุณภาพของข้อมูลระบบจำหน่ายแรงสูง (22/33 kV) ในระบบ GIS เพื่อสนับสนุนระบบ SCADA3 ของสายงานภาคกลางและใต้	- เป็นการประเมินร้อยละความสำเร็จของจำนวน Feeder ระบบจำหน่ายแรงสูง 22/33 kV ในระบบจำหน่ายแรงสูงที่ไม่เกิด Error สามารถนำส่งระบบ SCADA3 ได้ - คำนวณจาก : ร้อยละคุณภาพของข้อมูล = $\frac{\text{จำนวน Feeder ในระบบจำหน่ายแรงสูงที่ไม่เกิด Error} \times 100}{\text{จำนวน Feeder ในระบบจำหน่ายแรงสูง 22/33 kV ที่ GIS Export ทั้งหมด}}$ หมายเหตุ: - Feeder ที่ Error นับรวมเฉพาะ Feeder ที่ Invalid และ Reject ใน Issue ของ GIS - ไม่นับ Error ที่มีการข้ามเขต - มีการรายงานทุกเดือน - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- 1 ระดับ สรุปดังนี้ <table border="1"> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 90</td><td>ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 92</td><td>ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 94</td><td>ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 96</td><td>ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 98</td><td>ระดับ 5</td></tr> </table>	มากกว่าร้อยละ 90	ระดับ 1	มากกว่าร้อยละ 92	ระดับ 2	มากกว่าร้อยละ 94	ระดับ 3	มากกว่าร้อยละ 96	ระดับ 4	มากกว่าร้อยละ 98	ระดับ 5
มากกว่าร้อยละ 90	ระดับ 1										
มากกว่าร้อยละ 92	ระดับ 2										
มากกว่าร้อยละ 94	ระดับ 3										
มากกว่าร้อยละ 96	ระดับ 4										
มากกว่าร้อยละ 98	ระดับ 5										
2.23 ร้อยละความถูกต้องของการนำเข้าข้อมูลงานก่อสร้าง SAP-PS สู่อระบบ GIS ของสายงานภาคกลางและใต้	- เป็นการประเมินร้อยละความครบถ้วนของการนำเข้างานก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงสูง (22/33 kV) และระบบจำหน่ายแรงต่ำ (400/230 V) เข้าสู่ระบบ GIS ได้ - คำนวณจาก : ร้อยละความครบถ้วน = $\frac{\text{เลขงาน WBS จาก SAP-PS ในปี 2567 และ GIS ตรงกัน} \times 50 + \text{เลขงาน WBS จาก SAP-PS ในปี 2568 และ GIS ตรงกัน} \times 50}{\text{เลขงาน WBS จาก SAP-PS ที่มีความเคลื่อนไหวในปี 2567-2568}}$										



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
	หมายเหตุ: - พิจารณา ประเภทการเคลื่อนย้าย เป็น '281' - พิจารณา วัสดุ ที่เป็น 'Pole', 'Cable LV', 'Cable HV', 'TR', 'RC', 'DIS' - ไม่พิจารณาปีของงานที่ปิดแล้ว - ประเภทงานจากระบบ SAP-PS เลือกใช้ ประเภทงาน '01','05','06','07' และ '09' - งบประมาณของงานที่สนใจใน SAP-PS เป็น '0' ไม่นำมาพิจารณา - งบ I ที่ก่อนเลขท้ายเป็น '.MC.' ไม่นำมาพิจารณา (พวกรงานปรับปรุงอุปกรณ์ประกอบมิเตอร์) เช่น ไม่พิจารณา I-66-I-POPXX.MC.0002" - สถานะงานเป็น โปสงานใน GIS แล้ว ดูจาก สถานะ 'D1','D2','D3','D9','F0','F1','F2','F3' และ 'F4' - ไม่นับชุดเลข 3 Digit สุดท้าย ของงานงบผู้ใช้ไฟ เช่น C-65-E-ANCCN.0481.02.1 ไม่เอา '.02.1' - ใช้ Cap.date เพื่อระบุงานที่จะพิจารณาเป็นเกณฑ์ในปีนั้น (Cap.date เป็น Field ที่ทางบัญชี ให้เป็น 1 มค ของทุกปี สำหรับงานที่มีการเกิดมูลค่า บัญชีระหว่างก่อสร้าง AUC) - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- 1 ระดับ สรุปดังนี้ <table border="1"> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 78</td><td>ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 81</td><td>ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 84</td><td>ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 87</td><td>ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>มากกว่าร้อยละ 90</td><td>ระดับ 5</td></tr> </table>	มากกว่าร้อยละ 78	ระดับ 1	มากกว่าร้อยละ 81	ระดับ 2	มากกว่าร้อยละ 84	ระดับ 3	มากกว่าร้อยละ 87	ระดับ 4	มากกว่าร้อยละ 90	ระดับ 5
มากกว่าร้อยละ 78	ระดับ 1										
มากกว่าร้อยละ 81	ระดับ 2										
มากกว่าร้อยละ 84	ระดับ 3										
มากกว่าร้อยละ 87	ระดับ 4										
มากกว่าร้อยละ 90	ระดับ 5										



คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ (Description)										
2.24 การใช้งานระบบ LV SCADA ของ กฟภ.2 เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามหน้าที่ ☆☆	- ร้อยละความสำเร็จของแผนงานการทดลองใช้งานระบบ LV SCADA เปรียบเทียบกับกระบวนการเดิมผ่านการทำ Use Case โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- ร้อยละ 10 สรุปดังนี้ <table> <tr> <td>ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 60</td><td>ระดับ 1</td></tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 70</td><td>ระดับ 2</td></tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 80</td><td>ระดับ 3</td></tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 90</td><td>ระดับ 4</td></tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 100</td><td>ระดับ 5</td></tr> </table>	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 60	ระดับ 1	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 70	ระดับ 2	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 80	ระดับ 3	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 90	ระดับ 4	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 100	ระดับ 5
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 60	ระดับ 1										
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 70	ระดับ 2										
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 80	ระดับ 3										
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 90	ระดับ 4										
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ ร้อยละ 100	ระดับ 5										
3. Enablers 8 ด้าน ของสายงาน/สำนัก											
3.1 Enablers 8 ด้าน ของสายงานภาคกลางและใต้	- คะแนนตามผลการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน										

Viewed by Anonymous Apr 25, 2025 16:08:28.1630 Provincial Electricity Authority