

รายงานผล

โครงการ

เทศบาลนครนนทบุรีโปร่งใสห่วงโกลผลประโยชน์กับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



เทศบาลนครนนทบุรี

ฝ่ายนิติการ

กองวิชาการและแผนงาน



คำนำ

การสรุปรายงานการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการ “เทศบาลนครนนทบุรีโปร่งใสห่วงไกลผลประโยชน์ทับซ้อน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินโครงการ รวมถึงความรู้และประโยชน์ที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับ เพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในอนาคต

ฝ่ายนิติการ กองวิชาการและแผนงาน ขอขอบคุณทุกหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการที่ให้ความร่วมมือจนทำให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด ช่วยให้เกิดการพัฒนาบุคลากรในองค์กรให้พร้อมรับกับทุกการเปลี่ยนแปลง และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ พนักงานจ้าง และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการและเทศบาลนครนนทบุรีต่อไป

ฝ่ายนิติการ

กองวิชาการและแผนงาน

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

เทศบาลนครนนทบุรีเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่มีภารกิจหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบันและพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2562 มาตรา 8 (2) กำหนดว่า “การปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการต้องเป็นไปโดยซื่อสัตย์สุจริต สามารถตรวจสอบได้ และมุ่งให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนทั้งในระดับประเทศและท้องถิ่น” และตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 76 กำหนดว่า “รัฐพึงพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และงานของรัฐอย่างอื่นให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยหน่วยงานของรัฐต้องร่วมมือและช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดทำบริการสาธารณะและการใช้จ่ายเงินงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน รวมตลอดทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีทัศนคติเป็น ผู้ให้บริการประชาชนให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ไม่เลือกปฏิบัติ และปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ” โดยคณะผู้บริหาร รองนายกเทศมนตรี สมาชิกสภาเทศบาล พนักงานส่วนท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการจัดโครงการดังกล่าว ถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าว ในการให้บริการประชาชนในด้านต่าง ๆ จะต้องกระทำด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชันและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ปฏิบัติหน้าที่โดยอาศัยหลักธรรมาภิบาล มุ่งผลสัมฤทธิ์ของราชการและยึดประโยชน์สุขของประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนเกิดการยอมรับและเชื่อมั่นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตอย่างยั่งยืนและเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่น และพนักงานท้องถิ่นทุกตำแหน่งมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน และตระหนักถึงปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน ปลูุกจิตสำนึก และสร้างค่านิยม เรื่องวัฒนธรรมสุจริตต่อต้านการทุจริต เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการยึดมั่นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลและเกิดจิตสำนึกที่จะลดค่านิยมที่ผิดให้น้อยลงหรือหมดไป และน้อมนำแนวพระราชดำริหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นศีลธรรมประจำใจในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อลดความเสี่ยงในการกระทำผิดกฎหมายเป็นเหตุให้ต้องถูกชี้มูลความผิดจากหน่วยงานตรวจสอบจนนำไปสู่การฟ้องร้องดำเนินคดีแพ่ง อาญา และทางวินัย ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเป็นกฎหมายใหม่และเกี่ยวข้องโดยตรงกับคณะผู้บริหาร รองนายกเทศมนตรี สมาชิกสภาเทศบาล พนักงานเทศบาล พนักงานจ้าง ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เทศบาลนครนนทบุรี ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ด้วยการสร้างจิตสำนึกให้เกิดความตระหนักและค่านิยมต่อต้านการทุจริต มีจิตพอเพียง เพื่อสร้าง กลไกการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันให้เกิดอย่างยั่งยืนในองค์กร จึงจัดโครงการ “เทศบาลนครนนทบุรีโปร่งใสห่างไกล ผลประโยชน์ทับซ้อน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมและองค์กรต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน และตระหนักถึงปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งถือเป็นปัญหาคอร์รัปชันรูปแบบหนึ่ง
2. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตระหนักในการยึดมั่นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว
3. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตระหนักและไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ทับซ้อน หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน
4. เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีจิตสำนึกและสร้างค่านิยม เรื่องวัฒนธรรมสุจริต ต่อต้าน การทุจริต และเกิดจิตสำนึกที่จะลดค่านิยมที่ผิดให้น้อยลงหรือหมดไป พร้อมทั้งน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นศีลธรรมประจำใจในการปฏิบัติหน้าที่
5. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนเกิดการยอมรับและเชื่อมั่นในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงาน

กลุ่มเป้าหมาย

คณะผู้บริหาร รองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี เลขาธิการนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล รองประธานสภาเทศบาล สมาชิกสภาเทศบาล พนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลูกจ้างประจำ พนักงานจ้าง และเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง จำนวนประมาณ 100 คน

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- | | |
|------------------------|--|
| 1. ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ | ผู้เข้าร่วมและผู้เข้ารับการอบรม จำนวนประมาณ 100 คน |
| 2. ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ | ผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้จากการอบรมไปใช้เป็นกรอบแนวทาง ในการปฏิบัติงาน พัฒนาตนเองให้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีคุณธรรม จริยธรรมในการครองตน และปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง |
| 3. ตัวชี้วัดเชิงเวลา | ผู้เข้ารับการอบรมจะต้องมีเวลาอบรมอย่างน้อย ร้อยละ 80 ของกำหนดการอบรม |

ระยะเวลาการดำเนินการ

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| 1. ประชุมเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน | วันที่ 1 - 29 ธันวาคม 2565 |
| 2. ขออนุมัติโครงการ | ระหว่างวันที่ 3 - 6 มกราคม 2566 |
| 3. ดำเนินโครงการ | วันที่ 30 - 31 มกราคม 2566 |
| 4. ประเมินโครงการ | ระหว่างวันที่ 1 - 7 กุมภาพันธ์ 2566 |

วัน เวลา สถานที่

วันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2566 ถึงวันอังคารที่ 31 มกราคม 2566 ณ โรงแรมรอยัล ฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา และศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ จังหวัดนครนายก

วิทยากร/ผู้ทรงคุณวุฒิ

วิทยากร/ผู้ทรงคุณวุฒิ นายภาส ภาสสัทธา

บรรยายในหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ผลประโยชน์ทับซ้อน : การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
2. บทบาท ป.ป.ช. กับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
3. จริยธรรมกับการบริหารราชการท้องถิ่น

วิธีการจัดโครงการ

การบรรยาย จำนวน 12 ชั่วโมง

ศึกษา/ดูงาน จำนวน 3 ชั่วโมง

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายนิติการ กองวิชาการและแผนงาน เทศบาลนครนนทบุรี

งบประมาณการดำเนินการ

โดยเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กองวิชาการและแผนงาน แผนงานการรักษาความสงบภายใน งานบริหารทั่วไปเกี่ยวกับการรักษาความสงบภายใน โครงการ “เทศบาลนครนนทบุรีโปร่งใสห่างไกลผลประโยชน์ทับซ้อน” งบประมาณที่ตั้งไว้ 400,000 บาท (สี่แสนบาทถ้วน)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้ารับการอบรม มีความรู้เข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน และมีจิตสำนึกตระหนักถึงปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ตระหนักในการยึดมั่นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ทับซ้อน หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน
3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีจิตสำนึกและสร้างค่านิยม เรื่องวัฒนธรรมสุจริต ต่อต้านการทุจริต และเกิดจิตสำนึกที่จะลดค่านิยมที่ผิดให้น้อยลงหรือหมดไป และนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นศีลธรรมประจำใจในการปฏิบัติหน้าที่
4. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ และนำไปใช้เป็นแนวทางป้องกันการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น และต่อต้านเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนและการทุจริตคอร์รัปชันมีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ทั้งสามารถปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชันผลประโยชน์ทับซ้อน
5. เพื่อให้ให้ประชาชนเกิดการยอมรับและเชื่อมั่นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน

การติดตามประเมินผล

1. แบบประเมินโครงการ/กิจกรรม ของผู้เข้ารับการอบรม
2. การสังเกตผู้เข้ารับการอบรม

บทที่ 2

สรุปผลโครงการ

สรุปรายงานการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการ“เทศบาลนครนนทบุรีโปร่งใสทางไกลผลประโยชน์ทับซ้อน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนและตระหนักถึงปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งถือเป็นปัญหาคอร์รัปชันรูปแบบหนึ่ง และให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตระหนักในการยึดมั่นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตระหนัก และไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ทับซ้อน หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีจิตสำนึกและสร้างค่านิยม เรื่องวัฒนธรรมสุจริตต่อต้านการทุจริต และเกิดจิตสำนึกที่จะลดค่านิยมที่ผิดให้น้อยลงหรือหมดไป พร้อมทั้งน้อมนำแนวพระราชดำริหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นศีลธรรมประจำใจในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนเกิดการยอมรับและเชื่อมั่นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้แก่ คณะผู้บริหาร รองนายกเทศมนตรีที่ปรึกษานายกเทศมนตรีเลขาธิการนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล รองประธานสภาเทศบาล สมาชิกสภาเทศบาล พนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลูกจ้างประจำ พนักงานจ้าง และเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ในวันที่ 30 – 31 มกราคม 2566 ณ โรงแรมรอยัล ฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา และศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ จังหวัดนครนายก

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการประเมินการฝึกอบรมตามโครงการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น หลักสูตร “เทศบาลนครนนทบุรีโปร่งใสทางไกลผลประโยชน์ทับซ้อน” แบ่งออกเป็น

1. ผลประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จ

ที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามกลุ่มเป้าหมาย (A)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 100	✓
2	จำนวนผู้เข้ารับการอบรมตามกำหนดเวลาอบรม (B)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 100	✓
3	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ (C)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ร้อยละ 100	✓
4	ผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้ที่ได้รับไปใช้พัฒนาตนเอง และใช้ในการปฏิบัติงานได้ ในระดับมากที่สุดและมากรวมกัน (D)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65	ร้อยละ 100	✓

สรุป ผลสำเร็จของการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด $\frac{(A)+(B)+(C)+(D)}{4}$ คิดเป็นร้อยละ 100

2. สรุปผลการประเมินโครงการ

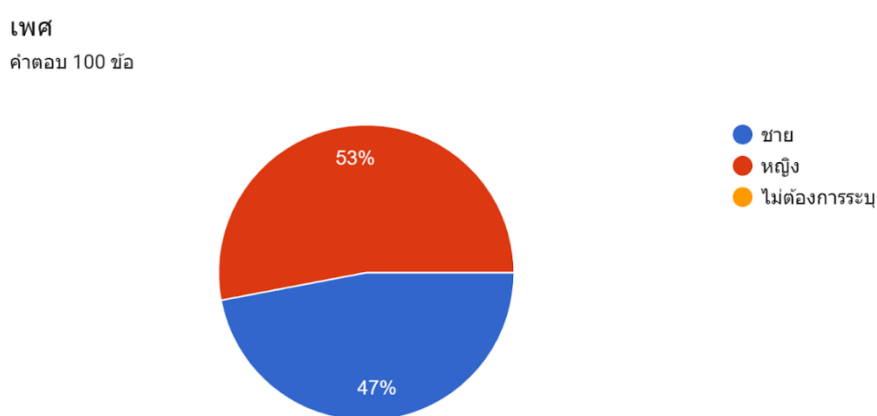
- 1.) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามกลุ่มเป้าหมาย 100 คน มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 2.) ผู้เข้ารับการอบรมมีเวลาอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกำหนดการอบรม เป็นจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 3.) ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจการจัดโครงการ เป็นผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 100 คน และได้รับแบบประเมินความพึงพอใจ กลับคืน จำนวน 100 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
- 4.) ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้พัฒนาตนเอง และใช้ในการปฏิบัติงานได้ โดยได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 78 และในระดับมาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ตามลำดับ

3. การประเมินผลการอบรม เป็นการประเมินผลตามแบบประเมินผลการฝึกอบรมของฝ่ายนิติการ กองวิชาการและแผนงาน ประกอบด้วย แบบสอบถามความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกอบรม และข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากผู้เข้ารับการอบรม 100 คน มีผู้ตอบแบบประเมินผลการฝึกอบรมจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งถามความคิดเห็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ/ ความรู้/ การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

1.สถานภาพทั่วไป

ผลการประเมินข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตาม เพศ, อายุ และตำแหน่ง

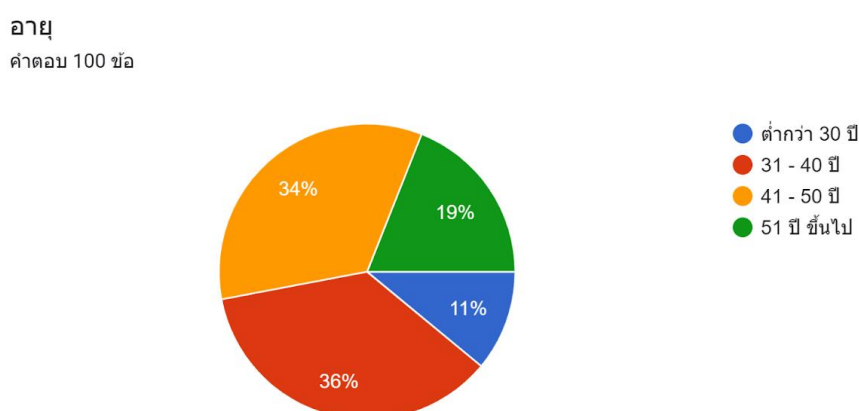
กราฟที่ 1.1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามเพศ



กราฟที่ 1.1 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรม จำแนกตามเพศ

จากกราฟที่ 1.1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรม จำแนกตามเพศ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 53 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 47 ตามลำดับ

กราฟที่ 1.2 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามอายุ

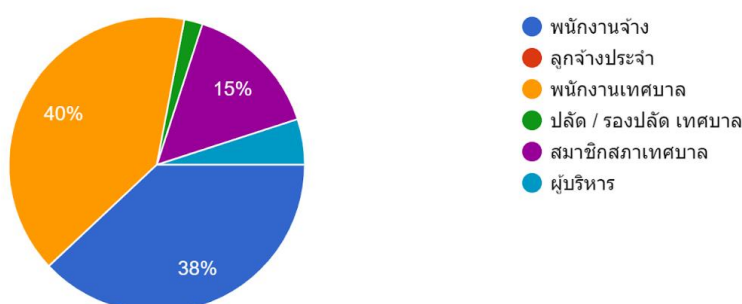


กราฟที่ 1.2 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรม จำแนกตามอายุ

จากกราฟที่ 1.2 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรม จำแนกตามอายุ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 36 รองลงมาอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34 รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11 ตามลำดับ

กราฟที่ 1.3 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง
ค่าตอบ 100 ข้อ



กราฟที่ 1.3 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรม จำแนกตามตำแหน่ง

จากกราฟที่ 1.3 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรม จำแนกตามตำแหน่งพบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นพนักงานเทศบาล จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาเป็นพนักงานจ้าง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 38 รองลงมาเป็นสมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15 รองลงมาเป็นผู้บริหาร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5 และเป็นปลัด/รองปลัดเทศบาล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

ประเด็นคำถาม 1. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และคุณธรรม จริยธรรม ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่าน **ก่อนการอบรม** ครั้งนี้น้อยเพียงใด

2. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และคุณธรรม จริยธรรม ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่าน **หลังการอบรม** ครั้งนี้น้อยเพียงใด

3. ระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

4. สถานที่ในการจัดอบรมมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

5. วิทยากรมีความรู้ความสามารถมากน้อยเพียงใด

6. วิทยากรมีทักษะและประสิทธิภาพในการถ่ายทอดเนื้อหาดีมากน้อยเพียงใด

7. การอบรมในครั้งนี้อยู่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด

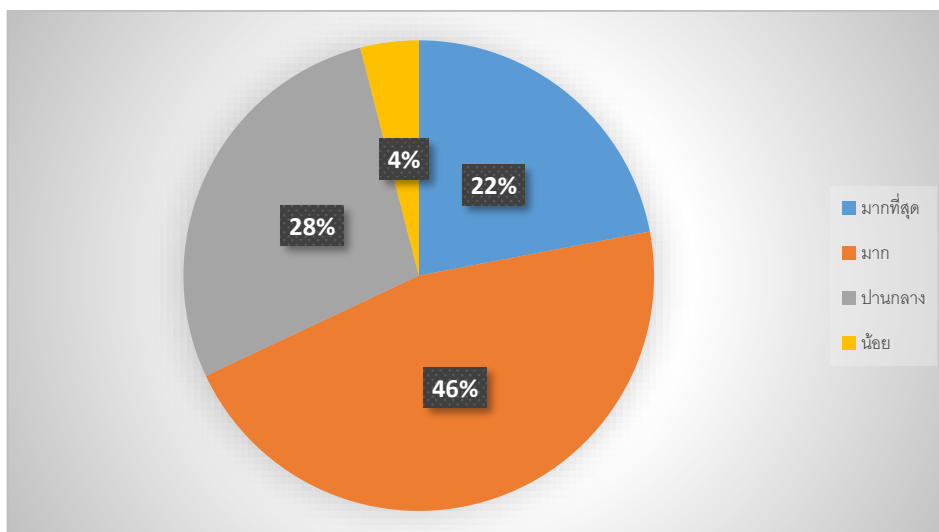
8. การอบรมในครั้งนี้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเองมากน้อยเพียงใด

9. การอบรมในครั้งนี้อยู่ตรงกับความต้องการและความสนใจของท่านมากน้อยเพียงใด

2.1 ด้านความรู้...

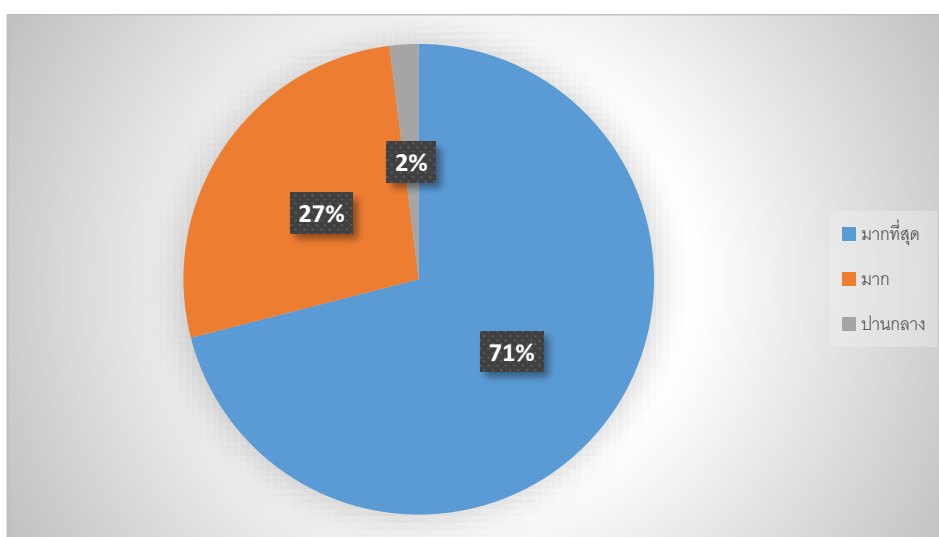
2.1 ด้านความรู้ก่อนและหลังการอบรม

กราฟที่ 2.1.1 แสดงความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงานในหน้าที่ก่อนการอบรมของผู้เข้าร่วมการอบรม



พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรม อยู่ในระดับมาก จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 46 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรม อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22 และมีความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรม อยู่ในระดับน้อย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ตามลำดับ

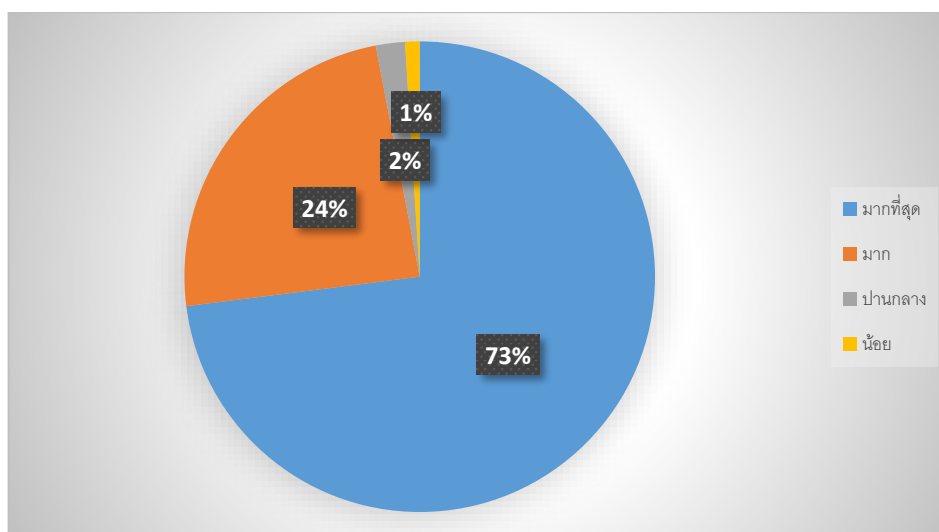
กราฟที่ 2.1.2 แสดงความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงานในหน้าที่หลังการอบรมของผู้เข้าร่วมการอบรม



พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 71 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรม อยู่ในระดับมาก จำนวน 27 คน และมีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรม อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

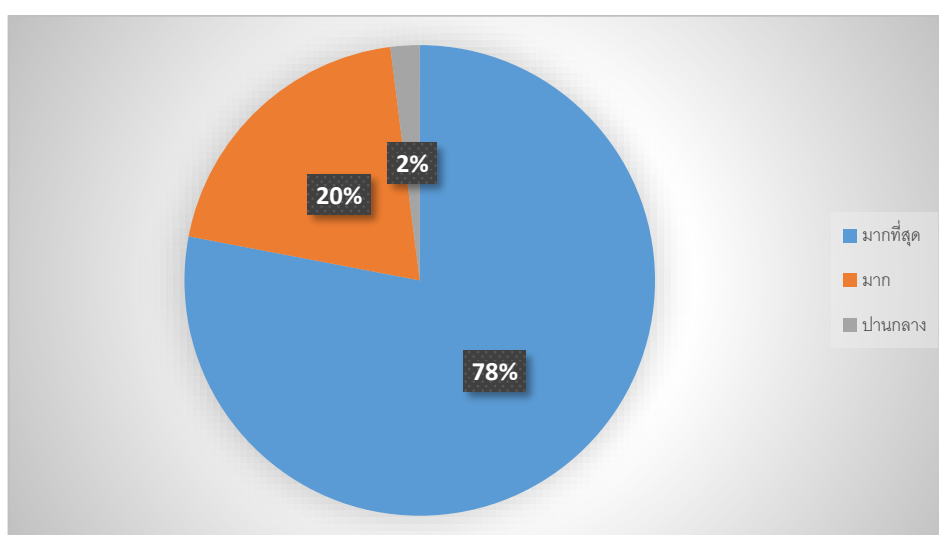
2.2 ด้านระยะเวลาและสถานที่ในการดำเนินโครงการ

กราฟที่ 2.2.1 แสดงความเหมาะสมของระยะเวลาในการฝึกอบรม



พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่ากำหนดระยะเวลา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 73 รองลงมาเห็นว่ากำหนดระยะเวลา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 24 รองลงมาเห็นว่ากำหนดระยะเวลา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2 และเห็นว่ากำหนดระยะเวลา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ

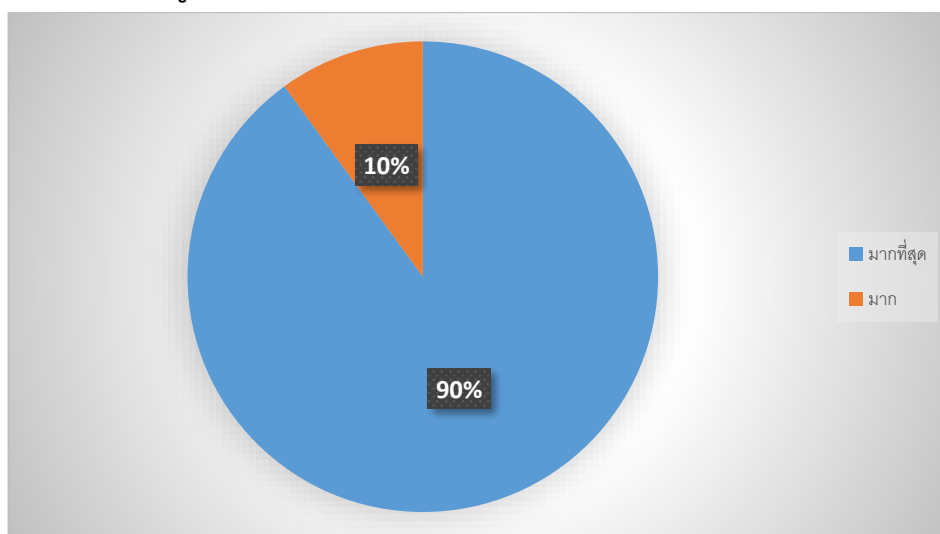
กราฟที่ 2.2.2 แสดงความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดอบรม



พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่าสถานที่ในการจัดอบรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 78 รองลงมาเห็นว่าสถานที่ในการจัดอบรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และเห็นว่าสถานที่ในการจัดอบรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

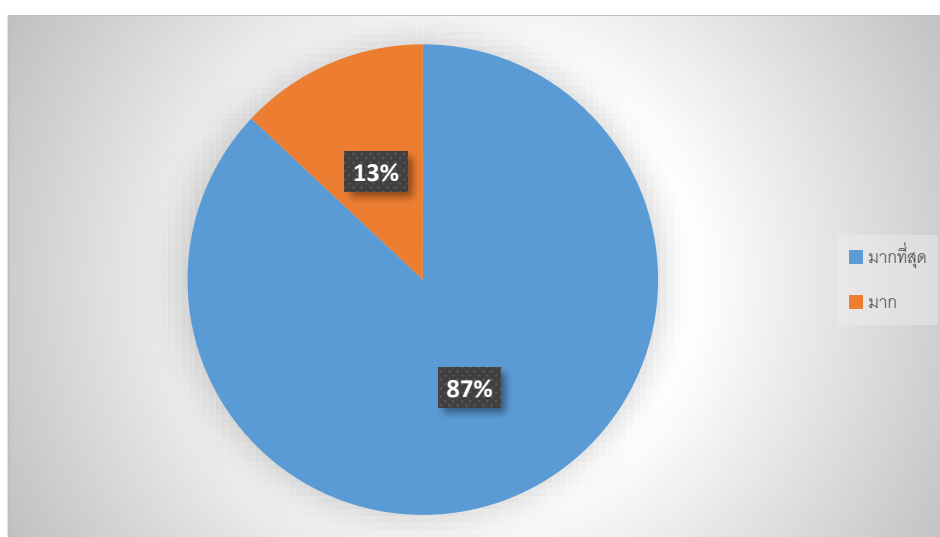
2.3 ด้านวิทยากร

กราฟที่ 2.3.1 แสดงความรู้ความสามารถของวิทยากร



พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่าวิทยากรมีความรู้ความสามารถในหัวข้อที่บรรยายอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 90 และเห็นว่าวิทยากรมีความรู้ความสามารถในหัวข้อที่บรรยายอยู่ในระดับมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ตามลำดับ

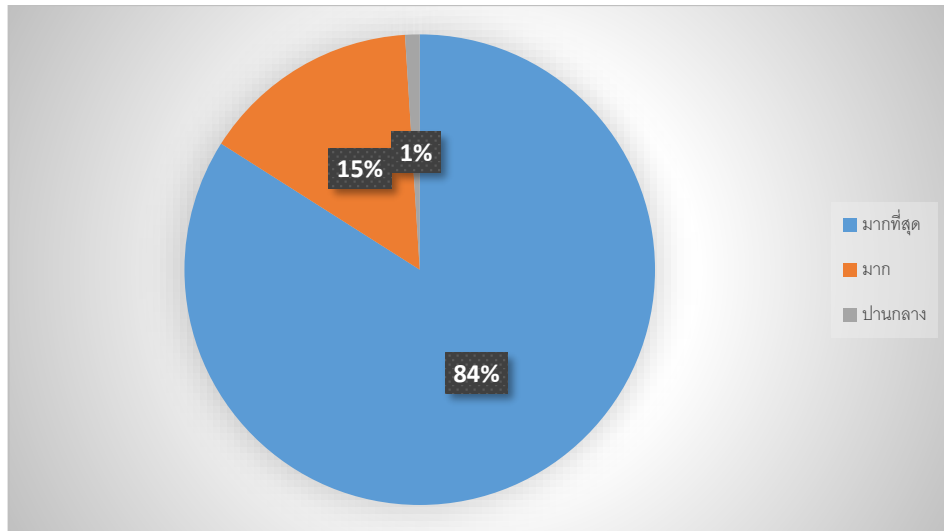
กราฟที่ 2.3.2 แสดงทักษะและประสิทธิภาพในการถ่ายทอดของวิทยากร



พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่าทักษะและประสิทธิภาพในการถ่ายทอดของวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 87 และเห็นว่าทักษะและประสิทธิภาพในการถ่ายทอดของวิทยากรอยู่ในระดับมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13 ตามลำดับ

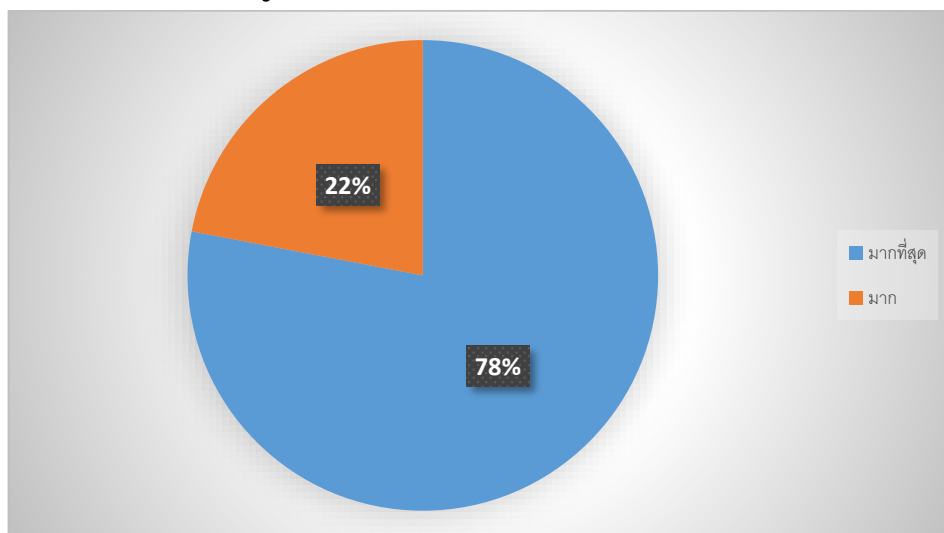
2.4 ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และการนำไปใช้

กราฟที่ 2.4.1 แสดงความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ



พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่าการอบรมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมาเห็นว่าการอบรมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15 และเห็นว่าการอบรมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ

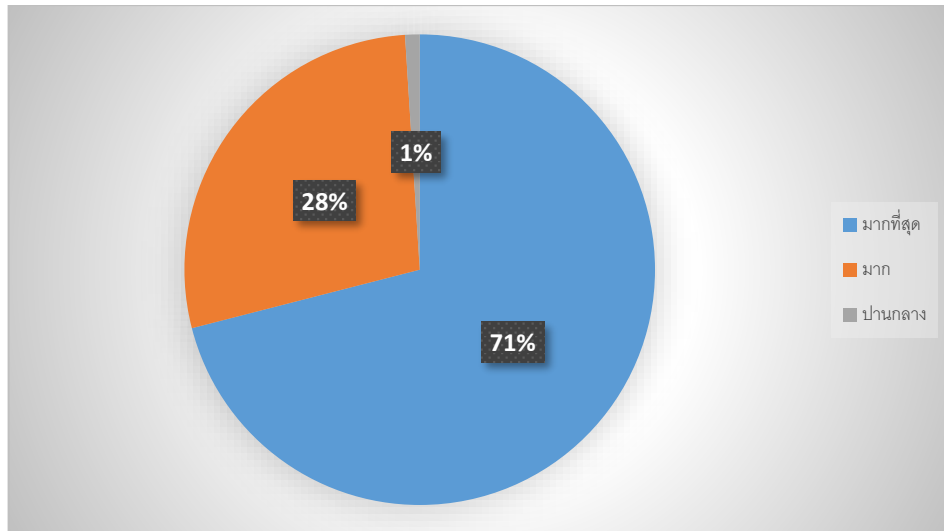
กราฟที่ 2.4.2 แสดงประโยชน์ต่อผู้เข้าอบรมในการพัฒนาตนเอง



พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เห็นว่าการอบรมมีประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 78 และเห็นว่าการอบรมมีประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ตามลำดับ

2.5 ด้านความต้องการและความสนใจของผู้อบรม

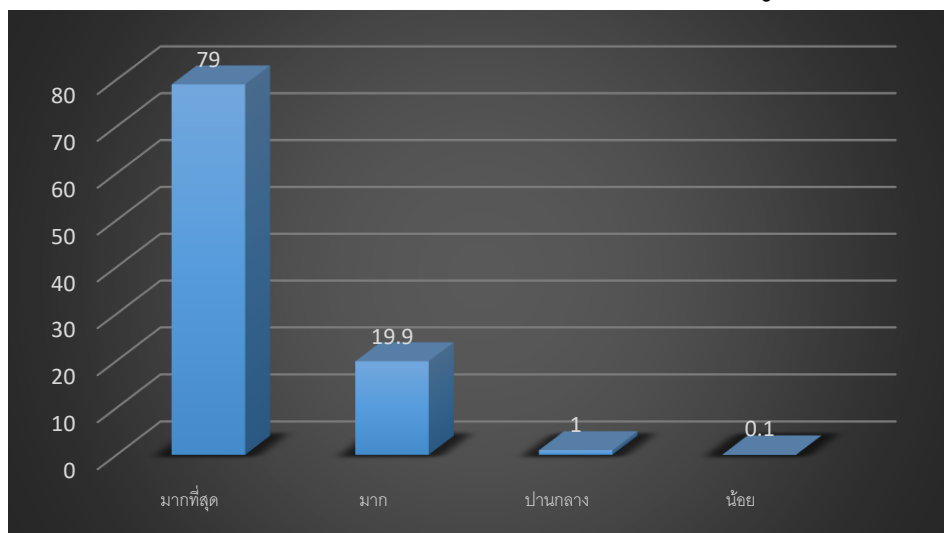
กราฟที่ 2.5.1 แสดงผู้เข้ารับการอบรมที่มีความต้องการและความสนใจตรงกับโครงการ



พบว่า ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มีความต้องการและความสนใจตรงกับโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 71 รองลงมามีความต้องการและความสนใจตรงกับโครงการอยู่ในระดับมาก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28 และมีความต้องการและความสนใจตรงกับโครงการอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ

จึงสามารถนำมาคำนวณความพึงพอใจโดยภาพรวม ได้ดังนี้

กราฟแสดงความพึงพอใจที่ได้รับในภาพรวม จากการเข้ารับการอบรมในหลักสูตรครั้งนี้



พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมจากการอบรมในหลักสูตรนี้อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79 รองลงมามีความพึงพอใจในภาพรวมจากการอบรมในหลักสูตรนี้อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 19.9 รองลงมามีความพึงพอใจในภาพรวมจากการอบรมในหลักสูตรนี้อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 1 และมีความพึงพอใจในภาพรวมจากการอบรมในหลักสูตรนี้อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 0.1 ตามลำดับ

**หมายเหตุ ตารางข้างต้นคำนวณค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากประเด็นคำถามตอนที่ 2 ข้อที่ 2 – 9

ประโยชน์ของโครงการ

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน และมีจิตสำนึกตระหนักถึงปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตระหนักในการยึดมั่นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว เสริมสร้างจิตสำนึกและสร้างค่านิยม เรื่องวัฒนธรรมสุจริตต่อต้านการทุจริต และเกิดจิตสำนึกที่จะลดค่านิยมที่ผิดให้น้อยลงหรือหมดไป น้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นศีลธรรมประจำใจในการปฏิบัติหน้าที่ มีการนำความรู้ไปใช้เป็นแนวทางป้องกันการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น และต่อต้านเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนและการทุจริตคอร์รัปชัน มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ทั้งสามารถปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน ผลประโยชน์ทับซ้อน



จากตารางข้างต้นแสดงถึงจำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ภายหลังจากการเข้าร่วมการอบรมกับโครงการฯ พบว่าจำนวนของผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรม ที่อยู่ในระดับน้อย ปานกลาง และมาก เมื่อผ่านการอบรมแล้วพบว่าผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจ **เพิ่มมากขึ้น** โดยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวนร้อยละ 71 และระดับมาก จำนวนร้อยละ 27 และระดับปานกลาง จำนวนร้อยละ 2 ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมการอบรมที่มีความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรม ที่อยู่ในระดับ น้อย และปานกลาง มีจำนวนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

จากข้อมูลการเปรียบเทียบข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความรู้ ประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมการอบรมได้รับ จากการเข้าร่วมโครงการนันทบุรีโปร่งใสทางไกลผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สรุปค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

การจัดฝึกอบรม โครงการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น
หลักสูตร “เทศบาลนครนนทบุรีโปร่งใสทางไกลผลประโยชน์ทับซ้อน” มีการเบิกจ่ายดังนี้

วันที่ 30 มกราคม 2566

1. ค่าที่พัก จำนวน 1 คืน ๆ ละ 750 บาท จำนวน 100 คน	เป็นเงิน 75,000 บาท
2. ค่าที่พักวิทยากร จำนวน 1 คืน	เป็นเงิน 1,200 บาท
3. ค่าอาหารเช้า จำนวน 100 คน ๆ ละ 80 บาท	เป็นเงิน 8,000 บาท
4. ค่าอาหารว่าง เช้า จำนวน 100 คน ๆ ละ 50 บาท	เป็นเงิน 5,000 บาท
5. ค่าอาหารกลางวัน จำนวน 1 มื้อ ๆ ละ 300 บาท จำนวน 100 คน	เป็นเงิน 30,000 บาท
6. ค่าอาหารว่าง ป้าย จำนวน 100 คน ๆ ละ 50 บาท	เป็นเงิน 5,000 บาท
7. ค่าอาหารเย็น จำนวน 100 คน ๆ ละ 300 บาท	เป็นเงิน 30,000 บาท
8. ค่าสมนาคุณวิทยากร จำนวน 8 ชั่วโมง ๆ ละ 1,200 บาท	เป็นเงิน 9,600 บาท

วันที่ 31 มกราคม 2565

9. ค่าอาหารว่าง เช้า จำนวน 100 คน ๆ ละ 50 บาท	เป็นเงิน 5,000 บาท
10. ค่าอาหารกลางวัน จำนวน 1 มื้อ ๆ ละ 350 บาท จำนวน 100 คน	เป็นเงิน 35,000 บาท
11. ค่าสมนาคุณวิทยากร จำนวน 4 ชั่วโมง ๆ ละ 1,200 บาท	เป็นเงิน 4,800 บาท
12. ค่าอาหารว่าง ป้าย จำนวน 100 คน ๆ ละ 35 บาท	เป็นเงิน 3,500 บาท
13. ค่าเช่าห้องประชุม พร้อมโปรเจคเตอร์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง	เป็นเงิน 16,000 บาท
14. ค่าเช่ารถปรับอากาศ 2 ชั้น 2 คัน จำนวน 2 วัน	เป็นเงิน 52,000 บาท
15. ค่าจัดทำเอกสารประกอบการอบรมและประกาศนียบัตร จำนวน 100 ชุด	เป็นเงิน 35,845 บาท
16. ค่ากระเป๋าสานเอกสาร จำนวน 100 ใบ	เป็นเงิน 18,000 บาท
17. ค่าของสมนาคุณในการจัดงาน	เป็นเงิน 1,500 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น

เป็นเงิน 335,445 บาท

(สามแสนสามหมื่นห้าพันสี่ร้อยสี่สิบบาทถ้วน) โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กองวิชาการและแผนงาน แผนงานการรักษาความสงบภายใน งานบริหารทั่วไปเกี่ยวกับการรักษาความสงบภายใน งบดำเนินงาน หมวดค่าใช้สอย โครงการเทศบาลนครนนทบุรีโปร่งใสทางไกลผลประโยชน์ทับซ้อน งบประมาณที่ตั้งไว้จำนวน 400,000 บาท (สี่แสนบาทถ้วน)

ภาคผนวก

ภาพการจัดโครงการอบรมหลักสูตรเทศบาลนครนนทบุรีไปรษณีย์ทางไกลผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566



คณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล และผู้เข้าร่วมการอบรมร่วมกันกล่าวประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริต



ผู้บริหาร สมาชิกสภา หัวหน้าส่วนราชการ และวิทยากร ถ่ายภาพร่วมกัน



ท่านภาส ภาสสัทธา วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้บรรยายในหัวข้อเรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน : การแยกแยะ
ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม, บทบาท ป.ป.ช. กับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
และจริยธรรมกับการบริหารราชการท้องถิ่น



ท่านสุรรัตน์ กณากันธุ์ รองปลัดเทศบาลนครนทบุรี กล่าวรายงานถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฯ
ต่อท่านประธานในพิธีเปิดโครงการเทศบาลนครนทบุรีโปรงใส่หางไกลผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



นายประสิทธิ์พงศ์ ตีวาจิน ได้ให้เกียรติเป็นประธานในพิธี พร้อมให้โอวาทแก่ผู้เข้าร่วมการอบรม



บรรยากาศการอบรม



บรรยากาศการอบรม



สถานที่ศึกษาดูงาน โครงการในพระราชดำริ เพื่อศึกษาแนวพระราชดำริหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
ณ ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ จังหวัดนครนายก



วิทยากรกล่าวแนะนำสถานที่และโครงการที่อยู่ภายใต้การดูแลของศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ



อาจารย์ปัญญา पुलิเวคินทร์ ผู้อำนวยการศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ ให้ความรู้และแนวคิดแก่ผู้เข้าศึกษาตุงาน



ท่านสุรรัตน์ กณำพันธุ์ รองปลัดเทศบาลนครนนทบุรี มอบของที่ระลึกให้แก่ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ



บรรยากาศการเดินชมพื้นที่ภายในศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ ซึ่งดำเนินงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ผู้เข้าชมเข้าใจได้อย่างถ่องแท้ถึงหลักดังกล่าวมากยิ่งขึ้น