



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก กกก.

ถึง ผวก.

เลขที่ กกก.(ปก) 1728/2565

วันที่ 17 ตุลาคม 2565

เรื่อง ส่งมติคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อประชาสัมพันธ์ ใน Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์
ของราชการ กฟภ.

เรียน อผ.วก.

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2565
มีวาระที่เกี่ยวข้องสมควรพิจารณาประชาสัมพันธ์เพื่อประโยชน์ต่อ กฟภ. จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

วาระที่ 3.1 เรื่องที่ผู้ว่าการรายงานให้ที่ประชุมทราบ

- เหตุการณ์นักเรียนถูกกระแสไฟฟ้าดูดที่ จ.อุดรธานี

วาระที่ 3.2 PEA Tips

- การตรวจสอบมิเตอร์และอุปกรณ์ประกอบเพื่อป้องกันการละเมิด
การใช้ไฟฟ้า

วาระที่ 7.2.1 ผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ของ กฟภ. ครั้งที่ 3/2565 (การอนุมัติทบทวนแผนบริหารจัดการ
ความเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2565 รายงานผลการดำเนินงานตามแผน
บริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามการ
ปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. (ระดับองค์กร) และรายงานผล
การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานการกำกับดูแลการปฏิบัติ
ตามกฎหมายของ กฟภ. (Compliance) ไตรมาสที่ 2/2565)

วาระที่ 7.2.5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด
พ.ศ. 2564 - 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) ประจำปี 2565
ไตรมาสที่ 2

วาระที่ 7.2.6 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565
(ม.ค. - ก.ค.)

วาระที่ 7.2.8 รายงานสรุปมติที่ประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่
3/2565

จึงเรียนมาเพื่อโปรดลงนามถึง อ.สย. เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์ใน Website ศูนย์ข้อมูล
ข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ กฟผ. ต่อไป ทั้งนี้สามารถ Download เอกสารได้ตาม QR Code แนบท้าย


(นางอรุณญา เชื้อมสุข)
อ.ก.ก.

เรียน อ.สย.

เพื่อโปรดดำเนินการประชาสัมพันธ์ใน Website
ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ กฟผ. ต่อไป


(นางสาวรวมพร สมจิตต์)
ร.ส.ว.ก. ปฏิบัติงานแทน อ.ส.ว.ก.

17 ต.ค. 2565



มติคณะกรรมการ กฟผ.
ครั้งที่ 11/2565

แผนกประชุมคณะกรรมการ กฟผ.

โทร. 5194

วาระที่ 3.1 เรื่องที่ผู้ว่าการรายงานให้ที่ประชุมทราบ

- เหตุการณ์นักเรียนถูกกระแสไฟฟ้าดูดที่ จ.อุดรธานี

มติที่ประชุม

1. รับทราบ
2. ขอให้พิจารณาดำเนินการในเชิงรุก (Proactive) ด้วยการนำเรื่องการตรวจสอบจุดเสี่ยงอันตรายจากกระแสไฟฟ้ารั่วมาบูรณาการร่วมกับการตรวจสอบและบำรุงรักษาหม้อแปลงในระบบจำหน่ายไฟฟ้าในเขตพื้นที่เมืองและพื้นที่ที่มีประชาชนอาศัยอยู่หนาแน่น ซึ่งเป็นมาตรการเชิงป้องกันที่ กฟภ. ดำเนินการอยู่แล้ว เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้นอีกในอนาคต
3. ขอให้ กฟภ. ให้ความสำคัญกับการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับสื่อมวลชน เพื่อช่วยทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารของ กฟภ. ที่มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วน ไปสู่ประชาชนได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้มีการเสนอข่าวสารที่ไม่ส่งผลกระทบต่อองค์กร

ข้อสั่งการ ผวก. : มอบหมายให้ รผก.(ป) / รผก.(ภ1-ภ4) / ผชก.ทุกเขต พิจารณาดำเนินการตามข้อ 2
รผก.(ย) พิจารณาดำเนินการตามข้อ 3



วาระที่ 3.2 PEA Tips – การตรวจสอบมิเตอร์และอุปกรณ์ประกอบเพื่อป้องกันการละเมิดการใช้ไฟฟ้า

มติที่ประชุม

1. ขอให้นำนวัตกรรมของ กฟภ. มาใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยลดหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่ายไฟฟ้า โดยเฉพาะด้าน Non-technical Loss (NTL)
2. ขอให้พิจารณากำหนดเป้าหมายในการลดหน่วยสูญเสีย (Loss) ปี 2566 ให้มีความท้าทาย (Challenge) มากยิ่งขึ้น เนื่องจากส่งผลกระทบต่อรายได้ขององค์กร
3. ขอให้พิจารณาจัดทำมาตรการบริหารจัดการให้ลูกค้าต้องจัดแจ้งในกรณีที่ติดตั้ง Solar Rooftop รวมถึงรวบรวมข้อมูลกำลังการผลิต (Capacity) สถานที่ติดตั้ง (Location) และสถิติการใช้ไฟฟ้า (Load Aggregator) ทั้งนี้ หากเป็นไปได้ให้บันทึกลงในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) หรือให้ลูกค้าสามารถกรอกข้อมูลผ่านแอปพลิเคชัน PEA Smart Plus ได้โดยง่าย เพื่อเป็นฐานข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาต่อยอดทางธุรกิจ
4. ขอให้ตรวจสอบการละเมิดการใช้ไฟฟ้าเพื่อขุด Bitcoin โดยใช้ข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง กฟภ. กับกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง มาช่วยในการติดตาม (Tracking) การใช้อุปกรณ์ที่ละเมิดการใช้ไฟฟ้า เพื่อเป็นหลักฐานในการสืบสวนดำเนินคดีต่อไป

หน่วยงานเจ้าของเรื่อง : ผชก.(ย)

ข้อสั่งการ ผวก. : มอบหมายให้ รผก.(ว) พิจารณาดำเนินการตามข้อ 1 และ 3

รผก.(ย) พิจารณาดำเนินการตามข้อ 2

รผก.(ทส) พิจารณาดำเนินการตามข้อ 3

รผก.(ป) พิจารณาดำเนินการตามข้อ 4

วาระที่ 7.2.1 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 3/2565 (การอนุมัติทบทวนแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2565 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. (ระดับองค์กร) และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของ กฟภ. (Compliance) ไตรมาสที่ 2/2565)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2565) และกฎบัตรคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุงปี 2565) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร หัวข้อที่ 7.1 การจัดให้มีการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจติดตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส พร้อมมอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่มีสาระสำคัญ และดำเนินการบรรลุเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในครบถ้วน

1.2 ตามกฎบัตรคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. พ.ศ. 2565 กำหนดให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. มีหน้าที่กำกับดูแลกระบวนการบริหารความเสี่ยง การมอบนโยบาย และพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ.

2. การดำเนินการ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 27 ก.ค. 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องนำเสนอตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ให้ความเห็นชอบและรับทราบเรื่องที่นำเสนอ โดยเห็นควรนำเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

2.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ประธานกรรมการ กฟภ. ได้มีการลงนามประกาศใช้นโยบายบูรณาการ Governance Risk Management and Compliance (GRC) เมื่อวันที่ 20 มิ.ย. 2565 เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงควรมีการสื่อสารเผยแพร่ให้กับพนักงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างทั่วถึง พร้อมทั้งเร่งรัดดำเนินการอย่างจริงจัง เนื่องจากการดำเนินงานตามนโยบาย GRC จะเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนและยกระดับการดำเนินการด้าน Core Business Enablers ของ กฟภ. ต่อไป

มติที่ประชุม 1) รับทราบ

2) ขอให้พิจารณานำนโยบายบูรณาการ GRC ไปปฏิบัติอย่างเข้ม

รูปธรรม



**2.2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ของ กฟผ. ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 11 พ.ค. 2565**

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ

2.3 เรื่องสืบเนื่อง จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้

**รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของ
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟผ. ไตรมาสที่ 2/2565 :** ฝ่ายเลขานุการฯ
ได้ติดตามผลความคืบหน้าในการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ในประเด็น
ที่คณะกรรมการฯ ให้ความสนใจและมีความสำคัญต่อองค์กร จำนวน 3 เรื่อง คือ

1. การงดจำหน่ายกระแสไฟฟ้าให้ Shwe Myint Thaung Yinn Industry & Manufacturing Company Limited (SMTY)
2. การวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงของการเกิดปัญหาไฟตก และไฟดับมีค่าเฉลี่ย
ที่ยังคงเพิ่มขึ้น (Root Cause)
3. พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection :
PDPA)

มติที่ประชุม 1) รับทราบ

- 2) ขอให้พิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติในประเด็นสำคัญต่าง ๆ
ให้ชัดเจน ได้แก่ ผู้มีอำนาจในการงดจำหน่ายกระแสไฟฟ้า และแนวทางการเลื่อนการงดจำหน่ายกระแสไฟฟ้า
- 3) ขอให้กำกับติดตามผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ
งานตัดต้นไม้อย่างจริงจัง พร้อมทั้งนำผลการดำเนินงานมารายงานต่อคณะกรรมการฯ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
การควบคุมภายใน การใช้จ่ายงบประมาณและงานจ้างเหมาของ กฟผ. ต่อไป
- 4) ขอให้ กฟผ. แจ้งประกาศความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice)
ให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ เมื่อมีการดำเนินการเสร็จสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว

2.4 เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

**2.4.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ของ กฟผ. (รายคณะ) ไตรมาสที่ 2/2565 :** คณะกรรมการฯ ได้ประเมินตนเอง (รายคณะ) มีผลการประเมิน
เฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) อยู่ในเกณฑ์ประสิทธิภาพดีเยี่ยม

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมิน

2.4.2 ขออนุมัติทบทวนแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรประจำปี 2565 :
กองแผนบริหารความเสี่ยง (กผบ.) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาทบทวน/ปรับปรุง
แผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรประจำปี 2565 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและสภาพแวดล้อม
ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีการทบทวน/ปรับปรุงแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรที่สำคัญ จำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง
ได้แก่

1. ปัจจัยความเสี่ยงที่ 2 (RF2) การเตรียมความพร้อมและการวางแผนระยะยาว
โครงการนำร่อง EEC เพื่อรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี จำนวน 5 กิจกรรม/แผนบริหารความเสี่ยง (Mitigation Plan)
2. ปัจจัยความเสี่ยงที่ 4 (RF4) ผลประกอบการที่ต่ำกว่าเป้าหมาย รวมถึงการ
ดำเนินการโครงการสำคัญล่าช้า เนื่องจากสถานการณ์การโรคระบาด COVID-19 โดยเพิ่มแผนบริหารความเสี่ยง
จำนวน 1 กิจกรรม/แผนบริหารความเสี่ยง



3. ปัจจัยเสี่ยงที่ 5 (RF5) ความพร้อมในการบริหารจัดการ และการปรับโครงสร้างองค์กรในช่วงการเปลี่ยนผ่านไปสู่ Digital Utility อย่างเต็มรูปแบบ จำนวน 2 กิจกรรม/แผนบริหารความเสี่ยง

มติที่ประชุม 1) อนุมัติ

2) ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญในการกำกับ

ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างใกล้ชิดและหากไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควรทำการทบทวนการบริหารความเสี่ยง วิเคราะห์หาสาเหตุ พร้อมทั้งนำมารายงานให้คณะกรรมการฯ ทราบ เพื่อพิจารณาทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

2.5 เรื่องเพื่อทราบ จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

2.5.1 รายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ

บริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ กฟภ. ไตรมาสที่ 2/2565 (สะสม ม.ค. – มิ.ย. 2565) :

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญของคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย 1) การประชุม 2) การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน 3) การรายงานความก้าวหน้า และผลการปฏิบัติงาน 4) การประเมินตนเอง (รายคณะ)

มติที่ประชุม รับทราบ

2.5.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร

ไตรมาสที่ 2/2565 (สะสม ม.ค. – มิ.ย. 2565)

ปัจจัยเสี่ยง	Key Risk Indicator (KRI)	สถานะ KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	%ความสำเร็จของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
RF1	1. SAIDI (สถานะเดือน พ.ค. 2565)	14.880 (ดีกว่าเป้าหมาย)	16.470	18.640	57.24%
	2. SAIFI (สถานะเดือน พ.ค. 2565)	0.730 (ดีกว่าเป้าหมาย)	0.840	0.930	
	3. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนี (SAIDI/SAIFI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	55.00% (เป็นไปตามเป้าหมาย)	55.00%	-	
RF2	ความสำเร็จของแผนงานการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี	44.40% (ดีกว่าเป้าหมาย)	30.00%	29.00%	49.02%



ปัจจัยเสี่ยง	Key Risk Indicator (KRI)	สถานะ KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	%ความสำเร็จของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
RF3	1. ความสำเร็จในการกำหนดแนวทางและการนำไปปฏิบัติของ Way of Conduct (WOC) ระหว่าง กฟภ. และ บริษัทในเครือ	34.00% (เป็นไปตามเป้าหมาย)	34.00%	29.00%	40.15%
	2. Dividend Payout ของ PEA ENCOM	ประเมินผล ณ สิ้นปี	ปีนผล>40%	35%<ปีนผล<40%	
RF4	1. ความสำเร็จของโครงการ (แผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่ดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานของสายงานก่อสร้างและบริหารโครงการ (กบ) ประจำปี 2565)	100.00% (เป็นไปตามเป้าหมาย)	100.00%	95.00%	57.77%
	2. รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	3,875.78 ล้านบาท (ดีกว่าเป้าหมาย)	3,832.13 ล้านบาท	3,779.13 ล้านบาท	
	3. บริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X)	12,176.30 ล้านบาท (ดีกว่าเป้าหมาย)	12,213.00 ล้านบาท	12,254.00 ล้านบาท	
RF5	1. ความสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลที่ดีและบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ISO38500)	71.00% (เป็นไปตามเป้าหมาย)	71.00%	66.00%	48.19%
	2. Competency ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับพัฒนา New-skill/ Up-skill/Re-skill	62.50% (ดีกว่าเป้าหมาย)	50.00%	48.00%	

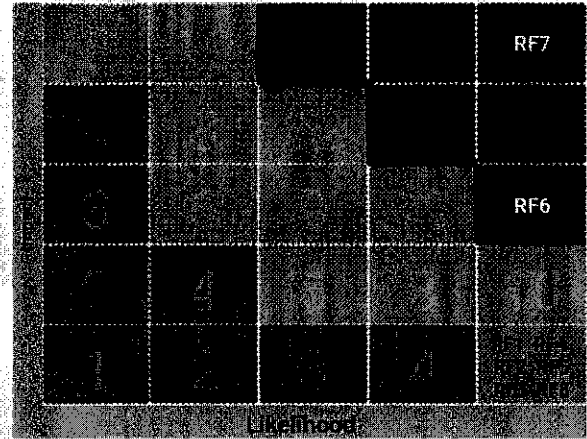


ปัจจัยเสี่ยง	Key Risk Indicator (KRI)	สถานะ KRI	Risk Appetite (RA)	Risk Tolerance (RT)	%ความสำเร็จของแผนตอบสนองปัจจัยเสี่ยง (Risk Response)
	3. จำนวนกระบวนการ/นวัตกรรม (TRL ระดับ 7-9) ที่ได้รับการต่อยอดและปรับปรุงมาจากการจัดการความรู้	3 ชิ้นงาน (Pupa Plug PEA Volta และ PEA Smart Plus)	3 ชิ้นงาน	2.5 ชิ้นงาน	
RF6	1. ระดับความพึงพอใจลูกค้า Key Account	คาดว่าจะสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจได้ภายในเดือน ต.ค. 2565	4.4234	4.3734	53.37%
	2. ระดับความพึงพอใจลูกค้านิคมอุตสาหกรรม	คาดว่าจะสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจได้ภายในเดือน ธ.ค. 2565	4.3118	4.2618	
	3. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คาดว่าจะสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจได้ภายในเดือน ก.ค. 2565	4.1100	4.1000	
RF7	ค่าดัชนีประสิทธิผล (√DI)	0.0603 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)	0.0441	0.0463	62.66%
RF8	1. มาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISO 27001)	84.00% (ดีกว่าเป้าหมาย)	45.00%	42.75%	57.53%
	2. ความสำเร็จของงานพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC)	85% (เป็นไปตามเป้าหมาย)	85%	80.75%	



แผนภาพระดับความรุนแรง (Risk Map) ของปัจจัยเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2565
สถานะ 8 ปัจจัยเสี่ยง ณ สิ้นไตรมาสที่ 2/2565 (สะสม ม.ค. – มิ.ย. 2565)

ปัจจัยเสี่ยง	Risk score
1. การยกระดับคุณภาพระบบจำหน่ายไฟฟ้า	5
2. ไฟฟ้าเสรี	5
3. ขาดการวิเคราะห์ Business Alignment	5
4. ผลประกอบการต่ำกว่าเป้าหมายสถานการณ์โรคระบาด COVID-19	5
5. Digital Utility	5
6. การยกระดับความพึงพอใจ	15
7. $\sqrt{DI}$	25
8. Cyber Security	5



มติที่ประชุม 1) รับทราบ

2) ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 ค่าดัชนีประสิทธิผล (√DI) :

2.1) ขอให้พิจารณากำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด เนื่องจากถึงแม้ว่าสถานะผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 2/2565 ค่าดัชนีประสิทธิผล (√DI) จะมีแนวโน้มที่ดีขึ้น แต่หากพิจารณาจากเป้าหมายรายเดือน พบว่าค่าดัชนีประสิทธิผล (√DI) ยังมีค่าอยู่ในระดับที่สูงกว่าเป้าหมาย

2.2) ขอให้พิจารณากำกับดูแลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนการดำเนินการด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย เช่น แผนการฝึกซ้อมการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่ถูกต้องเพื่อเสริมสร้างวินัยในการทำงาน การนำระบบ Wesafe มาใช้ทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งควรพิจารณาให้ความสำคัญในเรื่องของการจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุต่าง ๆ ให้เพียงพอ และเป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งจะส่งผลในเรื่องความปลอดภัยและเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน เป็นต้น

2.5.3 รายงานการติดตามการปฏิบัติตามการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. (ระดับองค์กร) ไตรมาสที่ 2/2565 (สะสม ม.ค. – มิ.ย. 2565) : ประกอบด้วย 7 กิจกรรมโดยมีผลการดำเนินงานสะสมคิดเป็นร้อยละ 44.56 ซึ่งมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

มติที่ประชุม รับทราบ



2.5.4 รายงานสถานะดำเนินงานตาม Compliance Roadmap และ ผลการติดตามการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย สิ้นสุดไตรมาสที่ 2/2565 : ซึ่งมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

มติที่ประชุม 1) รับทราบ

2) ขอให้หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายขององค์กร (Compliance Unit) ประสานงานกับเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (DPO) ในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินงานของ กฟภ. ให้ถูกต้องและเป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA)

2.5.5 รายงานผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 3 การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM&IC) ประจำปี 2564 : ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 3 การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของ กฟภ. ประจำปี 2564 อยู่ที่ระดับคะแนน 2.6633 จากคะแนนเต็ม 5.0000 คะแนน ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง จึงได้ร่วมกับที่ปรึกษาบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด วิเคราะห์ผลคะแนนและประเมินโอกาสในการพัฒนาปรับปรุง พร้อมทั้งปรับปรุงแผนการดำเนินงานตามกรอบเส้นทาง (Roadmap) การพัฒนาระดับการบริหารจัดการของ กฟภ. ประจำปี 2565 – 2567 ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน โดยมีแผนการดำเนินงานประกอบด้วย 13 แผนงาน

มติที่ประชุม 1) รับทราบ

2) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานการศึกษาดูงานกับทางธนาคารแห่งประเทศไทย ในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เนื่องจากธุรกิจกลุ่มธนาคารมีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่เคร่งครัด และเป็นไปตามมาตรฐานสากล ซึ่งจะเป็ต้นแบบที่ดีให้กับ กฟภ. ได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการทำงานต่อไป

3) ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำกับดูแลการดำเนินงานตามแผนงานที่สำคัญต่าง ๆ ขององค์กร ได้แก่ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากเป็นการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานตามเกณฑ์การประเมินฯ และเป็นส่วนสำคัญในการยกระดับคะแนน Core Business Enablers

ผวก. มีบัญชา ลว. 19 ส.ค. 2565 ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)



3. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในของ กฟภ. ครั้งที่ 3/2565 (การอนุมัติทบทวนแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2565 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามการปรับปรุงการควบคุมภายในของ กฟภ. (ระดับองค์กร) และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของ กฟภ. (Compliance) ไตรมาสที่ 2/2565) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ



**วาระที่ 7.2.5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568
(ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) ประจำปี 2565 ไตรมาสที่ 2**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้อง
นำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers
ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

1.1 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 ม.ค. 2565
มีมติเห็นชอบแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565)
ประกอบด้วย 38 โครงการ เป็นโครงการที่ดำเนินการในปี 2565 จำนวน 32 โครงการ

1.2 ตามเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers
ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) ตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (SE-AM) ด้านที่ 4 การมุ่งเน้น
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า กำหนดให้รัฐวิสาหกิจจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านลูกค้าและตลาด ที่ต้อง
ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ และมีกลไกในการติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงาน
อย่างเป็นระบบ

2. การดำเนินการ

2.1 ประธานคณะทำงานด้านลูกค้าและการตลาดได้รายงานผลการดำเนินงานตาม
แผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 ประจำปี 2565 ไตรมาสที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

1) โครงการที่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 29 โครงการ

ลำดับ	โครงการ	ร้อยละ ของผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 2
1	โครงการติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	50
2	โครงการติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับของระบบจำหน่ายแรงต่ำ	50
3	โครงการ Contact Center Enhancement (Phase 4)	50
4	โครงการพัฒนาศูนย์บริการลูกค้า (Front Office)	32.5
5	โครงการพัฒนา PEA Mobile Shop	40
6	โครงการบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop	45
7	โครงการพัฒนาระบบให้บริการรับคำร้องผ่านเว็บไซต์ (e-Service)	55
8	โครงการพัฒนาระบบรับคำร้องขอใช้บริการ (SCS) และระบบติดตาม งานให้บริการ (Service Tracking)	40
9	โครงการ PEA Smart Plus (งานพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับผู้ใช้ไฟฟ้า) ระยะที่ 3	30
10	โครงการพัฒนาช่องทางสื่อสารผ่านเว็บไซต์ (Website)	72



ลำดับ	โครงการ	ร้อยละ ของผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 2
11	โครงการเชิญชวนผู้ใช้ไฟฟ้าสมัครใช้บริการรับใบแจ้งค่าไฟฟ้าและใบเสร็จค่าไฟฟ้าแบบออนไลน์ (e-Tax Invoice/ e-Receipt)	55
12	โครงการพัฒนา Digital Customer Experience	45.89
13	โครงการจัดหาและพัฒนาระบบบริหารจัดการคิวและระบบประเมินความพึงพอใจ	25
14	โครงการจัดระเบียบฐานข้อมูลลูกค้าขององค์กร	57.5
15	โครงการจัดหายานพาหนะแก๊สไฟฟ้าขับเคลื่อน	40
16	โครงการยกระดับมาตรฐานการให้บริการ	40
17	โครงการการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ที่เกินความคาดหวังของลูกค้าและเหนือกว่าคู่แข่ง	76
18	โครงการสำรวจเพื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด	57
19	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อร้องเรียน	55
20	โครงการ PEA Customer Channel Performance Management	72
21	โครงการสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษาลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการลูกค้า	50
22	โครงการพัฒนาศักยภาพพนักงานในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าและบริการ	64
23	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความต้องการ ความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ	40
24	โครงการพัฒนาการบริการธุรกิจใหม่ PEA Care & Service	23.1
25	โครงการพัฒนาการบริการธุรกิจใหม่ PEA Solar Hero (ระบบบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าแสงอาทิตย์ : Solar Monitoring and Evaluation System)	40.6
26	โครงการพัฒนาการบริการธุรกิจใหม่ ติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้า และ PEA Volta Platform	51.25
27	โครงการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (Business Portfolio Implementation)	59.50
28	โครงการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลลูกค้า (Customer Analytics) เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการ หรือสร้างโอกาสทางธุรกิจ	85
29	โครงการยกระดับ/ขยายผลการพัฒนาช่องทางธุรกรรมการเงินให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมลูกค้า และการดำเนินงานในธุรกิจใหม่ขององค์กร รวมถึงรองรับการเปิดตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี	50



2) โครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 3 โครงการ

โครงการ	ร้อยละ ของผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 2	สาเหตุการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน
1. โครงการพัฒนาระบบการ ตัดต่อมิเตอร์กรณีถูกงดจ่ายไฟ (New Version)	20	เนื่องจากขอบเขตงานของโครงการมีความซ้ำซ้อนกับ แผนงานระบบสารสนเทศยุคด้านไฟฟ้า (Utility Platform : UTP) คณะกรรมการ TOR จึงมีความเห็น ให้ยกเลิกโครงการจ้างพัฒนาระบบการตัดต่อมิเตอร์ กรณีถูกงดจ่ายไฟ
2. โครงการพัฒนาการให้บริการ ผ่านช่องทาง LINE Official Account	30	เนื่องจาก โครงการฯ มีกรอบระยะเวลาดำเนินการ 4 ปี (ปี 2565 – 2568) ซึ่งไม่สอดคล้องกับแผนการจัดหา LINE ขององค์กรที่สายงานยุทธศาสตร์ (สายงาน ย) รับผิดชอบ ที่มีระยะเวลาจัดจ้าง 12 เดือน ซึ่งหาก นำมาให้บริการลูกค้าตามขอบเขตงานที่กำหนดจะเกิด ความไม่ต่อเนื่องในการให้บริการ จึงอยู่ระหว่างทบทวน หาแนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินงาน
3. โครงการ Customer Relationship Management (CRM)	50	เนื่องจากต้องพิจารณาขอบเขตงานให้ไม่ซ้ำซ้อน กับแผนงานระบบสารสนเทศยุคด้านไฟฟ้า (Utility Platform : UTP) จึงทำให้โครงการล่าช้า โดยปัจจุบัน อยู่ระหว่างคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาฯ พิจารณาข้อมูลที่ปรึกษา ตามเอกสาร รายงานค้นหา ข้อมูลที่ปรึกษา (Long Lists)

2.2 เพื่อให้ กฟภ. ดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ
Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรนำเสนอรายงาน
ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทบริการลูกค้าและการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 ประจำปี 2565 ไตรมาสที่ 2
ให้คณะกรรมการ กฟภ. ทราบ

ผวก. มีบัญชา ลว. 10 ส.ค. 2565 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการ กฟภ.
ทราบ

3. ความเห็นของคณะกรรมการคณะย่อย

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณาถ้อยแถลงเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 12/2565
เมื่อวันที่ 9 ก.ย. 2565 มีมติรับทราบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)



4. ประเด็นที่น่าสนใจ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทบริการลูกค้า และการตลาด พ.ศ. 2564 – 2568 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2565) ประจำปี 2565 ไตรมาสที่ 2

มติที่ประชุม รับทราบ



วาระที่ 7.2.6 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ประจำปี 2565 (ม.ค. - ก.ค.)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแลติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 15 ก.ย. 2564 มีมติเห็นชอบร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ. ประจำปี 2565 และต่อมาในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 18 เม.ย. 2565 มีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ประจำปี 2564 และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ประจำปี 2565

2. การดำเนินการ

กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ประจำปี 2565 (เดือน ม.ค. - ก.ค.) จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟผ. ประจำปี 2565 ณ สิ้นเดือน ก.ค. 2565 ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ก.ค. 2565	สถานะการดำเนินงาน																	
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - ก.ค. 2565	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์คะแนน ณ สิ้นปี															
คะแนนรวม		4.5448	3.7798	4.6198															
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		4.4630	2.2222	4.8148															
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	- ร้อยละการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 100 มีรายละเอียด ดังนี้ 1. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าคิดเป็นร้อยละ 100 สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม ทั้งนี้ มีค่าเป้าหมายดังนี้ <table><tr><td>กลุ่ม</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>SAIFI</td><td>1.650</td><td>1.687</td><td>1.724</td><td>1.760</td></tr><tr><td>SAIDI</td><td>36.932</td><td>38.445</td><td>39.958</td><td>41.470</td></tr></table> <td>ร้อยละ 100 (คะแนน 5)</td> <td>ร้อยละ 100 (คะแนน 5)</td> <td>ร้อยละ 100 (คะแนน 5)</td>	กลุ่ม	A	B	C	D	SAIFI	1.650	1.687	1.724	1.760	SAIDI	36.932	38.445	39.958	41.470	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
กลุ่ม	A	B	C	D															
SAIFI	1.650	1.687	1.724	1.760															
SAIDI	36.932	38.445	39.958	41.470															



เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ก.ค. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ก.ค. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	2. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านการให้บริการคิดเป็นร้อยละ 100 - การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ในนิคมอุตสาหกรรมตามมาตรฐานการให้บริการสามารถดำเนินการภายในระยะเวลา 30 วันปฏิทิน โดยมีค่าเฉลี่ยการดำเนินการ 15.63 วัน และมีลูกค้ารับบริการทั้งสิ้น 32 ราย			
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟผ. (ม.ค. - มิ.ย.) เป็นจำนวนเงิน 3,875.78 ล้านบาท	3,875.78* ล้านบาท (คะแนน 5)	3,875.78* ล้านบาท (คะแนน 1)	7,230.44 ล้านบาท (คะแนน 5)
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) รวม 3 การไฟฟ้า	- ประชุมคณะทำงานส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือแนวทางในการดำเนินงาน และปรับปรุงขอบเขตในการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 1, 3 และ 7 ก.พ. 2565 - ประชุมหารือร่วม 3 การไฟฟ้าเพื่อกำหนดขอบเขตในการวางแผนการดำเนินการจ้างที่ปรึกษา และมีการตอบข้อซักถามของ Steering Committee (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : กฟผ. (EGAT)) ทาง E-mail ถึงกรณีการจ้าง และขอบเขตงานจ้างเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการไฟฟ้าในอนาคต เมื่อวันที่ 5 เม.ย. 2565 - ประชุมหารือร่วม 3 การไฟฟ้าเพื่อหารือแนวทางการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 17 พ.ค. 2565 - ประชุมหารือร่วม 3 การไฟฟ้าเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา และทบทวนขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) การจ้างที่ปรึกษา เพื่อให้ขอบเขตการพัฒนาให้เป็นไปตามกระบวนการธุรกิจของ กฟผ. เมื่อวันที่ 14 มิ.ย. 2565 - จัดทำแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการ NETP เพื่อกำหนดสัดส่วนของทรัพย์สินทางปัญญา	ระดับ 1 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

หมายเหตุ : * หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - มิ.ย. 2565



เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ก.ค. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ก.ค. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- ทบทวน TOR เพื่อแยกส่วนที่เป็นฟังก์ชันการทำงานร่วมกันของ 3 การไฟฟ้า เพื่อใช้เป็นขอบเขตงานจ้างร่วม - รวบรวมข้อมูลจากส่วนเกี่ยวข้องในการรับซื้อพลังงานไฟฟ้าจาก VSPP เพื่อเตรียมรายงานสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ต่อไป			
1.4 ตัวชี้วัดตามนโยบายกระทรวงพลังงาน				
1.4.1 การนำร่องโครงการตอบสนองทางด้านโหลดของประเทศ ปี 2565 – 2566 (Demand Response Pilot Project)	- ผวก. อนุมัติจัดตั้งคณะทำงานดำเนินโครงการนำร่องฯ ของ กฟภ. และได้จัดประชุมคณะทำงานครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 5 เม.ย. 2565 - กฟภ. ได้หารือแนวทางการดำเนินโครงการร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ในฐานะ Load Aggregator เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2565 เพื่อเตรียมความพร้อมในการประชุม ระหว่าง 5 หน่วยงาน ในครั้งต่อไป - หารือแนวทางการดำเนินโครงการนำร่องฯ ภายใน กฟภ. ในส่วนของประกาศเงื่อนไขหลักเกณฑ์ เอกสารที่เกี่ยวข้อง แนวทางการจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้เข้าร่วมโครงการ และแนวทางการประกาศรับสมัครผ่านช่องทางออนไลน์ - ประชุมหารือระหว่าง 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.), คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) และ 3 การไฟฟ้า และเข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อย Load Aggregator เพื่อหารือแนวทางการดำเนินโครงการนำร่องฯ เมื่อวันที่ 12 และ 25 พ.ค. 2565 - ประชุมร่วมกันระหว่าง กฟภ., กฟผ., กฟน. และ สนพ. เพื่อจัดทำประกาศหลักเกณฑ์โครงการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นระยะ เพื่อเตรียมนำเสนอขอความเห็นชอบในคณะทำงาน 5 หน่วยงานต่อไป	ระดับ 1 (คะแนน 3)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)



เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ก.ค. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ก.ค. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- ประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินโครงการนำร่องฯ 5 หน่วยงาน ครั้งที่1/2565 เมื่อวันที่ 12 ก.ค. 2565 - อยู่ระหว่าง สนพ. จัดส่งบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ 5 หน่วยงาน เพื่อให้ ผวก. ลงนาม สาเหตุที่ดำเนินการได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เนื่องจาก กฟผ. ยังไม่ได้รับมติการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนฯ จาก สนพ. และยังไม่ได้รับเอกสารบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ 5 หน่วยงาน เพื่อเสนอให้ ผวก. ลงนาม จึงทำให้ยังไม่สามารถประกาศรับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการได้ ทั้งนี้ มีแนวทางการดำเนินงานโดยติดตาม สนพ. ให้เร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ กฟผ. สามารถเริ่มเปิดรับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการได้			
1.4.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	- ประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการดำเนินงาน EERS ในปี 2565 กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กฟผ., กฟน. และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) เมื่อวันที่ 15 และ 21 มี.ค. 2565 - ประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแลด้านนโยบายฯ ได้แก่ พพ. และ สนพ. เพื่อกำหนดความชัดเจนในการบริหารจัดการมาตรการบังคับฯ ระบบการกำกับดูแลระบบการติดตามผลการประหยัดพลังงาน และการนำผลดังกล่าวเข้าบูรณาการในแผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2558 - 2580 (Energy Efficiency Plan : EEP 2018) รวมทั้งการนำเสนอผลการทบทวนศักยภาพและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรการบังคับฯ ปี 2566-2580 เมื่อวันที่ 5 พ.ค. 2565	ระดับ 3 (คะแนน 5)	ระดับ 3 (คะแนน 3)	ระดับ 5 (คะแนน 5)



เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ก.ค. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ก.ค. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริม การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานสำหรับผู้ผลิตและ ผู้จำหน่ายพลังงานครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 ก.ค. 2565 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการและ เป้าหมายของผลการประหยัดพลังงานของโครงการ นำร่องฯ ปี 2565 รวมทั้งศักยภาพและเป้าหมาย การดำเนินงานตามมาตรการ EERS ปี 2566 - 2580 ตามบริบทปัจจุบัน			
1.4.3 การขยายขอบเขต การเชื่อมโยงข้อมูล และการพัฒนา แนวทาง การนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ตามแผนที่นำทาง ระบบจัดการข้อมูล ขนาดใหญ่ (Big Data) การไฟฟ้า ทั้ง 3 แห่ง	- จัดประชุมระหว่าง 3 การไฟฟ้าและ สนพ. เพื่อหารือ รายละเอียดการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 1 เม.ย. 2565 - จัดทำ Use Case และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สำหรับการประเมินความพร้อมในการติดตามข้อมูล ในการใช้งานสินทรัพย์ในระบบไฟฟ้า (Asset Used/Utilization Monitoring) เรียบร้อยแล้ว มีรายการข้อมูลที่จะใช้ในการดำเนินการในเบื้องต้น 3 กลุ่มข้อมูล ได้แก่ 1. การซื้อไฟฟ้าจาก กฟผ. ของการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย ณ Delivery Point 2. System Performance Index ณ Delivery Point 3. สรุปข้อมูล VSPP ตาม Delivery Point - อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว เสนอ สนพ. และคณะทำงานพิจารณาผลการ ดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า พิจารณาให้ความ เห็นชอบต่อไป	ระดับ 2 (คะแนน 5)	ระดับ 2 (คะแนน 2)	ระดับ 5 (คะแนน 5)
1.5 ความสามารถในการ บริหารแผนลงทุน				
1.5.1 ร้อยละของภาพรวม การเบิกจ่ายที่เกิดขึ้น จริงในช่วงปี	สามารถเบิกจ่ายได้ 18,644.064 ล้านบาท - เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายเดือน ม.ค. - ก.ค. 19,627.937 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 95 ของแผนการเบิกจ่ายสะสม 7 เดือน	ร้อยละ 95 (คะแนน 4)	ร้อยละ 40.5 (คะแนน 1)	ร้อยละ 95 (คะแนน 4)



เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ก.ค. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ก.ค. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี 46,037.830 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 40.5 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า งบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 1 - 2 รวม 80.044 ล้านบาท			
1.5.2 ร้อยละของ ความสามารถ ในการเบิกจ่าย ตามแผน	- ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 6,872.179 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 1 วงเงิน 6,872.152 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่า งบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 1 จำนวนเงิน 35.223 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 1 คิดเป็น ร้อยละ 100.5 - ไตรมาส 2 (เม.ย. - มิ.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ 9,383.783 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 2 วงเงิน 9,383.781 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่า งบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 2 จำนวนเงิน 44.821 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 2 คิดเป็น ร้อยละ 100.5 - ไตรมาส 3 (ก.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 2,388.102 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 3 (ก.ค. - ก.ย.) วงเงิน 12,235.973 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 19.5 ผลการดำเนินงานประจำเดือน ก.ค. ต่ำกว่า เป้าหมาย เนื่องจากค่าเป้าหมายเป็นรายไตรมาส (ไตรมาส 3 : ก.ค.-ก.ย.) ทั้งนี้ มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ - เร่งรัดงานที่สามารถเบิกจ่ายได้ทันมาทดแทนงานอื่น ที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผน (Front Load) - ผวก. มีหนังสือ ลว. 1 พ.ย. 2564 แจ้งทุกหน่วยงาน เร่งรัดการดำเนินงานตามงบประมาณและเป้าหมาย การเบิกจ่ายงบประมาณลงทุนประจำปี 2565	ร้อยละ 73.17 (คะแนน 1)	ร้อยละ 54.88 (คะแนน 1)	ร้อยละ 95 (คะแนน 4)



เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ก.ค. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ก.ค. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- จัดทำข้อมูลวงเงินงบประมาณ และเป้าหมายการเบิกจ่ายแยกสายงาน ปี 2565 นำเข้าระบบติดตามการเบิกจ่ายงบลงทุน (CAPEX-EX) และแจ้งทุกสายงานสามารถติดตามสถานะการดำเนินงานเพื่อประกอบการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนตามหนังสือ ลว. 4 มี.ค. 2565 - ทุกสายงานจัดทำสรุปสถานะการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อวิเคราะห์สถานะการดำเนินงาน/ปัญหาอุปสรรค และเร่งรัดการเบิกจ่ายของแต่ละงานตามหนังสือ ลว. 10 ก.พ. 2565 - มีการประชุมติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงทุกเดือน - มีการประชุมกับสายงานที่มีเป้าหมายเบิกจ่ายสูงเพื่อเร่งรัดงานที่สามารถเบิกจ่ายได้มาทดแทนงานที่คาดว่าจะเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย โดยมี ผวก. เป็นประธาน			
1.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco - Efficiency)	- ดำเนินการจัดทำขอบเขตการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการจ้างที่ปรึกษา - ประชุมหารืองานจ้างที่ปรึกษาโครงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) เมื่อวันที่ 20 เม.ย. 2565 - ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ไตรมาส 1 เรียบร้อยแล้ว โดยประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency) ในไตรมาส 1 เท่ากับ Factor 1.0525 - คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของ กฟภ. ได้ให้ความเห็นชอบแผนงานและข้อมูลในการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ กฟภ. เมื่อวันที่ 23 พ.ค. 2565 โดยมีข้อสังเกตคือ	ระดับ 3 (คะแนน 5)	ระดับ 3 (คะแนน 3)	ระดับ 5 (คะแนน 5)



เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ก.ค. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ก.ค. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	1) รวบรวมงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลดก๊าซเรือนกระจกในแต่ละกิจกรรมเพื่อสะท้อนให้เห็นความคุ้มค่าในการลงทุน 2) รวบรวมกิจกรรมด้านการลดก๊าซเรือนกระจกเนื่องจากกิจกรรม CSR ของ กฟภ. ให้มีการรวบรวมบริษัทในเครือของ กฟภ. เพื่อนำมาสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ - คณะกรรมการ กฟภ. รับทราบแผนงานและข้อมูลในการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ กฟภ. แล้ว เมื่อวันที่ 20 มิ.ย. 2565 - ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ไตรมาส 2 เรียบร้อยแล้วและอยู่ระหว่างประมวลผลการดำเนินงาน			
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)		5.0000	4.5152	4.9394
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ.	0.95 ครั้ง/ราย/ปี (ม.ค. - มิ.ย.)	0.95* ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	0.95* ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	1.76 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 การไฟฟ้าจุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	1.27 ครั้ง/ราย/ปี (ม.ค. - มิ.ย.)	1.27* ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	1.27* ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.50 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ.	19.46 นาที/ราย/ปี (ม.ค. - มิ.ย.)	19.46* นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	19.46* นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	34.81 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 การไฟฟ้าจุดรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	26.03 นาที/ราย/ปี (ม.ค. - มิ.ย.)	26.03* นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	26.03* นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	48.44 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)

หมายเหตุ : * หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - มิ.ย. 2565



เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - ก.ค. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - ก.ค. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)	- การดำเนินงานมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ 17,706.60 ล้านบาท	17,706.60 ล้านบาท (คะแนน 5)	17,706.60 ล้านบาท (คะแนน 5)	31,199 ล้านบาท (คะแนน 5)
2.6 ประสิทธิภาพการลงทุน	- รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (รพภ.(ว)) อนุมัติหลักการจ้างที่ปรึกษา และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่าง TOR และกำหนดราคากลาง เมื่อวันที่ 6 มิ.ย. 2565 - รพภ.(ว) อนุมัติ TOR และกำหนดราคากลางสำหรับการจ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 4 ก.ค. 2565 - อยู่ระหว่างนำเสนอขออนุมัติให้จัดจ้างที่ปรึกษา และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษา - สคร. พิจารณาคัดเลือกโครงการเพื่อประเมินประสิทธิภาพการลงทุนเรียบร้อยแล้ว และ SubPAC เลือก 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 1 (คพส.7.1) 2) โครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ (รฟค.) 3) โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล (คพก.) 4) โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ (คพม.)	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 40 (คะแนน 5)	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 40 (คะแนน 1)	ร้อยละประสิทธิภาพการลงทุนเท่ากับ 95 (คะแนน 4.50)
2.7 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ.	- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ. (ม.ค. - มิ.ย.) เท่ากับ 631.36 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 21,502,902 ราย และจำนวนบุคลากร 34,058 คน	631.36* ราย/คน (คะแนน 5)	631.36* ราย/คน (คะแนน 5)	629 ราย/คน (คะแนน 5)

หมายเหตุ : * หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - มิ.ย. 2565



2.2 กวป. ประมาณการคะแนนประเมินปี 2565 จากคะแนนประเมินตนเองตามที่
คณะกรรมการ Core Business Enablers ระดับองค์กรทั้ง 8 ด้าน ได้ประเมินไว้ ณ วันที่ 29 ส.ค. 2565 ดังนี้

3. Core Business Enablers	คะแนน ประเมิน ปี 2563	คะแนน ประเมิน ปี 2564	คะแนนประเมินตนเองปี 2565 ณ วันที่ 29 ส.ค. 2565		
			Worst case	Base case	Best case
1. การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG & Leadership)	3.0500	3.3675	2.9300	3.6275	3.8000
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (SP)	3.2500	3.4167	3.5350	3.6325	3.6506
3. การบริหารความเสี่ยง และควบคุม ภายใน (RM & IC)	2.5233	2.6633	2.7475	2.9275	3.0195
4. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ลูกค้า (SCM)	2.6758 (SM = 2.1100 CM = 3.2417)	2.8306 (SM = 2.3017 CM = 3.3595)	2.9560 (SM = 2.5500 CM = 3.3620)	3.1287 (SM = 2.6700 CM = 3.5875)	3.3104 (SM = 2.9033 CM = 3.7175)
5. การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (DT)	3.2840	3.7008	3.5555	3.7400	3.8438
6. การบริหารทุนมนุษย์ (HCM)	3.3305	3.6012	3.9012	4.0012	4.1012
7. การจัดการความรู้และนวัตกรรม (KM & IM)	2.1000 (KM = 2.6000 IM = 1.7667)	2.5018 (KM = 2.8950 IM = 2.2396)	2.5015 (KM = 2.8950 IM = 2.2392)	2.7310 (KM = 3.0875 IM = 2.4933)	2.9513 (KM = 3.1658 IM = 2.8083)
8. การตรวจสอบภายใน (IA)	3.3300	3.6021	3.6920	3.9060	4.0700
คะแนนประเมิน (ก่อนรวม Handicap)	2.9430	3.2105	3.2273	3.4618	3.5933
Handicap	1.5347¹	1.1510²	0.7674³		
คะแนนประเมิน (หลังรวม Handicap)	4.4777	4.3615	3.9947	4.2292	4.3607

หมายเหตุ :

1 Handicap ปี 2563 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.8 = (4.5333 - 2.6149) x 0.8 = 1.5347

2 Handicap ปี 2564 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.6 = (4.5333 - 2.6149) x 0.6 = 1.1510

3 ค่าการหัก Handicap ปี 2565 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.4 = (4.5333 - 2.6149) x 0.4 = 0.7674

ผวก. มีบัญชา ลว. 8 ก.ย. 2565 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ.

ประจำปี 2565 (ม.ค. - ก.ค.) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ



วาระที่ 7.2.8 รายงานสรุปมติที่ประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2565

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามกฎบัตรกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้สรุปรายงานผลการประชุมเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ทุกครั้ง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานของกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. และให้ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

กรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ได้มีการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 30 ส.ค. 2565 เพื่อรับทราบและพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องต่าง ๆ

2. การดำเนินการ

เลขานุการกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ได้จัดทำสรุปรายงานและประเด็นข้อสังเกตในการประชุมดังกล่าว ซึ่งเห็นควรรายงานคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

จากการศึกษาดูงานโครงการกำจัดซากรถยนต์ (ELV) ณ นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3 อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี เป็นการดูงานที่เปิดมุมมองและแนวคิดใหม่ ๆ ให้กับกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. อย่างมาก ดังนั้น ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาจัดการศึกษาดูงานเกี่ยวกับธุรกิจเกี่ยวเนื่องเพิ่มเติมให้แก่กรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อนำความรู้มาใช้นับสนุนและพัฒนากิจการดำเนินงานของ กฟภ. ให้มีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 พ.ค. 2565

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 3.1 การประเมินตนเองของกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. (รายคณะ)
ไตรมาสที่ 3/2565

ตามกฎบัตรกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. พ.ศ. 2564 กำหนดให้กรรมการอิสระต้องประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมินพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางการปรับปรุง แก้ไข เสนอคณะกรรมการ กฟภ. อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง ซึ่งกรรมการอิสระฯ ได้ประเมินตนเอง ไตรมาสที่ 3/2565 ได้คะแนนเต็ม 5 อยู่ในเกณฑ์ประสิทธิภาพดีเยี่ยม โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



-2-

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบผลการประเมิน
2. ขอให้จัดการศึกษาดูงานทั้งที่เกี่ยวกับภารกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่องเพิ่มเติมให้แก่กรรมการ กฟภ. เพื่อนำความรู้ที่ได้มาช่วยพัฒนางานของ กฟภ. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การสร้างนวัตกรรมด้านธุรกิจพลังงานและเทคโนโลยี การใช้ประโยชน์จากขยะพลาสติก การลด Carbon Credit เป็นต้น
3. ขอให้จัดการพบปะหารือร่วมกันระหว่างกรรมการ กฟภ. และ Successor ของ กฟภ. เพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่มีความสนใจร่วมกัน
4. ขอให้จัดการประชุมแลกเปลี่ยนมุมมองระหว่างกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. และคณะกรรมการอิสระของการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย หรือ Key Stakeholders ภายนอก ซึ่งรวมถึงภาคธุรกิจที่มีบทบาทสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานในอนาคตของ กฟภ.
5. ขอให้พิจารณาเพิ่มช่องทางการสื่อสารเพื่อเสนอความคิดเห็นต่าง ๆ เฉพาะกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. เช่น ไลน์กลุ่ม

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

วาระที่ 4.1 การศึกษาดูงานโครงการกำจัดซากรถยนต์ (ELV) ณ นิคมอุตสาหกรรม

ปิ่นทอง 3 อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี

คณะกรรมการ กฟภ. ได้เข้าร่วมกิจกรรมศึกษาดูงาน “โครงการกำจัดซากรถยนต์หมดอายุ (End of Life Vehicles - ELV)” ณ นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง 3 อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี เมื่อวันที่ 19 ส.ค. 2565 ซึ่งการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ส่งเสริมความเข้าใจในบทบาท และเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ 5.1 แนวทางการสรรหาผู้บริหารระดับสูงของ กฟภ.

พลตำรวจตรี วิวัฒน์ ชัยสังฆะ ประธานกรรมการฯ มีความเห็นว่า กฟภ. ควรพิจารณาให้ Successor ได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อแสดงวิสัยทัศน์ในประเด็นต่าง ๆ อีกทั้งคณะกรรมการฯ จะได้เห็นมุมมอง แนวคิด รวมถึงความสามารถในการแก้ปัญหาของ Successor แต่ละคน ว่าสอดคล้องกับการดำเนินการของ กฟภ. ในอนาคตหรือไม่ อย่างไร

นายทองชัย ขวลิทธิเชฐ กรรมการอิสระฯ มีความเห็นว่า ขอยกตัวอย่างการสรรหาผู้บริหารของ EXIM BANK ที่มีการจัดสรรงบประมาณในการสรรหาผู้บริหาร โดยว่าจ้างบริษัทสรรหาบุคลากรชั้นนำในระดับสากล เข้ามาประเมินความพร้อมของผู้บริหาร โดยให้ทำแบบทดสอบ รวมถึงจำลองสถานการณ์ และนำข้อมูลที่ได้มาประเมินความพร้อม เพื่อใช้ประกอบการคัดเลือกผู้บริหาร ดังนั้น หาก กฟภ. มีงบประมาณ อาจดำเนินการในลักษณะนี้ได้



เพื่อจะได้ทราบว่า Successor แต่ละคนมีจุดอ่อน จุดแข็งอย่างไร ต้องเพิ่มและพัฒนาทักษะในด้านใด เพื่อให้ได้ผู้บริหารที่เหมาะสมมากที่สุด

มติที่ประชุม 1. รับทราบ

2. พิจารณาให้ Successor ได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อแสดงวิสัยทัศน์ มุมมอง แนวคิด รวมถึงความสามารถในการแก้ปัญหาในประเด็นต่าง ๆ

3. พิจารณาความเหมาะสมในการว่าจ้างบริษัทสรรหาบุคลากรชั้นนำในระดับสากล เข้ามาประเมินความพร้อมของผู้บริหาร ใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง

ผวก. มีบัญชา ลว. 9 ก.ย. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานสรุปมติที่ประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2565 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

