

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผล (KPI) กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 ประจำปี 2565

Dimension : มิติ / Strategy : กลยุทธ์	No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ เกณฑ์วัดฯ		ผู้ติดตามรายงานผล (น.2)	หมายเหตุ	อ้างอิง	
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	กฟข.(น.2)					หน่วยงาน
งานตามนโยบาย	1	ความสำเร็จของแผนงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ OPSAonGIS ด้วย PSIM ปี 65													
	1.1	งานวัดโหลดและแก้ไขข้อมูล GIS เพื่อจัดทำแผนงาน - ปรับปรุงหม้อแปลงที่มีโหลดเกิน 100 % หรือแรงดันต่ำกว่า 200 V	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	ผวบ.	กvw.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร., ผปร.กvw.	เป้า 65	C
	1.2	แผนงานก่อสร้างปรับปรุงระบบจำหน่าย - ปรับปรุงหม้อแปลงที่มีโหลดเกิน 100 % หรือแรงดันต่ำกว่า 200 V	ร้อยละ	2	75	80	85	90	95	ผวบ.	กvw.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร., ผปร.กvw.	เป้า 65	C
	2	- รายได้จากธุรกิจที่เกี่ยวข้องของ PEA	ล้านบาท	4	416.20	427.15	438.10	449.05	460.00	คณะทำงานฯ กบด., กกค. กบญ.		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผบธ.กบด. ผบต.กบญ.	เป้า 64	A
	3	- ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับกำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2	ร้อยละ	1	21	22	23	24	25	ผวบ.กบด., กกค. ผบพ.กบญ.		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผบธ.กบด. ผบส.กบญ.	เป้า 65	C
	4	- ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของโบสถ์งาน WMS สำหรับงานบริการธุรกิจเสริมงานตรวจสอบซ่อมแซมและบำรุงรักษา	ร้อยละ	1	87	89	91	93	95	ผวบ.กบด. ผบพ.กบญ.		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผบธ.กบด. ผบต.กบญ.	เป้า 65	C
	5	- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/สากล New	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	ผวบ.	กvw.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผปอ.กvw.	เป้า 65	A, B
	6	การบริหารจัดการลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ New													
	6.1	- ร้อยละหนี้ค่าไฟฟ้าเอกชนรายย่อย ค้างชำระลดลงเปรียบเทียบกับปี 2564	ร้อยละ	1	3	6	9	12	15	ผบพ.	กชข.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผบน.กชข.	เป้า 65	A
	6.2	- ร้อยละหนี้ค่าไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ ค้างชำระลดลงเปรียบเทียบกับปี 2564	ร้อยละ	1	3	6	9	12	15	ผบพ.	กชข.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผบน.กชข.	เป้า 65	A
7	- ความสำเร็จในการบริการลูกค้ากรณีไฟฟ้าดับ New	ร้อยละ	3	20	30	40	50	60	ผปบ. ผวบ.		กปบ. กvw.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผคฟ.ผปบ.	เป้า 65	A
Goal	8	การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของ กฟน.2													
	8.1	- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนภูมิภาค	ร้อยละ	5	101.21	100.00	98.79	97.58	96.37	กฟน.2		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผงป.กชข.	เป้า 65	A, B
	8.2	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (คงจ.ที่ควบคุมได้ 7 ประเภท)	ร้อยละ	3	101.21	100.00	98.79	97.58	96.37	กฟน.2		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผงป.กชข.	เป้า 65	A, B



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผล (KPI) กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 ประจำปี 2565

Dimension : มิติ / Strategy : กลยุทธ์	No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ เกณฑ์วัดฯ			ผู้ติดตามรายงานผล (น.2)	หมายเหตุ	อ้างอิง
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	กฟฟ.(น.2)		หน่วยงาน			
Customer	9	การบริหารจัดการข้อร้องเรียน ของ กฟฟ.													
	9.1	การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อร้องเรียน													
	9.1.1	- การตอบข้อร้องเรียน (ด้านบริการ) ทั่วไป ปิดได้ภายใน 30 วัน	ร้อยละ	0.25	80	85	90	95	100	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผลส.กบด.	เป้า 65	C
	9.1.2	- การตอบข้อร้องเรียน (ด้านบริการ) ทั่วไป ปิดได้ภายใน 15 วัน	ร้อยละ	0.25	70	75	80	85	90	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผลส.กบด.	เป้า 65	C
	9.1.3	- การตอบข้อร้องเรียน (ด้านบริการ) ทุกประเภทข้อร้องเรียน	ร้อยละ	0.25	75	80	85	90	95	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผลส.กบด.	เป้า 65	C
	9.1.4	- ระยะเวลาตอบสนองที่ลูกค้าร้องขอและปฏิบัติตามเงื่อนไข	ร้อยละ	0.25	80	85	90	95	100	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผลส.กบด.	เป้า 65	C
	9.2	ประสิทธิภาพการวางแผนเชิงป้องกันข้อร้องเรียน													
	9.2.1	- จำนวนข้อร้องเรียนโดยรวม	เรื่อง	0.50	265	249	244	239	234	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผลส.กบด.	เป้า 64	C
	9.2.2	- จำนวนข้อร้องเรียนประเภทพฤติกรรมพนักงาน ลดลงร้อยละ 50 จากข้อร้องเรียนในช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน	ร้อยละ	0.25	30	35	40	45	50	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผลส.กบด.	เป้า 65	C
	9.2.3	- จำนวนข้อร้องเรียน/ร้องขอ เรื่องไม่มีไฟฟ้าใช้ ลดลงร้อยละ 50 จากข้อร้องเรียน/ร้องขอในช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน	ร้อยละ	0.25	30	35	40	45	50	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผลส.กบด.	เป้า 65	C
	9.3	การเพิ่มประสิทธิภาพการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงป้องกัน โดยกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายสัดส่วนจำนวนข้อร้องเรียนที่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบ GIS													
	9.3.1	- จำนวนข้อร้องเรียนประเภทคุณภาพไฟฟ้าที่สามารถระบุหมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า (CA) ได้ถูกต้อง เทียบกับจำนวนข้อร้องเรียนประเภทคุณภาพไฟฟ้าทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ	0.5	60	65	70	75	80	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผลส.กบด.	เป้า 65	C
	9.3.2	- จำนวนข้อร้องเรียนทุกประเภทที่สามารถระบุหมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า (CA) ได้ถูกต้อง เทียบกับจำนวนข้อร้องเรียนโดยรวมทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ	0.5	30	35	40	45	50	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผลส.กบด.	เป้า 65	C

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผล (KPI) กฟฟ. จุฬรอมงานในสังกัด กฟน.2 ประจำปี 2565

Dimension : มิติ / Strategy : กลยุทธ์	No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ เกณฑ์วัดฯ		ผู้ติดตามรายงานผล (น.2)	หมายเหตุ	อ้างอิง
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	กฟช.(น.2)		หน่วยงาน		
Internal Process	10	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)												
	10.1	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/รายปี	5	3.10	2.90	2.70	2.50	2.30	ฟปบ.	กปบ. กบช.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผว.กปบ.	เป้า 64 A, B
	10.2	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	ครั้ง/รายปี	3	0.558	0.525	0.492	0.459	0.426	ฟปบ.	กปบ. กบช.	กฟฟ.พล.	ผว.กปบ.	เป้า 64 C
	10.3	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 4 กฟฟ.จุฬรอมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	ครั้ง/รายปี	5	4.14	3.79	3.44	3.09	2.74	ฟปบ.	กปบ. กบช.	กฟจ.นน.,พจ. อต.,กฟอ.มสส.	ผว.กปบ.	เป้า 64 A, B
	10.4	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม New	ครั้ง/รายปี	5	1.944	1.739	1.534	1.329	1.124	ฟปบ.	กปบ. กบช.	กฟจ.พจ.	ผว.กปบ.	เป้า 64 B
	11	ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)												
	11.1	- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที/รายปี	5	71.49	65.02	58.55	52.08	45.61	ฟปบ.	กปบ. กบช.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผว.กปบ.	เป้า 64 A, B
	11.2	- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่	นาที/รายปี	3	6.634	6.121	5.608	5.095	4.582	ฟปบ.	กปบ. กบช.	กฟฟ.พล.	ผว.กปบ.	เป้า 64 C
	11.3	- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 4 กฟฟ.จุฬรอมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	นาที/รายปี	5	82.73	75.39	68.05	60.71	53.37	ฟปบ.	กปบ. กบช.	กฟจ.นน.,พจ. อต.,กฟอ.มสส.	ผว.กปบ.	เป้า 64 A, B
	11.4	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม New	นาที/รายปี	5	22.237	19.933	17.629	15.325	13.021	ฟปบ.	กปบ. กบช.	กฟจ.พจ.	ผว.กปบ.	เป้า 64 B
	12	งานตรวจสอบระบบจำหน่ายและสายส่งไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol)												
	12.1	- การตรวจสอบระบบจำหน่ายแรงสูง 22 kV พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไข โดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol)	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	ฟปบ.	กบช.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผตบ.กบช.	เป้า 65 C
	12.2	- การตรวจสอบระบบจำหน่ายแรงต่ำ 400/230 V พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไข โดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol)	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	ฟปบ.	กบช.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผตบ.กบช.	เป้า 65 C
	12.3	- สถิติจำนวนครั้งการทำงานของอุปกรณ์ Circuit Breaker & Recloser (Trip reclose & Trip lock out) ระบบ 22-33 kV	ร้อยละ	1	เพิ่มขึ้น 10% ขึ้นไป	เพิ่มขึ้น 5%	เท่ากับค่าเฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี	ลดลง 5%	ลดลง 10% ขึ้นไป	ฟปบ.	กบช.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผตบ.กบช.	เป้า 65 C
	13	- ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	ร้อยละ	5	7.79	7.74	7.69	7.64	7.59	ทุกกอง ยกเว้น กอก.,กรส.,กรท.		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผศผ.กชช.	เป้า 64 A, B
	14	- ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ที่ระบุในวงโซ่อุปทาน โดยบูรณาการระดับหน่วยงาน	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	ผวบ.	กบล.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผบธ.กบล.	เป้า 65 B

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผล (KPI) กฟฟ. จุฬรรมงานในสังกัด กฟน.2 ประจำปี 2565

Dimension : มิติ / Strategy : กลยุทธ์	No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2565					ผู้รับผิดชอบ เกณฑ์วัดฯ			ผู้ติดตามรายงานผล (น.2)	หมายเหตุ	อ้างอิง		
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	กฟช.(น.2)		หน้างาน					
Internal Process	15	- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	3	84	87	90	93	96	ผวบ.	กvw.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร.กvw.	เป้า 65	B		
	16	- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลมิเตอร์ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	3	95	96	97	98	99	ผวบ.	กvw.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร.กvw.	เป้า 65	B		
	17	- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและและอุปกรณ์ป้องกัน ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	3	95	96	97	98	99	ผวบ. ผปบ.	กvw. กปบ. กบข.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผร.กvw.	เป้า 65	B		
	18	- ความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร	ร้อยละ	2	60	70	80	90	100	ผวบ.	กบด.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผรท.กบด.	เป้า 65	A		
	19	- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	ทุกกอง ยกเว้น กรส.		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผผอ.กบด.	เป้า 65	A		
Learning and Growth	20	- ผลผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ที่ได้จากการทำนวัตกรรม	จำนวน	2	0	-	-	-	12	ผปบ., กอก.		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผพอ.กอก.	เป้า 65	A		
	21	- ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุของ กฟน.2 และกฟฟ.ในสังกัด (Disabling Injury Index : $\sqrt{DI}$)	ดัชนี	4	> 0.1021	> 0.0972 - 0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882	ทุกฝ่าย,กอง		กฟฟ.ชั้น 1-3	ผปอ.กvw.	เป้า 65	A, B		
	22	- ค่าผลกระทบความไม่ปลอดภัยในระบบไฟฟ้าของ กฟก.	ครั้ง/จน. ผขฟ./ปี	2	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249	ผวบ.	กvw.	กฟฟ.ชั้น 1-3	ผปอ.กvw.	เป้า 65	C		
			รวม	96.00													

หมายเหตุ 1. (A หมายถึง แบบบันทึกข้อตกลงฯ รผก.(ก1) ประจำปี 2565, B หมายถึง เกณฑ์ประเมินผลฯ BSC ของสาขางาน ก1 ประจำปี 2565, C หมายถึง เกณฑ์วัดผลการดำเนินงานฯ อนุมัติเห็นชอบโดย ผวก., รผก. ประจำปี 2565)



No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
1	- ความสำเร็จของแผนงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ OPSAonGIS ด้วย PSIM ปี 65 1.1 งานวัดโหลดและแก้ไขข้อมูล GIS เพื่อจัดทำแผนงาน - ปรับปรุงหม้อแปลงที่มีโหลดเกิน 100 % หรือแรงดันต่ำกว่า 200 V <u>เป้าหมายดำเนินงานรายไตรมาส</u> ไตรมาสที่ 1 จัดทำแผนงาน ร้อยละ 50 ของหม้อแปลงที่มีปัญหา ไตรมาสที่ 2 จัดทำแผนงาน ร้อยละ 80 ของหม้อแปลงที่มีปัญหา ไตรมาสที่ 3 จัดทำแผนงาน ร้อยละ 100 ของหม้อแปลงที่มีปัญหา 1.2 แผนงานก่อสร้างปรับปรุงระบบจำหน่าย - ปรับปรุงหม้อแปลงที่มีโหลดเกิน 100 % หรือแรงดันต่ำกว่า 200 V <u>เป้าหมายดำเนินงานรายไตรมาส</u> ไตรมาสที่ 1 ก่อสร้างปรับปรุง ร้อยละ 20 ของหม้อแปลงที่มีปัญหา ไตรมาสที่ 2 ก่อสร้างปรับปรุง ร้อยละ 50 ของหม้อแปลงที่มีปัญหา ไตรมาสที่ 3 ก่อสร้างปรับปรุง ร้อยละ 80 ของหม้อแปลงที่มีปัญหา ไตรมาสที่ 4 (พ.ย.65) ก่อสร้างปรับปรุง ร้อยละ 95 ของหม้อแปลงที่มีปัญหา	- แผนงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ OPSAonGIS ด้วย PSIM ปี 65 (งานตามนโยบาย ผวก. บันทึกอนุมัติเกณฑ์ประเมินผลฯ ปี 2565 อยู่ระหว่าง กวร. นำเสนออนุมัติ ผวก.) กฟฟ. จุฬารวมงาน ดำเนินงานวัดโหลดและแก้ไขข้อมูล GIS เพื่อจัดทำแผนงาน ร้อยละความสำเร็จ = $\frac{\text{จำนวน (มี WBS/ใบสั่ง + แก้ไข GIS + งานไม่พบปัญหา + งานที่อยู่ระหว่างตรวจสอบ)}}{\text{จำนวนหม้อแปลงทั้งหมดตามแผนงาน}} \times 100$ กฟฟ. จุฬารวมงาน ดำเนินงานก่อสร้างปรับปรุงระบบจำหน่าย ร้อยละความสำเร็จ = $\frac{\text{จำนวน (เปิด WBS/ใบสั่ง + แก้ไข GIS + งานไม่พบปัญหา)}}{\text{จำนวนหม้อแปลงทั้งหมดตามแผนงาน}} \times 100$ - ติดตามผลการดำเนินงานได้ที่ http://n2.psim.pea.co.th/#/opsa - ติดตามรายงานผลฯ , ประสานงาน โดย ผปร.กวร.(น.2) โทร 10117



No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ												
5	- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/สากล	- เป็นการประเมินแผนงานพัฒนาด้านความปลอดภัยอย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมให้พนักงานเกิดความตระหนัก และปฏิบัติงานให้เกิดความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ <table><tr><th>รายละเอียด</th><th>น้ำหนัก</th></tr><tr><td>1. ทุกหน่วยงานดำเนินงานตามมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัย ของ กฟภ. (PEA-SMS) และรายงานผลการดำเนินงานตามช่องทางและเวลาที่กำหนดใน PEA-SMS</td><td>20</td></tr><tr><td>2. นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการควบคุมและติดตามการดำเนินงานด้านความปลอดภัย</td><td>20</td></tr><tr><td>3. กฟข. และ กฟฟ.ชั้น 1-3 ดำเนินการฝึกซ้อมเป็นประจำทุกสัปดาห์ และเมื่อเกิดอุบัติเหตุแล้วต้องดำเนินการฝึกซ้อมทันที หลังจากการวิเคราะห์อุบัติเหตุแล้วเสร็จ</td><td>45</td></tr><tr><td>4. ติดตามและประเมินผลในการดำเนินการพัฒนาสนามฝึกและการฝึกซ้อมเพิ่มศักยภาพให้กับผู้ปฏิบัติงานในระบบไฟฟ้า</td><td>15</td></tr><tr><td>รวม</td><td>100</td></tr></table> - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผปอ.กหว.(น.2) โทร 10123, 10124	รายละเอียด	น้ำหนัก	1. ทุกหน่วยงานดำเนินงานตามมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัย ของ กฟภ. (PEA-SMS) และรายงานผลการดำเนินงานตามช่องทางและเวลาที่กำหนดใน PEA-SMS	20	2. นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการควบคุมและติดตามการดำเนินงานด้านความปลอดภัย	20	3. กฟข. และ กฟฟ.ชั้น 1-3 ดำเนินการฝึกซ้อมเป็นประจำทุกสัปดาห์ และเมื่อเกิดอุบัติเหตุแล้วต้องดำเนินการฝึกซ้อมทันที หลังจากการวิเคราะห์อุบัติเหตุแล้วเสร็จ	45	4. ติดตามและประเมินผลในการดำเนินการพัฒนาสนามฝึกและการฝึกซ้อมเพิ่มศักยภาพให้กับผู้ปฏิบัติงานในระบบไฟฟ้า	15	รวม	100
รายละเอียด	น้ำหนัก													
1. ทุกหน่วยงานดำเนินงานตามมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัย ของ กฟภ. (PEA-SMS) และรายงานผลการดำเนินงานตามช่องทางและเวลาที่กำหนดใน PEA-SMS	20													
2. นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการควบคุมและติดตามการดำเนินงานด้านความปลอดภัย	20													
3. กฟข. และ กฟฟ.ชั้น 1-3 ดำเนินการฝึกซ้อมเป็นประจำทุกสัปดาห์ และเมื่อเกิดอุบัติเหตุแล้วต้องดำเนินการฝึกซ้อมทันที หลังจากการวิเคราะห์อุบัติเหตุแล้วเสร็จ	45													
4. ติดตามและประเมินผลในการดำเนินการพัฒนาสนามฝึกและการฝึกซ้อมเพิ่มศักยภาพให้กับผู้ปฏิบัติงานในระบบไฟฟ้า	15													
รวม	100													
6	การบริหารจัดการลูกหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ 6.1 - ร้อยละหนี้ค่าไฟฟ้าเอกชนรายย่อย ค้างชำระลดลงเปรียบเทียบปี 2564 6.2 - ร้อยละหนี้ค่าไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ ค้างชำระลดลงเปรียบเทียบปี 2564	- กฟฟ.จตุรภังกร เร่งรัดและติดตามให้มีการชำระหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระประเภทเอกชนรายย่อยและเอกชนรายใหญ่ ให้ลดลงโดยใช้ข้อมูลเปรียบเทียบของปี 2564 เป็นฐาน (โดยเปรียบเทียบ ณ ช่วงเวลาเดือนเดียวกัน) 6.1 เร่งรัดและติดตามให้มีการชำระหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ ของลูกหนี้เอกชนรายย่อยค้างชำระปี 2565 เทียบกับปี 2564 (ลดลงร้อยละ 15) 6.2 เร่งรัดและติดตามให้มีการชำระหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระ ของลูกหนี้เอกชนรายใหญ่ค้างชำระปี 2565 เทียบกับปี 2564 (ลดลงร้อยละ 15) ร้อยละความสำเร็จ = $\frac{(\text{จำนวนหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระปี 65} - \text{จำนวนหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระปี 64}) \times 100}{\text{จำนวนหนี้ค่าไฟฟ้าค้างชำระปี 64}}$ - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผบน.กชข.(น.2) โทร 10423, 10424												
7	- ความสำเร็จในการบริการลูกค้ากรณีไฟฟ้าดับ	- เป็นการประเมินความสำเร็จในการบริการลูกค้ากรณีไฟฟ้าดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ <table><tr><th>รายละเอียด</th><th>น้ำหนัก</th></tr><tr><td>1. สร้างเหตุการณ์และปรับปรุงประมาณการ/เวลาจ่ายไฟกลับคืนในระบบ OMS ในเชิง Real time ภายใน 1 ชั่วโมง เมื่อเกิดไฟดับ</td><td>100</td></tr><tr><td>รวม</td><td>100</td></tr></table> - แนวทางการดำเนินงานตามบันทึกเลขที่ สรก.(ป) 107/2564 ลว. 7 เม.ย.2564 เรื่องเวียนย้าหน้าที่และหลักปฏิบัติงานระบบบริหารไฟฟ้าขัดข้อง (OMS) สำหรับการดำเนินงานด้านการบริการลูกค้า กรณีไฟดับ - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผคฟ.กปบ.(น.2) โทร 10511, 10512	รายละเอียด	น้ำหนัก	1. สร้างเหตุการณ์และปรับปรุงประมาณการ/เวลาจ่ายไฟกลับคืนในระบบ OMS ในเชิง Real time ภายใน 1 ชั่วโมง เมื่อเกิดไฟดับ	100	รวม	100						
รายละเอียด	น้ำหนัก													
1. สร้างเหตุการณ์และปรับปรุงประมาณการ/เวลาจ่ายไฟกลับคืนในระบบ OMS ในเชิง Real time ภายใน 1 ชั่วโมง เมื่อเกิดไฟดับ	100													
รวม	100													



No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
8.1	- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนภูมิภาค	- เป้าหมายดำเนินการในปี 2565 ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 14 มี.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กงป.(งท) 102/2565 ลว. 1 มี.ค.65 - เป็นการประเมินความสำเร็จของการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ตามรหัสบัญชี ค่าใช้จ่ายยงบทำการของ กบข. ให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณทำการประจำปี 2565 ของสายงาน ซึ่งกำหนดโดย กปง. ผงป. รผก.(บ) คำนวณจาก : $\text{การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง} \times 100}{\text{งบประมาณทำการปี 2565}}$ - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผงป.กขช.(น.2) โทร 10411, 10412
8.2	- การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (คชจ.ที่ควบคุมได้ 7 ประเภท)	- เป้าหมายดำเนินการในปี 2565 ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 14 มี.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กงป.(งท) 102/2565 ลว. 1 มี.ค.65 - เป็นการประเมินความสำเร็จของการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (คชจ.ที่ควบคุมได้ 7 ประเภท) ตามรหัสบัญชี การควบคุม ค่าใช้จ่ายยงบทำการของ กบข. ให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณทำการประจำปี 2565 ของสายงาน ซึ่งกำหนดโดย กปง. ผงป. รผก.(บ) คำนวณจาก : $\text{การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน(คชจ.ที่ควบคุมได้ 7 ประเภท)} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง(คชจ.ที่ควบคุมได้ 7 ประเภท)} \times 100}{\text{งบประมาณทำการคชจ.ที่ควบคุมได้ 7 ประเภทปี 2565}}$ - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผงป.กขช.(น.2) โทร 10411, 10412
9	- การบริหารจัดการซื้อเครื่องเรือน ของ กฟผ.	- เป้าหมายตามอนุมัติ ผวก. ลว. 28 มี.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กฟผ.(จข) 31/2565 ลว. 11 มี.ค.2565 เรื่องอนุมัติปรับปรุงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการบริหารจัดการซื้อเครื่องเรือนของ กฟผ. - เกณฑ์วัดข้อ 9.2.1 จำนวนซื้อเครื่องเรือนโดยรวมประจำปี 2565 ตามเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเป้าหมายระดับ 1 -5 อยู่ระหว่างผู้รับผิดชอบหลัก (ผลส.กบส.(น.2)) กระจายค่าเป้าหมาย กฟผ.จตุรรวมงาน - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผลส.กบส.(น.2) โทร 10214, 10215



No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
10 10.1	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) - ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ สูตรคำนวณ : $SAIFI = \text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} / \text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIFI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของการ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตซ์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2564 - ค่าเป้าหมายปี 65 ใช้ค่าเป้าหมายปี 2564 ไปก่อนตามอนุมัติ ผวก. ลว. 4 มี.ค.2564 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ ผคฟ. 95/2564 ลว. 2 มี.ค.64 (รอค่าเป้าหมายปี 65) - ติดตามรายงานผลฯ , ประสานงาน โดย ผวว.กบป.(น.2) โทร 10514, 10515
10.2	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) เมืองใหญ่	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ สูตรคำนวณ : $SAIFI \text{ เมืองใหญ่} = \text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในเมืองใหญ่ที่ดับในแต่ละครั้ง} / \text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดในเมืองใหญ่}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) • เมืองใหญ่ ประกอบด้วย เชียงใหม่, พิษณุโลก, ลพบุรี, ขอนแก่น, อุบลราชธานี, นครราชสีมา, รังสิต, เมืองพัทยา, สมุทรสาคร, หัวหิน, ภูเก็ตและ หาดใหญ่ • ค่า SAIFI ของเมืองใหญ่ นับรวมเฉพาะเหตุการณ์กระแสไฟฟ้าขัดข้อง และขอดับไฟปฏิบัติงานฉุกเฉินที่เกิดจากอุปกรณ์ป้องกันที่สถานีไฟฟ้าต้นทางทำงานเท่านั้น • ค่า SAIFI ของเมืองใหญ่ ในที่นี้ ไม่นับรวมในส่วนของการอันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIFI ของเมืองใหญ่ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการการติดตั้งอุปกรณ์สวิตซ์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2564 - ค่าเป้าหมายปี 65 ใช้ค่าเป้าหมายปี 2564 ไปก่อนตามบันทึกเลขที่ กจฟ.(วช.) 199/2564 ลว. 9 เม.ย.64 (รอค่าเป้าหมายปี 65) - ติดตามรายงานผลฯ , ประสานงาน โดย ผวว.กบป.(น.2) โทร 10514, 10515
10.3	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 4 กฟพ.จตุรรมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า เป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ $SAIFI \text{ ใน 4 กฟพ.(น.2) (กฟจ.นน., กฟจ.อต., พจ., กฟอ.มสด.)} = \text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} / \text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด ใน 4 กฟพ.(น.2) (กฟจ.นน., กฟจ.อต., พจ., กฟอ.มสด.)}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานกว่า 1 นาที • ค่า SAIFI และ SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของการ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณีอุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตซ์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2563 **ตัวชี้วัดดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) อาจมีการปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับสถานะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป - ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 4 มี.ค.2564 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ ผคฟ. 95/2564 ลว. 2 มี.ค.64 - ติดตามรายงานผลฯ , ประสานงาน โดย ผวว.กบป.(น.2) โทร 10514, 10515



No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
10.4	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	- SAIFI (System Average Interruption Frequency Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่การเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ สูตรคำนวณ : $SAIFI = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIFI ในที่นี้ ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัยภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565 หมายเหตุ : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2 2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่างจากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดฯ SAIFI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง - ติดตามรายงานผลฯ , ประสานงาน โดย ผว.กปบ.(น.2) โทร 10514, 10515
11	- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ สูตรคำนวณ : $SAIDI \text{ เมืองใหญ่} = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในเมืองใหญ่ที่ไฟดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าในเมืองใหญ่ที่ไฟดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดในเมืองใหญ่}}$ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) • เมืองใหญ่ ประกอบด้วย เชียงใหม่, พิษณุโลก, ลพบุรี, ขอนแก่น, อุบลราชธานี, นครราชสีมา, รังสิต, เมืองพัทยา, สมุทรสาคร, หัวหิน, ภูเก็ตและ หาดใหญ่ • ค่า SAIDI ของเมืองใหญ่ นับรวมเฉพาะเหตุการณ์กระแสไฟฟ้าขัดข้อง และขอดับไฟปฏิบัติงานฉุกเฉินที่เกิดจากอุปกรณ์ป้องกันที่สถานีไฟฟ้าต้นทางทำงานเท่านั้น • ค่า SAIDI ของเมืองใหญ่ ในที่นี้ ไม่นับรวมในส่วนของเหตุการณ์อันเกิดจากกรณีอุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIDI ของเมืองใหญ่ ที่เพิ่มขึ้นซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตช์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2564 - ค่าเป้าหมายปี 65 ใช้ค่าเป้าหมายปี 2564 ไปก่อนตามบันทึกเลขที่ ผคพ. 122/2563 ลว. 24 มี.ค.63 (รอค่าเป้าหมายปี 65) - ติดตามรายงานผลฯ , ประสานงาน โดย ผว.กปบ.(น.2) โทร 10514, 10515



No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
11.2	ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) เมืองใหญ่	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ สูตรคำนวณ : SAIDI เมืองใหญ่ = ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในเมืองใหญ่ที่ไฟดับในแต่ละครั้ง x ระยะเวลาที่ไฟฟ้าในเมืองใหญ่ที่ไฟดับในแต่ละครั้ง) / จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดในเมืองใหญ่ • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • เมืองใหญ่ ประกอบด้วย เชียงใหม่, พิษณุโลก, ลพบุรี, ขอนแก่น, อุบลราชธานี, นครราชสีมา, รังสิต, เมืองพัทยา, สมุทรสาคร, หัวหิน, ภูเก็ตและ หาดใหญ่ • ค่า SAIDI ของเมืองใหญ่ นับรวมเฉพาะเหตุการณ์กระแสไฟฟ้าขัดข้อง และขอตัดไฟปฏิบัติงานฉุกเฉินที่เกิดจากอุปกรณ์ป้องกันที่สถานีไฟฟ้าต้นทางทำงานเท่านั้น • ค่า SAIDI ของเมืองใหญ่ ในที่นี้ ไม่นับรวมในส่วนของเหตุการณ์อันเกิดจากกรณีอุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIDI ของเมืองใหญ่ ที่เพิ่มขึ้นซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการการติดตั้งอุปกรณ์สวิตซ์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2564 - ตามบันทึกเลขที่ กจพ.(วช.) 199/2564 ลว. 9 เม.ย.64 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผว.กปบ.(น.2) โทร 10514, 10515
11.3	ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 4 กฟพ.จตุรรมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า การเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ SAIDI ใน 4 กฟพ.(น.2) (กฟจ.น.น., กฟจ.อ.ต., พจ., กฟอ.มส.ด.) = ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง x ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง) / จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมดใน 4 กฟพ.(น.2) (กฟจ.น.น., กฟจ.อ.ต., พจ., กฟอ.มส.ด.) • ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานกว่า 1 นาที • ค่า SAIFI และ SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณีอุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุดวิสัย ภัยพิบัติ และเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หน่วย : ครั้ง/ผู้ใช้ไฟฟ้า 1 ราย/เวลา (ปี) • หักส่วนของ SAIFI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตซ์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2561 **ตัวชี้วัดดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) อาจมีการปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับสถานะการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงไป * ประเมินผลเฉพาะในพื้นที่สายงานการไฟฟ้าภาค 1 - ตามบันทึกเลขที่ ผคพ. 122/2563 ลว. 24 มี.ค.63 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผว.กปบ.(น.2) โทร 10514, 10515



No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
11.4	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	- SAIDI (System Average Interruption Duration Index) คือ ค่าดัชนีสากลที่ใช้ในการประเมินค่าความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นดัชนีที่แสดงค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเกิดไฟฟ้าดับของผู้ใช้ไฟฟ้าแต่ละรายในระบบ สูตรคำนวณ : $SAIDI = \frac{\text{ผลรวมของ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ดับในแต่ละครั้ง} \times \text{ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับในแต่ละครั้ง)}}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด}}$ ไฟฟ้าดับ หมายถึง ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับนานตั้งแต่ 1 นาที ขึ้นไป • หน่วย : นาที/ผู้ใช้ไฟ 1 ราย/เวลา (ปี) • ค่า SAIDI ในที่นี้ไม่นับรวมในส่วนของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเหตุการณ์อันเกิดจากกรณี อุบัติเหตุร้ายแรง เหตุสุกวิสัย ภัยพิบัติและเหตุขัดข้องร้ายแรงจากแหล่งผลิตไฟฟ้า • หักส่วนของ SAIDI ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบจากโครงการติดตั้งอุปกรณ์สวิตซ์ตัดตอน (RCS) ที่กำหนดใช้ในบัญชี 2565 หมายเหตุ : 1. ค่า Interval = (ค่าเกณฑ์วัดระดับ 3 - ค่าเกณฑ์วัดระดับ 5)/2 2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่างจากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดฯ SAIDI ของ กฟภ. ใหม่อีกครั้งหนึ่ง - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผว.กปบ.(น.2) โทร 10514, 10515
12	งานตรวจสอบระบบจำหน่ายและสายส่งไฟฟ้าโดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol)	12.1 - การตรวจสอบระบบจำหน่ายแรงสูง 22 kV พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไข โดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol) 12.2 - การตรวจสอบระบบจำหน่ายแรงต่ำ 400/230 V พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไข โดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol) 12.3 - สถิติจำนวนครั้งการทำงานของอุปกรณ์ Circuit Breaker & Recloser (Trip reclose & Trip lock out) ระบบ 22-33 kV - เป้าหมายเกณฑ์วัดตามอนุวัติ ผวก. ลว. 4 ก.พ.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กปร.(บน.) 85/2565 ลว. 24 ม.ค.65 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผตบ.กบช.(น.2) โทร 10623, 10624
13	- ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	- พิจารณาจากการประเมินร้อยละของหน่วยสูญเสียที่เกิดขึ้นในระบบจำหน่าย ซึ่งจะรวมทั้งหน่วยสูญเสียที่ไม่ใช่ทางเทคนิค(Non-Technical Loss) และหน่วยสูญเสียทางเทคนิค (Technical Loss) สูตรคำนวณ : • ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย = $\frac{[(\text{หน่วยซื้อ} - \text{หน่วยขาย}) / \text{หน่วยซื้อ}] \times 100}{}$ • หน่วยซื้อ = หน่วยซื้อ กฟผ. + DEDE + VSPP + กฟภ. ผลิตเอง • หน่วยขาย = หน่วยขาย + ไฟฟรี - ค่าเป้าหมายปี 65 ใช้ค่าเป้าหมายปี 2564 ไปก่อนตามบันทึกเลขที่ กจพ.(วส.) 141/2564 ลว. 8 มี.ค.64 (รอค่าเป้าหมายปี 65) - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผศผ.กชช.(น.2) โทร 10417, 10418



No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
14	- ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน โดยบูรณาการระดับหน่วยงาน	- การดำเนินงานในปี 2565 ให้ดำเนินการตามบันทึกเลขที่ กรอ. 53/2564 ลว. 17 ก.พ.64 ไปก่อน (รอ กรอ. แจ้งให้ทราบต่อไป) - เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานทบทวน/จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement: SLA) และติดตามประเมินผลการใช้ SLA ตามแนวทางระบบประกันคุณภาพงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (QA for SLA) ตามที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน ของ กฟภ. เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) - ทั้งนี้ SLA ที่ทบทวนควรสอดคล้องกับการนำ Digital เข้ามาช่วยในการ Review SLA ที่เหมาะสม และการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน รวมถึงการ Benchmark สู่ Best Practice ของ Doing Business - วิธีการดำเนินการ 1. กำหนดแนวทางและแผนการดำเนินงาน SLA & QA for SLA 2. สื่อสาร ถ่ายทอด สร้างความรู้ ความเข้าใจ 3. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวน/จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ประกอบด้วย การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ประกาศนโยบายจัดทำข้อตกลงฯ ประกาศใน Website ของหน่วยงาน 4. ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการดำเนินงานการใช้ SLA (ตามแนวทาง QA for SLA) ในเว็บไซต์ http://om.pea.co.th 5. สรุปข้อเสนอ โอกาสในการปรับปรุงกระบวนการให้คณะกรรมการกำกับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพบริการ กฟภ. และ ผวก. - โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด เท่ากับ +/- ร้อยละ 5 สรุปดังนี้ - ร้อยละ 80 ของความสำเร็จการดำเนินงานตามแผน Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน เทียบเท่ากับ ระดับ 1 - ร้อยละ 85 ของความสำเร็จการดำเนินงานตามแผน Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน เทียบเท่ากับ ระดับ 2 - ร้อยละ 90 ของความสำเร็จการดำเนินงานตามแผน Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน เทียบเท่ากับ ระดับ 3 - ร้อยละ 95 ของความสำเร็จการดำเนินงานตามแผน Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน เทียบเท่ากับ ระดับ 4 - ร้อยละ 100 ของความสำเร็จการดำเนินงานตามแผน Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน เทียบเท่ากับ ระดับ 5 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผบธ.กบล.(น.2) โทร 10211, 10212
15	- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลหม้อแปลง กฟภ. ในระบบ 22/33 kV* ระหว่างระบบ GIS กับระบบ ADS โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลหม้อแปลงที่มีค่า PEA No. และรหัส กฟภ. (AQJ) ตรงกัน ในระบบ GIS - คำนวณจาก : ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = $\frac{\text{จำนวนหม้อแปลง กฟภ. ที่ติดตั้งที่มี PEA No. และรหัส กฟภ. ตรงกัน} \times 100}{\text{จำนวนหม้อแปลง กฟภ. ในระบบ ADS ที่ serialize แล้ว (เฉพาะที่ติดตั้ง)}}$ - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผพร.กวว.(น.2) โทร 10114, 10115
16	- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลมิเตอร์ในฐานข้อมูลระบบ GIS	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลมิเตอร์ ระหว่างระบบงาน GIS กับระบบ ISU โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลมิเตอร์ที่มีค่า Installation ID, PEA No, รหัส กฟภ. ตรงกันและต้องมีค่าเฟสตรงกัน (1 เฟส, 3 เฟส) คำนวณจาก :$\text{ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน} = \frac{\text{จำนวนมิเตอร์ที่ Installation ID, PEA No, ค่าเฟสตรงกัน และรหัส กฟภ. ตรงกัน} \times 100}{(\text{จำนวนมิเตอร์ทั้งหมดในระบบ ISU})}$ - หมายเหตุ : (มิเตอร์ ISU ที่ตรงกันกับ GIS) - มี Installation ID, PEA No, รหัส กฟภ. ตรงกันและมีค่าเฟสตรงกัน (1 เฟส และ 3 เฟส) - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผพร.กวว.(น.2) โทร 10114, 10115



No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ												
17	- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและ และอุปกรณ์ป้องกัน ในฐานข้อมูลระบบ GIS	- เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและอุปกรณ์ป้องกัน ในระบบ 22/33 เครื* ระหว่างระบบ GIS กับข้อมูลจากระบบ SCADA โดยพิจารณาจากร้อยละของข้อมูลอุปกรณ์ที่มีรหัสอุปกรณ์ตรงกัน ดังนี้ ร้อยละของข้อมูลที่ตรงกัน = (จำนวนอุปกรณ์ตัดตอน ป้องกัน ที่มีรหัสอุปกรณ์ตรงกัน) หารด้วย (จำนวนอุปกรณ์ตัดตอน อุปกรณ์ป้องกัน ทั้งหมดในระบบ SCADA) หมายเหตุ * อุปกรณ์ตัดตอน และอุปกรณ์ป้องกัน ที่พิจารณา ได้แก่ Circuit Breaker, Recloser, Switch (ไม่รวม Ground Switch, Drop Out Fuse และ Switch ชั่วคราว) - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผพร.กวว.(น.2) โทร 10114, 10115												
18	- ความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร	- เป็นการประเมินร้อยละความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด ดังนี้ <table><tr><th>รายละเอียด</th><th>น้ำหนัก</th></tr><tr><td>1. ทบทวนกระบวนการดำเนินงานและขออนุมัติแผนจัดระเบียบสายสื่อสารและมาตรฐานการติดตั้ง</td><td>20</td></tr><tr><td>2. ประชุมสื่อสารแนวทาง/แผนการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสาร</td><td>20</td></tr><tr><td>3. ดำเนินการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าตามแผนงานจัดระเบียบสายสื่อสาร</td><td>50</td></tr><tr><td>4. ติดตามและประเมินผลสำเร็จ</td><td>10</td></tr><tr><td>รวม</td><td>100</td></tr></table> - เป้าหมายปี 2565 อยู่ระหว่าง ผศท.กบล.(น.2) ดำเนินการ - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผศท.กบล.(น.2) โทร 10226, 10227	รายละเอียด	น้ำหนัก	1. ทบทวนกระบวนการดำเนินงานและขออนุมัติแผนจัดระเบียบสายสื่อสารและมาตรฐานการติดตั้ง	20	2. ประชุมสื่อสารแนวทาง/แผนการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสาร	20	3. ดำเนินการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าตามแผนงานจัดระเบียบสายสื่อสาร	50	4. ติดตามและประเมินผลสำเร็จ	10	รวม	100
รายละเอียด	น้ำหนัก													
1. ทบทวนกระบวนการดำเนินงานและขออนุมัติแผนจัดระเบียบสายสื่อสารและมาตรฐานการติดตั้ง	20													
2. ประชุมสื่อสารแนวทาง/แผนการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสาร	20													
3. ดำเนินการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าตามแผนงานจัดระเบียบสายสื่อสาร	50													
4. ติดตามและประเมินผลสำเร็จ	10													
รวม	100													
19	- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	- เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติปี 2565 ของ กฟน.2 (กฟฟ. จุติรวมงานในสังกัด) โดยพิจารณาจากค่า ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนฯ = $\frac{\text{จำนวนแผนงาน/กิจกรรม ที่ผ่านเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ของ หน่วยงาน}}{\text{จำนวนแผนงาน/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติทั้งหมดของหน่วยงาน}} \times 100$ - จำนวนแผน/กิจกรรม ตามเป้าหมายรายไตรมาส - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผผธ.กบล.(น.2) โทร 10220, 10221												
20	- ผลลัพธ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ที่ได้จาก การทำนวัตกรรม	- เป็นการประเมินความสำเร็จในการจัดทำ นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ/สิ่งประดิษฐ์/ผลงานวิจัยที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และเข้าร่วมนำเสนอผลงานระดับเขตประจำปี 2565 อย่างน้อย หน่วยงานละ 1 ผลงาน (ทั้งนี้ไม่นับรวมสิ่งประดิษฐ์ประเภทแนวคิดเริ่มต้น (Initial concept)) - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผพอ.กอก.(น.2) โทร 10964, 10965												



No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
21	- ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัยของ กฟน.2 และกฟฟ.ในสังกัด (Disabling Injury Index :)	- เป็นการประเมินผลงานติดตามควบคุมการดำเนินงานของสายงานต่างๆ ให้ตระหนักถึงความสำคัญของความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะวัดจากค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งของการประสบอุบัติภัยของพนักงาน และลูกจ้าง กฟผ. ที่ต้องสูญเสียไปเนื่องจากการเกิดอุบัติเหตุ โดยคิดเทียบกับชั่วโมงการทำงานทั้งหมดที่ต้องหยุดงานกับจำนวนวันทำงาน คำนวณจาก: $VDI = \sqrt{F \times S} / 1000$ $\sqrt{VDI}$: ดัชนีการประสบอุบัติภัย (Disabling Injury Index) F : อัตราความถี่ของการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย คำนวณจาก : จำนวนครั้งของการประสบอุบัติภัยที่ต้องหยุดงาน $\times$ 200,000 ชั่วโมงการทำงานทั้งหมดใน 1 ปี S : อัตราความรุนแรงของการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย คำนวณจาก : จำนวนวันทำงานที่ต้องสูญเสียไปทั้งหมด $\times$ 200,000 ชั่วโมงการทำงานทั้งหมดใน 1 ปี จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมดใน 1 ปี (ชั่วโมงต่อคน) = $1,820 \times (\text{จำนวนพนักงาน กฟผ.} + \text{ลูกจ้าง กฟผ.} + \text{คนงานบริษัทรับเหมาแรงงาน กฟผ.})$ - เป็นการประเมินจากค่าที่ใช้ในการวัดความถี่ และความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ซึ่งเป็นค่าเกณฑ์วัดในการประสบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของพนักงาน PEA ลูกจ้าง และคนงานจ้างเหมาแรงงาน ซึ่งเป็นค่ามาตรฐานสากลในการวัดความถี่ และความรุนแรงการเกิดอุบัติเหตุซึ่ง กฟผ. จะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันอุบัติเหตุ และดำเนินการจัดกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพเพื่อสร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัยแก่ผู้ปฏิบัติงานต่อไป โดยรายละเอียดค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัด สรุปดังนี้ ระดับ 1 เทียบเท่า ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย ตั้งแต่ ≥ 0.1021 ระดับ 2 เทียบเท่า ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย ตั้งแต่ $> 0.0972 - 0.1021$ ระดับ 3 เทียบเท่า ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย ตั้งแต่ $> 0.0926 - 0.0972$ ระดับ 4 เทียบเท่า ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย ตั้งแต่ $> 0.0882 - 0.0926$ ระดับ 5 เทียบเท่า ค่าดัชนีการประสบอุบัติภัย ตั้งแต่ ≤ 0.0882 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผปอ.กvv.(น.2) โทร 10123, 10124



No.	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Description คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
22	- ค่าผลกระทบความไม่ปลอดภัยในระบบไฟฟ้าของ กฟภ.	- เป็นการประเมินความสำเร็จของจำนวนครั้งของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากระบบจำหน่ายและสายส่งของ กฟภ. ซึ่งมีผลกระทบให้ผู้บริโภคไฟฟ้าได้รับบาดเจ็บ เสียชีวิต เกิดความเสียหาย และทำให้ กฟภ. จะต้องเสียค่าชดเชย ค่าเสียหาย ค่าซ่อมแซมต่างๆ ของผู้ใช้ไฟฟ้ารวมถึงค่าช่วยเหลือเพื่อนมนุษยธรรมที่เกิดจากระบบไฟฟ้าของ กฟภ. หน่วยวัด คือ จำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุ / จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า / ปี คำนวณจาก : $= \frac{\text{จำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุ} \times 10,000}{\text{จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า}}$ (จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในอัตราส่วน 1:10,000) - ตามบันทึกเลขที่ กปภ.(วภ.) 128/2565 ลว. 1 ก.พ.65 - ติดตามรายงานผลฯ ,ประสานงาน โดย ผปอ.กvv.(น.2) โทร 10123, 10124

1.1 เกณฑ์วัดความสำเร็จของแผนงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ OPSAonGIS ด้วย PSIM ปี 65 งานวัดโหลดและแก้ไขข้อมูล GIS เพื่อจัดทำแผนงาน

ปรับปรุงหม้อแปลงที่มีโหลดเกิน 100 % หรือแรงดันต่ำกว่า 200 V ของ กฟฟ. อุดรรวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 2 %)

หน่วย : เครื่อง

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ก.ย.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	80 %	85 %	90 %	95 %	100 %
กฟจ.พิษณุโลก	118	126	133	141	148
กฟจ.สุโขทัย	62	65	69	73	77
กฟจ.ตาก	16	17	18	19	20
กฟจ.กำแพงเพชร	90	95	101	106	112
กฟจ.พิจิตร	154	163	173	182	192
กฟจ.อุตรดิตถ์	83	88	94	99	104
กฟจ.แพร่	-	-	-	-	-
กฟจ.น่าน	31	33	35	37	39
กฟอ.แม่สอด	78	83	88	93	98
กฟอ.ตะพานหิน	130	139	147	155	163
กฟอ.สวรรคโลก	46	49	52	55	58
กฟอ.ขามเฒ่า	42	44	47	49	52
รวมทั้งหมด	850	904	957	1,010	1,063

หมายเหตุ เป้าหมายไตรมาสที่ 1, 2 , 3 จัดทำแผนงาน ร้อยละ 50, 80, 100 ของหม้อแปลงที่มีปัญหา ตามลำดับ

1.2 เกณฑ์วัดความสำเร็จของแผนงานปรับปรุงระบบจำหน่ายแรงต่ำ OPSAonGIS ด้วย PSIM ปี 65 แผนงานก่อสร้างปรับปรุงระบบจำหน่าย

ปรับปรุงหม้อแปลงที่มีโหลดเกิน 100 % หรือแรงดันต่ำกว่า 200 V ของ กฟฟ. อุดรรวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 2 %)

หน่วย : เครื่อง

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - พ.ย.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	75 %	80 %	85 %	90 %	95 %
กฟจ.พิษณุโลก	111	118	126	133	141
กฟจ.สุโขทัย	58	62	65	69	73
กฟจ.ตาก	15	16	17	18	19
กฟจ.กำแพงเพชร	84	90	95	101	106
กฟจ.พิจิตร	144	154	163	173	182
กฟจ.อุตรดิตถ์	78	83	88	94	99
กฟจ.แพร่	-	-	-	-	-
กฟจ.น่าน	29	31	33	35	37
กฟอ.แม่สอด	74	78	83	88	93
กฟอ.ตะพานหิน	122	130	139	147	155
กฟอ.สวรรคโลก	44	46	49	52	55
กฟอ.ขามเฒ่า	39	42	44	47	49
รวมทั้งหมด	797	850	904	957	1,010

หมายเหตุ เป้าหมายไตรมาสที่ 1, 2, 3, 4 (พ.ย.65) ก่อสร้างปรับปรุง ร้อยละ 20, 50, 80, 95 ของหม้อแปลงที่มีปัญหา ตามลำดับ

2. เกณฑ์วัดความสามารถในการหารายได้จากธุรกิจที่เกี่ยวข้องของ PEA ของ กฟฟ. จุดรวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 4 %)

หน่วย : ล้านบาท

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65 (ใช้ค่าเป้าหมาย 64 ปีก่อน)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	93.31	95.77	98.22	100.68	103.13
กฟจ.สุโขทัย	58.39	59.93	61.46	63.00	64.53
กฟจ.ตาก	24.55	25.20	25.84	26.49	27.13
กฟจ.กำแพงเพชร	35.91	36.85	37.79	38.74	39.68
กฟจ.พิจิตร	20.01	20.54	21.06	21.59	22.12
กฟจ.อุตรดิตถ์	41.57	42.66	43.76	44.85	45.94
กฟจ.แพร่	35.37	36.30	37.24	38.17	39.10
กฟจ.น่าน	37.73	38.72	39.71	40.71	41.70
กฟอ.แม่สอด	23.19	23.80	24.41	25.02	25.63
กฟอ.ตะพานหิน	16.01	16.43	16.85	17.27	17.69
กฟอ.สวรรคโลก	14.95	15.34	15.74	16.13	16.53
กฟอ.ขามเฒ่า	15.21	15.61	16.01	16.41	16.81
รวมทั้งหมด	416.20	427.15	438.10	449.05	460.00

หมายเหตุ : บันทึกอนุมติเกณฑ์ประเมินผลฯ ปี 2565 อยู่ระหว่าง กธส. นำเสนออนุมติ ผวก. และอยู่ระหว่าง คณะทำงานฯ (กบด.(น.2)) กระจายเป้าหมาย กฟฟ. 12 จุดรวมงาน

3. เกณฑ์วัดประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้ระดับกำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม
ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2 ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 1 %)

หน่วย : ร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	21 %	22 %	23 %	24 %	25 %
กฟจ.พิษณุโลก	21	22	23	24	25
กฟจ.สุโขทัย	21	22	23	24	25
กฟจ.ตาก	21	22	23	24	25
กฟจ.กำแพงเพชร	21	22	23	24	25
กฟจ.พิจิตร	21	22	23	24	25
กฟจ.อุตรดิตถ์	21	22	23	24	25
กฟจ.แพร่	21	22	23	24	25
กฟจ.น่าน	21	22	23	24	25
กฟอ.แม่สอด	21	22	23	24	25
กฟอ.ตะพานหิน	21	22	23	24	25
กฟอ.สวรรคโลก	21	22	23	24	25
กฟอ.ขาณุวรลักษบุรี	21	22	23	24	25
รวมทั้งหมด	21	22	23	24	25

หมายเหตุ บันทึกก่อนอนุมัติเกณฑ์ประเมินผลฯ ปี 2565 อยู่ระหว่าง กธส. นำเสนอออนุมัติ ผวก.

4. เกณฑ์วัดประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของใบสั่งงาน WMS งานบริการธุรกิจเสริมกลุ่มงานตรวจสอบ ซ่อมแซม
และบำรุงรักษา ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 1 %)

หน่วย : ร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	87 %	89 %	91%	93 %	95 %
กฟจ.พิษณุโลก	87	89	91	93	95
กฟจ.สุโขทัย	87	89	91	93	95
กฟจ.ตาก	87	89	91	93	95
กฟจ.กำแพงเพชร	87	89	91	93	95
กฟจ.พิจิตร	87	89	91	93	95
กฟจ.อุตรดิตถ์	87	89	91	93	95
กฟจ.แพร่	87	89	91	93	95
กฟจ.น่าน	87	89	91	93	95
กฟอ.แม่สอด	87	89	91	93	95
กฟอ.ตะพานหิน	87	89	91	93	95
กฟอ.สวรรคโลก	87	89	91	93	95
กฟอ.ขานูวรลักษ์บุรี	87	89	91	93	95
รวมทั้งหมด	87	89	91	93	95

หมายเหตุ บันทึกรื้อนุ้ดเกณ้ที่ประเมิณผลฯ ปี 2565 อยู่ระหว่าง กธส. นำเสนออนุ้ดเิควก.

5. เกณฑ์วัดความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/สากล (น้ำหนัก 1%)

ของ กฟฟ. จุฬรรมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : ร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.-ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	80	85	90	95	100
กฟจ.สุโขทัย	80	85	90	95	100
กฟจ.ตาก	80	85	90	95	100
กฟจ.กำแพงเพชร	80	85	90	95	100
กฟจ.พิจิตร	80	85	90	95	100
กฟจ.อุตรดิตถ์	80	85	90	95	100
กฟจ.แพร่	80	85	90	95	100
กฟจ.น่าน	80	85	90	95	100
กฟอ.แม่สอด	80	85	90	95	100
กฟอ.ตะพานหิน	80	85	90	95	100
กฟอ.สวรรคโลก	80	85	90	95	100
กฟอ.ขามเฒ่า	80	85	90	95	100
ภาพรวม	80	85	90	95	100

หมายเหตุ ดำเนินการตามแผนงานพัฒนาด้านความปลอดภัยฯ ครอบคลุมทั้ง 4 กิจกรรม 100 %

6.1 เกณฑ์วัดร้อยละหนี้ค่าไฟฟ้าเอกชนรายย่อยค้างชำระลดลงเปรียบเทียบปี 2564 (ลดลงร้อยละ 15) (น้ำหนัก 1%)

ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : ลดลงร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.-ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	3	6	9	12	15
กฟจ.สุโขทัย	3	6	9	12	15
กฟจ.ตาก	3	6	9	12	15
กฟจ.กำแพงเพชร	3	6	9	12	15
กฟจ.พิจิตร	3	6	9	12	15
กฟจ.อุตรดิตถ์	3	6	9	12	15
กฟจ.แพร่	3	6	9	12	15
กฟจ.น่าน	3	6	9	12	15
กฟอ.แม่สอด	3	6	9	12	15
กฟอ.ตะพานหิน	3	6	9	12	15
กฟอ.สวรรคโลก	3	6	9	12	15
กฟอ.ขานูวรลักษบุรี	3	6	9	12	15
ภาพรวม	3	6	9	12	15

หมายเหตุ เปรียบเทียบ ณ ช่วงเวลาเดียวกัน

6.2 เกณฑ์วัดร้อยละหนี้ค่าไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ค้างชำระลดลงเปรียบเทียบปี 2564 (ลดลงร้อยละ 15) (น้ำหนัก 1%)

ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : ลดลงร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.-ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	3	6	9	12	15
กฟจ.สุโขทัย	3	6	9	12	15
กฟจ.ตาก	3	6	9	12	15
กฟจ.กำแพงเพชร	3	6	9	12	15
กฟจ.พิจิตร	3	6	9	12	15
กฟจ.อุตรดิตถ์	3	6	9	12	15
กฟจ.แพร่	3	6	9	12	15
กฟจ.น่าน	3	6	9	12	15
กฟอ.แม่สอด	3	6	9	12	15
กฟอ.ตะพานหิน	3	6	9	12	15
กฟอ.สวรรคโลก	3	6	9	12	15
กฟอ.ขามเฒ่า	3	6	9	12	15
ภาพรวม	3	6	9	12	15

หมายเหตุ เปรียบเทียบ ณ ช่วงเวลาเดือนเดียวกัน

7. เกณฑ์วัดความสำเร็จในการบริการลูกค้ากรณีไฟฟ้าดับ ของ กฟฟ. จดรวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 3%)

หน่วย : ร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	20	30	40	50	60
กฟจ.สุโขทัย	20	30	40	50	60
กฟจ.ตาก	20	30	40	50	60
กฟจ.กำแพงเพชร	20	30	40	50	60
กฟจ.พิจิตร	20	30	40	50	60
กฟจ.อุตรดิตถ์	20	30	40	50	60
กฟจ.แพร่	20	30	40	50	60
กฟจ.น่าน	20	30	40	50	60
กฟอ.แม่สอด	20	30	40	50	60
กฟอ.ตะพานหิน	20	30	40	50	60
กฟอ.สวรรคโลก	20	30	40	50	60
กฟอ.ขานุมรลักษ์บุรี	20	30	40	50	60
รวมทั้งหมด	20	30	40	50	60

หมายเหตุ 1. ประเมินความสำเร็จจากการสร้างเหตุการณ์และปรับปรุงประมาณการ/เวลาจ่ายไฟกลับคืนในระบบ OMS ในเชิง Real time ภายใน 1 ชั่วโมง เมื่อเกิดไฟดับ

2. รายละเอียดของเกณฑ์วัดอยู่ระหว่างรอ ผอ.ก.(ก1) ชี้แจงให้ทราบต่อไป

8.1 เกณฑ์วัดค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานส่วนภูมิภาค ของ กฟฟ.จตุรรวมงาน ในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 5%)

หน่วย : ล้านบาท

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	101.21 %	100.00 %	98.79 %	97.58 %	96.37 %
สำนักงานเขต	214.03	211.471	208.913	206.35	203.80
กฟจ.พิษณุโลก	112.45	111.103	109.759	108.41	107.07
กฟจ.สุโขทัย	45.46	44.921	44.377	43.83	43.29
กฟจ.ตาก	36.03	35.595	35.164	34.73	34.30
กฟจ.กำแพงเพชร	68.26	67.442	66.626	65.81	64.99
กฟจ.พิจิตร	40.17	39.689	39.208	38.73	38.25
กฟจ.อุตรดิตถ์	62.98	62.223	61.470	60.72	59.96
กฟจ.แพร่	74.51	73.620	72.729	71.84	70.95
กฟจ.น่าน	69.45	68.618	67.787	66.96	66.13
กฟอ.แม่สอด	41.29	40.800	40.307	39.81	39.32
กฟอ.ตะพานหิน	41.72	41.218	40.719	40.22	39.72
กฟอ.สวรรคโลก	38.69	38.229	37.766	37.30	36.84
กฟอ.ขานูวรลักษบุรี	30.63	30.260	29.894	29.53	29.16
รวมทั้งหมด	875.66	865.188	854.719	844.25	833.78

หมายเหตุ เป้าหมายปี 2565 ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 14 มี.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กงป.(งท) 102/2565 ลว. 1 มี.ค.65

8.2. เกณฑ์วัดการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (คชจ.ที่ควบคุมได้ 7 ประเภท) ของ กฟฟ.อุดรรวมงาน ในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 3%)

หน่วย : ล้านบาท

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	101.21 %	100.00 %	98.79 %	97.58 %	96.37 %
สำนักงานเขต	100.80	99.592	98.387	97.18	95.98
กฟจ.พิษณุโลก	23.87	23.587	23.301	23.02	22.73
กฟจ.สุโขทัย	11.17	11.039	10.905	10.77	10.64
กฟจ.ตาก	9.52	9.407	9.293	9.18	9.07
กฟจ.กำแพงเพชร	15.64	15.452	15.265	15.08	14.89
กฟจ.พิจิตร	10.40	10.273	10.148	10.02	9.90
กฟจ.อุตรดิตถ์	15.07	14.890	14.709	14.53	14.35
กฟจ.แพร่	18.04	17.826	17.610	17.39	17.18
กฟจ.น่าน	14.79	14.614	14.438	14.26	14.08
กฟอ.แม่สอด	11.22	11.089	10.955	10.82	10.69
กฟอ.ตะพานหิน	10.85	10.716	10.587	10.46	10.33
กฟอ.สวรรคโลก	10.12	9.997	9.876	9.75	9.63
กฟอ.ขามเฒ่า	8.28	8.179	8.080	7.98	7.88
รวมทั้งหมด	259.77	256.660	253.555	250.45	247.34

หมายเหตุ เป้าหมายปี 2565 ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 14 มี.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กงป.(งท) 102/2565 ลว. 1 มี.ค.65

9.1.1 เกณฑ์วัดการบริหารจัดการข้อร้องเรียน การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อร้องเรียน ของ กฟผ. (น้ำหนัก 0.25%)

การตอบข้อร้องเรียน (ด้านบริการ) ทั่วไป ปิดได้ภายใน 30 วัน ของ กฟผ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : ร้อยละ

กฟผ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	80	85	90	95	100
กฟจ.สุโขทัย	80	85	90	95	100
กฟจ.ตาก	80	85	90	95	100
กฟจ.กำแพงเพชร	80	85	90	95	100
กฟจ.พิจิตร	80	85	90	95	100
กฟจ.อุตรดิตถ์	80	85	90	95	100
กฟจ.แพร่	80	85	90	95	100
กฟจ.น่าน	80	85	90	95	100
กฟอ.แม่สอด	80	85	90	95	100
กฟอ.ตะพานหิน	80	85	90	95	100
กฟอ.สวรรคโลก	80	85	90	95	100
กฟอ.ขามเฒ่า	80	85	90	95	100
รวมทั้งหมด	80	85	90	95	100

หมายเหตุ 1. เป้าหมายตามอนุมัติ ผวก. ลว. 28 ม.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กสพ.(จข) 31/2565 ลว. 11 ม.ค.2565

2. ประเมินความสำเร็จจากผลการดำเนินงานจากฐานข้อมูลระบบ PEA - VOC

9.1.2 เกณฑ์วัดการบริหารจัดการข้อร้องเรียน การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อร้องเรียน ของ กฟผ. (น้ำหนัก 0.25%)

การตอบข้อร้องเรียน (ด้านบริการ) ทั่วไป ปิดได้ภายใน 15 วัน ของ กฟผ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : ร้อยละ

กฟผ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	70	75	80	85	90
กฟจ.สุโขทัย	70	75	80	85	90
กฟจ.ตาก	70	75	80	85	90
กฟจ.กำแพงเพชร	70	75	80	85	90
กฟจ.พิจิตร	70	75	80	85	90
กฟจ.อุตรดิตถ์	70	75	80	85	90
กฟจ.แพร่	70	75	80	85	90
กฟจ.น่าน	70	75	80	85	90
กฟอ.แม่สอด	70	75	80	85	90
กฟอ.ตะพานหิน	70	75	80	85	90
กฟอ.สวรรคโลก	70	75	80	85	90
กฟอ.ขามเฒ่า	70	75	80	85	90
รวมทั้งหมด	70	75	80	85	90

หมายเหตุ 1. เป้าหมายตามอนุมัติ ผวก. ลว. 28 ม.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กลพ.(จข) 31/2565 ลว. 11 ม.ค.2565

2. ประเมินความสำเร็จจากผลการดำเนินงานจากฐานข้อมูลระบบ PEA - VOC

9.1.3 เกณฑ์วัดการบริหารจัดการข้อร้องเรียน การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อร้องเรียน ของ กฟผ. (น้ำหนัก 0.25%)

การตอบข้อร้องเรียน (ด้านบริการ) ทุกประเภทข้อร้องเรียน ของ กฟผ. จุฬรวมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : ร้อยละ

กฟผ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	75	80	85	90	95
กฟจ.สุโขทัย	75	80	85	90	95
กฟจ.ตาก	75	80	85	90	95
กฟจ.กำแพงเพชร	75	80	85	90	95
กฟจ.พิจิตร	75	80	85	90	95
กฟจ.อุตรดิตถ์	75	80	85	90	95
กฟจ.แพร่	75	80	85	90	95
กฟจ.น่าน	75	80	85	90	95
กฟอ.แม่สอด	75	80	85	90	95
กฟอ.ตะพานหิน	75	80	85	90	95
กฟอ.สวรรคโลก	75	80	85	90	95
กฟอ.ขามเฒ่า	75	80	85	90	95
รวมทั้งหมด	75	80	85	90	95

หมายเหตุ 1. เป้าหมายตามอนุมัติ ผวก. ลว. 28 ม.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กลพ.(จข) 31/2565 ลว. 11 ม.ค.2565

2. ประเมินความสำเร็จจากผลการดำเนินงานจากฐานข้อมูลระบบ PEA - VOC

9.1.4 เกณฑ์วัดการบริหารจัดการข้อร้องเรียน การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อร้องเรียน ของ กฟผ. (น้ำหนัก 0.25%)

ระยะเวลาตอบสนองที่ถูกคำร้องขอและปฏิบัติตามเงื่อนไข ของ กฟผ. จุบรวมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : ร้อยละ

กฟผ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	80	85	90	95	100
กฟจ.สุโขทัย	80	85	90	95	100
กฟจ.ตาก	80	85	90	95	100
กฟจ.กำแพงเพชร	80	85	90	95	100
กฟจ.พิจิตร	80	85	90	95	100
กฟจ.อุตรดิตถ์	80	85	90	95	100
กฟจ.แพร่	80	85	90	95	100
กฟจ.น่าน	80	85	90	95	100
กฟอ.แม่สอด	80	85	90	95	100
กฟอ.ตะพานหิน	80	85	90	95	100
กฟอ.สวรรคโลก	80	85	90	95	100
กฟอ.ขามเฒ่า	80	85	90	95	100
รวมทั้งหมด	80	85	90	95	100

หมายเหตุ 1. เป้าหมายตามอนุมัติ ผวก. ลว. 28 ม.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กลพ.(จข) 31/2565 ลว. 11 ม.ค.2565

2. ประเมินความสำเร็จจากผลการดำเนินงานจากฐานข้อมูลระบบ PEA - VOC

9.2.1 เกณฑ์วัดการบริหารจัดการซื้อร้องเรียน ประสิทธิภาพการวางแผนเชิงป้องกันซื้อร้องเรียน ของ กฟผ. (น้ำหนัก 0.50%)

จำนวนซื้อร้องเรียนโดยรวม ของ กฟผ. จุบรวมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : จำนวนเรื่อง

กฟผ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65 (ใช้ค่าเป้าหมาย 64 ไปก่อน)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	58	-	56	-	54
กฟจ.สุโขทัย	15	-	14	-	13
กฟจ.ตาก	11	-	10	-	9
กฟจ.กำแพงเพชร	18	-	17	-	16
กฟจ.พิจิตร	19	-	18	-	17
กฟจ.อุตรดิตถ์	32	-	30	-	28
กฟจ.แพร่	24	-	23	-	22
กฟจ.น่าน	33	-	31	-	29
กฟอ.แม่สอด	13	-	12	-	11
กฟอ.ตะพานหิน	12	-	11	-	10
กฟอ.สวรรคโลก	12	-	11	-	10
กฟอ.ขาณุวรลักษบุรี	17	-	16	-	15
ภาพรวม กฟน.2	265	249	244	239	234

หมายเหตุ 1. เป้าหมายปี 2565 ใช้ค่าเป้าหมายของปี 2564 ไปก่อนรอ (อยู่ระหว่าง ผลส.กบส.(น.2) ดำเนินการ

2. ผลการดำเนินงานคือจำนวนซื้อร้องเรียนทุกช่องทาง รวมกันต้องไม่เกินค่าเกณฑ์ที่กำหนด, จากฐานข้อมูลระบบ e-One Portal

9.2.2 เกณฑ์วัดการบริหารจัดการซื้อร้องเรียน ประสิทธิภาพการวางแผนเชิงป้องกันซื้อร้องเรียน ของ กฟผ. (น้ำหนัก 0.25%)

จำนวนซื้อร้องเรียนประเภทพฤติกรรมพนักงาน ลดลงร้อยละ 50 จากซื้อร้องเรียนในช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ของ กฟผ. จุติรวมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : ร้อยละ

กฟผ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	30	35	40	45	50
กฟจ.สุโขทัย	30	35	40	45	50
กฟจ.ตาก	30	35	40	45	50
กฟจ.กำแพงเพชร	30	35	40	45	50
กฟจ.พิจิตร	30	35	40	45	50
กฟจ.อุตรดิตถ์	30	35	40	45	50
กฟจ.แพร่	30	35	40	45	50
กฟจ.น่าน	30	35	40	45	50
กฟอ.แม่สอด	30	35	40	45	50
กฟอ.ตะพานหิน	30	35	40	45	50
กฟอ.สวรรคโลก	30	35	40	45	50
กฟอ.ขามเฒ่า	30	35	40	45	50
รวมทั้งหมด	30	35	40	45	50

หมายเหตุ 1. เป้าหมายตามอนุมัติ ผวก. ลว. 28 ม.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กลพ.(จข) 31/2565 ลว. 11 ม.ค.2565

2. ประเมินความสำเร็จจากผลการดำเนินงานจากฐานข้อมูลระบบ PEA - VOC

9.2.3 เกณฑ์วัดการบริหารจัดการซื้อโรงเรียน ประสิทธิภาพการวางแผนเชิงป้องกันซื้อโรงเรียน ของ กฟผ. (น้ำหนัก 0.25%)

จำนวนซื้อโรงเรียน/ร้องขอ เรื่องไม่มีไฟฟ้าใช้ ลดลงร้อยละ 50 จากร้องเรียน/ร้องขอในช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน ของ กฟผ. จุดรวมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : ร้อยละ

กฟผ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	30	35	40	45	50
กฟจ.สุโขทัย	30	35	40	45	50
กฟจ.ตาก	30	35	40	45	50
กฟจ.กำแพงเพชร	30	35	40	45	50
กฟจ.พิจิตร	30	35	40	45	50
กฟจ.อุตรดิตถ์	30	35	40	45	50
กฟจ.แพร่	30	35	40	45	50
กฟจ.น่าน	30	35	40	45	50
กฟอ.แม่สอด	30	35	40	45	50
กฟอ.ตะพานหิน	30	35	40	45	50
กฟอ.สวรรคโลก	30	35	40	45	50
กฟอ.ขามเฒ่า	30	35	40	45	50
รวมทั้งหมด	30	35	40	45	50

หมายเหตุ 1. เป้าหมายตามอนุมัติ ผวก. ลว. 28 ม.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กลพ.(จข) 31/2565 ลว. 11 ม.ค.2565

2. ประเมินความสำเร็จจากผลการดำเนินงานจากฐานข้อมูลระบบ PEA - VOC

9.3.1 เกณฑ์วัดการบริหารจัดการข้อร้องเรียน การเพิ่มประสิทธิภาพการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงป้องกัน^๑ ของ กฟผ. (น้ำหนัก 0.50%)
 จำนวนข้อร้องเรียนประเภทคุณภาพไฟฟ้าที่สามารถระบุหมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า (CA) ได้ถูกต้อง เทียบกับจำนวนข้อร้องเรียนประเภทคุณภาพไฟฟ้าทั้งหมด
 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของ กฟผ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : ร้อยละ

กฟผ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟผ.พิษณุโลก	60	65	70	75	80
กฟผ.สุโขทัย	60	65	70	75	80
กฟผ.ตาก	60	65	70	75	80
กฟผ.กำแพงเพชร	60	65	70	75	80
กฟผ.พิจิตร	60	65	70	75	80
กฟผ.อุตรดิตถ์	60	65	70	75	80
กฟผ.แพร่	60	65	70	75	80
กฟผ.น่าน	60	65	70	75	80
กฟผ.แม่สอด	60	65	70	75	80
กฟผ.ตะพานหิน	60	65	70	75	80
กฟผ.สวรรคโลก	60	65	70	75	80
กฟผ.ขามเฒ่า	60	65	70	75	80
รวมทั้งหมด	60	65	70	75	80

หมายเหตุ 1. เป้าหมายตามอนุมัติ ผวก. ลว. 28 ม.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กสพ.(จข) 31/2565 ลว. 11 ม.ค.2565

2. ประเมินความสำเร็จจากผลการดำเนินงานจากฐานข้อมูลระบบ PEA - VOC

9.3.2 เกณฑ์วัดการบริหารจัดการข้อร้องเรียน การเพิ่มประสิทธิภาพการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงป้องกัน^๑ ของ กฟผ. (น้ำหนัก 0.50%)
 จำนวนข้อร้องเรียนทุกประเภทที่สามารถระบุหมายเลขผู้ใช้ไฟฟ้า (CA) ได้ถูกต้อง เทียบกับจำนวนข้อร้องเรียนโดยรวมทั้งหมด
 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของ กฟผ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : ร้อยละ

กฟผ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟผ.พิษณุโลก	30	35	40	45	50
กฟผ.สุโขทัย	30	35	40	45	50
กฟผ.ตาก	30	35	40	45	50
กฟผ.กำแพงเพชร	30	35	40	45	50
กฟผ.พิจิตร	30	35	40	45	50
กฟผ.อุตรดิตถ์	30	35	40	45	50
กฟผ.แพร่	30	35	40	45	50
กฟผ.น่าน	30	35	40	45	50
กฟผ.แม่สอด	30	35	40	45	50
กฟผ.ตะพานหิน	30	35	40	45	50
กฟผ.สวรรคโลก	30	35	40	45	50
กฟผ.ขามเฒ่า	30	35	40	45	50
รวมทั้งหมด	30	35	40	45	50

หมายเหตุ 1. เป้าหมายตามอนุมติ ผวก. ลว. 28 ม.ค.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กสพ.(จข) 31/2565 ลว. 11 ม.ค.2565

2. ประเมินความสำเร็จจากผลการดำเนินงานจากฐานข้อมูลระบบ PEA - VOC

10.1 เกณฑ์วัดค่าดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟฟ. จุฬรรมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 5 %)

หน่วย : จำนวนครั้ง/ราย/ปี

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65 (ใช้ค่าเป้าหมาย 64 ไปก่อน)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	3.06	2.86	2.66	2.46	2.26
กฟจ.สุโขทัย	2.84	2.64	2.44	2.24	2.04
กฟจ.ตาก	3.01	2.81	2.61	2.41	2.21
กฟจ.กำแพงเพชร	3.04	2.84	2.64	2.44	2.24
กฟจ.พิจิตร	3.10	2.90	2.70	2.50	2.30
กฟจ.อุตรดิตถ์	3.07	2.87	2.67	2.47	2.27
กฟจ.แพร่	2.92	2.72	2.52	2.32	2.12
กฟจ.น่าน	3.79	3.59	3.39	3.19	2.99
กฟอ.แม่สอด	3.62	3.42	3.22	3.02	2.82
กฟอ.ตะพานหิน	2.84	2.64	2.44	2.24	2.04
กฟอ.สวรรคโลก	2.81	2.61	2.41	2.21	2.01
กฟอ.ขานูวรลักษบุรี	2.80	2.60	2.40	2.20	2.00
รวมทั้งหมด	3.10	2.90	2.70	2.50	2.30

หมายเหตุ เป้าหมายปี 2565 ใช้ค่าเป้าหมายของปี 2564 ไปก่อนบันทึกเลขที่ น.2 กปบ.(วว.) 1197/2564 ลว. 2 เม.ย.64

10.2 เกณฑ์วัดค่าดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI เมืองใหญ่) ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 3%)

หน่วย : จำนวนครั้ง/ราย /ปี

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65 (ใช้ค่าเป้าหมาย 64 ไปก่อน)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	0.558	0.525	0.492	0.459	0.426

หมายเหตุ เป้าหมายปี 2565 ใช้ค่าเป้าหมายของปี 2564 ไปก่อนบันทึกเลขที่ น.2 กปป.(วว.) 1197/2564 ลว. 2 เม.ย.64

10.3 เกณฑ์วัดค่าดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง ใน 3 กฟฟ.อุดรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด ของ กฟน.2 (น้ำหนัก 5%)

หน่วย : จำนวนครั้ง/ราย /ปี

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65 (ใช้ค่าเป้าหมาย 64 ไปก่อน)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิจิตร	4.04	3.65	3.26	2.87	2.48
กฟจ.อุดรดิตถ์	3.91	3.52	3.13	2.74	2.35
กฟจ.น่าน	4.69	4.30	3.91	3.52	3.13
กฟอ.แม่สอด	4.57	4.18	3.79	3.40	3.01
รวมทั้งหมด	4.30	3.91	3.52	3.13	2.74

หมายเหตุ เป้าหมายปี 2565 ใช้ค่าเป้าหมายของปี 2564 ไปก่อนบันทึกเลขที่ น.2 กปป.(วว.) 1197/2564 ลว. 2 เม.ย.64

10.4 เกณฑ์วัดค่าดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI นิคมอุตสาหกรรม) ของ กฟฟ. จุฬรอมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 5%)

หน่วย : จำนวนครั้ง/ราย /ปี

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65 (ใช้ค่าเป้าหมาย 64 ไปก่อน)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิจิตร	1.944	1.739	1.534	1.329	1.124

หมายเหตุ เป้าหมายปี 2565 ใช้ค่าเป้าหมายของปี 2564 ไปก่อนบันทึกเลขที่ น.2 กปป.(วว.) 1197/2564 ลว. 2 เม.ย.64

11.1 เกณฑ์วัดค่าดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 5 %)

หน่วย : จำนวนชั่วโมง/ราย /ปี

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65 (ใช้ค่าเป้าหมาย 64 ไปก่อน)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	69.44	63.08	56.72	50.36	44.00
กฟจ.สุโขทัย	67.45	61.09	54.73	48.37	42.01
กฟจ.ตาก	68.58	62.22	55.86	49.50	43.14
กฟจ.กำแพงเพชร	69.25	62.89	56.53	50.17	43.81
กฟจ.พิจิตร	71.22	64.86	58.50	52.14	45.78
กฟจ.อุตรดิตถ์	71.08	64.72	58.36	52.00	45.64
กฟจ.แพร่	66.35	59.99	53.63	47.27	40.91
กฟจ.น่าน	90.84	84.48	78.12	71.76	65.40
กฟอ.แม่สอด	76.08	69.72	63.36	57.00	50.64
กฟอ.ตะพานหิน	65.97	59.61	53.25	46.89	40.53
กฟอ.สวรรคโลก	63.50	57.14	50.78	44.42	38.06
กฟอ.ขามเฒ่า	63.30	56.94	50.58	44.22	37.86
รวมทั้งหมด	71.05	64.69	58.33	51.97	45.61

หมายเหตุ เป้าหมายปี 2565 ใช้ค่าเป้าหมายของปี 2564 ไปก่อนบันทึกเลขที่ น.2 กปบ.(วว.) 1197/2564 ลว. 2 เม.ย.64

11.2. เกณฑ์วัดค่าดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI เมืองใหญ่) ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 3%)

หน่วย : จำนวนชั่วโมง/ราย /ปี

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65 (ใช้ค่าเป้าหมาย 64 ไปก่อน)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	6.634	6.121	5.608	5.095	4.582

หมายเหตุ เป้าหมายปี 2565 ใช้ค่าเป้าหมายของปี 2564 ไปก่อนบันทึกเลขที่ น.2 กปบ.(วว.) 1197/2564 ลว. 2 เม.ย.64

11.3 เกณฑ์วัดค่าดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 3 กฟฟ.อุดรรวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด ของ กฟน.2 (น้ำหนัก 5%)

หน่วย : จำนวนครั้ง/ราย /ปี

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65 (ใช้ค่าเป้าหมาย 64 ไปก่อน)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิจิตร	80.46	71.92	63.38	54.84	46.30
กฟจ.อุดรดิตถ์	80.06	71.52	62.98	54.44	45.90
กฟจ.น่าน	100.06	91.52	82.98	74.44	65.90
กฟอ.แม่สอด	85.10	76.56	68.02	59.48	50.94
รวมทั้งหมด	87.53	78.99	70.45	61.91	53.37

หมายเหตุ เป้าหมายปี 2565 ใช้ค่าเป้าหมายของปี 2564 ไปก่อนบันทึกเลขที่ น.2 กปป.(ว.) 1197/2564 ลว. 2 เม.ย.64

11.4. เกณฑ์วัดค่าดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI นิคมอุตสาหกรรม) ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 5%)

หน่วย : จำนวนชั่วโมง/ราย /ปี

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65 (ใช้ค่าเป้าหมาย 64 ไปก่อน)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิจิตร	22.237	19.933	17.629	15.325	13.021

หมายเหตุ เป้าหมายปี 2565 ใช้ค่าเป้าหมายของปี 2564 ไปก่อนบันทึกเลขที่ น.2 กปบ.(วว.) 1197/2564 ลว. 2 เม.ย.64

12.1 เกณฑ์วัดการตรวจสอบระบบจำหน่ายแรงสูง 22 kV พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไข โดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol) (น้ำหนัก 1 %)
 ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (ประเมินผลไตรมาส 2, 4)

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.-ธ.ค.65 (ประเมินผลไตรมาส 2, 4)					
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5 (100 %)
	80 %	85 %	90 %	95 %	100 %	(แผนงาน)
กฟจ.พิษณุโลก	80	85	90	95	100	98
กฟจ.สุโขทัย	80	85	90	95	100	21
กฟจ.ตาก	80	85	90	95	100	16
กฟจ.กำแพงเพชร	80	85	90	95	100	38
กฟจ.พิจิตร	80	85	90	95	100	24
กฟจ.อุตรดิตถ์	80	85	90	95	100	43
กฟจ.แพร่	80	85	90	95	100	51
กฟจ.น่าน	80	85	90	95	100	35
กฟอ.แม่สอด	80	85	90	95	100	28
กฟอ.ตะพานหิน	80	85	90	95	100	37
กฟอ.สวรรคโลก	80	85	90	95	100	17
กฟอ.ขามเฒ่า	80	85	90	95	100	21
ภาพรวม	80	85	90	95	100	429

หมายเหตุ เป้าหมายเกณฑ์วัดตามอนุมัติ ผวก. ลว. 4 ก.พ.2565 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กปร.(บน.) 85/2565 ลว. 24 ม.ค.65

12.2 เกณฑ์วัดการตรวจสอบระบบจำหน่ายแรงต่ำ 400/230 V พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไข โดยใช้โปรแกรม APSA (Smart Patrol) (น้ำหนัก 1 %)
 ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (ประเมินผลสิ้นปี 2565)

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.-ธ.ค.65					
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5 (100 %)
	80 %	85%	90 %	95 %	100 %	(แผนงาน)
กฟจ.พิษณุโลก	80	85	90	95	100	1,785
กฟจ.สุโขทัย	80	85	90	95	100	680
กฟจ.ตาก	80	85	90	95	100	396
กฟจ.กำแพงเพชร	80	85	90	95	100	961
กฟจ.พิจิตร	80	85	90	95	100	644
กฟจ.อุตรดิตถ์	80	85	90	95	100	680
กฟจ.แพร่	80	85	90	95	100	629
กฟจ.น่าน	80	85	90	95	100	640
กฟอ.แม่สอด	80	85	90	95	100	389
กฟอ.ตะพานหิน	80	85	90	95	100	615
กฟอ.สวรรคโลก	80	85	90	95	100	501
กฟอ.ขาณุวรลักษบุรี	80	85	90	95	100	439
ภาพรวม	80	85	90	95	100	8,359

หมายเหตุ เป้าหมายตามอนุมัติ ผวก. ลว. 4 ก.พ.65 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กปร.(บน.) 85/2565 ลว. 24 ม.ค.65

12.3 เกณฑ์วัดสถิติจำนวนครั้งการทำงานของอุปกรณ์ Circuit Breaker & Recloser (Trip reclose & Trip lock out) ระบบ 22-33 kV (น้ำหนัก 1 %)
ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (ประเมินผลฯ ทุกไตรมาส)

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.-ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	เพิ่มขึ้น 10% ขึ้นไป	เพิ่มขึ้น 5.00%	เท่ากับค่าเฉลี่ย แบบถ่วง นน. ย้อนหลัง 3 ปี	ลดลง 5.00%	ลดลง 10% ขึ้นไป
กฟจ.พิษณุโลก	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10
กฟจ.สุโขทัย	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10
กฟจ.ตาก	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10
กฟจ.กำแพงเพชร	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10
กฟจ.พิจิตร	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10
กฟจ.อุตรดิตถ์	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10
กฟจ.แพร่	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10
กฟจ.น่าน	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10
กฟอ.แม่สอด	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10
กฟอ.ตะพานหิน	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10
กฟอ.สวรรคโลก	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10
กฟอ.ขามเฒ่า	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10
ภาพรวม	10	5	เท่ากับค่าเฉลี่ยฯ	-5	-10

หมายเหตุ เป้าหมายตามอนุมัติ ผวก. ลว. 4 ก.พ.65 ต่อท้ายบันทึกเลขที่ กบร.(บน.) 85/2565 ลว. 24 ม.ค.65

13. เกณฑ์วัดร้อยละของหน่วยสูญเสีย (%LOSS) ของ กฟฟ. อุดรรวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 5%)

หน่วย : ร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65 (ใช้ค่าเป้าหมาย 64 ไปก่อน)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	6.99	6.94	6.90	6.85	6.81
กฟจ.สุโขทัย	8.15	8.10	8.05	8.00	7.95
กฟจ.ตาก	6.67	6.63	6.58	6.54	6.50
กฟจ.กำแพงเพชร	6.64	6.59	6.55	6.51	6.47
กฟจ.พิจิตร	8.22	8.16	8.11	8.06	8.01
กฟจ.อุดรดิตถ์	6.09	6.05	6.02	5.98	5.94
กฟจ.แพร่	8.27	8.22	8.16	8.11	8.06
กฟจ.น่าน	8.40	8.35	8.29	8.24	8.19
กฟอ.แม่สอด	6.29	6.25	6.21	6.17	6.13
กฟอ.ตะพานหิน	10.48	10.42	10.35	10.29	10.22
กฟอ.สวรรคโลก	8.55	8.50	8.45	8.39	8.34
กฟอ.ขามเฒ่า	13.59	13.51	13.42	13.33	13.25
รวมทั้งหมด	7.79	7.74	7.69	7.64	7.59

หมายเหตุ เป้าหมายปี 2565 ใช้ค่าเป้าหมายของปี 2564 ไปก่อนตามบันทึกเลขที่ น.2 กปบ.(วว) 1231/2564 ลว. 7 เม.ย.64

14. เกณฑ์วัดความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน โดยบูรณาการระดับหน่วยงาน (น้ำหนัก 1%)

ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2

หน่วย : ร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	80	85	90	95	100
กฟจ.สุโขทัย	80	85	90	95	100
กฟจ.ตาก	80	85	90	95	100
กฟจ.กำแพงเพชร	80	85	90	95	100
กฟจ.พิจิตร	80	85	90	95	100
กฟจ.อุตรดิตถ์	80	85	90	95	100
กฟจ.แพร่	80	85	90	95	100
กฟจ.น่าน	80	85	90	95	100
กฟอ.แม่สอด	80	85	90	95	100
กฟอ.ตะพานหิน	80	85	90	95	100
กฟอ.สวรรคโลก	80	85	90	95	100
กฟอ.ขามเฒ่า	80	85	90	95	100
ภาพรวม	80	85	90	95	100

หมายเหตุ 1. แนวทางการดำเนินงานตามบันทึกเลขที่ กรอ. 53/2564 ลว. 17 ก.พ.64 ไปก่อน

2. ประเมินผล รายงานผลการดำเนินงานการใช้ SLA (ตามแนวทาง QA for SLA) ในเว็บไซต์ <http://om.pea.co.th> ณ. วันที่ 10 ม.ค.65

15. เกณฑ์วัดร้อยละความถูกต้องของข้อมูล หม้อแปลงในฐานะข้อมูลระบบ GIS ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 3%)

หน่วย : ร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.-ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	84 %	87 %	90 %	93 %	96 %
กฟจ.พิษณุโลก	84	87	90	93	96
กฟจ.สุโขทัย	84	87	90	93	96
กฟจ.ตาก	84	87	90	93	96
กฟจ.กำแพงเพชร	84	87	90	93	96
กฟจ.พิจิตร	84	87	90	93	96
กฟจ.อุตรดิตถ์	84	87	90	93	96
กฟจ.แพร่	84	87	90	93	96
กฟจ.น่าน	84	87	90	93	96
กฟอ.แม่สอด	84	87	90	93	96
กฟอ.ตะพานหิน	84	87	90	93	96
กฟอ.สวรรคโลก	84	87	90	93	96
กฟอ.ชาญวรลักษบุรี	84	87	90	93	96
รวมทั้งหมด	84	87	90	93	96

16. เกณฑ์วัดร้อยละความถูกต้องของข้อมูล มิเตอร์ในฐานะข้อมูลระบบ GIS ของ กฟฟ. จุฬรรมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 3%)

หน่วย : ร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	95 %	96 %	97 %	98 %	99 %
กฟจ.พิษณุโลก	95	96	97	98	99
กฟจ.สุโขทัย	95	96	97	98	99
กฟจ.ตาก	95	96	97	98	99
กฟจ.กำแพงเพชร	95	96	97	98	99
กฟจ.พิจิตร	95	96	97	98	99
กฟจ.อุตรดิตถ์	95	96	97	98	99
กฟจ.แพร่	95	96	97	98	99
กฟจ.น่าน	95	96	97	98	99
กฟอ.แม่สอด	95	96	97	98	99
กฟอ.ตะพานหิน	95	96	97	98	99
กฟอ.สวรรคโลก	95	96	97	98	99
กฟอ.ขาณุวรลักษบุรี	95	96	97	98	99
รวมทั้งหมด	95	96	97	98	99

17. เกณฑ์วัดร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและอุปกรณ์ป้องกันในระบบไฟฟ้า

ในฐานข้อมูลระบบ GIS ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 3%)

หน่วย : ร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.-ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	95 %	96 %	97 %	98 %	99 %
กฟจ.พิษณุโลก	95	96	97	98	99
กฟจ.สุโขทัย	95	96	97	98	99
กฟจ.ตาก	95	96	97	98	99
กฟจ.กำแพงเพชร	95	96	97	98	99
กฟจ.พิจิตร	95	96	97	98	99
กฟจ.อุตรดิตถ์	95	96	97	98	99
กฟจ.แพร่	95	96	97	98	99
กฟจ.น่าน	95	96	97	98	99
กฟอ.แม่สอด	95	96	97	98	99
กฟอ.ตะพานหิน	95	96	97	98	99
กฟอ.สวรรคโลก	95	96	97	98	99
กฟอ.ขาณุวรลักษบุรี	95	96	97	98	99
รวมทั้งหมด	95	96	97	98	99

18. เกณฑ์วัดความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ กฟฟ. จุฬรอมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 2 %)

หน่วย : ร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %
กฟจ.พิษณุโลก	60	70	80	90	100
กฟจ.สุโขทัย	60	70	80	90	100
กฟจ.ตาก	60	70	80	90	100
กฟจ.กำแพงเพชร	60	70	80	90	100
กฟจ.พิจิตร	60	70	80	90	100
กฟจ.อุตรดิตถ์	60	70	80	90	100
กฟจ.แพร่	60	70	80	90	100
กฟจ.น่าน	60	70	80	90	100
กฟอ.แม่สอด	60	70	80	90	100
กฟอ.ตะพานหิน	60	70	80	90	100
กฟอ.สวรรคโลก	60	70	80	90	100
กฟอ.ขามเฒ่า	60	70	80	90	100
รวมทั้งหมด	60	70	80	90	100

หมายเหตุ 1. เป้าหมายจำนวนเส้นทางปี 2565 อยู่ระหว่าง พรท.กบค.(น.2) ดำเนินการและแจ้งให้ทราบต่อไป

2. ผลการดำเนินงานระดับ 5 คือ ดำเนินการแล้วเสร็จ 100 % ตามแผนงานที่กำหนด

19. เกณฑ์วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ของ กฟฟ. จุฬรอมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 5 %)

หน่วย : ร้อยละ

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.- ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	80 %	85 %	90%	95 %	100 %
กฟจ.พิษณุโลก	80	85	90	95	100
กฟจ.สุโขทัย	80	85	90	95	100
กฟจ.ตาก	80	85	90	95	100
กฟจ.กำแพงเพชร	80	85	90	95	100
กฟจ.พิจิตร	80	85	90	95	100
กฟจ.อุตรดิตถ์	80	85	90	95	100
กฟจ.แพร่	80	85	90	95	100
กฟจ.น่าน	80	85	90	95	100
กฟอ.แม่สอด	80	85	90	95	100
กฟอ.ตะพานหิน	80	85	90	95	100
กฟอ.สวรรคโลก	80	85	90	95	100
กฟอ.ขานูวรลักษบุรี	80	85	90	95	100
รวมทั้งหมด	80	85	90	95	100

หมายเหตุ ประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรมรายไตรมาสตามแผนปฏิบัติการ กฟน.2 ประจำปี 2565 ตามบันทึกเลขที่ น.2 กบส.() 58/2565 ลว. 12 ม.ค.2565

20. เกณฑ์วัด ผลลัพธ์ที่ บริการ หรือกระบวนการใหม่ที่ได้จากการทำนวัตกรรมของ กฟฟ. จุบรวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 2%)

หน่วย : จำนวน

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค.-ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	0	-	-	-	1
กฟจ.สุโขทัย	0	-	-	-	1
กฟจ.ตาก	0	-	-	-	1
กฟจ.กำแพงเพชร	0	-	-	-	1
กฟจ.พิจิตร	0	-	-	-	1
กฟจ.อุตรดิตถ์	0	-	-	-	1
กฟจ.แพร่	0	-	-	-	1
กฟจ.น่าน	0	-	-	-	1
กฟอ.แม่สอด	0	-	-	-	1
กฟอ.ตะพานหิน	0	-	-	-	1
กฟอ.สวรรคโลก	0	-	-	-	1
กฟอ.ขาณุวรลักษบุรี	0	-	-	-	1
รวมทั้งหมด	0	-	-	-	12

หมายเหตุ 1. ผลการดำเนินงานระดับ 5 คือ ระดับความสำเร็จในการจัดทำ นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ/สิ่งประดิษฐ์/ผลงานวิจัยที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

และเข้าร่วมนำเสนอผลงานระดับเขตประจำปี 2565 อย่างน้อยหน่วยงานละ 1 ผลงาน (ทั้งนี้ไม่นับรวมสิ่งประดิษฐ์ประเภทแนวคิดเริ่มต้น (Initial concept))

21. เกณฑ์วัดค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index : $\sqrt{DI}$) ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 4%)

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882
กฟจ.สุโขทัย	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882
กฟจ.ตาก	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882
กฟจ.กำแพงเพชร	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882
กฟจ.พิจิตร	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882
กฟจ.อุตรดิตถ์	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882
กฟจ.แพร่	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882
กฟจ.น่าน	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882
กฟอ.แม่สอด	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882
กฟอ.ตะพานหิน	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882
กฟอ.สวรรคโลก	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882
กฟอ.ขามเฒ่า	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882
รวมทั้งหมด	> 0.1021	> 0.0972 -0.1021	> 0.0926 - 0.0972	> 0.0882 - 0.0926	< 0.0882

หมายเหตุ

22. เกณฑ์วัดค่าผลกระทบความไม่ปลอดภัยในระบบไฟฟ้าของ กฟภ. ของ กฟฟ. จุฬารวมงานในสังกัด กฟน.2 (น้ำหนัก 2%)

หน่วย : ครั้ง/จำนวนผู้ใช้ไฟ/ปี

กฟฟ.	เป้าหมายสะสม ม.ค. - ธ.ค.65				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
กฟจ.พิษณุโลก	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249
กฟจ.สุโขทัย	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249
กฟจ.ตาก	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249
กฟจ.กำแพงเพชร	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249
กฟจ.พิจิตร	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249
กฟจ.อุตรดิตถ์	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249
กฟจ.แพร่	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249
กฟจ.น่าน	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249
กฟอ.แม่สอด	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249
กฟอ.ตะพานหิน	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249
กฟอ.สวรรคโลก	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249
กฟอ.ขาณุวรลักษบุรี	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249
รวมทั้งหมด	> 0.0332	> 0.0301 - 0.0332	> 0.0274 - 0.0301	> 0.0249 - 0.0274	< 0.0249

หมายเหตุ ตามบันทึกเลขที่ กปภ.(วภ.) 128/2565 ลว. 1 ก.พ.65