



แผนปฏิบัติการ กฟภ. ประจำปี 2565

Provincial Electricity Authority Action Plan in 2022

คณะกรรมการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์

สารบัญ

ลำดับ	แผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2565	หน้า
SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างที่ยั่งยืน		
1	OC1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	1
2	OC1.2 แผนงานยกระดับการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมสู่มาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน	10
3	OC1.3 แผนงานการบูรณาการ GRC และนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	15
4	OC2.1 แผนงานยกระดับการเพิ่มประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	20
5	OC2.2 แผนงานการบริหารจัดการการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและการส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือก	25
6	HCM1.1 แผนงานพัฒนาระบบการส่งเสริมทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ เทคโนโลยี และภาวะการแข่งขัน (New-Skill/Up-skill/Re-skill)	30
7	HCM1.2 แผนงานบริหารอัตรากำลัง เพื่อรองรับทิศทางการดำเนินงาน	35
8	HCM1.3 แผนงานการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการยกระดับการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์	41
9	HCM1.4 แผนงานการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านดิจิทัลที่รองรับการเปลี่ยนผ่านรูปแบบทางธุรกิจไปสู่ Digital Utility และการดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	48
10	HCM1.5 แผนงานพัฒนาการจัดการความรู้ (KM) เพื่อรองรับและพร้อมต่อการดำเนินธุรกิจ	53
11	HCM1.6 แผนงานในการส่งเสริมการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม	58
12	HCM2.1 แผนงานพัฒนาบุคลากรและเครื่องมือให้ Future Core Competency	63
13	HCM2.2 แผนงานยกระดับบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Data Analytic)	69

สารบัญ (ต่อ)

ลำดับ	แผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2565	หน้า
SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน (ต่อ)		
14	HCM2.3 แผนงานพัฒนากลไกในการสนับสนุนการจัดการความก้าวหน้าของบุคลากรที่เป็นคนรุ่นใหม่ เพื่อรองรับทิศทางธุรกิจ และทดแทนบุคลากรในตำแหน่งที่สำคัญ	74
15	DT1.1 แผนงานพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Governance)	79
16	DT1.2 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance)	86
17	DT1.3 แผนงานการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management & Data Analytic)	93
18	DT1.4 แผนงานพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านรูปแบบทางธุรกิจไปสู่ Digital Utility และการดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	100
19	DT2.1 แผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล	115
20	DT2.2 แผนงานพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์ (SOC)	124
21	DT2.3 แผนงานจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	130
22	CIS1.1 แผนการพัฒนาระบบต่อ ยอดนวัตกรรมที่ลดรายจ่าย/สร้างรายได้เชิงพาณิชย์/สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร และการติดตามผลลัพธ์ของนวัตกรรม	135
23	CIS1.2 แผนงานส่งเสริมการนำความคิดสร้างสรรค์และสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมใช้งาน	140

สารบัญ (ต่อ)

ลำดับ	แผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2565	หน้า
SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้า และทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
24	OM1.1 แผนงานพัฒนาระบบโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)	146
25	OM1.2 แผนพัฒนากระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน	151
26	OM1.3 แผนงานการพัฒนาระบบบริหารจัดการสินทรัพย์ของระบบไฟฟ้าของ กฟผ.	157
27	OM1.4 แผนงานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical/Non-Technical)	165
28	OM1.5 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	169
29	OM2.1 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับระบบจำหน่ายแรงต่ำ	174
30	OM2.2 แผนงานติดตั้งระบบ SCADA สำหรับระบบจำหน่ายแรงต่ำ (โครงการนำร่อง) ในพื้นที่เมืองพัทยา	179
31	OM2.3 แผนงานยกระดับคุณภาพระบบไฟฟ้าแรงต่ำเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า	185
32	SCM1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	192
33	SCM2.1 แผนงานการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ที่เกินความคาดหวังของลูกค้า และเหนือกว่าคู่แข่ง	197
34	SCM2.2 แผนงานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop	202
35	SCM2.3 แผนงานพัฒนา Digital Customer Experience	207

สารบัญ (ต่อ)

ลำดับ	แผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2565	หน้า
SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้า และทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)		
36	SCM3.1 แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษาลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการลูกค้า	214
37	SCM3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ	222
SO3 เสริมสร้างศักยภาพด้าน Digital Utility และมุ่งสู่การเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าในอนาคตระดับภูมิภาค		
38	GM1.1 แผนงานยกระดับคุณภาพข้อมูลภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า (GIS) สำหรับการวางแผนและปรับปรุงระบบไฟฟ้า	228
39	GM1.2 โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ	232
40	GM1.3 แผนพัฒนาระบบกักเก็บพลังงานในระบบจำหน่ายไฟฟ้า	237
41	GM1.4 แผนงานการประเมิน Outcome จากต้นแบบ Smart Grid และจัดทำ Prototype สู่การประยุกต์เชิงนโยบาย	241
42	GM1.5 แผนงานยกระดับระบบจำหน่ายสู่ Smart Grid Index (SGI)	248
43	GM1.6 แผนงานเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับยานยนต์ไฟฟ้า (ระบบจำหน่าย/ Battery Storage / Smart Meter)	252
44	GM2.1 แผนงานการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี	261

สารบัญ (ต่อ)

ลำดับ	แผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี 2565	หน้า
SO4 ยกระดับผลประกอบการและทิศทางของ PEA Portfolio		
45	NM1.1 แผนงานนโยบายการบริหารจัดการระหว่าง กฟผ. และบริษัทในเครือ กฟผ. (Way of Conduct)	275
46	NM2.1 แผนงานการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (Business Portfolio Implementation)	281
47	NM2.2 แผนงานเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงิน	286
48	NM3.1 แผนการจัดทำบัญชีต้นทุนตามประเภทรายได้ในส่วนของผู้ประกอบการกำกับดูแล (Non-regulated)	291
49	NM4.1 แผนงานพัฒนาการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลลูกค้า (Customer Analytics) เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการ หรือสร้างโอกาสทางธุรกิจ	296
50	RS1.1 โครงการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ (New Business) และ IP Management ของ กฟผ.	300
51	RS1.2 แผนงานยกระดับ/ขยายผลการพัฒนาช่องทางธุรกรรมการเงิน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมลูกค้า และการดำเนินงานธุรกิจใหม่ขององค์กร รวมถึงรองรับการเปิดตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี	305
52	RS1.3 โครงการตรวจสอบกฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายใหม่ จัดทำหรือปรับปรุง/มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ข้อบังคับ กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติงานในการดำเนินงาน เพื่อรองรับการดำเนินงานของ กฟผ. และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	317

SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล
เพื่อสร้างความยั่งยืน

S1 สร้าง กฟภ. ให้เติบโต อย่างยั่งยืน

S2 ยกระดับการบริหารทุนมนุษย์

S01

Tactics

KPI

Initiatives

New หมายถึง แผนงานใหม่ในปี 2565

OC1 วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน	- ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยอยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล (รฟภ.(บ.)) - ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index: $\sqrt{DI}$) (รฟภ.(บ.)) - ได้รับรางวัล CSR ระดับนานาชาติหรือการรับรองการรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (รฟภ.(ย)) - ความสำเร็จของกระบวนการ GRC (รฟภ.(ย))	OC1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล (รฟภ.(บ.) และ รฟภ. (ก.1-ก4)) OC1.2 แผนงานยกระดับการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมสู่มาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน (รฟภ.(ย)) OC1.3 แผนงานการบูรณาการ GRC และนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม (รฟภ.(ย))
OC2 สนับสนุนการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	- ค่าแฟคเตอร์ของค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทาง ISO14045 (รฟภ.(ย)) - จำนวนหน่วย (kWh) ที่ประหยัดพลังงานไฟฟ้าได้สะสม (รฟภ.(ว.))	OC2.1 แผนงานยกระดับการเพิ่มประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) (รฟภ.(ย) รฟภ.(ว) รฟภ.(ป) รฟภ.(กบ) รฟภ.(บ) รฟภ.(กส) และรฟภ.(ก1-ก4)) OC2.2 แผนงานการบริหารจัดการการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือก รฟภ.(ว) รฟภ.(ก1-ก4) รฟภ. (สค)
HCM1 ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาระบบงานด้าน HCM	- Competency ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา New-skill/Up-skill/Re-skill (รฟภ.(บ.)) - ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรากำลังระยะยาวที่ระดับการดำเนินงานของทั้ง 4 กลุ่ม (รฟภ.(บ.)) - ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการยกระดับการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์ (รฟภ.(บ.)) - ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรด้าน Digital (รฟภ.(บ.)) - ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ขององค์กร - ความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการจัดการความรู้และนำไปปรับปรุงการทำงาน - ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนส่งเสริมการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมขององค์กร (รฟภ.(บ.)) - จำนวนกระบวนการ/นวัตกรรม (Technology Readiness Level:TRL ระดับ 7-9) ที่ได้รับการต่อยอดและปรับปรุงมาจากการจัดการความรู้ (รฟภ.(บ.))	HCM1.1 แผนงานพัฒนาระบบการส่งเสริมทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจเทคโนโลยี และภาวะการแข่งขัน (New-skill/Up-skill/Re-skill) (รฟภ.(บ.)) HCM1.2 แผนงานบริหารอัตรากำลัง เพื่อรองรับทิศทางการดำเนินงาน (รฟภ.(บ.)) HCM1.3 แผนงานการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการยกระดับการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์ (รฟภ.(บ.) รฟภ.(กส) และ พชก.(ดก)) HCM1.4 แผนงานการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านดิจิทัลที่รองรับการเปลี่ยนผ่านรูปแบบทางธุรกิจไปสู่ Digital Utility และการดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (รฟภ.(บ.)) HCM1.5 แผนงานพัฒนาการจัดการความรู้ (KM) เพื่อรองรับและพร้อมต่อการดำเนินธุรกิจ (รฟภ.(บ.)) HCM1.6 แผนงานในการส่งเสริมการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม (รฟภ.(บ.) และ รฟภ.(ว))
HCM2 พัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนา ในการเสริมสร้างและยกระดับสมรรถนะของบุคลากร	- ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตาม Future Core Competency (รฟภ.(บ.)) - ความสำเร็จของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการยกระดับบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) (รฟภ.(บ.)) - ความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรรุ่นใหม่ที่สามารถเป็น Talent/Successor (รฟภ.(บ.))	HCM2.1 แผนงานพัฒนาบุคลากรและเครื่องมือ ให้มี Future Core Competency (รฟภ.(บ.)) HCM2.2 แผนงานยกระดับบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Data Analytic) (รฟภ.(บ.)) HCM2.3 แผนงานพัฒนากลไกในการสนับสนุนการจัดการความก้าวหน้าของบุคลากรที่เป็นคนรุ่นใหม่ เพื่อรองรับทิศทางธุรกิจและทดแทนบุคลากรในตำแหน่งที่สำคัญ (รฟภ.(บ.))



New



New



New

S01

Tactics

KPI

New

หมายถึง แผนงานใหม่ในปี 2565

Initiatives

DT1 พัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารค่าใช้จ่ายและประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงาน

- **ความสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลที่ดีและบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ISO38500) (พชก.(ดก.))**
- ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) (พชก.(ดก.))
- ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management & Data Analytic) (พชก.(ดก.))

CORP.

สายงาน.

DT1.1 แผนงานพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Governance) (พชก.(ดก.))

DT1.2 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) (พชก.(ดก.))

DT1.3 แผนงานการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management & Data Analytic) (พชก.(ดก.) รพช.(กส))

DT1.4 แผนงานพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านรูปแบบทางธุรกิจไปสู่ Digital Utility และการดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (รพช.(กส) พชก.(ดก.) รพช. (รต) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

DT2 พัฒนาศักยภาพด้าน Cyber Security และการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลสู่มาตรฐานสากล

- ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล (รพช.(กส))
- ความสำเร็จของงานพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) (รพช.(กส))
- ความสำเร็จของแผนงานจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง (รพช.(กส))

สายงาน.

DT2.1 แผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล (รพช.(กส) รพช.(ก1-ก4))

DT2.2 แผนงานพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) (รพช.(กส.) รพช. (ป.) รพช.(ว.))

DT2.3 แผนงานจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (รพช.(กส.) รพช. (บก.))

CIS1 พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านนวัตกรรม

- **จำนวนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ หรือกระบวนการที่สร้างรายได้/ลดค่าใช้จ่าย และมูลค่ารวมจากรายได้และการลดค่าใช้จ่ายจากนวัตกรรม/กระบวนการ (รพช.(ว))**

CORP.

CIS1.1 แผนการพัฒนาระบบต่อยอดนวัตกรรมที่ลดรายจ่าย/สร้างรายได้เชิงพาณิชย์/สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร และการติดตามผลลัพธ์ของนวัตกรรม (รพช.(ว) รพช.(รต.) พชก.(ดก.))

CIS1.2 แผนงานส่งเสริมการนำความคิดสร้างสรรค์และสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมใช้งาน (รพช.(ว) รพช.(รต.) รพช.(ย.))

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OC1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์, ภารกิจ, ค่านิยม กฟผ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S1 สร้าง กฟผ. ให้เติบโต อย่างยั่งยืน

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายบริการทรัพยากรบุคคล (ผบ.บ.)
สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม :
สายงาน: การไฟฟ้าภาค 1-4 (ภ1-ภ4),
สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป),
สายงาน: ก่อสร้างและบริหารโครงการ (กบ),
สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส),
สายงาน: สำนักดิจิทัล (สดท)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงาน และส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรในการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาลและมีมาตรฐาน
- 3.2 ส่งเสริมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานและความปลอดภัยของประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้า สอดคล้องกับนโยบาย ส่งเสริม ปลูกฝัง PEA Safety Culture จัดทำ Safety Management System อย่างเป็นระบบและส่งผลให้ กฟผ. มีภาพลักษณ์ที่ดี
- 3.3 ตอบสนองต่อดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index: $\sqrt{DI}$) ให้มีค่าลดลง

3.4 แผนยกระดับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย สำเร็จผลตามเป้าหมายที่วางไว้

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

การยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยของ กฟภ. ให้มีมาตรฐานสามารถลดการเกิดอุบัติเหตุได้ และพัฒนาการดำเนินงานสู่ระดับมาตรฐานในประเทศ/ระดับสากล

พื้นที่ดำเนินการ: กฟข. ทุกเขต, กฟภ. สำนักงานใหญ่ ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565 ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ดำเนินการตามแผนแม่บทความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	ปี 2565
2. จัดทำระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001) และดำเนินการขอการรับรองให้หน่วยงานในสังกัดสายงานภาค 1-4 จำนวน 4 แห่ง (สายงานละ 1 แห่ง)	ปี 2565
3. ขยายผลการจัดทำระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001) และดำเนินการขอการรับรองให้หน่วยงานในสังกัดสายงานภาค 1-4 จำนวน 12 แห่ง (ในสังกัดการไฟฟ้าเขตละ 1 แห่ง)	ปี 2566
4. วิเคราะห์ Gap Analysis ระหว่างระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001) กับระบบการจัดการความปลอดภัยของ กฟภ. (PEA-SMS) เพื่อให้การดำเนินงานด้านความปลอดภัยตามระบบการจัดการความปลอดภัยของ กฟภ. (PEA-SMS) มีความยั่งยืนและได้มาตรฐานสากล	ปี 2567 – 2568
5. จัดทำมาตรฐานและกระบวนการที่สนับสนุนการดำเนินงานความปลอดภัยในการทำงาน (PEA-SMS)	ปี 2565 – 2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ดำเนินการตามแผนแม่บทความปลอดภัยและอาชีวอนามัย														
1.1 ดำเนินงานตามแผนแม่บทความปลอดภัยและอาชีวอนามัย													ฝบบ., กฟข. ทุกเขต และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ไม่สามารถดำเนินการตามแผน แม่บทได้ทันกำหนด
1.2 ดำเนินงานตามแผนแม่บทความปลอดภัยและอาชีวอนามัย													ฝบบ., กฟข. ทุกเขต และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	
1.3 รายงานผลการดำเนินงานแผนแม่บทความปลอดภัย และอาชีวอนามัย													ฝบบ.	
2. จัดทำระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001) และดำเนินการขอ การรับรองให้หน่วยงานในสังกัดสายงานภาค 1-4 จำนวน 4 แห่ง (สายงานละ 1 แห่ง)														
2.1 ดำเนินการจัดทำระบบการจัดการอาชีว อนามัยและความปลอดภัย (ISO 45001)													ฝบบ. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2.2 ดำเนินการตรวจประเมินและขอรับรองตามมาตรฐาน ISO 45001-2018													ฝบบ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	อาจต้องมีการทบทวนตามใบคำร้องขอให้มีการแก้ไข (CAR)
3. จัดทำมาตรฐานและกระบวนการที่สนับสนุนการดำเนินงานความปลอดภัยในการทำงาน (PEA-SMS)														
3.1 แผนการดำเนินงานตามระบบการจัดการความปลอดภัยของ กฟภ. (PEA Safety Management System: PEA-SMS)														
- จัดทำแผนงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ PEA-SMS													ฝบบ. และ กฟข. ทุกเขต	การรายงานล่าช้า
- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน													ฝบบ. และ กฟข. ทุกเขต	
3.2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่องานด้านความปลอดภัยของ กฟภ.														

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
- พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่องานด้านความปลอดภัยของ กฟภ.													ฝบบ., สดท., ฝพท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผลการพัฒนาฯ ไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถขออนุมัติประกาศใช้งานได้
- ขอตกลง/ประกาศใช้งานระบบสารสนเทศด้านความปลอดภัย													กปภ.	
3.3 ตรวจสอบเพื่อรับรองหน่วยงานที่ดำเนินการตาม PEA-SMS ตามหลักเกณฑ์ประเมินรับรองที่กำหนด														
- ตรวจสอบประเมินรับรอง PEA-SMS แต่ละเขตรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบประเมินรับรองการไฟฟ้าที่ผ่านเกณฑ์													กปภ. และ กฟข. ทุกเขต	
- ประเมินระบบการจัดการความปลอดภัยของ กฟภ. (PEA-SMS)													กปภ. และ กฟข. ทุกเขต	
3.4 วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุสูงและแนวทางในการป้องกันรวมถึงการออกมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำ														

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
- สรุปสาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานสูง รวมทั้งกำหนดมาตรการในการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำในปีถัดไป													สรก.(บก), สรก.(ภ1-4), สรก.(ป), สรก.(กบ) และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
- วิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุที่มีความรุนแรงสูงจากการปฏิบัติงาน ณ กฟฟ. ที่เกิดเหตุ													กปภ.และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
- ฝึกอบรม ทบพวน (OJT) ที่ลานสนามฝึกกรณีเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานในระบบไฟฟ้าสูงและรุนแรง													กปภ.และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	4	1	7	2	-
วงเงินรวม	4	1	7	2	-

	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
ด้านเทคโนโลยี	-	การสนับสนุนข้อมูลและโปรแกรมจากสายงาน ทส. และความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ไม่สามารถดำเนินตามแผนแม่บทได้ทันกำหนด	มีการแต่งตั้งคณะทำงานติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทความปลอดภัยฯ (คำสั่ง กพภ. ที่ พ.(ก)246/2563)	เพียงพอ	1x3	-
อาจต้องมีการทบทวนตามใบคำร้องขอให้มีการแก้ไข (CAR)	มีการแต่งตั้งคณะทำงาน Internal Audit เพื่อเตรียมการและแก้ไขปัญหา ก่อนที่บริษัทรับจ้างตรวจรับรองดำเนินการตรวจ	เพียงพอ	1x3	-
การรายงานล่าช้า	พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อช่วยอำนวยความสะดวก	เพียงพอ	1x3	-
ผลการพัฒนาฯ ไม่สมบูรณ์ไม่สามารถขออนุมัติประกาศใช้งานได้	แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยในการขับเคลื่อนงาน	เพียงพอ	1x3	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/ระดับสากล	ร้อยละ	40	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ค่าดัชนีการประสบอุบัติเหตุ (Disabling Injury Index:VDI)	-	0.0592 (สถานะ 31 พ.ค.64)	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 0.0882	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 0.0838	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 0.0796	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 0.0756	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 0.0718

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OC1.2 แผนงานยกระดับการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมสู่มาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ และภารกิจ
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S1 สร้าง กฟภ. ให้เติบโตอย่างยั่งยืน

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายสังคมและสิ่งแวดล้อม (ฝสส.) สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : - สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อยกระดับการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กฟภ. ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และมุ่งสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนได้อย่างเป็นระบบ
- 3.2 เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์การดำเนินงานของ กฟภ.

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

ยกระดับกระบวนการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องและเป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อยกระดับองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่ และ กฟข. 12 เขต

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
ยกระดับกระบวนการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องและเป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยได้รับรางวัลด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมระดับนานาชาติ หรือได้รับการรับรองรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ปี 2565 - 2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. จัดทำแผนการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องและเป็นไปตามมาตรฐานสากล							ดำเนินการในไตรมาส 3 - 4/2564						ผสส.	-
2. ดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้													ผสส., หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
3. รวบรวมผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อมูลโครงการ และรายงานความยั่งยืนประจำปี													ผสส., หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
4. จัดส่งประกวดรางวัลด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมในระดับนานาชาติ หรือขอรับการรับรองรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ													ผสส.	-
5. ประเมินกระบวนการทำงาน เพื่อหา Gap Analysis สำหรับนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการต่อไป													ผสส.	-
6. ทบทวนประเด็นความยั่งยืน เพื่อเป็นปัจจัยนำเข้า (Input) สำหรับการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของ กฟผ.													ผสส., ผนย.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	2.95	2.95	2.95	2.95	2.95
วงเงินรวม (ล้านบาท)	2.95	2.95	2.95	2.95	2.95

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	ฐานข้อมูล	ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	EPM ระบบรวมข้อมูล

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	3	ไม่เพียงพอ	วิเคราะห์ข้อมูล
	วิศวกร	3	ไม่เพียงพอ	Data Management

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ไม่ได้รับรางวัล และการรับรองด้านมาตรฐาน ความยั่งยืนที่ได้รับทั้งในระดับประเทศหรือต่างประเทศ	วางแผนกำหนดการติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ	เพียงพอ	4	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมสู่มาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ได้รับรางวัล CSR ระดับนานาชาติ หรือการรับรองรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากลทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	รางวัล/ การรับรอง	2	2	2	2	3	3

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OC1.3 แผนงานการบูรณาการ GRC และนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ และภารกิจ
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S1 สร้าง กฟผ. ให้เติบโตอย่างยั่งยืน

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง (ผลส.) สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : - สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อให้ กฟผ. นำหลักการของ GRC ไปดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 3.2 เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน
- 3.3 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับ กฟผ.

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

ดำเนินการสร้างกระบวนการและระบบฐานข้อมูลในการบูรณาการ GRC ด้วยการสร้าง GRC Platform ในการสื่อสาร ดำเนินการและรายงานผ่านระบบ Dashboard มีการเผยแพร่และจัดอบรมถ่ายทอดความรู้เรื่อง GRC เพื่อให้บุคลากรในองค์กรมีความรู้ ความตระหนัก และสามารถดำเนินการเรื่อง GRC ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและดีขึ้น ซึ่งจะสนับสนุนให้ กฟผ. สามารถบริหารจัดการองค์กรสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเติบโตได้อย่างยั่งยืน

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลายสิ้นสุด ปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
ดำเนินการศึกษากระบวนการ GRC และกระบวนการของ กฟภ. สื่อสาร รวมทั้งสร้าง Platform GRC	ปี 2565
รายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ Dashboard	ปี 2565 - 2566
ประเมินประสิทธิผลกระบวนการ GRC	ปี 2567 - 2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. จัดทำคู่มือกระบวนการ GRC ของ กฟภ.													ฝ่ายกำกับ ดูแลและ บริหาร ความเสี่ยง	-
2. อบรม/เผยแพร่ คู่มือกระบวนการ GRC ของ กฟภ. ผ่านสื่อต่างๆ ให้กับทุกสายงาน														-
3. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการที่สำคัญของทุกสายงานที่จะนำมาบูรณาการตามกระบวนการ GRC														-
4. จัดทำระบบฐานข้อมูลของกระบวนการที่สำคัญของ กฟภ. ที่บูรณาการตามกระบวนการ GRC														-
5. รายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ Dashboard (Demo)														-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
วงเงินรวม	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	กระบวนการจัดการข้อมูล	Dashboard	พัฒนาระบบนำเสนอข้อมูลสำหรับติดตามงานแต่ละสายงานในรูปแบบ Dashboard ตามบันทึกเลขที่ สรก.(ทส) 608/2562 ลว. 11 ธ.ค. 2562

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	คณะกรรมการ GRC	23 คน	ไม่เพียงพอ	ระบบฐานข้อมูลในการบูรณาการ GRC ด้วยการสร้าง GRC Platform

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
การบูรณาการ GRC และนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1. มีโครงสร้างและคณะกรรมการฯ กำกับดูแลที่ชัดเจน 2. มีแผนงานและกรอบเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน 3. มีการประชุมติดตามแผนงาน ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 4. มีการอบรม/สื่อสารความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง	เพียงพอ	-	-

หมายเหตุ: หน่วยงานประเมินความเสี่ยงให้สอดคล้องตามแนวทาง/คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการบริหารความเสี่ยงระดับสายงานของ กฟภ. (ปรับปรุงครั้งที่ 3)

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	สามารถระบุข้อมูลสารสนเทศที่ชี้นำความสำเร็จของกระบวนการที่กำหนด	ร้อยละ	วิเคราะห์ GAP และแนวทางการผลักดันองค์กรสู่ความยั่งยืน	ข้อมูลสารสนเทศที่ชี้นำความสำเร็จของกระบวนการที่กำหนด	สื่อสาร/อบรมทุกสายงานในเรื่อง GRC Dashboard ผ่านการนำเสนอด้วย GRC Dashboard	ระดับความรู้ความตระหนักเรื่อง GRC	ระดับความรู้ความตระหนักเรื่อง GRC ดีขึ้น	มีการนำ GRC ไปใช้ในกระบวนการ
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของกระบวนการ GRC	ร้อยละ	แนวทางการดำเนินงานเพื่อนำมาจัดทำนโยบายและการกำหนดโครงสร้างของหน่วยงาน GRC	GRC Dashboard (Demo)	GRC Dashboard	สามารถวัดระดับประสิทธิผลของกระบวนการ GRC	ระดับประสิทธิผลของกระบวนการ GRC ดีขึ้น	ระดับประสิทธิผลของกระบวนการ GRC ที่ดีขึ้น

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OC2.1 แผนงานยกระดับการเพิ่มประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ และภารกิจ
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S1 สร้าง กฟผ. ให้เติบโตอย่างยั่งยืน

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายสังคมและสิ่งแวดล้อม (ฟสส.)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : -

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)

สายงาน: ปฏิบัติการบำรุงรักษา (ป)

สายงาน: ก่อสร้างและบริหารโครงการ (กบ)

สายงาน: บัญชีและการเงิน (บ)

สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)

สายงาน: การไฟฟ้าภาค 1-4 (ภ1-ภ4)/ กฟข. ทุกแห่ง

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) มาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
- 3.2 เพื่อลดต้นทุนในการดำเนินงานทั้งในส่วนของการใช้พลังงานและการใช้ทรัพยากร
- 3.3 เพื่อใช้ในการกำหนดบทบาทเชิงนโยบายของกลยุทธ์องค์กรสำหรับการดำเนินงานในอนาคตได้

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

การประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) และกำหนดแผนงานเพื่อปรับปรุงผลการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจให้เป็นไปตามเป้าหมายเกณฑ์ชี้วัด
พื้นที่ดำเนินการ: ทุกหน่วยงานในการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ระยะเวลาดำเนินการ: - ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2561 เป็นต้นไป

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. กำหนดแนวทางการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) และรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วนตามแนวทางที่กำหนด	ปี 2561
2. ประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) และกำหนดแผนกิจกรรมเพื่อปรับปรุงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ในปีถัดไป	ปี 2562
3. ดำเนินการตามแผนกิจกรรมเพื่อปรับปรุงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ให้เป็นไปตาม Factor X ที่กำหนด และทบทวนแนวทางการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ในไตรมาส 4 ของทุกปี	ปี 2563-2568

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ทบทวนตัวชี้วัด การเก็บข้อมูล และแผนการดำเนินงานในปี 2564 สำหรับการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจทั้งกระบวนการ (Value Chain)													ผสส.	-
2. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ													ผสส.	-
3. รวบรวมข้อมูลตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทางที่ดี ISO 14045													ผสส.	ข้อมูลไม่ถูกต้อง ข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือมีความล่าช้า

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
4. ประมวลผลและวิเคราะห์การประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ													ผสส.	-
5. รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ กฟภ. ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง													ผสส.	ผลการประเมินไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (อาจเกิดจากสถานการณ์ที่ควบคุมไม่ได้ เช่น COVID-19 และอื่นๆ)

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	1.100	-	-	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	1.100	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	คอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	ระบบฐานข้อมูลและการประมวลผลแบบ AI / Cloud / Big Data	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	ด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	2	ไม่	-
	ด้านการเงิน บัญชี	2	ไม่	-
	ธุรกิจและการตลาด	2	ไม่	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
การเก็บข้อมูลตามแนวทางการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจข้อมูลไม่ถูกต้อง ข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือมีความล่าช้า	มีการประชุมติดตามงานกับ คณะทำงาน หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกไตรมาส	ไม่เพียงพอ	$4 \times 3 = 12$	จัดทำแผนงานให้ชัดเจน และติดตามผลการดำเนินงานเป็นทุกเดือน

*หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง ($I \times L$) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ค่าเผดเตอร์ของค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทาง ISO 14045 Eco Efficiency ปี n = หน่วยจำหน่ายปี n / CO ₂ ปี n เปรียบเทียบกับ Eco Efficiency ปี 61 = หน่วยจำหน่ายปี 61 / CO ₂ ปี 61	Factor X	คาดการณ์ 1.0486 *	1.0508	1.0783	1.0795	1.1084	1.1100

* หมายเหตุ : ได้ปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจ จากเดิม EBITDA เป็น หน่วยจำหน่ายไฟฟ้า จึงทำให้ฐานค่าเป้าหมายเปลี่ยนแปลง

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OC2.2 แผนงานการบริหารจัดการการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและการส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือก

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ และภารกิจ กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S1 สร้าง กฟภ. ให้เติบโตอย่างยั่งยืน

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายส่งเสริมพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (ผสอ.) สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายวิศวกรรมและบริการ (ผวบ.) ทั้ง 12 เขต สายงาน: การไฟฟ้าภาค 1-4 (ภ1-ภ4)
ฝ่ายบริการวิศวกรรม (ผบว.) ธุรกิจและการตลาด (ชต)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพในอาคารสำนักงาน กฟภ.
- 3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพในหน่วยงานภาครัฐ โรงงานอุตสาหกรรม อาคารภาคธุรกิจ และที่อยู่อาศัย
- 3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพในระบบไฟฟ้าสาธารณะ

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

- 4.1 งานส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพในอาคารสำนักงาน กฟภ.
พื้นที่ดำเนินการ: อาคารสำนักงาน กฟภ. ทั่วประเทศ ระยะเวลาดำเนินการ: 1 ปี ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565 ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2565
- 4.2 งานส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพในหน่วยงานภายนอก
พื้นที่ดำเนินการ: หน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ และเอกชนทั่วประเทศ ระยะเวลาดำเนินการ: 1 ปี ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565 ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2565

4.3 งานส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการใช้พลังงานไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพในระบบไฟฟ้าสาธารณะ

พื้นที่ดำเนินการ: ระบบไฟฟ้าสาธารณะทั่วประเทศ

ระยะเวลาดำเนินการ: 1 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. สำรวจและตรวจวัดการใช้พลังงานไฟฟ้าก่อนดำเนินงาน 2. จัดหาผู้รับจ้างในการดำเนินงาน 3. ปรับปรุง/ติดตั้งอุปกรณ์ตามมาตรการประหยัดพลังงานที่กำหนด 4. ตรวจวัดและประเมินผลการใช้พลังงานไฟฟ้าหลังจากดำเนินงาน 5. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน	2565

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. สำรวจและตรวจวัดการใช้พลังงานไฟฟ้าก่อนดำเนินงาน													กสพ., กวว. ทุกเขต	-
2. จัดหาผู้รับจ้างในการดำเนินงาน													กสพ., กวว. ทุกเขต	-
3. ปรับปรุง/ติดตั้งอุปกรณ์ตามมาตรการประหยัดพลังงานที่กำหนด													กสพ., กวว. ทุกเขต	-
4. ตรวจวัดและประเมินผลการใช้พลังงานไฟฟ้าหลังจากดำเนินงาน													กสพ., กวว. ทุกเขต	-
5. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน													กสพ., กวว. ทุกเขต	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	327	อยู่ระหว่างประมาณการ	อยู่ระหว่างประมาณการ	อยู่ระหว่างประมาณการ	อยู่ระหว่างประมาณการ
งบทำการ (ล้านบาท)	124	130	135	140	145
วงเงินรวม (ล้านบาท)	451	NA	NA	NA	NA

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	Cyber Security	มี Software ป้องกันการโจมตีทาง cyber ที่มีประสิทธิภาพ	Digital Platforms
	Hardware	มีระบบโครงข่ายไร้สายที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการของ กฟภ.	Digital Platforms

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	วิศวกรเครื่องกล	2	ไม่เพียงพอ	การออกแบบและคำนวณ รวมทั้งการอำนวยความสะดวกติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อการประหยัดพลังงาน

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของ มาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถดำเนินงานได้เนื่องจากการแพร่ระบาดของ COVID-19	เตรียมความพร้อมในส่วนที่เกี่ยวข้อง เมื่อการแพร่ระบาดฯ คลี่คลายลง จะได้ เร่งรัดการดำเนินงานตามแผนให้แล้วเสร็จ	เพียงพอ	$5 \times 1 = 5$	-
ผู้ประกอบการไม่ดำเนินการตามมาตรการ ส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่ กฟภ. เสนอ	นำเสนอมาตรการส่งเสริมประสิทธิภาพ การใช้พลังงานให้กับผู้ประกอบการหรือ องค์กรอื่น ๆ	เพียงพอ	$5 \times 1 = 5$	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่าง กระบวนการ(ปริมาณและ/ หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการ ดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/ โครงการ (Lagging Indicator)	จำนวนหน่วย (kWh) ที่ประหยัดพลังงานไฟฟ้า ได้สะสม	(GWh)	100 GWh	120 GWh	140 GWh	160 GWh	180 GWh	200 GWh

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: HCM1.1 แผนงานพัฒนาระบบการส่งเสริมทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ เทคโนโลยี และภาวะการแข่งขัน (New-skill/Up-skill/Re-skill)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 ร่องรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S2 ยกระดับการบริหารทุนมนุษย์

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก :	ฝ่ายกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคล (ฝบค.)	สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
	: ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝพบ.)	สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม :	-	สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อเตรียมความพร้อมขีดความสามารถของบุคลากร ให้สามารถรองรับการบริหารอัตรากำลังที่ตอบสนองการดำเนินงานขององค์กรในอนาคต ทั้งธุรกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง
- 3.2 เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรของ กฟผ. เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ เทคโนโลยี และภาวะการแข่งขัน

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

เตรียมความพร้อมของบุคลากรให้พร้อมรองรับธุรกิจหลักขององค์กร รวมถึงธุรกิจที่เกี่ยวข้องในอนาคต

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่และส่วนภูมิภาค

ระยะเวลาดำเนินการ: 3 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุดปี: 2567

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1.วิเคราะห์กำหนดกลุ่มเป้าหมาย	ปี 2565-2567
2.พัฒนากลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	ปี 2565-2567
3.ประเมินและติดตามผลการดำเนินงานตามแผน	ปี 2565-2567
4.ประเมินสรุปผลภาพรวมของโครงการ	ปี 2567

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. กำหนดโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงธุรกิจ และโครงสร้างองค์กรในปัจจุบัน													ฝบค. ฝพบ.	-
2. วิเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สํารวจและเก็บข้อมูล เพื่อนํามาทบทวน Competency													ฝบค.	-
3.ทบทวน Competency ให้สอดคล้องกับข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์													ฝบค.	-
4.จัดทำตำแหน่ง คุณสมบัติและทักษะที่จำเป็นรองรับกับธุรกิจและโครงสร้างองค์กรของกลุ่มเป้าหมาย													ฝบค.	-
5.กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ ต้องดำเนินการ New-skill/Up-skill/Re-skill													ฝบค. ฝพบ.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
6. กำหนดแผนงานพัฒนาและกิจกรรมตามกลุ่มเป้าหมาย													ฝ.พ.บ.	-
7. ดำเนินงานตามแผน													ฝ.พ.บ.	-
8. ติดตามประเมินผลและปรับปรุงแผน													ฝ.พ.บ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	5	5	5	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	5	5	5	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
-	-	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง ($I \times L$) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาระบบการส่งเสริมทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ เทคโนโลยี และภาวะการแข่งขัน (New-skill/Up-skill/Re-skill)	ร้อยละ	-	100	100	100	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	Competency ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา New-skill / Up-skill/Re-skill	ร้อยละ	-	80	80	80	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: HCM1.2 แผนงานบริหารอัตรากำลัง เพื่รองรับทิศทางการดำเนินงาน

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 ร่องรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S2 ยกระดับการบริหารทุนมนุษย์

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคล (ฝบค.)	สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝพบ.)	สายงาน: บริหารองค์กร (บก)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อให้มีแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับความต้องการของธุรกิจ เหมาะสมกับงานและระยะเวลา
- 3.2 เพื่อเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคล ในการเป็นองค์กรดิจิทัลของ กฟผ.

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

ศึกษาและทำความเข้าใจ ทิศทางการดำเนินธุรกิจจากแผนงานยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการดิจิทัล การปรับโครงสร้างองค์กร โดยเน้นกระบวนการที่มีการนำ Digital มาใช้งาน ที่อยู่ในแผน DX และนโยบาย
เร่งด่วน และนำมาวิเคราะห์กระบวนการ อัตรากำลัง เพื่อประเมินความต้องการอัตรากำลังที่มีอยู่ในปัจจุบัน และแนวโน้มอนาคต แล้วนำไปสรุปภาพรวมผลกระทบการประเมินความต้องการอัตรากำลัง
และจัดทำแผนอัตรากำลัง โดยสิ่งที่จะได้จากการดำเนินการตามแผนงานคือ 1.ระบุกระบวนการที่มีการนำ Digital มาใช้ได้ชัดเจน 2.มีรายละเอียดกลุ่มอัตรากำลังที่จะต้อง Recruit/
Replace/Reskill/Upskill ที่ชัดเจน 3.มีรูปแบบการบริหารอัตรากำลังในกลุ่ม Recruit/ Replace/Reskill/Upskill ชัดเจน 4.มีรายละเอียดอัตรากำลังที่เปลี่ยนแปลงระยะสั้น/ระยะยาว ชัดเจน

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่และส่วนภูมิภาค ระยะเวลาดำเนินการ: 4 ปี ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2563 ระยะเวลาสิ้นสุดปี: 2566

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางการในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ศึกษาและทำความเข้าใจ ทิศทางการดำเนินธุรกิจจากแผนงานยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการดิจิทัล และการปรับโครงสร้างองค์กร	ปี 2563 - 2566
2. นำผลการศึกษาการดำเนินโครงการต่างๆ มาวิเคราะห์กระบวนการ และอัตรากำลังในตำแหน่งงานที่เกี่ยวข้อง	ปี 2563 - 2566
3. ประเมินความต้องการอัตรากำลังที่มีอยู่ในปัจจุบัน และแนวโน้มอนาคต แบ่งกลุ่มเป็น 4 ประเภท ได้แก่ Reskill, Upskill, Replace, Recruit	ปี 2563 - 2566
4. สรุปผลของการบริหารอัตรากำลังที่ต้องดำเนินการทั้ง 4 กลุ่ม ไปกำหนดแผนดำเนินการในแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งส่วนของการบริหาร บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร	ปี 2563 - 2566

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ศึกษาและทำความเข้าใจ ทิศทางการดำเนินธุรกิจจากแผนงานยุทธศาสตร์,แผนปฏิบัติการดิจิทัล และการปรับโครงสร้างองค์กร และสรุปแผนงานที่มีการนำ Digital เข้ามาใช้และมีผลกระทบต่ออัตรากำลังในช่วง 3-5 ปี													ฝปค.	-
2. นำผลการศึกษาการดำเนินโครงการต่าง ๆ มาวิเคราะห์ กระบวนการ และอัตรากำลังในตำแหน่งงานใหม่													ฝปค.	-
3. สรุปอัตรากำลังในภาพรวม โดยระบุ ตำแหน่ง จำนวน สมรรถนะและช่วงเวลาที่ต้องการ													ฝปค.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
4. ประเมินความต้องการอัตรากำลังที่มีอยู่ในปัจจุบัน และแนวโน้มอนาคต แบ่งกลุ่มเป็น 4 ประเภท ได้แก่ Reskill, Upskill, Replace, Recruit โดยพิจารณาจากข้อมูล ได้แก่													ฝบค.	-
4.1 พนักงานตามช่วงอายุ ระดับการศึกษา คุณวุฒิ และข้อมูลพนักงานเกษียณในแต่ละปี														-
4.2 เทคโนโลยีที่จำเป็นต้องนำมาใช้ในการทำงานในอนาคต ว่าจะมีผลต่อการทำงานของหน่วยงานใดบ้าง และตำแหน่งอะไรบ้าง														-
4.3 ทักษะที่จำเป็น Competency ของพนักงาน (Reskill, Upskill)														-
4.4 ความแตกต่าง (Gap Analysis) ทั้งในมุมของปริมาณคน หรือ ในมุมของความรู้ทักษะที่จำเป็น														-
5. ส่งต่อแผนอัตรากำลังระยะยาวทั้ง 4 กลุ่ม เพื่อให้ในแต่ละกลุ่มดำเนินการ													ฝบค.	-
6. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร และการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องตามผลวิเคราะห์ด้านอัตรากำลัง													ฝบค., ฝพบ.	-
7. ติดตามประเมินผลตามกลุ่มเป้าหมายตามแผนงานของแต่ละกลุ่ม													ฝบค., ฝพบ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	0.1	0.1	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	5.0	0.1	-	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	5.1	0.2	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	1	-	HR Programmer
	-	1	HR Data analysis & Analytic	Data Scientist
	-	1	-	HR Professional

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
-	-	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ร้อยละความสำเร็จ ของการจัดทำแผน อัตรากำลังระยะยาว ที่ระบุการดำเนินงาน ของทั้ง 4 กลุ่ม	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับ จากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	Productivity จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อ จำนวนบุคลากร กฟภ.	ค่าเกณฑ์วัดผล การดำเนินงาน (ระดับ 1-5)	-	5	5	5	5	5

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ : HCM1.3 แผนงานการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการยกระดับการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 ร่องรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S2 ยกระดับการบริหารทุนมนุษย์

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคล (ฝปค.) สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
- : ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝพบ.)
- : ฝ่ายบริการทรัพยากรบุคคล (ฝสบ.)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายที่เกี่ยวข้องของสายงานสารสนเทศและสื่อสาร (ทส) และสำนักดิจิทัล สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส) และ สำนักดิจิทัล (สดท)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านทรัพยากรบุคคลให้มีความรวดเร็ว เข้าถึงข้อมูลที่ต้องการ และเป็นปัจจุบัน
- 3.2 เพื่อให้แนวทางการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสอดคล้องกับทิศทางการเติบโตด้านธุรกิจและเทคโนโลยีของ กฟผ. รวมถึงสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัล
- 3.3 กฟผ. มีระบบเทคโนโลยีดิจิทัลด้าน HR มาสนับสนุนในการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์
- 3.4 มีระบบฐานข้อมูลที่ได้จากระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ที่เปลี่ยนแปลงสถานะปัจจุบันสามารถใช้ประกอบในการตัดสินใจในการบริหาร และพัฒนาทุนมนุษย์ได้อย่างรวดเร็ว

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

แผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการยกระดับการบริหารจัดการทุนมนุษย์เป็นแผนที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ขององค์กร SO1 ยกระดับการบริหารจัดการ ระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่และส่วนภูมิภาค

ระยะเวลาดำเนินการ: 3 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2563

ระยะเวลาดำเนินการสิ้นสุดปี: 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางการในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. วิเคราะห์และสรุประบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่จะใช้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทุนมนุษย์เพื่อขยายผลการใช้งานกับกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญทั้งองค์กร	ปี 2563-2565
2. พัฒนาระบบที่กำหนดให้ดำเนินการตามผลวิเคราะห์	ปี 2563-2565
3. ทดลองการใช้งานตามแผนแต่ละระบบในแต่ละปี	ปี 2563-2565
4. สรุปผลตามแผนแต่ละระบบในแต่ละปี	ปี 2563-2565

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการพัฒนาทุนมนุษย์ สอดคล้องกับแผน DX ของ กฟภ. ด้าน Workforce of the Future และแผนแม่บทด้านทรัพยากรมนุษย์ โดยมีระบบฯ ดังนี้ 1.1 Digital Capability Development and Measurement - Hotline Management System - KM Platform - HR Development Profile - Performance Achievement 1.2 HR Data Platform													ฝบค., ฝพบ., ฝบบ.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1.3 Employee Collaboration and Digital Workplace - Employee Collaboration and Self-Service - Office Mobility 1.4 Workforce Planning & Sourcing - Recruitment and Selection - Manpower 1.5 Hospital Information System 1.6 HR Dashboard													ฝบค., ฝพบ., ฝบบ.	-
2. ดำเนินการใช้งานในกลุ่มงานเป้าหมาย													ฝบค., ฝพบ., ฝบบ.	-
3. ประเมินสรุปผลและปรับปรุงการใช้งาน													ฝบค., ฝพบ., ฝบบ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	39.3	-	-	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	39.3	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	1	-	HR Programmer
	-	1	-	Data Analytic

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ความล่าช้าในการดำเนินโครงการ	Strategy Lead ด้าน HR กำหนดให้มีการนัดประชุม เพื่อติดตามผลงานทุกๆ 2 สัปดาห์	เพียงพอ	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการยกระดับการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	กลุ่มเป้าหมายที่เข้าใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลด้าน HR	ร้อยละ	-	80	90	100	100	100
	ระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลด้าน HR	ระดับความพึงพอใจ	-	4	4.25	4.25	4.5	4.5

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: HCM1.4 แผนงานการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านดิจิทัลที่รองรับการเปลี่ยนผ่านรูปแบบทางธุรกิจไปสู่ Digital Utility และการดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟผ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S2 ยกระดับการบริหารทุนมนุษย์

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝพบ.) สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ทุกฝ่าย สายงาน: ทุกสายงาน

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 กฟผ. มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านดิจิทัลที่สนับสนุนการดำเนินธุรกิจและพัฒนากการส่งเสริม Digital
- 3.2 บุคลากรมีศักยภาพด้านดิจิทัลที่พร้อมต่อการดำเนินธุรกิจของ กฟผ.

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่และส่วนภูมิภาค ระยะเวลาดำเนินการ: 1 ปี ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565 ระยะเวลาสิ้นสุดปี: 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
แผนงานการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านดิจิทัลที่รองรับการดำเนินธุรกิจ และพัฒนาการส่งเสริม Digital	ปี 2565

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. วิเคราะห์ความต้องการขององค์กรในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านดิจิทัล ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง											ปี 2564		ฝพบ.	-
2. กำหนดแผนงานและกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล													ฝพบ.	-
3. ดำเนินงานตามแผน													ฝพบ.	-
4. ติดตามประเมินผลและปรับปรุงแผน													ฝพบ.	-
5. วิเคราะห์ความต้องการขององค์กรในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านดิจิทัล ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับปี 2566											ปี 2566		ฝพบ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	10	-	-	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	10	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
-	-	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง ($I \times L$) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรด้าน Digital	ร้อยละ	-	100	-	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านดิจิทัลตามแผนงาน	ร้อยละ	-	100	-	-	-	-
	บุคลากร กฟผ. ได้รับการพัฒนาความรู้พื้นฐานด้านดิจิทัล	ร้อยละ	-	80	-	-	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: HCM1.5 แผนงานพัฒนาการจัดการความรู้ (KM) เพื่อรองรับและพร้อมต่อการดำเนินธุรกิจ

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟผ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S2 ยกระดับการบริหารทุนมนุษย์

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝพบ.) สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ทุกฝ่าย สายงาน: ทุกสายงาน

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 กฟผ. มีกระบวนการจัดการความรู้ที่สนับสนุนการปรับปรุงกระบวนการในการปฏิบัติงานและการดำเนินธุรกิจ
- 3.2 สร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานและต่อยอดองค์ความรู้ของบุคลากร เพื่อสนับสนุนการดำเนินธุรกิจของ กฟผ.
- 3.3 ยกระดับทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ เทคโนโลยีและสภาพการแข่งขัน

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

-

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. แผนงานพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) เพื่อรองรับและพร้อมต่อการดำเนินธุรกิจ	ปี 2565 - 2569
2. ดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ.	ปี 2565 - 2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. วิเคราะห์ความต้องการขององค์กร										ปี 2564			ฝพบ.	-
2. กำหนดแผนงานและกิจกรรมตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ของ กฟภ.													ฝพบ.	-
3. ดำเนินงานตามแผน													ฝพบ.	-
4. ติดตามและประเมินผล													ฝพบ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
วงเงินรวม (ล้านบาท)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดการความรู้ (KMS)	Enterprise Content Management (ECM) (การบริหารจัดการข้อมูลภายใน องค์กร)	ปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่ (Next Generation Enterprise)

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความ เพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงาน หรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
-	-	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ขององค์กร	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของการพัฒนาทักษะบุคลากรในการจัดการความรู้และนำไปปรับปรุงการทำงาน	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: HCM1.6 แผนงานในการส่งเสริมการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S2 ยกระดับการบริหารทุนมนุษย์

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝพบ.) สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ฝวพ.) สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 สามารถระบุงค์ความรู้ที่มีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจในปัจจุบันและอนาคตขององค์กร เพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม
- 3.2 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถจัดเก็บและเผยแพร่องค์ความรู้ เพื่อใช้ในการจัดการความรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ทุกอุปกรณ์
- 3.3 นำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนานวัตกรรมขององค์กรให้เกิดการต่อยอด และนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการงานเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 3.4 เพื่อสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรแห่งนวัตกรรม

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

-

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. แผนงานในการส่งเสริมการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม	ปี 2565 - 2569
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมแผนงานตามข้อ 1	ปี 2565 - 2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. วิเคราะห์ข้อมูล และคัดเลือกองค์ความรู้สำคัญ (Critical Knowledge)										ปี 2564			ผพบ. ผวพ.	-
2. พัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ													ผพบ. ผวพ.	-
3. จัดกิจกรรม รวบรวมช่องทางการเข้าถึงการทำนวัตกรรม และแหล่งจัดเก็บ (Source of Innovation)													ผพบ. ผวพ.	-
4. ติดตามและประเมินผล													ผพบ. ผวพ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	2.0 ล้านบาท	2.0 ล้านบาท	2.0 ล้านบาท	2.0 ล้านบาท	2.0 ล้านบาท
วงเงินรวม	2.0 ล้านบาท	2.0 ล้านบาท	2.0 ล้านบาท	2.0 ล้านบาท	2.0 ล้านบาท

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดการความรู้ (KMS)	Enterprise Content Management (ECM) (การบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร)	ปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่ (Next Generation Enterprise)
	Innovation Tank System (ITS)	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
-	-	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง ($I \times L$) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนส่งเสริมการจัดการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมขององค์กร	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	จำนวนกระบวนการ/นวัตกรรม (Technology Readiness Level : TRL ระดับ 7-9) ที่ได้รับการต่อยอดและปรับปรุงมาจากการจัดการความรู้	ร้อยละ	-	3	3	3	3	3

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: HCM2.1 แผนงานพัฒนาบุคลากรและเครื่องมือ ให้มี Future Core Competency

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟผ.
- 1.2 รongรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S2 ยกระดับการบริหารทุนมนุษย์

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคล (ฝปค.)	สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
: ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝพบ.)	สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : -	สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อเตรียมความพร้อมขีดความสามารถของบุคลากร Re Skill Up Skill บุคลากร รองรับการดำเนินงานขององค์กรในอนาคตรองรับ Future Core Competency
- 3.2 เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรของ กฟผ. เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมทักษะที่สอดคล้องกับ Future Core Competency

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

เตรียมความพร้อมของบุคลากรให้พร้อมรองรับธุรกิจหลักขององค์กร รวมถึงธุรกิจที่เกี่ยวข้องในอนาคต

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่และส่วนภูมิภาค

ระยะเวลาดำเนินการ: 3 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุดปี: 2567

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. กำหนดสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับ Future Core Competency ขององค์กรตามแผนยุทธศาสตร์	ปี 2565 - 2567
2. สืบค้นข้อมูลเพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ปี 2565 - 2567
3. วิเคราะห์อัตรากำลัง ตำแหน่งงานใหม่ๆ วุฒิการศึกษา ความรู้ ทักษะคุณลักษณะที่จำเป็นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาจัดทำ Competency	ปี 2565 - 2567
4. สื่อสาร Future Core Competency ให้กับผู้บริหารและพนักงาน เพื่อให้ทราบถึงทิศทางองค์กรในอนาคต	ปี 2565 - 2567
5. กำหนดแผนงานพัฒนาและกิจกรรมเพื่อพัฒนากลุ่มเป้าหมาย	ปี 2565 - 2567

6 รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. กำหนดสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับ Future Core Competency ขององค์กรตามแผนยุทธศาสตร์ - ความสามารถในการบริหารจัดการธุรกิจหลัก ให้รองรับตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี - ความสามารถในการดำเนินงานและทักษะของบุคลากรเพื่อรองรับการขยายตัวของธุรกิจที่เกี่ยวข้องเนื่องในอนาคต - การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ Big Data Analytics													ผบค. ผพบ.	-
2. สืบค้นข้อมูลเพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง													ผบค.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
3. วิเคราะห์อัตรากำลัง ตำแหน่งงานใหม่ๆ วุฒิการศึกษา ความรู้ ทักษะคุณลักษณะที่จำเป็น กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาจัดทำ Competency													ฝปค.	-
4. สื่อสาร Future Core Competency ให้กับ ผู้บริหารและพนักงาน เพื่อให้ทราบถึงทิศทาง องค์กรในอนาคต													ฝปค.	-
5. กำหนดแผนงานพัฒนาและกิจกรรมตาม กลุ่มเป้าหมาย													ฝพบ.	-
6. ดำเนินงานตามแผน													ฝพบ.	-
7. ติดตามประเมินผลและปรับปรุงแผน													ฝพบ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	8	8	8	8	8
วงเงินรวม (ล้านบาท)	8	8	8	8	8

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
รายละเอียดและแผนการดำเนินงานขององค์กรที่รองรับ Future Core Competency ยังไม่ชัดเจน	ศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เพียงพอ	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาบุคลากรและเครื่องมือ ให้มี Future Core Competency	ร้อยละ	-	100	100	100	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตาม Future Core Competency	ร้อยละ	-	80	80	80	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: HCM2.2 แผนงานยกระดับบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Data Analytic)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.

1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S2 ยกระดับการบริหารทุนมนุษย์

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝพบ.)

สายงาน: บริหารองค์กร (บก)

: ฝ่ายกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคล (ฝบค.)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : -

สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 เพื่อเตรียมความพร้อมขีดความสามารถของบุคลากร และพัฒนาบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) และการใช้ประโยชน์จาก ข้อมูล (Data Analytic)

3.2 เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรของ กฟภ. เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) และการใช้ประโยชน์จาก ข้อมูล (Data Analytic)

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

เตรียมความพร้อมของบุคลากรให้พร้อมรองรับธุรกิจหลักขององค์กร รวมถึงธุรกิจที่เกี่ยวข้องในอนาคต

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่และส่วนภูมิภาค

ระยะเวลาดำเนินการ: 3 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาดำเนินการสิ้นสุดปี: 2567

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1.วิเคราะห์กำหนดกลุ่มเป้าหมาย	ปี 2565-2567
2.พัฒนากลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	ปี 2565-2567
3.ประเมินและติดตามผลการดำเนินงานตามแผน	ปี 2565-2567
4.ประเมินสรุปผลภาพรวมของโครงการ	ปี 2567

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. วิเคราะห์โครงการหรือแผนงานที่เกี่ยวข้องใน การยกระดับบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) และการใช้ ประโยชน์จากข้อมูล (Data Analytic)													ฝพบ./ฝบค.	-
2. ประสานงานกับโครงการหรือแผนงาน เพื่อ กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนา													ฝพบ./ฝบค.	-
3. กำหนดแผนงานพัฒนาและกิจกรรมตาม กลุ่มเป้าหมาย													ฝพบ.	-
4. ดำเนินงานตามแผน													ฝพบ.	-
5. ติดตามประเมินผลและปรับปรุงแผน													ฝพบ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	5	5	5	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	5	5	5	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
-	-	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ(ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Data Analytic)	ร้อยละ	-	100	100	100	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการยกระดับบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics)	ร้อยละ	-	100	100	100	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: HCM2.3 แผนงานพัฒนากลไกในการสนับสนุนการจัดการความก้าวหน้าของบุคลากรที่เป็นคนรุ่นใหม่ เพื่อรองรับทิศทางการธุรกิจและทดแทนบุคลากรในตำแหน่งที่สำคัญ

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 ร่องรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S2 ยกระดับการบริหารทุนมนุษย์

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก :	ฝ่ายกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคล (ฝบค.)	สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
	: ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝพบ.)	สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม :	-	สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อมีกลไกในการสนับสนุนการจัดการความก้าวหน้าของบุคลากรที่เป็นคนรุ่นใหม่ เพื่อรองรับทิศทาง ธุรกิจและทดแทนบุคลากรในตำแหน่งที่สำคัญ
- 3.2 เพื่อให้มีการพัฒนา Talent และ Successor อย่างเป็นระบบ

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

เตรียมความพร้อมของบุคลากรให้พร้อมรองรับธุรกิจหลักขององค์กร รวมถึงธุรกิจที่เกี่ยวข้องในอนาคต

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่และส่วนภูมิภาค

ระยะเวลาดำเนินการ: 4 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2564

ระยะเวลาสิ้นสุดปี: 2567

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1.วิเคราะห์ข้อมูล Career Path โดยเน้น Managerial Competency เพื่อผลักดันกระบวนการและ เป็นแนวทางของผู้ที่จะเป็น Successor และTalent	ปี 2564-2565
2.ปรับปรุงระบบ Career Development และสื่อสารให้ชัดเจน	ปี 2564-2565
3.พัฒนากลุ่ม Successor และTalent ในรูปแบบต่างๆ	ปี 2564-2567

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. วิเคราะห์ข้อมูลเส้นทางความก้าวหน้าของพนักงาน กับความ พร้อมการเข้าสู่ตำแหน่ง โดยใช้หลัก Managerial Competency													ฝบค. ฝพบ.	
2. ปรับปรุง Career Development โดยเน้น Managerial Competency													ฝบค. ฝพบ.	
3. วิเคราะห์หลักเกณฑ์การคัดเลือก Talent & Successor และตำแหน่ง ที่สำคัญต่อองค์กร รวมถึงกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้ชัดเจน													ฝบค. ฝพบ.	
4. สร้าง Community of Practice ของกลุ่ม Talent & Successor													ฝบค. ฝพบ.	
5. กำหนดแผนงานและกิจกรรมตามแผนงานพัฒนาความก้าวหน้า ของบุคลากรรุ่นใหม่													ฝพบ.	
6. ดำเนินงานตามแผน													ฝพบ.	
7. ติดตามและประเมินผล													ฝพบ.	

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	5	5	5	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	5	5	5	-	-

	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
ด้านเทคโนโลยี	-	Enterprise Content Management (ECM) (การบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร)	ปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่ (Next Generation Enterprise)

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
-	-	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	จำนวน Successor และ Talent ที่ผ่านกระบวนการตามแผนงาน ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้บริหาร และมีผลการปฏิบัติงานดีมากขึ้นไป	ร้อยละ	-	80	80	80	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรรุ่นใหม่ที่สามารถเป็นTalent/Successor	ร้อยละ	-	100	100	100	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: DT1.1 แผนงานพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Governance)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ: ภารกิจ กฟผ.

1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective) : SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S3 ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้วยเทคโนโลยี (Digital Technology) ที่มีความมั่นคงปลอดภัย เพื่อการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Transformation)

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกลยุทธ์ดิจิทัลและบริหารจัดการข้อมูล (ผดช.)

สายงาน: สำนักดิจิทัล (สดท.)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : -

สายงาน: ทุกสายงาน

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 มีหลักการ แนวปฏิบัติที่ดี และกระบวนการในการกำกับดูแลและบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามมาตรฐานสากล เพื่อให้การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถสร้างคุณค่าและส่งเสริมการดำเนินธุรกิจขององค์กร โดยมีการบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด และการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

3.2 เพื่อสร้างเสริมความตระหนักของบุคลากรในด้านการกำกับดูแลและบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และส่งเสริมให้บุคลากรใน กฟผ. เห็นความสำคัญของการดำเนินงานตามกระบวนการอย่างเป็นระบบและเป็นไปตามหลักการ ITG เกิดการเรียนรู้และปรับปรุงกระบวนการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล สนับสนุนการมุ่งสู่เป้าหมายของ กฟผ. อย่างยั่งยืน

3.3 สร้างภาพลักษณ์ และความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้เสียของ กฟผ. ในด้านการกำกับดูแล และบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

4.1 งานการกำกับดูแลและบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.2 งานรับการตรวจประเมินและรักษาสภาพการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 38500

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี:2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. งานการกำกับดูแลและบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2565 - 2569
1.1 ประเมิน/ทบทวนแนวทางการดำเนินงาน IT Governance	2565 - 2569
1.2 พัฒนาและนำกระบวนการกำกับดูแลและบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศออกใช้	2565 - 2569
1.3 ติดตาม ประเมินประสิทธิผล และทบทวนปรับปรุงการดำเนินงาน	2565 - 2569
1.4 สื่อสารและสร้างความตระหนักรู้ด้าน IT Governance	2565 - 2569
2. งานรับการตรวจประเมินและรักษาสภาพการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 38500	2565 - 2569
2.1 ดำเนินการจัดจ้างผู้ตรวจประเมิน	2565 - 2569
2.2 ทบทวนขอบเขตการขอรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 38500	2565 - 2569
2.3 เตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจประเมินและรักษาสภาพการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 38500	2565 - 2569
2.4 รับการตรวจประเมินโดยผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)	2565 - 2569
2.5 รับการตรวจประเมินโดยผู้ตรวจประเมินภายนอก (Certification Body: CB) เพื่อขอรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 38500	2565 - 2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. งานการกำกับดูแลและบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ														
1.1 ประเมิน/ทบทวนแนวทางการดำเนินงาน IT Governance														

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
- วิเคราะห์ ประเมิน และรวบรวมข้อมูลที่ใช้ ทบทวนนโยบาย แนวปฏิบัติ โครงสร้าง คู่มือ ITG													ผดช.	-
- ทบทวนนโยบาย แนวปฏิบัติ โครงสร้าง และ คู่มือ ITG													ผดช.	-
- ขออนุมัติทบทวนนโยบาย แนวปฏิบัติ โครงสร้าง และคู่มือ ITG													ผดช.	-
- จัดทำแผนการดำเนินงานการกำกับดูแลด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ปี 2566													ผดช.	-
- ประชุมคณะกรรมการ ITG เพื่อรายงาน ความคืบหน้า													ผดช.	-
1.2 พัฒนาและนำกระบวนการกำกับดูแลและ บริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศออกใช้														
- ศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูล													ผดช.	-
- พัฒนาและนำกระบวนการออกใช้													ผดช.	-
- ขออนุมัติกระบวนการและติดตามประเมิน ประสิทธิผล และสรุปข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุง													ผดช.	-
1.3 ติดตาม ประเมินประสิทธิผล และทบทวน ปรับปรุงการดำเนินงาน														
- ทบทวน/รวบรวม ข้อมูลตัวชี้วัดประสิทธิผล การดำเนินงาน													ผดช.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
- ทบทวนปรับปรุงการดำเนินงาน และติดตามผลการปรับปรุง													ผดช.	-
1.4 สื่อสารและสร้างความตระหนักรู้ด้าน IT Governance														
- ทบทวนแผนการสื่อสาร													ผดช.	-
- จัดทำเนื้อหาสื่อสาร ดำเนินการสื่อสาร สำรวจการรับรู้ และสรุปผลการรับรู้													ผดช.	-
2. งานรับการตรวจประเมินและรักษาสภาพการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 38500														
2.1 ดำเนินการจัดจ้างผู้ตรวจประเมิน													ผดช.	-
2.2 ทบทวนขอบเขตการขอรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 38500													ผดช.	-
2.3 เตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจประเมิน และรักษาสภาพการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 38500													ผดช.	-
2.4 รับการตรวจประเมินโดยผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Audit)													ผดช.	-
2.5 รับการตรวจประเมินโดยผู้ตรวจประเมินภายนอก (Certification Body: CB) เพื่อขอรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 38500													ผดช.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0
วงเงินรวม (ล้านบาท)	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
ด้านทรัพยากรบุคคล	วศก./นรค.	4	ไม่เพียงพอ	- การดำเนินการด้านการกำกับดูแลและบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามกรอบ COBIT2019 - การพัฒนาเนื้อหาในการสื่อสารและสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการกำกับดูแลและการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีประสิทธิภาพ

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
แผนงานพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Governance) ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด	- มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในรายละเอียด เพื่อควบคุมดูแลการดำเนินงาน - ประชุมติดตามความก้าวหน้ากับผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อติดตามการดำเนินงาน และแก้ไขปัญหาอุปสรรคอย่างสม่ำเสมอ	เพียงพอ	-	-
ทักษะของบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	- จัดฝึกอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน ISO 38500 และกรอบการดำเนินงาน COBIT - ส่งบุคลากรเข้ารับการประเมินเพื่อรับใบประกาศนียบัตรด้านการกำกับดูแลและการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามกรอบการดำเนินงาน COBIT	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจาก แผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลที่ดีและบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ISO38500)	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: DT1.2 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ดำเนินงานด้านบริการลูกค้าทั้งลูกค้าในธุรกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ซึ่ง กฟภ. มีข้อมูลลูกค้าจำนวนมากที่เกิดจากการนำเข้าจากระบบงานต่างๆ แต่มีการจัดเก็บอยู่กระจัดกระจาย ขาดคุณภาพ ไม่เป็นปัจจุบัน มีความซ้ำซ้อน ไม่เป็นระเบียบ และยังไม่สามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

เพื่อการกำกับดูแลข้อมูลที่จัดเก็บในฐานข้อมูลของ กฟภ. มีความครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน โปร่งใส ตรวจสอบได้ รักษาความเป็นส่วนตัว และสามารถเชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมั่นคงปลอดภัย ประกอบกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 1 มิ.ย. 2565 ดังนั้น กฟภ. จึงจำเป็นต้องมีการประเมินและจัดทำแผนงานการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Assessment & Data Governance Roadmap) เพื่อยกระดับการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) ให้มีประสิทธิภาพ เป็นกลไกในการกำหนดทิศทาง ควบคุม และทวนสอบการบริหารจัดการข้อมูล กำหนดเป็นหลักการและแนวทางในการดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562

1.1 การสนับสนุนต่อ: ภารกิจ กฟภ.

1.2 ร่องรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective) : SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S3 ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้วยเทคโนโลยี (Digital Technology) ที่มีความมั่นคงปลอดภัย เพื่อการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Transformation)

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกลยุทธ์ดิจิทัลและบริหารจัดการข้อมูล (ผดช.)

สายงาน: สำนักดิจิทัล (สดท.)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ทุกสายงาน

สายงาน: ทุกสายงาน

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อศึกษาและกำหนดกรอบแนวทางและกระบวนการกำกับดูแลและบริหารจัดการข้อมูล (Data Governance) ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 และกรอบการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Framework) ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.)
- 3.2 เพื่อประเมินและจัดทำแผนงานการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Assessment and Data Governance Roadmap)
- 3.3 เพื่อศึกษาและประเมินช่องว่าง (Gap) การดำเนินงานกำกับดูแลและบริหารจัดการข้อมูล (Data Governance Assessment) ในปัจจุบันของ กฟผ. และจัดทำแผนการปรับปรุง (Data Governance Improvement Plan)
- 3.4 เพื่อทบทวนและปรับปรุงนโยบายธรรมาภิบาลข้อมูลและแนวปฏิบัติ ของ กฟผ. ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 และกรอบการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Framework) ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.)
- 3.5 เพื่อกำหนดแนวทางการติดตามและวัดผลการดำเนินการและความสำเร็จของการกำกับดูแลและบริหารจัดการข้อมูลที่ดี (Data Governance Metrics and Success Measures) รวมถึงการประเมินคุณภาพของข้อมูล (Data Quality Assessment) และการประเมินความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล
- 3.6 เพื่อให้มีการกำหนดนโยบายหรือกฎเกณฑ์การเข้าถึงข้อมูลและใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ชัดเจน รวมทั้งมีการกำหนดมาตรการและหลักประกันในการคุ้มครองข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของ กฟผ. ให้มีความมั่นคงปลอดภัยและมีให้ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด
- 3.7 เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ของเจ้าของข้อมูล โดยกำหนดวิธีการที่ผู้ดูแลข้อมูลหรือเจ้าของข้อมูลสามารถจัดการ เปลี่ยนแปลง หรือส่งผ่านข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในกรณีที่ชุดข้อมูลหรือฐานข้อมูลบางแหล่งอาจจะมีผู้ดูแล ผู้ใช้งาน หรือเจ้าของข้อมูลหลายคนหรือหลายหน่วยงาน
- 3.8 เพื่อศึกษาและประเมินความพร้อมในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
- 3.9 เพื่อทบทวนและปรับปรุงนโยบายและแนวปฏิบัติด้าน Data Privacy, ระเบียบ กฟผ. ว่าด้วยการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของ กฟผ.
- 3.10 เพื่อจัดฝึกอบรมให้ความรู้และความตระหนักเรื่องการกำกับดูแลข้อมูล การบริหารจัดการข้อมูลแก่บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

ศึกษาและรวบรวมรายละเอียดของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แผนนโยบาย และวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลข้อมูล เช่น พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เป็นต้น ศึกษาและวิเคราะห์รายละเอียดข้อมูลต่างๆ ของ กฟผ. เช่น แผนยุทธศาสตร์ของ กฟผ. กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการจัดทำวิธีบริหารจัดการและกำกับดูแลข้อมูล เช่น ใช้ในการทำ Meta Data การกำหนดนิยามของข้อมูล (Data Definition) รวมทั้งสัมภาษณ์ส่วนเกี่ยวข้องกรณีที่ต้องการข้อมูล/นิยามของข้อมูลเพิ่มเติม พร้อมให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ กฟผ.

พื้นที่ดำเนินการ: กฟผ.สำนักงานใหญ่ และกฟฟ. 12 เขต ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565 ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
แผนงานยกระดับการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance)	ปี 2565-2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
งานกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance)													ผดช. (กจช.)	-
1. ทบทวนคณะทำงานการกำกับดูแลข้อมูล														-
2. กำหนดขอบเขต แผนการดำเนินงานการกำกับดูแลข้อมูล														-
3. ดำเนินการการกำกับดูแลข้อมูล														-
4. รายงานผลการดำเนินงานการกำกับดูแลข้อมูล														-
งานยกระดับการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Improvement)														-
1. ศึกษา วิเคราะห์ ประเมิน และรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ทบทวนการจัดทำการกำกับดูแลข้อมูล														-
2. จัดทำกรอบแนวทางและกระบวนการกำกับดูแลและบริหารจัดการการกำกับดูแลข้อมูล														-
3. ทบทวนและปรับปรุงนโยบาย แนวปฏิบัติ ระเบียบ และเอกสารที่เกี่ยวข้องการกำกับดูแลข้อมูล														-
4. ติดตาม และประเมินผลการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Assessment) และจัดทำแผนงานการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Roadmap)														-
5. สื่อสารและสร้างความตระหนักรู้ด้านการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance)														-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	12,000,000	-	-	-	-
วงเงินรวม	12,000,000	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	ผู้เชี่ยวชาญด้าน Data Governance	1	ไม่เพียงพอ	ทักษะด้าน Data Governance
	ผู้เชี่ยวชาญด้าน Data Policy	1	ไม่เพียงพอ	ทักษะด้าน Data Policy

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ไม่สามารถดำเนินการยกระดับการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) ได้ตามกำหนด	- รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน	เพียงพอ	2 (ความเสี่ยงต่ำ)	- รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารเป็นรายเดือน
ทักษะของบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	- จัดฝึกอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ Data Governance	เพียงพอ	2 (ความเสี่ยงต่ำ)	- จัดฝึกอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ Data Governance

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของแผนงาน	ร้อยละ	-	100	-	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการ ดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่ องค์กรได้รับจากแผนงาน/ โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จการดำเนินงานตาม แผนงานยกระดับการกำกับดูแล ข้อมูล (Data Governance)	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: DT1.3 แผนงานการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management & Data Analytic)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

ปัจจุบัน ข้อมูลเป็นทรัพย์สินที่สำคัญในการดำเนินงานขององค์กร เป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญที่นำไปสู่การวิเคราะห์และการบริหารจัดการหน่วยงานต่างๆ ขององค์กร สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มมูลค่าทางธุรกิจ โดยมีการบริหารและจัดการข้อมูลจำนวนมาก ทั้งข้อมูลที่ถูกจัดเก็บในฐานข้อมูล (Structured Data) และข้อมูลที่ยังไม่มีระบบจัดการ (Unstructured Data) รวมถึงการบูรณาการข้อมูลขององค์กรทั้งหมดที่กระจัดกระจายอยู่ในหลายหน่วยงานให้เป็นระบบ และสอดคล้องเป็นภาพเดียวกันเพื่อต่อยอดให้เกิดประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพงานบริการและการบริหารของ กฟผ. และเพื่อรองรับการขับเคลื่อนองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์และประมวลผลในการประกอบการตัดสินใจ สามารถใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มมูลค่าทางธุรกิจ

1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ และภารกิจ

1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective) : SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S3 ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้วยเทคโนโลยี (Digital Technology) ที่มีความมั่นคงปลอดภัย เพื่อการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Transformation)

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกลยุทธ์ดิจิทัลและบริหารจัดการข้อมูล (ผดช.)

สายงาน: สำนักดิจิทัล (สดท.)

2.2 ผู้รับผิดชอบรอง : ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฝพท.)

สายงาน: สายงานสารสนเทศและสื่อสาร (ทส)

2.3 ผู้รับผิดชอบร่วม : ทุกสายงาน

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 เพื่อให้มีแนวปฏิบัติในการจัดการข้อมูลขององค์กรทั้งหมดที่กระจัดกระจายอยู่ในหลายหน่วยงานให้เป็นระบบ

3.2 เพื่อให้ข้อมูลมีมาตรฐานและเป็นประโยชน์ต่อภายในและภายนอกองค์กร

3.2 เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการทางธุรกิจที่สำคัญขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 เพื่อสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์และประมวลผลในการประกอบการตัดสินใจ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้สามารถใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มมูลค่าทางธุรกิจ

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

4.1 การบริหารจัดการข้อมูล (Data Management & Data Analytic)

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่ และ กฟช. 12 เขต

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี:2565

ระยะเวลายสิ้นสุด ปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
งานบริหารจัดการข้อมูล (Data Management)	ปี 2565-2569
- งานขับเคลื่อนและบำรุงรักษาข้อมูล (Enable & Maintain)	
- งานบริหารจัดการข้อมูลขั้นพื้นฐาน (Foundational Activities)	
งานด้านการขับเคลื่อนธุรกิจด้วยข้อมูล (Data Driven Business)	ปี 2565-2569
- งานวางแผนและวิเคราะห์ความต้องการทางธุรกิจ (Business Plan & Analysis)	
- งานวิเคราะห์ข้อมูลและการนำไปใช้ (Use & Enhance)	

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. งานบริหารจัดการข้อมูล (Data Management)														
- งานขับเคลื่อนและบำรุงรักษาข้อมูล (Enable & Maintain)														
1. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ขององค์กร (Big Data Management)													ผดช.	การจัดหา Data Management Platform ล่าช้ากว่ากำหนด

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2. บริหารจัดการเชื่อมโยงข้อมูล (Data Integration) และทำความสะอาดข้อมูล (Data Cleansing)													ผดช.	การจัดการ Data Management Platform ล่าช้ากว่ากำหนด
3. บริหารจัดการแหล่งจัดเก็บข้อมูล (Data Lake) และคลังข้อมูล (Data Warehouse)													ผดช.	การจัดการ Data Management Platform ล่าช้ากว่ากำหนด
- งานบริหารจัดการข้อมูลขั้นพื้นฐาน (Foundational Activities)														
1. ศึกษา ทบทวน และจัดเตรียมคำอธิบายข้อมูล (Metadata Management) และคุณภาพข้อมูล (Data Quality Management)													ผดช.	การจัดการ Data Governance Platform ล่าช้ากว่ากำหนด
2. ศึกษา ทบทวน และจัดเตรียมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล (Data Security) กำหนดชั้นความลับของข้อมูล (Data Protection) และการรักษาความเป็นส่วนตัวของข้อมูล (Data Security and Privacy)													ผดช.	การจัดการ Data Governance Platform and Consent & Enforcement ล่าช้ากว่ากำหนด
2. งานด้านการขับเคลื่อนธุรกิจด้วยข้อมูล (Data Driven Business)														
- งานวางแผนและวิเคราะห์ความต้องการทางธุรกิจ (Business Plan & Analysis)														
1. วางแผนการดำเนินการสำรวจและศึกษาความต้องการทางธุรกิจ													ผดช.	

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2. วิเคราะห์ความต้องการทางธุรกิจและข้อมูลที่สำคัญขององค์กรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำ Data Analytics ขององค์กร													ผดช.	
3. นำร่องการพัฒนาการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการทางธุรกิจ													ผดช.	
- งานวิเคราะห์ข้อมูลและการนำไปใช้ (Use & Enhance)														
1. วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytic) การหาความสัมพันธ์ของข้อมูล หรือการจำลองสถานการณ์ เพื่อวิเคราะห์ระดับผลกระทบความเสี่ยง การเตือนภัย/แจ้งให้รู้ล่วงหน้า													ผดช.	การจัดหา Data Analytic Tools ล่าช้ากว่ากำหนด
2. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกแบบและนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบที่เข้าใจได้ง่าย													ผดช.	
3. ส่งมอบผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้งาน และติดตามผลเพื่อนำมาปรับปรุงการวิเคราะห์ข้อมูล													ผดช.	

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	120,000,000 (งบลงทุนสายงาน ทส)			-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	120,000,000			-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	Software/Cloud Subscription	Data Management -Data Ingestion & Data Transformation -Data Lake & Data Warehousing Data Governance -Metadata & Data Quality and Security -Consent & Enforcement Tools -Reference & Master Data -Documents & Content Management Data Analytic -Data Science & Advanced Analytics Tools -Business Intelligence (BI)	สอดคล้องตามแผนทั้งหมด ยกเว้น Consent & Enforcement Tools (PDPA Compliance)

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	Computer Engineer/ Computer Scientist	1	ไม่มีบุคลากรประเภทดังกล่าว	ทักษะในการเขียนโปรแกรม หรือ การพัฒนา Platform
	Data Engineer	1	ไม่มีบุคลากรประเภทดังกล่าว	ทักษะด้านการจัดเตรียมข้อมูล
	Data Scientist	1	ไม่มีบุคลากรประเภทดังกล่าว	ทักษะด้านการจัดทำโมเดล วิเคราะห์ข้อมูล
	Data Analyst	1	ไม่มีบุคลากรประเภทดังกล่าว	ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล
	Business Analyst	1	ไม่มีบุคลากรประเภทดังกล่าว	ทักษะด้านการวิเคราะห์ธุรกิจ

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ไม่สามารถดำเนินการบริหารจัดการข้อมูลได้ตามกำหนด	- รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน	เพียงพอ	2 (ความเสี่ยงต่ำ)	- รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารเป็นรายเดือน
ทักษะของบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	- จัดฝึกอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ Data Management & Data Analytic	เพียงพอ	2 (ความเสี่ยงต่ำ)	- จัดฝึกอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ Data Management & Data Analytic

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงานปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนงานการบริหารจัดการข้อมูล (Data Management & Data Analytic)	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: DT1.4 แผนงานพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านรูปแบบทางธุรกิจไปสู่ Digital Utility และการดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่อง
- โครงการศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟฟ้า 1129 PEA Contact Center

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ และภารกิจ กฟผ.
- 1.2 ร่องรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S3 ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ที่มีความมั่นคงปลอดภัย เพื่อการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Transformation)

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฝพท.)	สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ผลต.)	สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ชต)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชน
- 3.2 เพื่อเป็นการขยายขีดความสามารถในงานบริการของ กฟผ.
- 3.3 เพื่อเป็นการบูรณาการระบบต่าง ๆ ของ กฟผ. เพื่อสนับสนุนการบริการ

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

ดำเนินการตรวจรับโครงการฯ แบ่งเป็น 20 งวด งวดละ 3 เดือนตามเดือนแห่งปฏิทิน โดยงวดแรกเริ่มนับจาก กำหนดการนำออกใช้งาน (1 เมษายน 2564) แผนการดำเนินงานหลังจาก Implement ระบบทั้งหมด และนำระบบทั้งหมดออกใช้งาน

- 4.1 ติดตามและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของผู้รับจ้าง รายเดือน
- 4.2 ดำเนินการตรวจรับรายงวดตามสัญญาจ้าง
- 4.3 ดูแลและปรับปรุงระบบต่าง ๆ ภายในศูนย์บริการสามารถใช้งานเพื่อให้บริการได้

พื้นที่ดำเนินการ : ทั่วประเทศ

ระยะเวลาดำเนินการ : 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี : 2564

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี : 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ติดตามและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของผู้รับจ้าง ทุกเดือน	ปี 2564 - ปี 2569
2. ระบบโทรศัพท์ให้บริการได้	
3. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลได้	
4. ระบบงานบริการ CSIS CKBS ให้บริการได้	

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ติดตามและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของผู้รับจ้าง ทุกเดือน													ฝพท.	-
2. แก้ไขและปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูลภายใน กฟผ.													ฝพท.	-
3. แก้ไขและปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูลไฟฟ้าขัดข้อง													ฝพท.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	60,000,000	60,000,000	60,000,000	60,000,000	60,000,000
วงเงินรวม	60,000,000	60,000,000	60,000,000	60,000,000	60,000,000

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	นักระบบงานคอมพิวเตอร์	2	เพียงพอ	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ศูนย์บริการหลักไม่สามารถให้บริการได้	ใช้ศูนย์บริการสำรอง	เพียงพอ	2x1=2	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงานปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจาก แผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟผ.	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ : DT1.4 แผนงานพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านรูปแบบทางธุรกิจไปสู่ Digital Utility และการดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

- โครงการออกแบบจัดหาพัฒนาติดตั้งและดูแลบำรุงรักษาระบบการบริหารจัดการผลการดำเนินงานขององค์กร (Enterprise Performance Management : EPM)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ : วิสัยทัศน์ และภารกิจ กฟผ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective) : SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy) : S3 ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ที่มีความมั่นคงปลอดภัย เพื่อการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Transformation)

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ :

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนสารสนเทศ (ฟพท.)	สายงาน : สายงานสารสนเทศและสื่อสาร (ทส.)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายกลยุทธ์ดิจิทัลและบริหารจัดการข้อมูล (ผดข.)	สายงาน: สำนักดิจิทัล (สดท.)
2.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ทุกสายงาน	

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อให้มีระบบรายงานผลการดำเนินการ และชุดข้อมูลสำคัญแบบ Near Real-time หรือ Real-time รวมถึงการพยากรณ์ (Forecast) ทำให้ผู้บริหารมีข้อมูลในการตัดสินใจ และการตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว สามารถนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน และพัฒนาขีดความสามารถองค์กรได้อย่างต่อเนื่อง
- 3.2 เพื่อเพิ่มความสามารถในการวิเคราะห์ และพยากรณ์ผลการดำเนินงานขององค์กร รวมถึงสามารถนำข้อมูลที่ได้มาช่วยสนับสนุนการตัดสินใจได้
- 3.3 เพื่อเพิ่มความสามารถในการเข้าถึง และการจัดให้มีการเข้าถึงการวิเคราะห์ (Analytics) ที่เหมาะสมตามตำแหน่งของบุคลากร (Customization)

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

- 4.1 จ้างออกแบบจัดหาพัฒนาติดตั้งและดูแลบำรุงรักษาระบบการบริหารจัดการผลการดำเนินงานขององค์กร (Enterprise Performance Management : EPM) งานแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ทั้งหมด 15 งวด ระยะที่ 1 Implement, ระยะที่ 2 ดูแลบำรุงรักษา เป็นเงิน 179,100,000 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

พื้นที่ดำเนินการ : กฟผ. สำนักงานใหญ่ ระยะเวลาดำเนินการ : ระยะที่ 1 (450 วัน), ระยะที่ 2 (1,826 วัน) ระยะเวลาเริ่มต้น ปี : 2564 ระยะเวลาสิ้นสุด ปี : 2570

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ขออนุมัติคุณลักษณะเฉพาะทางเทคนิค (Specification)	ปี 2563
2. ขอความเห็นชอบร่างขอบเขตของงาน (TOR)	ปี 2563
3. ขอความเห็นชอบราคากลาง	ปี 2563
4. ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กฟภ.	ปี 2563
5. ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย	ปี 2563
6. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ e-GP	ปี 2563 – ปี 2564
7. ลงนามสัญญา	27 เมษายน 2564
8. บริหารโครงการ / ตรวจรับ / เบิกจ่ายเงิน	ปี 2564 - 2570

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. บริหารโครงการ													ฝพท.	บริษัทไม่สามารถส่งงานได้
2. ดูแลระบบ													ฝพท.	-
3. ตรวจรับงานระยะที่ 1 งวดที่ 4 / เบิกจ่ายเงิน													ฝพท.	บริษัทไม่สามารถส่งงานได้
4. ตรวจรับงานระยะที่ 1 งวดที่ 5 / เบิกจ่ายเงิน													ฝพท.	บริษัทไม่สามารถส่งงานได้

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	33,476,635.51	4,017,196.26	13,390,654.21	13,390,654.21	18,077,383.18
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	33,476,635.51	4,017,196.26	13,390,654.21	13,390,654.21	18,077,383.18

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
1. บริษัทไม่สามารถส่งมอบงานได้ตามระยะเวลา	มีการประชุม PMO ประจำทุกเดือนจนเสร็จสิ้นโครงการ	เพียงพอ	$2 \times 3 = 6$	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง ($I \times L$) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟผ.	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: DT1.4 แผนงานพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านรูปแบบทางธุรกิจไปสู่ Digital Utility และการดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่อง
- โครงการพัฒนาระบบการให้บริการลูกค้าผ่าน Internet แบบครบวงจร “PEA Smart Plus” ระยะที่ 2

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ และภารกิจ กฟผ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S3 ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ที่มีความมั่นคงปลอดภัย เพื่อการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Transformation)

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฝพท.)	สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ฝคต.)	สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการให้บริการลูกค้าผ่าน Internet ด้วยช่องทาง Smart Phone สามารถดำเนินการได้อย่างครอบคลุมทุกระบบปฏิบัติการ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ไฟฟ้า และสามารถนำมาพัฒนาการให้บริการของ กฟผ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยการพัฒนากระบวนการให้บริการลูกค้าผ่าน Digital Channel มุ่งเน้นการยกระดับขีดสมรรถนะขององค์กร เพิ่มความพึงพอใจของลูกค้าในการใช้บริการของ กฟผ.

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

แผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟผ. (พ.ศ. 2561-2565) ข้อ 7.2 เชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี (Connected Customer) กำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ตามกรอบแผนงานเดิมลำดับที่ 2 แผนงาน “PEA Smart Plus”(งานพัฒนาแอปพลิเคชัน สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้า) เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการลูกค้า โดยการพัฒนาฐานข้อมูลและการให้บริการลูกค้าผ่าน Digital Channel

4.1 ปรับปรุง Application PEA Smart Plus ให้รองรับการประกาศใช้งาน พรบ. คู้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

4.2 ปรับปรุง เพิ่มฟังก์ชันการใช้งานบน Application PEA Smart Plus ตามความต้องการของผู้ใช้งาน

พื้นที่ดำเนินการ: กฟภ.

ระยะเวลาดำเนินการ: 1 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2566

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. จัดจ้างพัฒนาปรับปรุง Application PEA Smart Plus ให้รองรับการประกาศใช้งาน พรบ. คู้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	ปี 2565
2. พัฒนาฟังก์ชันการใช้งานเพิ่มเติมบน Application PEA Smart Plus ตามความต้องการของผู้ใช้งาน	ปี 2565

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ปรับปรุง Application PEA Smart Plus ให้รองรับการประกาศใช้งาน พรบ. คู้มครองข้อมูลส่วนบุคคล													ฟพท.	-
2. ปรับปรุง เพิ่มฟังก์ชันการใช้งานบน Application PEA Smart Plus ตามความต้องการของผู้ใช้งาน													ฟพท.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของ แผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของ มาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบX โอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
1) ความไม่ชัดเจน ของการกำหนดความ ต้องการของ กฟผ.	- กำหนดแผนการดำเนินงานการเก็บรวบรวมความ ต้องการ โดยมีการเชิญส่วนเกี่ยวข้องหารือ กำหนด แนวทางและรูปแบบของฟังก์ชันงานที่ต้องการใช้งาน เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปด้วยความถูกต้อง สอดคล้องเวลา การแก้ไขและสามารถนำออกใช้งานได้รวดเร็วขึ้น	เพียงพอ	$1 \times 3 = 3$	-
2) การกำหนด กระบวนการทำงาน เพื่อรองรับการ ให้บริการที่เพิ่มขึ้น	- จัดประชุมหารือร่วมกับเจ้าของกระบวนการทำงานเพื่อ กำหนดผู้รับผิดชอบ หรืออบรมให้ความรู้ผู้รับผิดชอบตาม กระบวนการใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่	เพียงพอ	$4 \times 3 = 12$	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง ($I \times L$) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟผ.	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: DT2.1 แผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S3 ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ที่มีความมั่นคงปลอดภัย เพื่อการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Transformation)

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายสารสนเทศ (ฟสท.)	สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฟพท.)	สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)
ฝ่ายสื่อสารและโทรคมนาคม (ฟสค.)	สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)
ฝ่ายบัญชีและพลังงานไฟฟ้า (ฟบพ.)	สายงาน: การไฟฟ้าภาค 1-4 (ภ1-ภ4)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และระบบงานที่สำคัญของ กฟภ. ให้มีการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2013
- 3.2 พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ และมีความตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการดำเนินการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ
- 3.3 บริหารความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศอย่างต่อเนื่องเพื่อลดความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- 3.4 บริหารจัดการระบบสารสนเทศให้มีความพร้อมใช้งาน เพื่อส่งเสริมการดำเนินธุรกิจของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- 3.5 สร้างภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นให้ผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ เกิดความมั่นใจในระบบสารสนเทศหรือส่วนสนับสนุนว่ามีความมั่นคงปลอดภัย ตามมาตรฐานสากล
- 3.6 เพื่อเป็นการรับรองว่าองค์กรได้ดำเนินงานโดยสอดคล้องตามกฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

จัดให้มีการบริหารจัดการระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ขอบเขตโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ (Critical Infrastructure) ของศูนย์คอมพิวเตอร์ ด้านสารสนเทศ รายละเอียดดังนี้

4.1 ระยะ 1 ภายในเดือนเมษายน 2560 (รวมระยะเวลา 5 เดือน) ได้รับใบรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ของศูนย์คอมพิวเตอร์ สำหรับสำนักงานใหญ่

4.2 ระยะ 2 ภายในเดือนเมษายน 2561 (รวมระยะเวลา 17 เดือน) ขยายขอบเขตการได้รับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ศูนย์คอมพิวเตอร์ ส่วนภูมิภาค 4 เขต ได้แก่ กพน.1 (เชียงใหม่), กพน.2 (พิษณุโลก), กพน.3 (ลพบุรี), กพก.2 (ชลบุรี) และรักษาสภาพการได้รับใบรับรอง ครั้งที่ 1 (Surveillance Audit 1) ศูนย์คอมพิวเตอร์ สำหรับสำนักงานใหญ่

4.3 ระยะ 3 ภายในเดือนเมษายน 2562 (รวมระยะเวลา 29 เดือน) ขยายขอบเขตการได้รับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ศูนย์คอมพิวเตอร์ ส่วนภูมิภาค 1 เขต ได้แก่ กพก.3 (นครปฐม) และรักษาสภาพการได้รับใบรับรอง ครั้งที่ 2 (Surveillance Audit 2) ต่ออายุใบรับรอง (Re-Certification) สำหรับสำนักงานใหญ่และส่วนภูมิภาค 4 เขต ได้แก่ กพน.1 (เชียงใหม่), กพน.2 (พิษณุโลก), กพน.3 (ลพบุรี), กพก.2 (ชลบุรี)

4.4 ระยะ 4 ภายในเดือนเมษายน 2563 (รวมระยะเวลา 41 เดือน) ขยายขอบเขตการได้รับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ส่วนภูมิภาค 4 เขต ได้แก่ กพฉ.1 (อุดรธานี), กพฉ.2 (อุบลราชธานี), กพฉ.3 (นครราชสีมา), กพก.1 (พระนครศรีอยุธยา) และต่ออายุใบรับรอง (Re-Certification) สำหรับสำนักงานใหญ่และส่วนภูมิภาค 5 เขต ได้แก่ กพน.1 (เชียงใหม่), กพน.2 (พิษณุโลก), กพน.3 (ลพบุรี), กพก.2 (ชลบุรี) และ กพก.3 (นครปฐม)

4.5 ระยะ 5 ภายในเดือนเมษายน 2564 (รวมระยะเวลา 53 เดือน) ขยายขอบเขตการได้รับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ส่วนภูมิภาค 3 เขต ได้แก่ กพต.1 (เพชรบุรี), กพต.2 (นครศรีธรรมราช), กพต.3 (ยะลา) และรักษาสภาพการได้รับใบรับรอง ครั้งที่ 1 (Surveillance Audit 1) สำหรับสำนักงานใหญ่และส่วนภูมิภาค 9 เขต ได้แก่ กพน.1 (เชียงใหม่), กพน.2 (พิษณุโลก), กพน.3 (ลพบุรี), กพก.1 (พระนครศรีอยุธยา), กพก.2 (ชลบุรี), กพก.3 (นครปฐม), กพฉ.1 (อุดรธานี), กพฉ.2 (อุบลราชธานี) และกพฉ.3 (นครราชสีมา)

4.6 ระยะ 6 ภายในเดือนเมษายน 2565 (รวมระยะเวลา 65 เดือน) ขยายขอบเขตการได้รับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ไปยังโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ ของ รชธ. ระยะที่ 2 (ระบบ BPM) และ รักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 2 ขอบเขต กพก. สำนักงานใหญ่ (ITDC) และส่วนภูมิภาค 12 เขต ได้แก่ กพน.1 (เชียงใหม่), กพน.2 (พิษณุโลก), กพน.3 (ลพบุรี), กพก.1 (พระนครศรีอยุธยา), กพก.2 (ชลบุรี), กพก.3 (นครปฐม), กพฉ.1 (อุดรธานี), กพฉ.2 (อุบลราชธานี) กพฉ.3 (นครราชสีมา) กพต.1 (เพชรบุรี), กพต.2 (นครศรีธรรมราช) และ กพต.3 (ยะลา)

4.7 ระยะ 7 ภายในเดือนเมษายน 2566 (รวมระยะเวลา 77 เดือน) ขยายขอบเขตการได้รับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ไปยังโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ ของ รชธ. ระยะที่ 2 (ระบบ ERP, IS-U และระบบ OMS) และ ReCert ขอบเขต กพก. สำนักงานใหญ่ (ITDC) และส่วนภูมิภาค 12 เขต ได้แก่ กพน.1 (เชียงใหม่), กพน.2 (พิษณุโลก), กพน.3 (ลพบุรี), กพก.1 (พระนครศรีอยุธยา), กพก.2 (ชลบุรี), กพก.3 (นครปฐม), กพฉ.1 (อุดรธานี), กพฉ.2 (อุบลราชธานี) กพฉ.3 (นครราชสีมา) กพต.1 (เพชรบุรี), กพต.2 (นครศรีธรรมราช) และ กพต.3 (ยะลา)

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่, ส่วนภูมิภาค 12 เขต (กพน.1 (เชียงใหม่), กพน.2 (พิษณุโลก), กพน.3 (ลพบุรี), กฟก.1 (พระนครศรีอยุธยา), กฟก.2 (ชลบุรี), กฟก.3 (นครปฐม) กฟฉ.1 (อุดรธานี), กฟฉ.2 (อุบลราชธานี), กฟฉ.3 (นครราชสีมา), กฟต.1 (เพชรบุรี), กฟต.2 (นครศรีธรรมราช), กฟต.3 (ยะลา))

ระยะเวลาดำเนินการ: 6 ปี 5 เดือน

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2559

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2566

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. งานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ และประเมินองค์การตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2013	ปี 2559-2560
- รวบรวมเอกสารเพื่อใช้ในการขอใบรับรอง ISO/IEC 27001 ศูนย์คอมพิวเตอร์ สำหรับสำนักงานใหญ่	ปี 2559-2560
- เตรียมความพร้อมจนได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ศูนย์คอมพิวเตอร์ สำหรับสำนักงานใหญ่	ปี 2560
2. งานจ้างผู้ตรวจสอบเข้าตรวจประเมินองค์การตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013	ปี 2560-2561
- ขออนุมัติหลักการ TOR และข้อกำหนดทั่วไป	ปี 2560
- ดำเนินการจ้างออกไปส่งจ้างส่งของ ตรวจรับ เบิกจ่ายเงิน	ปี 2560
- เตรียมความพร้อมจนได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ขอบเขต Infrastructure ของ กพน.1, กพน.2, กพน.3, กฟก.2	ปี 2561
- ดำเนินการตรวจติดตาม (Surveillance Audit) ขอบเขต Infrastructure ของสำนักงานใหญ่ และขยายขอบเขตการขอใบรับรอง กพน.1, กพน.2, กพน.3, กฟก.2	ปี 2561
3. งานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ และประเมินองค์การตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2013	ปี 2560-2561
- รวบรวมเอกสารเพื่อใช้ในการขอใบรับรอง ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยังส่วนภูมิภาค กพน.1-3, กฟก.2 และรักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 1 สำหรับ กฟก. สำนักงานใหญ่	ปี 2560-2561
- เตรียมความพร้อมจนได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยังส่วนภูมิภาค กพน.1-3, กฟก.2 และรักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 1 สำหรับ กฟก. สำนักงานใหญ่	ปี 2561

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
4. งานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ และประเมินองค์การตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2013	ปี 2561-2562
- รวบรวมเอกสารเพื่อใช้ในการขอใบรับรอง ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยัง ส่วนภูมิภาค กฟภ.3 และรักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 2 สำหรับ กฟภ. สำนักงานใหญ่ และส่วน ภูมิภาค กฟน.1-3, กฟภ.2	ปี 2561-2562
- เตรียมความพร้อมจนได้รับการรับรองมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไป ยังส่วนภูมิภาค กฟภ.3 และรักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 2 สำหรับ กฟภ. สำนักงานใหญ่ และ ส่วนภูมิภาค กฟน.1-3, กฟภ.2	ปี 2562
5. งานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ และประเมินองค์การตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2013	ปี 2562-2563
- รวบรวมเอกสารเพื่อใช้ในการขอใบรับรอง ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยัง ส่วนภูมิภาค กฟภ.1, กฟน.1-3 และ Re-Cert กฟภ. สำนักงานใหญ่ และส่วนภูมิภาค กฟน.1-3, กฟภ.2-3	ปี 2562-2563
- เตรียมความพร้อมจนได้รับการรับรองมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไป ยังส่วนภูมิภาค กฟภ.1, กฟน.1-3 และ Re-Cert กฟภ. สำนักงานใหญ่ และส่วนภูมิภาค กฟน.1-3, กฟภ.2-3	ปี 2563
6. งานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ และประเมินองค์การตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2013	ปี 2563-2564
- รวบรวมเอกสารเพื่อใช้ในการขอใบรับรอง ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยังส่วนภูมิภาค กฟต.1-3 และรักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 1 สำหรับ กฟภ. สำนักงานใหญ่ และส่วนภูมิภาค กฟน.1-3, กฟภ.1-3 และ กฟน.1-3	ปี 2563-2564
- เตรียมความพร้อมจนได้รับการรับรองมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไป ยังส่วนภูมิภาค กฟต.1-3 และรักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 1 สำหรับ กฟภ. สำนักงานใหญ่ และส่วน ภูมิภาค กฟน.1-3, กฟภ.1-3 และ กฟน.1-3	ปี 2564

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
7. งานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ และประเมินองค์การตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2013	ปี 2564-2565
- รวบรวมเอกสารเพื่อใช้ในการขอใบรับรอง ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยังโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ ของ รชธ. ระยะที่ 2 (ระบบ BPM) และรักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 2 สำหรับ กฟภ. สำนักงานใหญ่ (ITIDC) และส่วนภูมิภาคครอบคลุมทั้ง 12 เขต	ปี 2564-2565
- เตรียมความพร้อมจนได้รับการรับรองมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยังโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ ของ รชธ. ระยะที่ 2 (ระบบ BPM) และรักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 2 สำหรับ กฟภ. สำนักงานใหญ่ (ITIDC) และส่วนภูมิภาคครอบคลุมทั้ง 12 เขต	ปี 2565
8. งานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ และประเมินองค์การตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2013	ปี 2565-2566
- รวบรวมเอกสารเพื่อใช้ในการขอใบรับรอง ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยังโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ ของ รชธ. ระยะที่ 2 (ระบบ ERP, IS-U และระบบ OMS) และ ReCert กฟภ. สำนักงานใหญ่ (ITIDC) และส่วนภูมิภาคครอบคลุมทั้ง 12 เขต	ปี 2565-2566
- เตรียมความพร้อมจนได้รับการรับรองมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยังโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ ของ รชธ. ระยะที่ 2 (ระบบ ERP, IS-U และระบบ OMS) และ ReCert กฟภ. สำนักงานใหญ่ (ITIDC) และส่วนภูมิภาคครอบคลุมทั้ง 12 เขต	ปี 2566

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
งานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001:2013													-	-
- รวบรวมเอกสารเพื่อใช้ในการขอใบรับรอง ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยังโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของ รชธ. ระยะที่ 2 (ระบบ BPM) และรักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 2 สำหรับ กฟภ. สำนักงานใหญ่ (ITIDC) และส่วนภูมิภาคครอบคลุมทั้ง 12 เขต													ฝสท., ฝพท., ฝบพ.	-
- เตรียมความพร้อมจนได้รับการรับรองมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001 ของการขยายขอบเขตการขอใบรับรองไปยังโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของ รชธ. ระยะที่ 2 (ระบบ BPM) และรักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 2 สำหรับ กฟภ. สำนักงานใหญ่ (ITIDC) และส่วนภูมิภาคครอบคลุมทั้ง 12 เขต													ฝสท., ฝพท., ฝบพ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ
งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	5.8	8.7	-	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	5.8	8.7	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเสี่ยงของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
แผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล <i>ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด</i>	- มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในรายละเอียด เพื่อควบคุมดูแลการดำเนินงาน - มีการทบทวนคณะกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ที่เกี่ยวข้อง ทุกปี - ประชุมติดตามความก้าวหน้ากับผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น	-	-	-

*หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงานปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ	ร้อยละ	100	100	100	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของแผนงานพัฒนาระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีดิจิทัล	ระดับความสำเร็จ	100	ความสำเร็จตามแผนปฏิบัติ ปี 2565 (กฟผ. ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO27001 ขยายขอบเขตการได้รับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ไปยังโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ ของ รชธ. ระยะที่ 2 (ระบบ BPM) และ รักษาสภาพ (Surveillance Audit) ครั้งที่ 2 ขอบเขต กฟผ. สำนักงานใหญ่ (ITIDC) และส่วนภูมิภาค 12 เขต	ความสำเร็จตามแผนปฏิบัติ ปี 2566 (กฟผ. ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO27001 ขยายขอบเขตการได้รับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013 ไปยังโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ ของ รชธ. ระยะที่ 2 (ระบบ ERP, IS-U และระบบ OMS) และ ReCert ขอบเขต กฟผ. สำนักงานใหญ่ (ITIDC) และส่วนภูมิภาค 12 เขต	-	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: DT2.2 แผนงานพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กพภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S3 ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้วยเทคโนโลยี (Digital Technology) ที่มีความมั่นคงปลอดภัย เพื่อการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Transformation)

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายสารสนเทศ (ผสท.)	สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ผคฟ.) ฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า (ผวร.)	สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป) วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สามารถบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์แบบรวมศูนย์ให้ครอบคลุมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีปฏิบัติการตามมาตรฐานหรือแนวปฏิบัติที่ดี
- 3.2 เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และการขอใบรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2013
- 3.3 เพื่อให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมี แนวทางการดำเนินงาน การวิเคราะห์และตอบสนองต่อเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่ตรวจพบหรือได้รับแจ้ง (Incident Response) ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (SOC)
- 3.4 เพื่อให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีแผนการจัดการบุคลากร และแผนพัฒนาความสามารถของบุคลากรประจำศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (SOC)

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

ดำเนินการร่วมกับที่ปรึกษาฯ พัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์, กำหนดแผนกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงาน, ประเมินและพัฒนาขีดความสามารถ (Capabilities) ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ให้ครอบคลุมการดำเนินงานด้านบุคลากร (People), กระบวนการ (Process) และเทคโนโลยี (Technology) ทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) และเทคโนโลยีปฏิบัติการ (OT/ICS)

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่ และ กฟผ. 12 เขต

ระยะเวลาดำเนินการ: 500 วัน

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2564

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. งานจ้างที่ปรึกษาประเมินและพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC)	ปี 2564 -2565
- ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ ตรวจรับ เบิกจ่ายเงิน	ปี 2564 -2565
2. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและประเมินความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ตามมาตรฐานสากล (Standard) ให้ครอบคลุมทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) และเทคโนโลยีปฏิบัติการ (OT/ICS)	ปี 2564
- บัญชีทรัพย์สินสารสนเทศที่ศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ต้องเฝ้าระวังครอบคลุมทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) และเทคโนโลยีปฏิบัติการ (OT/ICS)	ปี 2564
3. ดำเนินการพัฒนาขีดความสามารถจากผลประเมินภาพรวมขีดความสามารถ (GAP Assessment) ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ให้ครอบคลุมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) และเทคโนโลยีปฏิบัติการ (OT/ICS) พร้อมจัดลำดับความสำคัญ (Prioritization) ตามลำดับความเสี่ยง	ปี 2565
- คู่มือ Cyber Incident response Security Playbook	ปี 2565
- แนวทางการยกระดับการดำเนินงานและความสามารถของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ในอนาคต (Roadmap)	ปี 2565
4. จัดทำ Table Top Exercise เพื่อประเมินความสามารถ กระบวนการและประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	ปี 2565
- รายงานผลการทำ Table Top Exercise	ปี 2565

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
การพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC)														-
- ตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษาประเมินและพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) และเบิกจ่ายเงิน													ผลท.	-
- ดำเนินการพัฒนาขีดความสามารถจากผลประเมินภาพรวมขีดความสามารถ (GAP Assessment) ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ให้ครอบคลุมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) และเทคโนโลยีปฏิบัติการ (OT/ICS) พร้อมจัดลำดับความสำคัญ (Prioritization) ตามลำดับความเสี่ยง													ผลท., ผลพ., ผวร.	-
- จัดทำ Table Top Exercise เพื่อประเมินความสามารถ กระบวนการและประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค													ผลท., ผลพ., ผวร.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
- สรุปผลการประเมินและพัฒนาความสามารถของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC)													ผสท., ผคฟ., ผวร.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ
งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	13.909	-	-	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	13.909	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
แผนงานพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด	- มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในรายละเอียดเพื่อควบคุมดูแลการดำเนินงาน - ประชุมติดตามความก้าวหน้ากับผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงานปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ	ร้อยละ	100	100	-	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของงานพัฒนาความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC)	ระดับความสำเร็จ	100	ผลสำเร็จของคู่มือ Cyber Incident Response Security Playbook, แนวทางการยกระดับการดำเนินงานและความสามารถของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC) ในอนาคต (Roadmap) และรายงานผลการทำ Table Top Exercise	-	-	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: DT2.3 แผนงานจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S3 ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถด้วยเทคโนโลยี (Digital Technology) ที่มีความมั่นคงปลอดภัย เพื่อการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ (Digital Transformation)

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายสารสนเทศ (ผสท.)	สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคล (ผบค.)	สายงาน: บริหารองค์กร (บก)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีปฏิบัติการ
- 3.2 เพื่อให้การบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.3 เพื่อให้การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และการส่งการตัด-จ่ายกระแสไฟฟ้า ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีความมั่นคงปลอดภัย น่าเชื่อถือ และมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับ
- 3.4 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร ว่าระบบสารสนเทศของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีความมั่นคงปลอดภัย

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

จัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง เพื่อให้การบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่

ระยะเวลาดำเนินการ: 1 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2564

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
- กำหนดแผนกลยุทธ์ และแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	ปี 2564
- กำหนดโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เสนอต่อคณะกรรมการโครงสร้างฯ	ปี 2564-2565
- จัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	ปี 2565

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
- กำหนดโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เสนอต่อคณะกรรมการโครงสร้างฯ													ผลท., ผลค.	-
- จัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค													ผลท., ผลค.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
แผนงานจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง <i>ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด</i>	- มีการกำหนดแผนกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานระดับกองและแผนกในสังกัดโดยละเอียด - จัดเตรียมข้อมูลให้พร้อมเพื่อให้ข้อมูลกับผู้บริหารหรือคณะกรรมการ/คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ(ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ	ระดับความสำเร็จ	-	-	-	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของแผนงานจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรง	ระดับความสำเร็จ	-	ความสำเร็จของแผนงานฯ ปี 2565 (กำหนดโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เสนอต่อนคณะกรรมการโครงสร้างฯ และสามารถจัดตั้งหน่วยงานระดับกองที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยตรงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค)	-	-	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: CIS1.1 แผนการพัฒนาระบบต่อยอดนวัตกรรมที่ลดรายจ่าย/สร้างรายได้เชิงพาณิชย์/สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร และการติดตามผลลัพธ์ของนวัตกรรม

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S4 การพัฒนาระบบจัดการนวัตกรรมองค์กร (Corporate Innovation System: CIS)

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายวิจัยและพัฒนา (ผวพ.)	สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ผพธ.) ฝ่ายบริการวิศวกรรม (ผบว.) ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ผลต.)	สายงาน: สายงานธุรกิจและการตลาด (ธต)
ฝ่ายพัฒนาระบบดิจิทัล (ผพจ.)	สำนักดิจิทัล (สดท.)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 พัฒนาระบบการขยายผลนวัตกรรมภายในองค์กรหรือขยายผลเชิงพาณิชย์
- 3.2 สร้างรายได้เชิงพาณิชย์/ลดรายจ่าย/สร้างมูลค่าเพิ่มจากนวัตกรรมของ กฟภ.
- 3.3 พัฒนาระบบติดตามผลลัพธ์จากนวัตกรรม

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

- 4.1 พัฒนาระบบการขยายผลนวัตกรรมภายในองค์กรหรือขยายผลเชิงพาณิชย์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร
- 4.2 พัฒนาระบบติดตามผลลัพธ์จากนวัตกรรม

พื้นที่ดำเนินการ: การไฟฟ้าเขต ทั้ง 12 เขต

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. การพัฒนานวัตกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก	ตลอดทั้งปี
2. พัฒนาระบบการขยายผลนวัตกรรมภายในองค์กรหรือขยายผลเชิงพาณิชย์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร	8 สัปดาห์
3. พัฒนาระบบติดตามผลลัพธ์	8 สัปดาห์
4. กำหนดเกณฑ์การพิจารณาและคัดเลือกนวัตกรรม	4 สัปดาห์
5. ขยายผลนวัตกรรมภายในองค์กรหรือขยายผลเชิงพาณิชย์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร	40 สัปดาห์
6. ติดตามผลลัพธ์	12 สัปดาห์
7. ติดตามและประเมินผลภาพรวมการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุง/ทบทวนทุกปีอย่างต่อเนื่อง (ประเมินทุกไตรมาส 4)	4 สัปดาห์

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. การพัฒนานวัตกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก													ผวพ.	-
2. พัฒนาระบบการขยายผลนวัตกรรมภายในองค์กรหรือขยายผลเชิงพาณิชย์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร													ผวพ.	-
3. พัฒนาระบบติดตามผลลัพธ์ของนวัตกรรม													ผวพ.	-
4. กำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกนวัตกรรมในการขยายผลนวัตกรรมภายในองค์กรหรือขยายผลเชิงพาณิชย์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร													ผวพ., ผพธ.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
5. คัดเลือกนวัตกรรมในการขยายผลนวัตกรรมภายในองค์กรหรือขยายผลเชิงพาณิชย์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร													ฝวพ., ฝพธ.	-
6. ขยายผลนวัตกรรมภายในองค์กรหรือขยายผลเชิงพาณิชย์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร													ฝวพ., ฝพธ.	-
7. ติดตามผลลัพธ์ของนวัตกรรม													ฝวพ., ฝพธ.	-
8. ติดตามและประเมินผลภาพรวมการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุง/ทบทวนทุกปีอย่างต่อเนื่อง (ประเมินทุกไตรมาส 4)													ฝวพ., ฝพธ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	50	50	50	50	50
วงเงินรวม (ล้านบาท)	50	50	50	50	50

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอ ในการทำใหบรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	วิศวกรไฟฟ้า	2	เพียงพอ	การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ทางด้าน Hard Ware
	นักการตลาด	2	ไม่เพียงพอ	การวิเคราะห์ตลาดภายนอก กฟภ.
	วิศวกรซอฟต์แวร์หรือ วิศวกรคอมพิวเตอร์	3	ไม่เพียงพอ	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ดิจิทัล

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของ มาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
1. ความเปลี่ยนแปลงของแนวโน้มทางการตลาด 2. ขาดบุคลากรที่จะพัฒนานวัตกรรมและแรงจูงใจ 3. การพัฒนาชิ้นงานนวัตกรรมในเชิงอุตสาหกรรม	ประชุมติดตามการดำเนินงาน โดยผู้บริหาร	เพียงพอ	ระดับความเสี่ยง ปานกลาง	จัดทำระบบ Digital เพื่อให้ สามารถติดตามการดำเนินงาน ได้อย่างเป็นระบบ

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงานปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความพึงพอใจของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	-	>3.51 จากคะแนนเต็ม 5	>3.51 จากคะแนนเต็ม 5	>3.51 จากคะแนนเต็ม 5	>3.51 จากคะแนนเต็ม 5	>3.51 จากคะแนนเต็ม 5
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	จำนวนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์หรือกระบวนการที่สร้างรายได้/ลดค่าใช้จ่าย และมูลค่ารวมจากรายได้และการลดค่าใช้จ่ายจกนวัตกรรม/ กระบวนการ	จำนวนนวัตกรรมและมูลค่า	-	5 ชิ้นงาน/ กระบวนการและมูลค่า 1 ล้านบาท	5 ชิ้นงาน/ กระบวนการและมูลค่า 2 ล้านบาท หรือมากกว่า ปีที่ผ่านมา	5 ชิ้นงาน/ กระบวนการและมูลค่า 4 ล้านบาท หรือมากกว่า ปีที่ผ่านมา	5 ชิ้นงาน/ กระบวนการและมูลค่า 6 ล้านบาท หรือมากกว่า ปีที่ผ่านมา	5 ชิ้นงาน/ กระบวนการและมูลค่า 6 ล้านบาท หรือมากกว่า ปีที่ผ่านมา

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ : CIS1.2 แผนงานส่งเสริมการนำความคิดสร้างสรรค์และสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมใช้งาน

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ กฟผ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO1 ยกระดับการบริหารจัดการระดับสากล เพื่อสร้างความยั่งยืน
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S4 การพัฒนาระบบจัดการนวัตกรรมองค์กร (Corporate Innovation System : CIS)

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายวิจัยและพัฒนา (ฟวพ.)	สายงาน : วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฟพร.)	สายงาน : สายงานธุรกิจและการตลาด (ธต)
ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ (ผนย.)	ยุทธศาสตร์ (ย)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 พัฒนาระบบการส่งเสริมและรวบรวมความคิดสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นภายในองค์กร
- 3.2 พัฒนานวัตกรรมกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

- 4.1 พัฒนาระบบการส่งเสริมและรวบรวมความคิดสร้างสรรค์เพื่อนำไปจัดทำนวัตกรรม
- 4.2 พัฒนานวัตกรรมจากความคิดสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 4.3 คัดเลือกนวัตกรรมเพื่อจัดทำแผนการพัฒนาต่อยอดเพื่อขยายผลนวัตกรรมภายในองค์กรหรือขยายผลเชิงพาณิชย์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร

พื้นที่ดำเนินการ: การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทั้ง 12 เขต

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. พัฒนาระบบการส่งเสริมและรวบรวมความคิดสร้างสรรค์เพื่อนำไปจัดทำนวัตกรรม	1 สัปดาห์
2. จัดกิจกรรมส่งเสริม/สนับสนุนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์	2 สัปดาห์
3. รวบรวมความคิดสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นภายใน กฟภ.	4 สัปดาห์
4. พัฒนานวัตกรรมจากความคิดสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	40 สัปดาห์
5. คัดเลือกนวัตกรรมเพื่อจัดทำแผนการพัฒนาย่อยเพื่อขยายผลนวัตกรรมภายในองค์กรหรือขยายผลเชิงพาณิชย์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร	8 สัปดาห์
6. การทดลอง/ขยายผลใช้งานและติดตามการใช้นวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในสายงานและระหว่างสายงาน	40 สัปดาห์
7. วิเคราะห์และทบทวนการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	8 สัปดาห์

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. พัฒนาระบบการส่งเสริมและรวบรวมความคิดสร้างสรรค์เพื่อนำไปจัดทำนวัตกรรม													ฟวพ.	-
2. จัดทำปฏิทินนวัตกรรมที่มีความครอบคลุมการดำเนินงานด้านนวัตกรรมทุกรูปแบบ													ฟวพ.	-
3. จัดกิจกรรมส่งเสริม/สนับสนุนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์													ฟวพ.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
4. ดำเนินงานรวบรวมความความคิดสร้างสรรค์ตามปฏิทินนวัตกรรม													ผวพ.	-
5. พัฒนานวัตกรรมจากความคิดสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย													ทุกสายงาน	-
6. การทดลอง/ขยายผลใช้งานและติดตามการใช้นวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานของแต่ละสายงาน (ทุกสายงาน)													ทุกสายงาน	-
7. การทดลอง/ขยายผลใช้งานนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานระหว่างสายงาน (Pilot)													ทุกสายงาน	-
8. จัดทำแผนการพัฒนาย่อยเพื่อขยายผลนวัตกรรมภายในองค์กรหรือขยายผลเชิงพาณิชย์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร													ผวพ., ฝพธ.	-
9. ติดตามและประเมินผล เพื่อนำมาปรับปรุง/ทบทวนทุกปีอย่างต่อเนื่อง (ประเมินทุกไตรมาส 4)													ผวพ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	20	20	20	20	20
วงเงินรวม (ล้านบาท)	20	20	20	20	20

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	วิศวกรไฟฟ้า	2	เพียงพอ	การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ทางด้าน Hard Ware
	นักการตลาด	2	ไม่เพียงพอ	การวิเคราะห์ตลาดภายนอก กฟภ.
	วิศวกรซอฟต์แวร์หรือ วิศวกรคอมพิวเตอร์	3	ไม่เพียงพอ	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ดิจิทัล

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
1. บริบทของสภาพแวดล้อมการดำเนินการในแต่ละภูมิภาคของ กฟภ. ที่แตกต่างกัน 2. ขาดบุคลากรที่จะพัฒนานวัตกรรมและแรงจูงใจ 3. การหาผู้ประกอบการที่ผลิตชิ้นงานเฉพาะตามแบบให้ กฟภ.	ประชุมติดตามการดำเนินงานโดยผู้บริหาร	เพียงพอ	ระดับความเสี่ยงปานกลาง	จัดทำระบบ Digital เพื่อให้สามารถติดตามการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	นวัตกรรมจากความคิดสร้างสรรค์ เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ชิ้นงาน/กระบวนการ	-	2	2	2	2	2
	จำนวนนวัตกรรมที่สามารถปรับปรุงกระบวนการทำงานระหว่างสายงาน	ชิ้นงาน/กระบวนการ	-	-	1	1	1	1
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	จำนวนสายงานที่มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานย่อยโดยใช้นวัตกรรม	สายงาน	-	ครบทุกสายงาน	ครบทุกสายงาน	ครบทุกสายงาน	ครบทุกสายงาน	ครบทุกสายงาน
	จำนวนนวัตกรรมที่นำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการหลัก (Key Work Process)	ชิ้นงาน/กระบวนการ	-	1	1	1	1	1
	จำนวนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์หรือกระบวนการที่สร้างรายได้/ลดค่าใช้จ่าย และมูลค่ารวมจากรายได้และการลดค่าใช้จ่ายจากนวัตกรรม/ กระบวนการ	จำนวนนวัตกรรมและมูลค่า	-	5 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 1 ล้านบาท	5 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 2 ล้านบาทหรือมากกว่าปีที่ผ่านมา	5 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 4 ล้านบาทหรือมากกว่าปีที่ผ่านมา	5 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 6 ล้านบาทหรือมากกว่าปีที่ผ่านมา	5 ชิ้นงาน/กระบวนการและมูลค่า 6 ล้านบาทหรือมากกว่าปีที่ผ่านมา

SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและ
สร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและ
ทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



**S5 พัฒนา
ระบบจำหน่ายที่
ได้คุณภาพ
ในระดับชั้นนำ
ของภูมิภาค**

S02

Tactics

KPI

Initiatives

New หมายถึง แผนงานใหม่ในปี 2565

**OM1 การเพิ่มประสิทธิภาพและ
นำเชื่อถือของระบบจำหน่าย
อย่างต่อเนื่อง**

- **ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) (สผก.(ป.))**
- **ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) (สผก.(ป.))**
- ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงแก้ไข (Corrective Maintenance) ของหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง บน ส่วนประกอบหลักตาม FMECA ได้แก่ OLTC, Winding, Bushing ที่ลดลง (คณะอนุกรรมการจัดทำแผน และติดตามการดำเนินการบริหารจัดการสินทรัพย์ ของ กฟภ.)
- ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูลในการวางแผน การจัดการสินทรัพย์ในระยะยาว (คณะอนุกรรมการจัดทำ แผนและติดตามการดำเนินการบริหารจัดการสินทรัพย์ ของ กฟภ.)
- **ร้อยละของหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย (Loss) (สผก.(ป.))**
- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม (สผก. (ป))
- ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม (สผก. (ป))
- ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของ ลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม (สผก.(ป))

CORP.

สายงาน.

CORP.

สายงาน.

สายงาน.

OM1.1 แผนงานพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid) (สผก.(ป.) สผก.(ว.) สผก.(วศ.) สผก.(ภ.1-ภ4))

OM1.2 แผนพัฒนาระบบการจัดการหาพิสตุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อ การใช้งาน (สผก.(ป.) สผก.(วศ.) สผก.(ว.) สผก. (สอ.))

OM1.3 แผนงานการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการสินทรัพย์ของระบบไฟฟ้าของ กฟภ. (สผก.(ป.) ประธานคณะอนุกรรมการจัดทำแผนและติดตามการดำเนินการฯ และ คณะทำงานฯ)

OM1.4 แผนงานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical/Non-Technical) (สผก.(ป.) สผก.(ภ.1-ภ4) สผก.(ย))

OM1.5 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม (สผก.(ป) สผก.(ภ.1-ภ4))

New

**OM2 ยกระดับคุณภาพระบบ
จำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำรองรับ
การเปลี่ยนแปลงของ
อุตสาหกรรมไฟฟ้า**

- ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบ ประมวลคำดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่าย แรงต่ำ (สผก.(ป.))
- แรงดันไฟฟ้าในระดับที่กำหนด (สผก.(ป.))

สายงาน.

OM2.1 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับระบบจำหน่ายแรงต่ำ (สผก.(ป.) สผก. (ภ.1-ภ4))

OM2.2 แผนงานติดตั้งระบบ SCADA สำหรับระบบจำหน่ายแรงต่ำ (โครงการนำร่อง) ในพื้นที่เมืองพัทยา (สผก.(ป.) สผก.(ว.) สผก.(วศ.) สผก.(ภ.1-ภ4))

OM2.3 แผนงานยกระดับคุณภาพระบบไฟฟ้าแรงต่ำเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของ อุตสาหกรรมไฟฟ้า (สผก.(ป.) สผก.(ว.) สผก.(วศ.) สผก.(ภ.1-ภ4))

OM2.3 แผนงานยกระดับคุณภาพระบบไฟฟ้าแรงต่ำเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของ อุตสาหกรรมไฟฟ้า (สผก.(ป.) สผก.(ว.) สผก.(วศ.) สผก.(ภ.1-ภ4))



S6 ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

SCM1 มุ่งตอบสนองความต้องการความคาดหวัง และความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (รฟภ.(ย))
- ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (รฟภ.(ย))

CORP.

สายงาน.

SCM1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (รฟภ.(ย) รฟภ.(รต.) รฟภ.(กบ) และ รฟภ.(บก))

SCM2 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการแบบ New Normal (Digital Customer Experience)

▪ ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้า (รฟภ.(รต)) (ตามประเภทลูกค้าและ Key Account)

CORP.

- การทบทวน/ปรับปรุง SLA ของกระบวนการให้บริการ (รฟภ.(รต.))
- ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่เปิดให้บริการเทียบกับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด (รฟภ.(รต.))
- สัดส่วนประเภทการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (รฟภ.(รต.))
- Net promoter Score ของลูกค้าที่ใช้บริการผ่าน Digital Channel ของ กฟภ. (รฟภ.(รต.))

สายงาน.

SCM2.1 แผนงานการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ที่เกินความคาดหวังของลูกค้า และเหนือกว่าคู่แข่ง (รฟภ.(รต.) รฟภ.(ย) และ รฟภ.(กส))

SCM3.1 แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษาฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้นับสนับสนุนในการให้บริการลูกค้า (รฟภ.(รต.) รฟภ.(ก1-ก4) และ รฟภ.(กส.))

SCM3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ (รฟภ.(รต.) รฟภ.(ก1-ก4))

SCM2.1 แผนงานการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ที่เกินความคาดหวังของลูกค้า และเหนือกว่าคู่แข่ง (รฟภ.(รต.) รฟภ.(ย) และ รฟภ.(กส))

SCM2.2 แผนงานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA SHOP (รฟภ.(รต.) รฟภ.(ก1-ก4) รฟภ.(บก) รฟภ.(บ) รฟภ.(กส))

SCM2.3 แผนงานพัฒนา Digital Customer Experience (รฟภ.(รต) รฟภ.(กส.) และ รฟภ.(ย.))

New

SCM3 การรักษาฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)

▪ ร้อยละของลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) ต่อลูกค้า High Value (รฟภ.(รต.))

สายงาน.

SCM3.1 แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษาฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้นับสนับสนุนในการให้บริการลูกค้า (รฟภ.(รต.) รฟภ.(ก1-ก4) และ รฟภ.(กส.))

SCM3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ (รฟภ.(รต.) รฟภ.(ก1-ก4))

New

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OM1.1 แผนงานพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S5 พัฒนาระบบจำหน่ายที่ได้คุณภาพ ในระดับชั้นนำของภูมิภาค

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: สายงานปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: สายงานวางแผนระบบไฟฟ้า (ว), สายงานวิศวกรรม (วศ), สายงานการไฟฟ้าภาค1-ภาค4 (ภ1-ภ4)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ /ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 มีแนวทางการพัฒนาระบบไฟฟ้าให้มีความมั่นคงและมีความเชื่อถือได้ เพื่อให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงระบบไฟฟ้าในอนาคต
- 3.2 มีหลักเกณฑ์การวางแผน วิศวกรรม การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้อย่างบูรณาการได้
- 3.3 มีแผนงานเพื่อยกระดับความมั่นคงและความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

- 4.1 ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคตั้งแต่กระบวนการ การวางแผน วิศวกรรม การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้าในอนาคต และผลกระทบที่จะเกิดกับระบบไฟฟ้าของ กฟภ.
- 4.2 ปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิค เพื่อยกระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)
- 4.3 จัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid) ตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคที่ปรับปรุงและพัฒนาขึ้นใหม่ เพื่อยกระดับความมั่นคงและความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า
- 4.4 ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)

พื้นที่ดำเนินการ: ทั่วประเทศ

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น: ปี 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด: ปี 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคตั้งแต่กระบวนการ การวางแผน วิศวกรรม การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้าในอนาคต และผลกระทบที่จะเกิดกับระบบไฟฟ้าของ กฟภ.	ปี 2564-2565
2. ปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิค เพื่อยกระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)	ปี 2565-2566
3. จัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid) ตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิค ที่ปรับปรุงและพัฒนาขึ้นใหม่ เพื่อยกระดับความมั่นคงและความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า	ปี 2566
4. ดำเนินการโครงการนำร่องเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการขยายผล (Strong Grid Sand Box)	ปี 2567
5. ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)	ปี 2568-2572

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิค ตั้งแต่กระบวนการ การวางแผน วิศวกรรม การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับการเปลี่ยนแปลงของ อุตสาหกรรมไฟฟ้าในอนาคต และผลกระทบที่จะเกิด กับระบบไฟฟ้าของ กฟภ.													คณะทำงานพัฒนา ยกระดับโครงข่าย ระบบไฟฟ้า (รผก.(ป) ประธานฯ)	-
2. ปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ ด้านเทคนิค เพื่อยกระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)													ทุกสายงานที่เกี่ยวข้อง	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบ*โอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
1. มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า 2. เนื่องจากการนำวิธีการและเทคโนโลยีใหม่มาใช้งาน อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์	มีคณะทำงานพัฒนายกระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า	เพียงพอ	$3 \times 2 = 6$	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			คาดการณ์ผล การดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่าง กระบวนการ (ปริมาณและ/หรือ คุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการจัดทำหลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคตั้งแต่ กระบวนการ การวางแผนวิศวกรรม การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา	ร้อยละ	-	50	100 (สะสม)	-	-	-
	ความสำเร็จของการจัดทำแผนงาน/ โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบ ไฟฟ้า (Strong Grid)	ร้อยละ	-	-	100	-	-	-

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			คาดการณ์ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	จัดทำโครงการนำร่องเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการขยายผล (Strong Grid Sand Box)	ร้อยละ	-	-	50	100 (สะสม)	-	-
	จัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)	ร้อยละ	-	-	100	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจาก แผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จตามแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า (Strong Grid)	ร้อยละในแต่ละปี	-	-	-	100	100	100
	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/รายปี	2.12	2.23	1.95	1.71	1.45	1.22*
	ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที/รายปี	44.67	53.52	46.80	41.04	34.80	29.40*

หมายเหตุ: * การกำหนดค่าเป้าหมาย SAIFI และ SAIDI ของ กฟภ. ใช้หลักการทางสถิติของค่า SAIFI และ SAIDI ที่ผ่านมาปี 2558-2564 และค่าปี 2565-2568 ใช้ค่าตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564-2568 และมหาสมการ Exponential Regression เพื่อมาคาดการณ์ผลการดำเนินงานประจำปี 2569

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OM1.2 แผนพัฒนากระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ กพท.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S5 พัฒนาระบบจำหน่ายที่ได้คุณภาพ ในระดับชั้นนำของภูมิภาค

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: สายงานปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: สายงานวิศวกรรม (วศ), สายงานวางแผนระบบไฟฟ้า (ว), สายงานสนับสนุนองค์กร (สอ)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ /ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 มีแนวทางการพัฒนากระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน เพื่อให้ระบบไฟฟ้ามีความมั่นคง และมีประสิทธิภาพ
- 3.2 มีกระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน ที่มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำมาใช้งานได้มีประสิทธิภาพ
- 3.3 มีกระบวนการควบคุมคุณภาพของพัสดุที่จัดหา ตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดหา การดำเนินการจัดหา การตรวจรับ การติดตามผลการใช้งาน โดยใช้หลักการ Quality Surveillance

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

- 4.1 ทบทวนกระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน ตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดหา การดำเนินการจัดหา การตรวจรับ การติดตามผลการใช้งาน
- 4.2 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน ตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดหา การดำเนินการจัดหา การตรวจรับ การติดตามผลการใช้งาน
- 4.3 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการควบคุมคุณภาพของพัสดุที่จัดหา ตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดหา การดำเนินการจัดหา การตรวจรับ การติดตามผลการใช้งาน โดยใช้หลักการ Quality Surveillance
- 4.4 นำกระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน ที่ได้ปรับปรุงและพัฒนาไปใช้งานจริงกับอุปกรณ์ที่มีความสำคัญต่อระบบไฟฟ้า รวมทั้งมีการทบทวนกระบวนการฯ ให้เกิดประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

พื้นที่ดำเนินการ: ทั่วประเทศ

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น: ปี 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด: ปี 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ทบทวนกระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน ตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดหา การดำเนินการจัดหา การตรวจรับ การติดตามผลการใช้งาน	ปี 2565
2. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน ตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดหา การดำเนินการจัดหา การตรวจรับ การติดตามผลการใช้งาน	ปี 2565-2566
3. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการควบคุมคุณภาพของพัสดุที่จัดหา ตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดหา การดำเนินการจัดหา การตรวจรับ การติดตามผลการใช้งาน โดยใช้หลักการ Quality Surveillance	ปี 2565-2566
4. นำกระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน ที่ได้ปรับปรุงและพัฒนาไปใช้งานจริงกับอุปกรณ์ที่มีความสำคัญต่อระบบไฟฟ้า รวมทั้งมีการทบทวนกระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	ปี 2567-2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงาน ในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ทบทวนกระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน ตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดหา การดำเนินการจัดหา การตรวจรับ การติดตามผลการใช้งาน													คณะทำงานพัฒนากระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน	-
2. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน ตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดหา การดำเนินการจัดหา การตรวจรับ การติดตามผลการใช้งาน													คณะทำงานพัฒนากระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
3. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการควบคุมคุณภาพของพัสดุที่จัดหา ตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดหา การดำเนินการจัดหา การตรวจรับ การติดตามผลการใช้งาน โดยใช้หลักการ Quality Surveillance													สายงานวางแผนระบบไฟฟ้า (กมอ.)	

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงาน โครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการ ควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบ*โอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม
1. มีกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ของภาครัฐ เข้ามาเกี่ยวข้อง 2. มีหลายหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ การดำเนินงานล่าช้า 3. เนื่องจากมีการนำวิธีการ ใหม่มาใช้ อาจส่งผลต่อ กระบวนการและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องทำให้ไม่สามารถ ดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์	ไม่มี	ไม่เพียงพอ	$4 \times 4 = 16$	มีคณะทำงานพัฒนากระบวนการ จัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง ($I \times L$) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			คาดการณ์ผล การดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่าง กระบวนการ(ปริมาณ และ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการจัดหาพัสดุที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน ตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดหา การ ดำเนินการจัดหา การตรวจรับ การ ติดตามผลการใช้งาน	ร้อยละ	-	60	100 (สะสม)	-	-	-
	ความสำเร็จของการปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการควบคุมคุณภาพของพัสดุที่ จัดหา ตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดหา การดำเนินการจัดหา การตรวจรับ การ ติดตามผลการใช้งาน โดยใช้หลักการ Quality Surveillance	ร้อยละ	-	40	100 (สะสม)	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผล การดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กร ได้รับจากแผนงาน/ โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จตามกระบวนการจัดหาพัสดุ ที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอต่อ การใช้งานที่ได้ปรับปรุงและพัฒนาไปใช้ งานจริงกับอุปกรณ์ที่มีความสำคัญต่อ ระบบไฟฟ้า รวมทั้งมีการทบทวน กระบวนการฯ ให้เกิดประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่อง	ร้อยละในแต่ ละปี	-	-	-	100	100	100

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			คาดการณ์ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/รายปี	2.12	2.23	1.95	1.71	1.45	1.22*
	ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาทีย/รายปี	44.67	53.52	46.80	41.04	34.80	29.40*

หมายเหตุ: * การกำหนดค่าเป้าหมาย SAIFI และ SAIDI ของ กฟภ. ใช้หลักการทางสถิติของค่า SAIFI และ SAIDI ที่ผ่านมาปี 2558-2564 และค่าปี 2565-2568

ใช้ค่าตามแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. พ.ศ. 2564-2568 และมาหาสมการ Exponential Regression เพื่อมาคาดการณ์ผลการดำเนินงานประจำปี 2569

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OM1.3 แผนงานการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการสินทรัพย์ของระบบไฟฟ้าของ กฟผ.

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ กฟผ.
- 1.2 ร่องรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S5 พัฒนาระบบจำหน่ายที่ได้คุณภาพ ในระดับชั้นนำของภูมิภาค

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: คณะอนุกรรมการจัดทำแผนและติดตามการดำเนินการบริหารจัดการสินทรัพย์ระบบไฟฟ้า (รผก.(ป) ประธานคณะอนุกรรมการฯ)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: คณะทำงานบริหารจัดการสินทรัพย์ระบบไฟฟ้าประกอบด้วย 5 คณะทำงานด้านต่างๆ
 - คณะทำงานด้านการจัดหาและการได้มาของสินทรัพย์ระบบไฟฟ้า (อผ.บร. ประธานคณะทำงานฯ)
 - คณะทำงานด้านการก่อสร้างและติดตั้งสินทรัพย์ระบบไฟฟ้า (อผ.พจ. ประธานคณะทำงานฯ)
 - คณะทำงานด้านการปฏิบัติการและบำรุงรักษาสินทรัพย์ระบบไฟฟ้า (ผชก.(ป) ประธานคณะทำงานฯ)
 - คณะทำงานด้านงบประมาณและการนำสินทรัพย์ระบบไฟฟ้าออกจากระบบ (รผ.บช.(อ) ประธานคณะทำงานฯ)
 - คณะทำงานด้านการสนับสนุนการดำเนินงานบริหารจัดการสินทรัพย์ระบบไฟฟ้า (ผชก.(ย) ประธานคณะทำงานฯ)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ /ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 พัฒนาขั้นตอนและกระบวนการทำงาน เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.2 ยกระดับการจัดการข้อมูลสารสนเทศ ให้องค์กรสามารถวางแผนตลอดวงจรชีวิตของสินทรัพย์ เพื่อบริหารจัดการสินทรัพย์
- 3.3 มีแผนงานปรับปรุงระบบไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพ เพื่อให้ระบบไฟฟ้ามีประสิทธิภาพ และสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3.4 ยกระดับการบำรุงรักษาอุปกรณ์สำคัญในระบบไฟฟ้าด้วยการจัดการสมรรถนะของสินทรัพย์ (Asset Performance Management : APM) เพื่อพัฒนา Early Warning System

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

- 4.1 มีการจัดทำและดำเนินการตามกลยุทธ์การบริหารจัดการสินทรัพย์ที่ประกอบด้วยกิจกรรมริเริ่ม เพื่อการพัฒนา, ปรับใช้, และบริหารจัดการสินทรัพย์อย่างยั่งยืนในองค์กรโดยออกแบบกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การบริหารจัดการสินทรัพย์ระบบไฟฟ้าของ กฟผ. ประกอบด้วยกลยุทธ์การบริหารจัดการสินทรัพย์ระบบไฟฟ้าจำนวน 6 ด้าน ดังนี้
- ความเป็นผู้นำและความตระหนัก (LA)
 - การพัฒนาบุคลากรและการจัดการความเปลี่ยนแปลง (HC)
 - การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศ (IT)
 - กระบวนการบริหารจัดการ (MN)
 - การได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO 55000 (IS)
 - การประเมินประสิทธิภาพและความเสี่ยงของสินทรัพย์ (CBRM) มาใช้ในการตัดสินใจ (RM)
- 4.2 มีการจัดทำแผนงานปรับปรุงระบบไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพ ครอบคลุมทั้งระบบสายส่ง สถานีไฟฟ้า และระบบจำหน่ายไฟฟ้า รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณ ที่เพียงพอและสะท้อนต่อความสำคัญ ความจำเป็น และความเสี่ยงที่จะเกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพของระบบไฟฟ้า ตลอดจนมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
- 4.3 มีการนำกระบวนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance : PM) โดยวางแผนงานด้วยระบบการจัดการสมรรถนะของสินทรัพย์ (Asset Performance Management : APM) สำหรับอุปกรณ์สำคัญในระบบไฟฟ้า และมีการประยุกต์ใช้ Early Warning System กับหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง

พื้นที่ดำเนินการ: ทั่วประเทศ

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น: ปี 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด: ปี 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสินทรัพย์ของ กฟผ. (SAMP)	ปี 2565-2569
2. จัดทำแผนงานปรับปรุงระบบไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพ ครอบคลุมทั้งระบบสายส่ง สถานีไฟฟ้า และระบบจำหน่ายไฟฟ้า รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณ ที่เพียงพอและสะท้อนต่อความสำคัญ ความจำเป็น และความเสี่ยงที่จะเกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพของระบบไฟฟ้า ตลอดจนมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	ปี 2565-2569
3. มีการนำกระบวนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance: PM) มาใช้งานกับอุปกรณ์สำคัญในสถานีไฟฟ้า	ปี 2565-2569

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
4. มีการนำกระบวนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance: PM) มาใช้งานกับอุปกรณ์สำคัญในระบบสายส่งและระบบจำหน่าย	ปี 2566-2569
5. มีการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance: PM) ด้วยระบบการจัดการสมรรถนะของสินทรัพย์ (Asset Performance Management: APM) สำหรับอุปกรณ์สำคัญในสถานีไฟฟ้า	ปี 2566-2569
6. มีการประยุกต์ใช้ Early Warning System กับหม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง	ปี 2567-2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงาน ในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสินทรัพย์ของ กฟภ. (SAMP)													คณะอนุกรรมการฯ	-
2. แผนงานปรับปรุงระบบไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพ ครอบคลุมทั้งระบบสายส่ง สถานีไฟฟ้า และระบบจำหน่ายไฟฟ้า รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและสะท้อนต่อความสำคัญ ความจำเป็น และความเสี่ยงที่จะเกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพของระบบไฟฟ้า													ผู้อำนวยการแผนงานย้ายแนวและเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ในระบบสายส่งและระบบจำหน่ายไฟฟ้า (รพภ.(ป), ฝปร., ฝมป., ฝคฟ.)	-
2.1 จัดทำและทบทวนแผนงานพร้อมจัดทำงบประมาณสำหรับปี 2567-2571														
2.2 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของแผนงานในปี 2564-2565														

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
3. นำกระบวนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance: PM) มาใช้ร่วมกับอุปกรณ์สำคัญในสถานีไฟฟ้า													ผบร., ผมป.	-
3.1 นำผลการประเมินสภาพ (Health Index) มาจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน														
3.2 ดำเนินการบำรุงรักษาเชิงป้องกันตามแผนงาน														
3.3 ปรับปรุงผลการประเมินสภาพ (Health Index)														

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบ*โอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
1. ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง และมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า 2. เนื่องจากมีการนำวิธีการและเทคโนโลยีใหม่มาใช้งาน อาจส่งผลต่อกระบวนการงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์	1. มีการติดตามความคืบหน้าแผนงานการพัฒนาระบบบริหารจัดการสินทรัพย์ของระบบไฟฟ้าของ กฟภ. 2. มีการสร้างความตระหนัก การให้ความรู้และการฝึกอบรมให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	เพียงพอ	$3 \times 2 = 6$	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			คาดการณ์ ผลการ ดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของกิจกรรมในแต่ละปีตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสินทรัพย์ระบบไฟฟ้า (Strategic Asset Management Plan: SAMP)	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100
	ความสำเร็จของการจัดทำและทบทวนแผนงานปรับปรุงระบบไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพ ครอบคลุมทั้งระบบสายส่ง สถานีไฟฟ้า และระบบจำหน่ายไฟฟ้า รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณ	ร้อยละ	-	100 (จัดทำแผนงานปี 2567-2571)	100 (ทบทวนแผนงานปี 2567)	100 (ทบทวนแผนงานปี 2568)	100 (ทบทวนแผนงานปี 2569)	100 (ทบทวนแผนงานปี 2570)
	ความสำเร็จในการวางแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance : PM) ด้วย Health Index	ร้อยละ	-	Power Transformer และ 115kV SWG	เพิ่มอุปกรณ์ MV SWG, Cable และ Recloser	เพิ่ม Switching Device ในระบบ 115kV	เพิ่ม Distribution Transformer	เพิ่ม ระบบสายส่ง 115 kV

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			คาดการณ์ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	มีการวางแผนงานบำรุงรักษาด้วยระบบการจัดการสมรรถนะของสินทรัพย์ (Asset Performance Management : APM) สำหรับอุปกรณ์สำคัญในสถานีไฟฟ้า	ร้อยละ	-	จัดหา Software EAM-APM	เริ่มทดลองใช้งาน Software	วางแผนการบำรุงรักษา Power Transformer ด้วย Software EAM-APM	เพิ่มอุปกรณ์ 115kV SWG	เพิ่มอุปกรณ์ MV SWG, Cable, Recloser
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงานหรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จภาพรวมของแผนงานการพัฒนาระบบบริหารจัดการสินทรัพย์ของระบบไฟฟ้าของ กฟภ.	ร้อยละ	-	มี Software EAM	ใช้ Health Index ในการวางแผนบำรุงรักษา Power Transformer, 115kV SWG MV SWG, Cable และ Recloser	ใช้ EAM-APM และ Early Warning System ในการบริหารจัดการสินทรัพย์ Power Transformer	ใช้ EAM-APM และ Early Warning System ในการบริหารจัดการสินทรัพย์ (เพิ่มอุปกรณ์ 115kV SWG)	ใช้ EAM-APM และ Early Warning System ในการบริหารจัดการสินทรัพย์ (เพิ่มอุปกรณ์ MV SWG, Cable, Recloser)

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			คาดการณ์ ผลการ ดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดประสิทธิผล การดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่ องค์กรได้รับจาก แผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเชิงแก้ไข (Corrective Maintenance) ของหม้อ แปลงไฟฟ้ากำลัง บนส่วนประกอบหลัก ตาม FMECA ได้แก่ OLTC, Winding, HV Bushing ที่ลดลงเมื่อเทียบกับปี 2563	% เปรียบ เทียบกับ ปีฐาน (ปี 2563)	-	ลดลง 50% เมื่อเทียบกับ ปี 2563	ลดลง 50% เมื่อเทียบกับ ปี 2563	ลดลง 50% เมื่อเทียบกับ ปี 2563	ลดลง 50% เมื่อเทียบกับ ปี 2563	ลดลง 50% เมื่อเทียบกับ ปี 2563
	ร้อยละความสำเร็จของการมีฐานข้อมูล ในการวางแผนจัดการสินทรัพย์ระยะยาว (ข้อมูลพื้นฐาน, ข้อมูลที่ได้จากกิจกรรม บำรุงรักษา, สภาพและสมรรถนะของ สินทรัพย์)	ร้อยละ	-	มีฐานข้อมูล หม้อแปลง ไฟฟ้ากำลัง 100%	มีฐานข้อมูล สวิตช์เกียร์ 100%	มีฐานข้อมูล เคเบิลใต้ดิน 100%	มีฐานข้อมูล หม้อแปลง ระบบจำหน่าย 100%	มีฐานข้อมูล Switching Device 100%

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OM1.4 แผนงานควบคุมหน่วยสูญเสีย (Technical/Non-Technical)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): : SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S5 พัฒนาระบบจำหน่ายที่ได้คุณภาพในระดับชั้นนำของภูมิภาค

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ผคฟ.)	สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายวางแผนธุรกิจ ภาค 1-ภาค 4 (ผวธ. ภ1-ภ4)	สายงาน: การไฟฟ้าภาค 1-ภาค 4 (ภ1-ภ4)
ฝ่ายระบบมิเตอร์และหม้อแปลง (ผมป.)	สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)
ฝ่ายนโยบายเศรษฐกิจพลังงาน (ผนศ.)	สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 ช่วยลดหน่วยสูญเสียในภาพรวมของ กฟภ.
- 3.2 สามารถบริหารจัดการหน่วยสูญเสียของ กฟภ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

มีการกำหนดแผนปฏิบัติการลดหน่วยสูญเสียด้าน Technical และ Non-Technical Losses ซึ่งเป็นมาตรการให้ส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

พื้นที่ดำเนินการ: การไฟฟ้าเขต 12 เขต

ระยะเวลาดำเนินการ: ทุกปี

ระยะเวลาเริ่มต้น: -

ระยะเวลายสิ้นสุด: -

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. จัดทำค่าเป้าหมายหน่วยสูญเสีย (Total Losses)	ทุกปี
2. แผนปฏิบัติด้าน Technical Losses 10 มาตรการ	ทุกปี
3. แผนปฏิบัติด้าน Non-Technical Losses 10 มาตรการ	ทุกปี
4. การใช้โปรแกรม U-CUBE เพื่อนำมาใช้ในการจัดการด้าน Non-Technical Losses และ Technical Losses	ทุกปี

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. จัดทำค่าเป้าหมายหน่วยสูญเสีย (Total Losses)													รผก.(ป)	-
2. แผนปฏิบัติด้าน Technical Losses 10 มาตรการ													รผก.(ป)	-
3. แผนปฏิบัติด้าน Non-Technical Losses 10 มาตรการ													รผก.(ป), ผชก.(ย)	-
4. การใช้โปรแกรม U-CUBE เพื่อนำมาใช้ในการจัดการด้าน Non-Technical Losses และ Technical Losses													รผก.(ป)	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (เฉพาะระบบจำหน่ายและสายส่ง)	-	-	-	-	-
งบทำการ (เฉพาะระบบจำหน่ายและสายส่ง)	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
-	-	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่าง กระบวนการ(ปริมาณและ/ หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินงาน ตามแผนงานฯ	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการ ดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับ จากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ร้อยละของหน่วยสูญเสีย ในระบบจำหน่าย (Loss)	ร้อยละ	5.44 ⁽¹⁾	5.40 ⁽²⁾	5.40 ⁽²⁾	5.40 ⁽²⁾	5.40 ⁽²⁾	5.40 ⁽²⁾

หมายเหตุ (1) Baseline ผลการดำเนินงานปี 2564 คือค่าผลดำเนินงานจริงสะสม ม.ค.-พ.ค. 2564 มาคาดการณ์ถึง ณ สิ้นปี 2564

(2) ค่าเป้าหมายปี 2565-2569 เป็นค่าเบื้องต้นจากเป้าหมายปี 2564 ซึ่งจะมีการกำหนดค่าเป้าหมายดังกล่าวทุกปี โดยคณะกรรมการลดค่าหน่วยสูญเสียฯ

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OM1.5 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): : SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S5 พัฒนาระบบจำหน่ายที่ได้คุณภาพในระดับชั้นนำของภูมิภาค

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ผคพ.), ฝ่ายบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า (ผบร.) สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายวางแผนธุรกิจ ภาค 1-ภาค 4 (ผวธ. ภ1-ภ4), ฝ่ายปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ผปบ. ทุกเขต) สายงาน: การไฟฟ้าภาค 1-ภาค 4 (ภ1-ภ4)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 การแก้ไขไฟฟ้าขัดข้องและจ่ายไฟกลับคืนเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- 3.2 มีการรายงานผลการประเมิน/สถานะค่าดัชนี SAIFI&SAIDI และมีการวิเคราะห์ปัญหากระแสไฟฟ้าขัดข้อง เพื่อระบุสาเหตุ/เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา
- 3.3 มีแผนงานบำรุงรักษาป้องกันไฟฟ้าดับอย่างมีประสิทธิภาพ/มีระบบการติดตามผลและประเมินผลด้วย Digitalization

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

แผนงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าเชิงป้องกันและแก้ไขไฟฟ้าดับ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และนำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Service) มาช่วยในการติดตาม/ประเมินผลได้อย่างรวดเร็ว

พื้นที่ดำเนินการ: การไฟฟ้าภาค 1-4, การไฟฟ้าเขต 12 เขต ระยะเวลาดำเนินการ: 1 ปี ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565 ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
มีการประมวลผลค่าดัชนี SAIFI&SAIDI พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม เพื่อประเมินสถานะผลดำเนินงาน จัดทำรายงานผลการประเมิน และรายงานวิเคราะห์ปัญหาไฟฟ้าขัดข้องเพื่อแก้ไขปัญหา โดยมีการระบุสาเหตุ/อุปกรณ์ที่ทำงาน/เสนอแนะแนวทางการแก้ไข	2565-2569
แผนงานบำรุงรักษาเพื่อป้องกันไฟดับ (แผนบำรุงรักษาเชิงป้องกันและบำรุงรักษาเชิงแก้ไข)	2565-2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

- การป้องกัน/แก้ไขไฟฟ้าดับ

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. รายงานผลการประเมินสถานะค่าดัชนี SAIFI&SAIDI พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา													รพก.(ป), รพก.(ภ1-ภ4)	-
2. รายงานวิเคราะห์ปัญหากระแสไฟฟ้าขัดข้อง พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมเพื่อระบุอุปกรณ์ทำงาน/สาเหตุ/แก้ไขปัญหา													รพก.(ป), รพก.(ภ1-ภ4)	-
3. รายงานการตรวจสอบวิเคราะห์ระบบป้องกันทำงานผิดปกติสำหรับเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม													รพก.(ป), รพก.(ภ1-4)	-
4. งานวิเคราะห์ Contingency N-1 ของ Close Loop 115 kV ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม													รพก.(ป), รพก.(ภ1-4)	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
5. งานเพิ่มประสิทธิภาพการจ่ายไฟสถานีไฟฟ้าและสายส่งระบบ 115 kV เพื่อขออนุมัติการจ่ายไฟแบบ Close Loop Circuit ระบบ 115 kV พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม													รผก.(ป), รผก.(ภ1-4)	-
6. ดำเนินการตรวจสอบระบบไฟฟ้าทั้งระบบสายส่ง, ระบบจำหน่ายแรงสูง พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขจุดผิดปกติ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการใน APSA พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม													รผก.(ป), รผก.(ภ1-4)	-
7. ดำเนินการตัดต้นไม้ใกล้แนวระบบไฟฟ้าทั้งระบบสายส่ง, ระบบจำหน่ายแรงสูง พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม													รผก.(ป), รผก.(ภ1-ภ4)	-
8. สํารวจระบบไฟฟ้าทั้งระบบสายส่ง, ระบบจำหน่ายแรงสูง เพื่อพิจารณาเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพจำนวนมากหรือทั้งไลน์ (MS2000) พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม													รผก.(ป), รผก.(ภ1-ภ4)	-
9. แผนงานบำรุงรักษาอุปกรณ์ในสถานีไฟฟ้า (Switchgear และ Relay) พื้นที่นิคมอุตสาหกรรม													รผก.(ป), รผก.(ภ1-ภ4)	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (เฉพาะระบบจำหน่ายและสายส่ง)	-	-	-	-	-
งบทำการ (เฉพาะระบบจำหน่ายและสายส่ง)	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
แผนงานปรับปรุง/บำรุงรักษาระบบไฟฟ้าล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนงานฯ	มีคณะกรรมการความเชื่อถือได้ระบบไฟฟ้าของ กฟผ. เป็นผู้ติดตาม กำกับดูแล	เพียงพอ	$3 \times 2 = 6$	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง ($I \times L$) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ(ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของลูกค้าในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม	ระดับ	-	4.3118	4.3494	4.3871	4.4247	4.4624
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) นิคมอุตสาหกรรม	ครั้ง/ราย/ปี	-	0.510	0.510	0.510	0.510	0.510
	ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) นิคมอุตสาหกรรม	นาทึ่/ราย/ปี	-	9.350	9.350	9.350	9.350	9.350

หมายเหตุ:

1. การกำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงาน SAIFI และ SAIDI ของนิคมอุตสาหกรรมระยะเวลา 5 ปี จะใช้ค่าผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี 2563 (ม.ค.-ธ.ค.2563) ซึ่งถูกใช้กำหนดค่าเป้าหมายที่ระดับ 5 ในปี 2564 (ม.ค.-ธ.ค.2564) มากำหนดเป็นค่าเป้าหมาย เนื่องจากค่า SAIFI และ SAIDI ของนิคมอุตสาหกรรมมีผลดำเนินงานอยู่ในระดับที่น่าพอใจแล้ว
2. เนื่องจาก กฟภ. จะนำระบบ OMS (Outage Management System) ซึ่งมีเงื่อนไขการคำนวณค่าดัชนีฯ ที่แตกต่างจากระบบเดิมมาใช้ในการรายงานค่าดัชนีฯ ความเชื่อถือได้ทดแทนโปรแกรมเดิม โดยในปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความถูกต้องแล้ว กฟภ. จะทำการปรับค่าเกณฑ์วัดฯ ใหม่อีกครั้งหนึ่ง

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OM2.1 แผนงานติดตามและแก้ไขปัญหาไฟดับระบบจำหน่ายแรงต่ำ

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): : SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S5 พัฒนาระบบจำหน่ายที่ได้คุณภาพในระดับชั้นนำของภูมิภาค

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ผคพ.), ฝ่ายบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า (ผบร.) สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายวางแผนธุรกิจ ภาค 1-ภาค 4 (ผวธ. ภ1-ภ4), ฝ่ายปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ผปบ. ทุกเขต) สายงาน: การไฟฟ้าภาค 1-ภาค 4 (ภ1-ภ4)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 การแก้ไขไฟฟ้าขัดข้องและจ่ายไฟกลับคืนเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- 3.2 มีการรายงานผลการประเมิน/สถานะค่าดัชนี SAIFI&SAIDI และมีการวิเคราะห์ปัญหากระแสไฟฟ้าขัดข้อง เพื่อระบุสาเหตุ/เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา
- 3.3 มีแผนงานบำรุงรักษาป้องกันไฟฟ้าดับอย่างมีประสิทธิภาพ/มีระบบการติดตามผลและประเมินผลด้วย Digitalization

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

แผนงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าเชิงป้องกันและแก้ไขไฟฟ้าดับ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และนำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Service) มาช่วยในการติดตาม/ประเมินผลได้อย่างรวดเร็ว

พื้นที่ดำเนินการ: การไฟฟ้าเขต 12 เขต ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565 ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. แผนการพัฒนาจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ SAIFI&SAIDI ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	แล้วเสร็จภายในไตรมาส 2 ปี 2565
2. แผนการตรวจสอบความถูกต้องฐานข้อมูลเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องระบบจำหน่ายแรงต่ำของปี 2565 ซึ่งจะได้ผลของค่าดัชนีฯ ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 และนำเสนอขออนุมัติผลค่าดัชนี SAIFI&SAIDI ระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อใช้เป็น Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป	แล้วเสร็จภายในไตรมาส 4 ปี 2565
3. มีการประมวลผลค่าดัชนีฯ SAIFI&SAIDI ระบบจำหน่ายแรงต่ำเพื่อประเมินสถานะผลดำเนินงาน จัดทำรายงานผลการประเมิน และรายงานวิเคราะห์ปัญหาไฟฟ้าขัดข้องเพื่อแก้ไขปัญหา โดยมีการระบุสาเหตุ/อุปกรณ์ที่ทำงาน/เสนอแนะแนวทางการแก้ไข	2566-2569
4. แผนงานบำรุงรักษาเพื่อป้องกันไฟดับ (แผนบำรุงรักษาเชิงป้องกันและบำรุงรักษาเชิงแก้ไข)	2565-2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

6.1 การป้องกัน/แก้ไขไฟฟ้าดับ ระบบจำหน่ายแรงต่ำ

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. รายงานผลการพัฒนาจัดทำระบบประเมินผลค่าดัชนี SAIFI&SAIDI กฟช./ภาค/กฟภ. ระบบจำหน่ายแรงต่ำ และทดสอบผลการใช้งาน													รผก.(ป), รผก.(ภ1-ภ4)	-
2. รายงานผลการตรวจสอบความถูกต้องฐานข้อมูลเหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องระบบจำหน่ายแรงต่ำของปี 2565 ซึ่งจะได้ผลของค่าดัชนีฯ ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 และนำเสนอขออนุมัติผลค่าดัชนี SAIFI&SAIDI ระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อใช้เป็น Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป													รผก.(ป), รผก.(ภ1-ภ4)	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
3. รายงานวิเคราะห์ปัญหากระแสไฟฟ้าขัดข้อง กฟข./ภาค/กฟภ.ระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อระบุ อุปกรณ์ทำงาน/สาเหตุ/แก้ไขปัญหามา													รผก.(ป), รผก.(ภ1-ภ4)	-
4. ดำเนินการตรวจสอบระบบไฟฟ้าระบบจำหน่ายแรงต่ำ พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขจุดผิดปกติ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการใน APSA													รผก.(ป), รผก.(ภ1-ภ4)	-
5. สำรองระบบไฟฟ้าระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อพิจารณาเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ไฟฟ้า ที่เสื่อมสภาพจำนวนมากหรือทั้งไลน์ (MS2000)													รผก.(ป), รผก.(ภ1-ภ4)	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ไม่สามารถนำส่งออกฐานข้อมูล (Export) เหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องจากระบบ OMS ได้	ขออนุมัติจัดทำ DCR การใช้ข้อมูลการแก้ไขไฟฟ้าขัดข้อง (Real Time) จากระบบ OMS เพื่อนำส่งออกออกฐานข้อมูล (Export) เหตุการณ์ไฟฟ้าขัดข้องจากระบบ OMS เพื่อนำส่งเข้าข้อมูลสู่โปรแกรมประมวลผลค่าดัชนี SAIFI&SAIDI ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	เพียงพอ	$3 \times 2 = 6$	-

*หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการ ดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/ โครงการ (Lagging Indicator)	**ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนา จัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ร้อยละ	-	100%	เนื่องจากปัจจุบัน ปี 2564 กฟภ. อยู่ระหว่างจัดทำ ระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จ ไตรมาส 2 ของปี 2565 และจะได้ผลของค่าดัชนีฯ ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 เพื่อใช้เป็น Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป ดังนั้น จึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายของ ปี 2565 ได้			

หมายเหตุ:

1. ** ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ สำหรับใช้เป็นค่าดัชนีฯ Baseline รองรับการประเมินค่าดัชนีฯ
ระบบจำหน่ายแรงต่ำตั้งแต่ปี 2566 เป็นต้นไป
2. เนื่องจากปัจจุบัน ปี 2564 กฟภ. อยู่ระหว่างจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จไตรมาส 2 ของปี 2565
และจะได้ผลของค่าดัชนีฯ ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 เพื่อใช้เป็น Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป ดังนั้นจึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายของปี 2565 ได้
3. ค่าเป้าหมายปี 2565 ค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ จะวัดจากความสำเร็จพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อจะได้
มีค่าดัชนีฯ Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OM2.2 แผนงานติดตั้งระบบ SCADA สำหรับระบบจำหน่ายแรงต่ำ (โครงการนำร่อง) ในพื้นที่เมืองพัทยา

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ กฟผ.
- 1.2 ร่องรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S5 พัฒนาระบบจำหน่ายที่ได้คุณภาพ ในระดับชั้นนำของภูมิภาค

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ฝคฟ.) สายงาน : ปฏิบัติการและบำรุงรักษา
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: สายงานวางแผนระบบไฟฟ้า (ว), สายงานวิศวกรรม (วศ), สายงานการไฟฟ้าภาค 1-ภาค 4 (ภ1-ภ4)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ /ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 มีแนวทางการ พิจารณาเทคโนโลยีระบบ SCADA สำหรับระบบจำหน่ายแรงต่ำเพื่อให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงระบบไฟฟ้าแบบ Smart Grid ในอนาคต
- 3.2 มีหลักเกณฑ์การวางแผน วิศวกรรม การออกแบบ การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้อย่างบูรณาการได้
- 3.3 มีระบบบริหารจัดการงานปฏิบัติการสำหรับแรงต่ำ และสามารถนำแนวทางดังกล่าวไปขยายผลในพื้นที่อื่นๆ ที่มีนัยยะต่อการดำเนินงานธุรกิจพลังงานไฟฟ้าของ กฟภ.

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

- 4.1 ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคตั้งแต่กระบวนการ การวางแผน การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้าในอนาคต และผลกระทบที่จะเกิดกับระบบจำหน่ายแรงต่ำของ กฟภ.
- 4.2 ศึกษารวบรวมข้อมูลโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่นำร่อง (เขตพื้นที่เมืองพัทยา)
- 4.3 กำหนดแนวทางในการดำเนินงานในระยะนำร่องโดยกำหนด Scope of Work ของระบบ SCADA ที่จะติดตั้ง และ แนวทางการบูรณาการกับระบบ IT อื่นๆ ที่จำเป็น เช่น AMI ของโครงการนำร่อง Smart Grid ที่เมืองพัทยาคือเป็นต้น
- 4.4 ดำเนินการตามแผนงาน/และประเมินผลเพื่อปรับปรุงข้อกำหนด รวมถึงแนวทางการขยายผล

พื้นที่ดำเนินการ: ทั่วประเทศ (เริ่มจากพื้นที่นำร่อง)

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น: ปี 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด: ปี 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคตั้งแต่กระบวนการ การวางแผน การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้าในอนาคต และผลกระทบที่จะเกิดกับระบบจำหน่ายแรงต่ำของ กฟภ. และ รวบรวมศึกษาโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมกำหนด Scope of Work ในพื้นที่นำร่อง	ปี 2564-2565
2. เริ่มดำเนินการจัดหาและติดตั้งระบบ SCADA สำหรับระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ปี 2566-2567
3. สรุปผลดำเนินการโครงการนำร่องเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการขยายผล ระบบ SCADA ด้านระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ปี 2567
4. ดำเนินการตามแผนงาน/กำหนดพื้นที่การดำเนินงานตามแนวทางการขยายผล	ปี 2568-2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงาน ในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิค ตั้งแต่กระบวนการ การวางแผน การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้าในอนาคต และผลกระทบที่จะเกิดกับระบบจำหน่ายแรงต่ำของ กฟภ. และรวบรวมศึกษาโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมกำหนด Scope of Work ของระบบ SCADA ในพื้นที่นำร่อง													คณะทำงาน (ผชก.(ป) ประธานฯ)	-
2. เริ่มดำเนินการจัดหาและติดตั้งระบบ SCADA สำหรับระบบจำหน่ายแรงต่ำ (ต่อเนื่องถึง ปี 2566)													ผคฟ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)		60	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	-	60	-	-	-

	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
ด้านเทคโนโลยี	Power System Analysis Power System Monitoring and Control	การ Interface กับระบบ IT ที่จำเป็น เช่น - ระบบ GIS (ต้องทำ Data Cleansing ข้อมูลด้านแรงต่ำ) - ระบบ AMI (ของโครงการ Smart Grid นำร่องพื้นที่เมืองพัทยา) - ระบบ DTM ที่ กฟภ. ดำเนินการเอง	ด้าน GRID: แผน Digital Energy Operations

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงาน โครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการ ควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบ*โอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติม
1. มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า 2. เนื่องจากการนำวิธีการและ เทคโนโลยีใหม่มาใช้งาน อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องทำให้ ไม่สามารถดำเนินการได้ ตามวัตถุประสงค์	มีคณะทำงานพัฒนายกระดับ โครงข่ายระบบไฟฟ้า	เพียงพอ	$3 \times 2 = 6$	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง ($I \times L$) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินการทบทวน หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิค ตั้งแต่กระบวนการ การวางแผน การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับการ เปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้าในอนาคต และผลกระทบที่จะเกิดกับระบบจำหน่าย แรงต่ำของ กฟภ. และรวบรวมศึกษาโครงการ ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมกำหนด Scope of Work ของระบบ SCADA ในพื้นที่นำร่อง	ร้อยละ	-	50	100 (สะสม)	-	-	-
	เริ่มดำเนินการจัดหาและติดตั้งระบบ SCADA สำหรับระบบจำหน่ายแรงต่ำ (ต่อเนื่องถึงปี 2566)	ร้อยละ	-	50	70	100 (สะสม)	-	-

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	สรุปผลดำเนินการโครงการนำร่องเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการขยายผล ระบบ SCADA ด้านระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-
	ดำเนินการตามแผนงาน/กำหนดพื้นที่การดำเนินงานตามแนวทางการขยายผล	ร้อยละ	-	-	-	-	50	100 (สะสม)
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	**ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ)	ร้อยละ	-	100%	เนื่องจากปัจจุบัน ปี 2564 กฟภ. อยู่ระหว่างจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จไตรมาส 2 ของปี 2565 และได้ผลของค่าดัชนีฯ ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 เพื่อใช้เป็น Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป ดังนั้นจึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายของ ปี 2565 ได้			

หมายเหตุ:

1. ** ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ สำหรับใช้เป็นค่าดัชนีฯ Baseline รองรับการประเมินค่าดัชนีฯ ระบบจำหน่ายแรงต่ำตั้งแต่ปี 2566 เป็นต้นไป
2. เนื่องจากปัจจุบัน ปี 2564 กฟภ. อยู่ระหว่างจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จไตรมาส 2 ของปี 2565 และได้ผลของค่าดัชนีฯ ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 เพื่อใช้เป็น Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป ดังนั้นจึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายของปี 2565 ได้
3. ค่าเป้าหมายปี 2565 ค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ จะวัดจากความสำเร็จพัฒนาจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อจะได้มีค่าดัชนีฯ Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: OM2.3 แผนงานยกระดับคุณภาพระบบไฟฟ้าแรงต่ำเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้า

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S5 พัฒนาระบบจำหน่ายที่ได้คุณภาพ ในระดับชั้นนำของภูมิภาค

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: สายงานปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: สายงานวางแผนระบบไฟฟ้า (ว), สายงานวิศวกรรม (วศ), สายงานการไฟฟ้าภาค-ภาค4 (ภ1-ภ4)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ /ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 มีแนวทางการพัฒนาระบบจำหน่ายแรงต่ำให้มีความมั่นคงและมีความเชื่อถือได้ เพื่อให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงระบบไฟฟ้าในอนาคต
- 3.2 มีหลักเกณฑ์การวางแผน วิศวกรรม การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้อย่างบูรณาการได้
- 3.3 มีแผนงานเพื่อยกระดับความมั่นคงและความเชื่อถือได้ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

- 4.1 ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคตั้งแต่กระบวนการ การวางแผน วิศวกรรม การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้าในอนาคต และผลกระทบที่จะเกิดกับระบบจำหน่ายแรงต่ำของ กฟภ.
- 4.2 ปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิค เพื่อยกระดับโครงข่ายระบบจำหน่ายแรงต่ำ
- 4.3 จัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบจำหน่ายแรงต่ำ ตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคที่ปรับปรุงและพัฒนาขึ้นใหม่ เพื่อยกระดับความมั่นคงและความเชื่อถือได้ของระบบจำหน่ายแรงต่ำ และยกระดับแรงดันไฟฟ้าด้านแรงต่ำให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และ การไฟฟ้านครหลวง
- 4.4 ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบจำหน่ายแรงต่ำ และยกระดับแรงดันไฟฟ้าด้านแรงต่ำให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และ การไฟฟ้านครหลวง

พื้นที่ดำเนินการ: ทั่วประเทศ

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น: ปี 2565

ระยะเวลาดำเนินการสิ้นสุด: ปี 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคตั้งแต่กระบวนการ การวางแผน วิศวกรรม การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้าในอนาคต และผลกระทบที่จะเกิดกับระบบจำหน่ายแรงต่ำของ กฟผ.	ปี 2564-2565
2. ปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิค เพื่อยกระดับโครงข่ายระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ปี 2565-2566
3. จัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบจำหน่ายแรงต่ำ ตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคที่ปรับปรุงและพัฒนาขึ้นมาใหม่ เพื่อยกระดับความมั่นคงและความเชื่อถือได้ของระบบจำหน่ายแรงต่ำและยกระดับแรงดันไฟฟ้าด้านแรงต่ำให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และการไฟฟ้านครหลวง	ปี 2566
4. ดำเนินการโครงการนำร่องเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการขยายผลด้านระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ปี 2567
5. ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบจำหน่ายแรงต่ำและยกระดับแรงดันไฟฟ้าด้านแรงต่ำให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และการไฟฟ้านครหลวง	ปี 2568-2572

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงาน ในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิค ตั้งแต่กระบวนการ การวางแผน วิศวกรรม การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมไฟฟ้าในอนาคต และผลกระทบที่จะเกิดกับระบบจำหน่ายแรงต่ำของ กฟภ.													คณะทำงานพัฒนาระบบโครงข่ายระบบไฟฟ้า (รพภ.(ป) ปรธานฯ)	-
2. ปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ ด้านเทคนิค เพื่อยกระดับโครงข่ายระบบจำหน่ายแรงต่ำ													ทุกสายงานที่เกี่ยวข้อง	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบ*โอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
1. มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า 2. เนื่องจากการนำวิธีการและเทคโนโลยีใหม่มาใช้งาน อาจส่งผลต่อกระบวนการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์	มีคณะทำงานพัฒนาระดับโครงข่ายระบบไฟฟ้า	เพียงพอ	$3 \times 2 = 6$	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ(ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคตั้งแต่กระบวนการวางแผน วิศวกรรม การออกแบบ การก่อสร้าง การปฏิบัติการ และบำรุงรักษา	ร้อยละ	-	50	100 (สะสม)	-	-	-
	ความสำเร็จของการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบจำหน่ายแรงต่ำ และยกระดับแรงดันไฟฟ้าด้านแรงต่ำให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และการไฟฟ้านครหลวง	ร้อยละ	-	-	100	-	-	-
	จัดทำโครงการนำร่องเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการขยายผลระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ร้อยละ	-	-	50	100 (สะสม)	-	-
	จัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับโครงข่ายระบบจำหน่ายแรงต่ำ และยกระดับแรงดันไฟฟ้าด้านแรงต่ำให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และการไฟฟ้านครหลวง	ร้อยละ	-	-	100	-	-	-

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กร ได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	แรงดันไฟฟ้าในระดับที่กำหนด (400V/230V)	ร้อยละในแต่ ละปี	-	ทบทวนหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคของระบบจำหน่ายแรงต่ำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน (100%)	ปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติด้านเทคนิคเพื่อยกระดับโครงข่ายระบบจำหน่ายแรงต่ำ (100%)	ดำเนินการโครงการนำร่องด้านระบบจำหน่ายแรงต่ำ (100%)	ดำเนินการยกระดับโครงข่ายระบบจำหน่ายแรงต่ำและยกระดับแรงดันไฟฟ้าด้านแรงต่ำให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล (20%)	ดำเนินการยกระดับโครงข่ายระบบจำหน่ายแรงต่ำและยกระดับแรงดันไฟฟ้าด้านแรงต่ำให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล (40%)
	** ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ	ร้อยละ	-	100%	เนื่องจากปัจจุบัน ปี 2564 กฟภ. อยู่ระหว่างจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จไตรมาส 2 ของปี 2565 และจะได้ผลของค่าดัชนีฯ ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 เพื่อใช้เป็น Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมาย ปี 2566 เป็นต้นไป ดังนั้นจึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายของปี 2565 ได้			

หมายเหตุ:

1. ** ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ สำหรับใช้เป็นค่าดัชนีฯ Baseline รองรับการประเมินค่าดัชนีฯ ระบบจำหน่ายแรงต่ำตั้งแต่ปี 2566 เป็นต้นไป
2. เนื่องจากปัจจุบัน ปี 2564 กฟผ. อยู่ระหว่างจัดทำระบบประมวลผลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จไตรมาส 2 ของปี 2565 และจะได้ผลของค่าดัชนีฯ ดังกล่าว ณ ตอนสิ้นปี 2565 เพื่อใช้เป็น Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป ดังนั้นจึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายของปี 2565 ได้
3. ค่าเป้าหมายปี 2565 ค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ จะวัดจากความสำเร็จพัฒนาจัดทำระบบประมวลค่าดัชนีฯ (SAIFI&SAIDI) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ เพื่อจะได้มีค่าดัชนีฯ Baseline สำหรับตั้งค่าเป้าหมายปี 2566 เป็นต้นไป

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: SCM1.1 แผนงานยกระดับการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟผ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S6 ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายสังคมและสิ่งแวดล้อม (ฝสส.) สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ทุกหน่วยงาน สายงาน: ทุกสายงาน/สำนัก/กฟข.ทุกเขต

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อสำรวจและรับรู้ถึงความต้องการ ความคาดหวัง ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3.2 เพื่อให้มีแนวทางการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ และไปในทิศทางเดียวกันทุกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3.3 เพื่อมีแผนงานที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการ ความคาดหวัง ความเชื่อมั่น และเพิ่มความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ดีขึ้น

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

พื้นที่ดำเนินการ: ทั่วประเทศ ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2563 ระยะเวลาสิ้นสุดปี: 2568

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. จัดทำแผนบูรณาการในการยกระดับการตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ปี 2563-2568

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. รวบรวมประเด็นปัญหา ความต้องการ ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมสำรวจความเชื่อมั่น และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย													ผสส.	-
2. ทบทวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ กฟผ.													ผสส., ทุกสายงาน/ สำนัก	-
3. ทบทวนประเด็นปัญหา ความต้องการ ความคาดหวังที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย													ผสส., ทุกสายงาน/ สำนัก	-
4. จัดทำแผนแม่บท/แผนปฏิบัติการประจำปีด้านการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2566													ผสส., ทุกสายงาน/ สำนัก	-
5. จัดประชุมชี้แจงแผนแม่บทด้านการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2566													ผสส.	-
6. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนแม่บท/แผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2565													ผสส., ทุกสายงาน/ สำนัก	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	3,000,000	3,000,000	3,000,000	3,000,000	-
วงเงินรวม	3,000,000	3,000,000	3,000,000	3,000,000	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	4	ไม่เพียงพอ	การวิเคราะห์ข้อมูล, การจัดทำ Data analysis
	นักปฏิบัติงานทั่วไป	4	เพียงพอ	

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
แผนการดำเนินงานไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบเวลา	- ดำเนินการตามคู่มือการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เพียงพอ	6	-
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนงาน	- ดำเนินการตามแผนแม่บทด้านการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เพียงพอ	6	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงานปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการในการยกระดับด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	- (Baseline) เช่น Baseline = 3 เช่น Baseline = 4	Baseline + 4% $(5 - \text{Baseline})^2$ = $3 + 4\%$ $(5 - 3)^2$ = 3.16 = $4 + 4\%$ $(5 - 3)^2$ = 4.04	Baseline + 8% $(5 - \text{Baseline})^2$ = $3 + 8\%$ $(5 - 3)^2$ = 3.32 = $4 + 8\%$ $(5 - 3)^2$ = 4.08	Baseline + 12% $(5 - \text{Baseline})^2$ = $3 + 12\%$ $(5 - 3)^2$ = 3.48 = $4 + 12\%$ $(5 - 3)^2$ = 4.12	Baseline + 16% $(5 - \text{Baseline})^2$ = $3 + 16\%$ $(5 - 3)^2$ = 3.64 = $4 + 16\%$ $(5 - 3)^2$ = 4.16	Baseline + 20% $(5 - \text{Baseline})^2$ = $3 + 20\%$ $(5 - 3)^2$ = 3.80 = $4 + 20\%$ $(5 - 3)^2$ = 4.20
	ผลสำรวจความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของ กฟภ. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	- (Baseline)	Baseline + 4% $(5 - \text{Baseline})^2$	Baseline + 8% $(5 - \text{Baseline})^2$	Baseline + 12% $(5 - \text{Baseline})^2$	Baseline + 16% $(5 - \text{Baseline})^2$	Baseline + 20% $(5 - \text{Baseline})^2$

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: SCM2.1 แผนงานการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ที่เกินความคาดหวังของลูกค้า และเหนือกว่าคู่แข่ง

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S6 ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ผลต.)	สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฝพท.)	สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)
: ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ (ฝนย.)	สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 พัฒนาระบบมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ของการบริการลูกค้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Service) ที่เกินความคาดหวังของลูกค้า และเหนือกว่าคู่แข่ง
- 3.2 เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการลูกค้า
- 3.3 เพิ่มความพึงพอใจของลูกค้า
- 3.4 ลดค่าใช้จ่ายของลูกค้า

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

พัฒนาระบบมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ของการบริการลูกค้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Service) โดยกำหนดมาตรฐานการให้บริการลูกค้ากระบวนการใหม่ และทบทวน ปรับปรุง กระบวนการเดิม เพื่ออำนวยความสะดวก ลดระยะเวลาการให้บริการลูกค้าทั้งในช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ และเพิ่มความพึงพอใจของลูกค้า

พื้นที่ดำเนินการ: การไฟฟ้าภาค1-4, การไฟฟ้าเขต 12 เขต

ระยะเวลาดำเนินการ: 2 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2566

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
แผนงานกำหนดมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ของการบริการลูกค้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Service)	ปี 2565-2566

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ปี 2566	ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
1. ชี้แจงแนวทางปฏิบัติมาตรฐานการให้ บริการ (SLA) ของการบริการลูกค้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Service) ปี 2564 ให้การไฟฟ้า 12 เขต														ผลต., ฝนย.	-
2.ติดตามและประเมินผลมาตรฐานการให้บริการ ลูกค้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Service) ทุก ไตรมาส													ทุกไตรมาส	ผลต.	-
3. กำหนด ทบทวน ปรับปรุงมาตรฐานการให้บริการ ลูกค้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Service) ตาม ปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ และข้อมูลของคู่แข่งที่มี ผลกระทบหรือบริการที่คล้ายคลึง เช่น กฟน.													ไตรมาส ที่ 2-4	ผลต., ฝนย., ฝพท.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ปี 2566	ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
4. พัฒนาระบบติดตามประเมินผลมาตรฐานการให้บริการลูกค้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล(Digital Service)													ไตรมาส ที่ 3-4	ผลต., ผพท.	-
5. ชี้แจงแนวทางปฏิบัติมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ของการบริการลูกค้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Service) ให้การไฟฟ้า 12 เขต													ไตรมาส ที่ 1	ผลต., ผนย.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	0.10	0.10	-	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	0.10	0.10	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	ซอฟต์แวร์ประยุกต์	Dashboard ติดตามและประเมินผล	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	Data Analyst	1	เพียงพอ	การวิเคราะห์การตลาดและเทคโนโลยี

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ไม่สามารถติดตามและประเมินผลมาตรฐานการให้บริการลูกค้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลได้ เนื่องจาก Ransomware โจมตีทำให้ไม่มีข้อมูลในการประเมินผลที่เพียงพอ	- ระเบียบ กฟผ. ว่าด้วยการจัดการและความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ พ.ศ.2560 - นโยบายความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562	เพียงพอ	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน	ร้อยละ	-	100	100	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจาก แผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความพึงพอใจรายกลุ่มลูกค้า	ระดับ	4.4718	4.4788	4.4859	4.4929	4.5000	4.5000
	กลุ่มลูกค้ารายย่อย (บ้านอยู่อาศัยและพาณิชย์รายย่อย)	ระดับ	4.4674	4.4756	4.4837	4.4919	4.5000	4.5000
	กลุ่มลูกค้ารายใหญ่ (อุตสาหกรรมและพาณิชย์รายใหญ่)	ระดับ	4.4561	4.4671	4.4781	4.4890	4.5000	4.5000
	ภาครัฐ (ราชการและรัฐวิสาหกิจ)	ระดับ	4.4919	4.4939	4.4959	4.4980	4.5000	4.5000
	การทบทวน/ปรับปรุง SLA ของกระบวนการให้บริการ	กระบวนการ	-	2	2	2	2	2

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: SCM2.2 แผนงานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S6 ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ผลต.)	สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : การไฟฟ้าเขต (12 เขต)	สายงาน: การไฟฟ้า ภาค 1- ภาค 4 (ภ1-ภ4)
ฝ่ายกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคล (ฝบค.)	สายงาน: บริหารองค์กร (บก)
ฝ่ายการเงิน (ฝง.)	สายงาน: บัญชีและการเงิน (บ)
ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฝพท.)	สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1. เพื่อบริหารจัดการการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop
- 2. เพื่อลดต้นทุน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ณ ศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

- 1. ประเมินผลการดำเนินงานการให้บริการศูนย์บริการลูกค้า (PEA Shop)
- 2. เตรียมความพร้อมในการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า (PEA Shop)

3. ดำเนินการตามแผนงานปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า (PEA Shop)
4. ดำเนินการช่วยเหลือลูกค้าที่ได้รับผลกระทบจากการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า (PEA Shop)

พื้นที่ดำเนินการ : การไฟฟ้าเขต ระยะเวลาดำเนินการ : 3 ปี ปีระยะเวลาเริ่มต้น : ปี 2564 สิ้นสุด : ปี 2566

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
แผนงานบริหารการปิดให้บริการศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop	ปี 2564 - 2566

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ปี 2564	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ปี 2566	ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
1. กำหนดแนวทางการให้บริการลูกค้าของศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop	ก.ค. - ก.ย. 64														ผลต.	-
2. จัดทำหลักเกณฑ์การโยกย้ายลูกจ้าง PEA Shop สำหรับ PEA Shop ที่ปิดให้บริการ	ก.ค. - ธ.ค. 64														ฝปค.	-
3. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน, การต่อสัญญาเช่าพื้นที่ และมอบอำนาจ รพก.(ภ1-4) ปิดให้บริการ PEA Shop	ต.ค. - ธ.ค. 64														ผลต.	-
4. ศึกษาแนวทางการรับภาระค่าธรรมเนียมจากการชำระเงินค่าไฟฟ้าผ่านช่องทางอื่นๆ		ม.ค. 65 - มิ.ย. 65													ฝกง., ผลต., ฝพท.	-

กิจกรรม	ปี 2564	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ปี 2566	ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
5. กฟข. และ กฟฟ. ที่มี PEA Shop ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนการปิด PEA Shop															กฟข. ทุกเขต	
6. กฟข. และ กฟฟ. ดำเนินการปิด PEA Shop ตามแผนงาน															กฟข. ทุกเขต	
7. ดำเนินการแผนงานช่วยเหลือค่าธรรมเนียมให้กับลูกค้าที่ได้รับผลกระทบจากการปิด PEA Shop															ฝก., ฝลต., ฝพท.	

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	8.765	8.765	-	-	-
วงเงินรวม (ล้านบาท)	8.765	8.765	-	-	-

หมายเหตุ : คำนวณจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ PEA Shop เฉลี่ยต่อเดือน จำนวน 3 เดือน ที่จะนำมาเปลี่ยนเป็นค่าช่วยเหลือค่าธรรมเนียมชำระเงินค่าไฟฟ้าผ่านช่องทางอื่นๆ

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
- ไม่สามารถย้าย หรือปิด PEA Shop ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากยังไม่ครบสัญญาเช่าพื้นที่ ซึ่งอาจทำให้ กฟผ. ต้องเสียค่าปรับตามเงื่อนไขสัญญา	- กำหนดแนวทางการให้บริการลูกค้าของ ศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop เพื่อเป็นแนวทางในการปิด PEA Shop	เพียงพอ	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ	ร้อยละ	-	100	100	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ร้อยละของจำนวนศูนย์บริการลูกค้า PEA Shop ที่เปิดให้บริการ เทียบกับจำนวน PEA Shop ทั้งหมด *หมายเหตุ: PEA Shop มีจำนวนทั้งหมด 82 แห่ง	ร้อยละ	-	50	100	-	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: SCM2.3 แผนงานพัฒนา Digital Customer Experience

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.

1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S6 ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ผลต.)

สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฝพท.)

สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)

ฝ่ายประชาสัมพันธ์ (ฝปส.)

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 เพิ่มสัดส่วนประเภทการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์

3.2 ส่งเสริมประสบการณ์ลูกค้าที่ดีในการใช้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ตามเส้นทางเดินของลูกค้า (PEA Customer Journey)

3.3 เพิ่มความพึงพอใจ ตอบสนองความคาดหวัง กับการใช้บริการผ่านช่องทางออนไลน์

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

แผนงานพัฒนา Digital Customer Experience เพิ่มการให้บริการช่องทางออนไลน์ให้ครอบคลุมทุกจุด Touchpoint ตามเส้นทางเดินของลูกค้า (PEA Customer Journey) และส่งเสริมประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ เพื่อเพิ่มความพึงพอใจ ตอบสนองความคาดหวังของลูกค้าออนไลน์

พื้นที่ดำเนินการ: การไฟฟ้าภาค 1-4, การไฟฟ้าเขต 12 เขต

ระยะเวลาดำเนินการ: 2 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลายสิ้นสุด ปี: 2566

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. แผนพัฒนาระบบ SCS เพื่อรองรับการให้บริการออนไลน์ (e-Service และ PEA Smart Plus)	ปี 2565
2. แผนส่งเสริมประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์	ปี 2565-2566

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

6.1 แผนพัฒนาระบบ SCS เพื่อรองรับการให้บริการออนไลน์ (e-Service และ PEA Smart Plus)

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. พัฒนาระบบ SCS รองรับการให้บริการออนไลน์ 9 กระบวนการ ได้แก่ ขอยกเลิกการใช้ไฟฟ้า, ขอเพิ่มขนาดมิเตอร์, ขอลดขนาดมิเตอร์, ขอตัดฝากมิเตอร์, ขอต่อกลับมิเตอร์, ขอคืนเงินประกันกรณียกเลิกการใช้ไฟฟ้า, ขอแก้ไขประวัติ, ขอโอนเปลี่ยนเจ้าของ, ขอสับเปลี่ยนมิเตอร์ ชำรุด													ฝพท., ผลิต.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2. ทบทวนกระบวนการให้บริการลูกค้าแบบออนไลน์ และกำหนดรูปแบบการยื่นไฟล์เอกสารหลักฐานการขอใช้บริการ													ผลต., ฝพท.	-
3. พัฒนาระบบรับคำร้อง e-Service และ PEA Smart Plus ให้เชื่อมโยงกับระบบ SCS													ฝพท., ผลต.	-
4. ทดสอบการใช้งานระบบ SCS และการเชื่อมต่อการให้บริการออนไลน์ของระบบ e-Service และ PEA Smart Plus													ฝพท., ผลต.	-
5. ขออนุมัติการใช้งานระบบ SCS สำหรับกระบวนการให้บริการแบบออนไลน์ตามข้อ 1													ผลต.	-
6. ชี้แจงกระบวนการให้บริการลูกค้าแบบออนไลน์และการใช้งานระบบSCS ที่พัฒนาตามข้อ 1 ให้การไฟฟ้า 12 เขต													ผลต., ฝพท.	-
7. ติดตาม ประเมินผลการให้บริการออนไลน์ที่เปิดให้บริการแล้ว													ผลต., ฝพท.	-

6.2 แผนส่งเสริมประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ส่งเสริมประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ ที่เปิดให้บริการแล้ว ตั้งแต่ปี 2564 - ชำระเงินค่าไฟฟ้า - ขอใช้ไฟฟ้าใหม่ - ขอขยายเขต													ฝปส., ฝลต.	-
2. ส่งเสริมประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ ที่เปิดให้บริการ ตั้งแต่ปี 2565										ต.ค. 65 - ธ.ค. 66			ฝปส., ฝลต.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	10	10	-	-	-
วงเงินรวม	10	10	-	-	-

หมายเหตุ : เป็นงบสำหรับประชุมชี้แจง ยังไม่รวมงบในการประชาสัมพันธ์

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	ซอฟต์แวร์ประยุกต์	ซอฟต์แวร์ด้านการออกแบบระบบ UX/UI	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	UX/UI Designer	1	เพียงพอ	การออกแบบ User Interface และ User Experience เพื่อส่งเสริมประสบการณ์ลูกค้าที่ดีในการใช้บริการผ่านช่องทางออนไลน์

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
กระบวนการบางกระบวนการ ไม่สามารถดำเนินการได้สอดคล้องตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	หารือแนวทางการดำเนินการร่วมกับคณะทำงานกำหนดนโยบายจัดทำระเบียบ คำสั่ง หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของ กฟผ.	เพียงพอ	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงานปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน	ร้อยละ	-	100	100	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	Net Promoter Score ของลูกค้าที่ใช้บริการผ่าน Digital Channel ของ กฟภ.	ระดับ	-	40	42.5	45	47.5	50
	สัดส่วนประเภทการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์	ร้อยละ	-	100	-	-	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: SCM3.1 แผนงานสร้างความสัมพันธ์เพื่อรักษารฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) และนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการลูกค้า

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S6 ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ผลต.)	สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : กฟข. ทุกเขต	สายงาน: การไฟฟ้าภาค1-ภาค4 (ภ1-ภ4)
ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฝพท.)	สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส.)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 พัฒนาการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย
- 3.2 ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าต่อองค์กร
- 3.3 รักษาฐานลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)
- 3.4 เพื่อสร้างกลยุทธ์และผลิตภัณฑ์ทางการตลาดเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

4.1 วางแผนและดำเนินการตามกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้ากลุ่มเป้าหมายที่ กฟภ. กำหนดและพัฒนานำระบบ Digital CRM มาใช้

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลลูกค้า เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ และสร้างโอกาสทางธุรกิจ

พื้นที่ดำเนินการ: กฟภ. ทุกเขต

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุดปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. แผนงานสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)	ปี 2565-2569
2. แผนงานนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการลูกค้า	ปี 2565-2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้ารายสำคัญ (Key Account)														
1.1 ทบทวนรายชื่อลูกค้ารายสำคัญ และแผนตามกระบวนการบริหารลูกค้ารายสำคัญ (KAMT) ให้สอดคล้องตามค่าเป้าหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลลูกค้า													กฟข.ทุกเขต/ ฝบว.	-
1.2 ดำเนินการตามแผนงาน กระบวนการบริหารลูกค้ารายสำคัญ (Key Account Management)													กฟข.ทุกเขต/ ฝบว.	-
1.3 ติดตามผลการดำเนินงาน จากระบบบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (CRM Plus)													ผลต.	-
1.4 ทบทวนกระบวนการบริหารลูกค้ารายสำคัญ (การคัดเลือกลูกค้า/KAMR/แนวทางการดำเนินงาน)													ผลต.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
2. การนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการลูกค้า														
2.1 ติดตามผลการใช้งานระบบฯ ประจำปี 2564 พร้อมนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ													ผลต./ผลพท.	-
2.2 จัดทำแผนการขยายผลการใช้งานระบบ Digital CRM ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในส่วนของพนักงานดูแลลูกค้า และลูกค้ามากยิ่งขึ้น													ผลต.	-
2.3 ปรับปรุงระบบ Digital CRM													ผลพท.	-
2.4 ขยายผลการใช้งานระบบ Digital CRM ไปยังกลุ่มเป้าหมาย													กพข./ผลต./ผลบว.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
วงเงินรวม (ล้านบาท)	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	Digital CRM	โครงการ Customer Relationship Management (CRM) (การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า) ตามยุทธศาสตร์ดิจิทัลด้านเชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี (Connected Customer)

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	- พนักงานบริหารลูกค้ารายสำคัญ (Key Account Manager) - พนักงานสังกัด กบล. กฟข., ผวด./ผบค./ผบต. กฟฟ.	500	ไม่เพียงพอ	- การบริหารจัดการความสัมพันธ์ลูกค้าเชิงรุก - ทักษะด้านวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก (Data Analytics & Insight) - ศิลปะการสื่อสารจูงใจและเจรจาต่อรอง (Communication, Influencing and Negotiation) - ความเชี่ยวชาญในระบบสารสนเทศ - ความรอบรู้เชิงธุรกิจ - การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน - เทคนิคการนำเสนองานขาย

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ไม่สามารถนำระบบ Digital CRM มาใช้สนับสนุนในการให้บริการลูกค้าได้	วางแผนและติดตามแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	2	2	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2563	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ร้อยละของลูกค้ารายสำคัญ (Key Account) ต่อลูกค้า High Value	ร้อยละ	59.20	70	80	90	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความพึงพอใจกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ (Key Account Customer)	ระดับ	4.3720	4.4234	4.4489	4.4745	4.5000	4.5000

*หมายเหตุ: ใช้ค่า Baseline ของปี 2563 เนื่องจาก ปี 2564 อยู่ระหว่างการสำรวจจะได้ผลสำรวจประมาณเดือน ธ.ค. 2564

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: SCM3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO2 ระบบจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือต่อลูกค้าและทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S6 ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ผลต.)	สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : กฟข. ทุกเขต	สายงาน: การไฟฟ้าภาค1-ภาค4 (ภ1-ภ4)
ฝ่ายบริการวิศวกรรม (ฟบว.)	สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 การสร้างความพึงพอใจของลูกค้ารายสำคัญและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3.2 ยกระดับพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีและความผูกพันกับลูกค้ารายสำคัญ
- 3.3 เพื่อเป็นการขยายขีดความสามารถทางการตลาดเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้ารายสำคัญ
- 3.4 การสร้างประสบการณ์ที่ดีของการให้บริการและรักษามาตรฐานลูกค้ารายสำคัญ

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

4.1 ทบทวนและประเมินความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ

4.2 ออกแบบแนวทาง และดำเนินการสำรวจความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญในเชิงลึก

4.3 จัดทำแผน ขยายผล ติดตามประเมินผล และปรับปรุงการบริหารจัดการความสัมพันธ์ฯ ให้สอดคล้องตามความต้องการความคาดหวังของลูกค้ารายสำคัญ

พื้นที่ดำเนินการ: กฟข. ทุกเขต ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุดปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ	ปี 2565-2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ทบทวนและประเมินความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ จากทุกช่องทาง (VOC, CRM plus และผลสำรวจ KAM)													ผลต.	-
2. ออกแบบแนวทางการสำรวจความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญในเชิงลึก (Customer Insight)													ผลต.	-
3. ดำเนินการสำรวจความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญในเชิงลึก													กฟข.ทุกเขต/ ฝบว.	-
4. รวบรวม สรุปผลการสำรวจฯ และจัดทำแผนแผนเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ													ผลต.	-
5. ขยายผลการใช้งานแผนเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ													กฟข.ทุกเขต/ ฝบว.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
6. ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และปรับปรุง กระบวนการ/แนวทางการบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้ารายสำคัญ													ผลต.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน (ล้านบาท)	-	-	-	-	-
งบทำการ (ล้านบาท)	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
วงเงินรวม (ล้านบาท)	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	ระบบ Digital CRM	พัฒนาระบบ Digital CRM ให้จัดเก็บข้อมูลในรูปแบบการสำรวจ	โครงการ Customer Relationship Management (CRM) (การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า) ตามยุทธศาสตร์ดิจิทัลด้านเชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี (Connected Customer)

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
-	-	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2563	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ร้อยละความสำเร็จของแผนเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ต้องการความคาดหวัง	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจาก แผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความพึงพอใจกลุ่มลูกค้ารายสำคัญ (Key Account Customer)	ระดับ	4.3720	4.4234	4.4489	4.4745	4.5000	4.5000

*หมายเหตุ: ใช้ค่า Baseline ของปี 2563 เนื่องจาก ปี 2564 อยู่ระหว่างการสำรวจจะได้ผลสำรวจประมาณเดือน ธ.ค. 2564

SO3 เสริมสร้างศักยภาพด้าน
Digital Utility และมุ่งสู่การเป็นผู้นำ
ระบบไฟฟ้าในอนาคตระดับภูมิภาค

Strategy



S7 ยุกระดับ Grid Modernization Roadmap & Implementation



S8 ส่งเสริมบทบาท กฟภ. ในการผลักดันบทบาทเพื่อรองรับนโยบายการเปิดไฟฟ้าเสรี

GM1 การเสริมสร้างศักยภาพของระบบจำหน่ายโดย Smart Grid และระบบที่รองรับธุรกิจในอนาคต

▪ **ความสำเร็จของแผนโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (รพท.(จ.))**

CORP.

GM1.1 แผนงานยกระดับคุณภาพข้อมูลภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า (GIS) สำหรับการวางแผนและปรับปรุงระบบไฟฟ้า (รพท.(จ.))

GM1.2 โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (รพท.(จ.))

GM1.3 แผนพัฒนาระบบกักเก็บพลังงานในระบบจำหน่ายไฟฟ้า (รพท.(จ.))

▪ ความสำเร็จในการดำเนินการแผนพัฒนาระบบกักเก็บพลังงานในระบบจำหน่ายไฟฟ้า (รพท.(จ.))

สายงาน.

▪ การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลใน Smart Grid Area (พิกษา + AMR บางพื้นที่) เพื่อวิเคราะห์ธุรกิจใหม่ (รพท.(จ.))

สายงาน.

GM1.4 แผนงานการประเมิน Outcome จากต้นแบบ Smart Grid และจัดทำ Prototype สู่การประยุกต์เชิงนโยบาย (รพท.(จ.) รพท.(สท.))

New

▪ การเป็นผู้ดำเนินการยกระดับ Smart Grid ในระดับภูมิภาค (รพท.(จ.))

สายงาน.

GM1.5 แผนงานยกระดับระบบจำหน่ายสู่ Smart Grid Index (SGI) (รพท.(จ.) รพท.(ป.) รพท.(ทส.) รพท.(สท.))

New

▪ ความสำเร็จในการติดตั้ง Smart Meter และการขยายผลเพื่อรองรับการขยายตัวยานยนต์ไฟฟ้า (รพท.(จ.))

สายงาน.

GM1.6 แผนงานเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับยานยนต์ไฟฟ้า (ระบบจำหน่าย / Battery Storage / Smart Meter) (รพท.(จ.) รพท.(สท.))

New

GM2 การผลักดันความสำเร็จของการรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี

▪ **ความสำเร็จในเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี (รพท.(ย.))**

CORP.

▪ การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานหลัก และแผนงานย่อย (รพท.(ย.))

▪ ความสำเร็จในการดำเนินงานตามบทบาท กฟภ. ในโครงการนำร่อง EEC (รพท.(บก.))

▪ ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมบุคลากรในการเปิดไฟฟ้าเสรี (รพท.(บก.))

▪ ความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานผ่าน Trading Platform ที่เหมาะสมสำหรับ กฟภ. (รพท. (จ.))

▪ ความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมด้านบัญชีการเงิน ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง (รพท.(บ.))

สายงาน.

GM2.1 แผนงานการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี รพท.(ย.)

New

- การเตรียมความพร้อมการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการตลาดซื้อขายไฟฟ้า (MO) และศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้า (DSO) (รพท.(ป.))

- การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการพลังงานผ่าน Energy Trading Platform ของ Trader และเตรียมความพร้อมในการพัฒนา MO Platform และการเตรียมความพร้อมในการเป็น Trader (รพท. (จ.) รพท. (สท.))

- การเตรียมความพร้อมบุคลากรและโครงสร้างเพื่อรองรับสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี (รพท.(บก.))

- การเตรียมความพร้อมด้านบัญชี การเงิน ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง (รพท.(บ.))

- การเตรียมความพร้อมของบริษัทในเครือ (รพท.(ย.))

- การจัดทำและปรับปรุง TPA Code ให้สอดคล้องกับ TPA Framework (รพท.(จ.))

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: GM1.1 แผนงานยกระดับคุณภาพข้อมูลภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า (GIS) สำหรับการวางแผนและปรับปรุงระบบไฟฟ้า

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ กฟภ.

1.2 ร่องรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO3 เสริมสร้างศักยภาพด้าน Digital Utility และมุ่งสู่การเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าในอนาคตระดับภูมิภาค

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S7 ยกระดับ Grid Modernization Roadmap & Implementation

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า (ผวร.)

สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: -

สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 เพื่อประเมินผลจากการนำข้อมูลภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า (GIS) ไปวิเคราะห์และวางแผนปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้มีประสิทธิภาพ

3.2 เพื่อสนับสนุนการบูรณาการข้อมูลภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า (GIS) กับระบบงานอื่นๆ ของ กฟภ.

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

4.1 ดำเนินการจัดส่งข้อมูลให้สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ Network Analysis

4.2 พัฒนาการให้บริการข้อมูล (Service) เพื่อสนับสนุนการบูรณาการข้อมูลภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า (GIS) กับระบบงานอื่นๆ ของ กฟภ.

พื้นที่ดำเนินการ: ทั่วประเทศ

ระยะเวลาดำเนินการ: 1 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ศึกษาปัญหาและรวบรวมข้อมูลความต้องการเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนด้านระบบไฟฟ้า 2. ออกแบบเครื่องมือเพื่อตรวจสอบข้อมูลระบบจำหน่ายแรงสูงในระบบ GIS 3. พัฒนาเครื่องมือสำหรับการตรวจสอบและบริการข้อมูลระบบจำหน่ายแรงสูงในระบบ GIS 4. นำเครื่องมือที่พัฒนาแล้วเสร็จมาตรวจสอบข้อมูล GIS ในพื้นที่นำร่อง สำหรับใช้วิเคราะห์ Network Analysis	2565

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ศึกษาปัญหาและรวบรวมข้อมูลความต้องการเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนด้านระบบไฟฟ้า (ร้อยละ 20)													ผวร.	-
2. ออกแบบเครื่องมือเพื่อตรวจสอบข้อมูลระบบจำหน่ายแรงสูงในระบบ GIS (ร้อยละ 25)													ผวร.	-
3. พัฒนาเครื่องมือสำหรับการตรวจสอบและบริการข้อมูลระบบจำหน่ายแรงสูงในระบบ GIS (ร้อยละ 40)													ผวร.	-
4. นำเครื่องมือที่พัฒนาแล้วเสร็จมาตรวจสอบข้อมูล GIS ในพื้นที่นำร่อง สำหรับใช้วิเคราะห์ Network Analysis (ร้อยละ 15)													ผวร.	ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์ได้ เนื่องจากความต่างทางด้านโครงสร้างของข้อมูล

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	2,000,000	1,000,000	500,000	500,000	500,000
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	2,000,000	1,000,000	500,000	500,000	500,000

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	เทคโนโลยีทางด้าน GIS	Tools สำหรับการจัดการและนำเข้าข้อมูล สู่โปรแกรมวิเคราะห์ Network Analysis	Grid Modernization Roadmap & Implementation

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์ได้ เนื่องจากความต่างทางด้านโครงสร้างข้อมูล	สร้างเครื่องมือในการจัดการโครงสร้างข้อมูลให้มีความสอดคล้องกันก่อนนำเข้าโปรแกรมวิเคราะห์	เพียงพอ	6	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการนำข้อมูลภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า (GIS) ไปใช้ในการวิเคราะห์ Network Analysis	ร้อยละ	-	100	-	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของแผนโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ	ร้อยละ	-	40	40	40	40	40

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: GM1.2 โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO3 เสริมสร้างศักยภาพด้าน Digital Utility และมุ่งสู่การเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าในอนาคตระดับภูมิภาค
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S7 ยุกระดับ Grid Modernization Roadmap & Implementation

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

- 2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า (ฟวร.) สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)
- 2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: - สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 วัตถุประสงค์

ขยายผลติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะผู้ใช้ไฟรายย่อย และระบบบริหารจัดการพลังงาน

- 3.1.1 ติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะผู้ใช้ไฟรายย่อย พื้นที่เมืองใหญ่ รวมถึงรองรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็ก (Distributed Generation) และผู้ใช้ไฟที่มีรถยนต์ EV
- 3.1.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการพลังงานสามารถลดการใช้ไฟฟ้าสูงสุด โดยจัดทำโครงการตอบสนองด้านโหลด (Demand Response -Semi Auto) ไม่น้อยกว่า 250 MW ตามนโยบายรัฐ
- 3.1.3 ติดตั้งระบบบริหารจัดการและเชื่อมโยงข้อมูล (Big Data) และการวิเคราะห์ในเชิงลึก (Data Analytic)

3.2 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.2.1 ลดค่าใช้จ่ายในการจดหน่วยมิเตอร์แบบเดิม
- 3.2.2 ลดการสูญเสียรายได้เนื่องจาก Non-Technical และ Technical Loss
- 3.2.3 ทำให้ผู้ใช้ไฟเกิดความเชื่อมั่นในการอ่านหน่วยสามารถตรวจสอบข้อมูลการใช้ไฟฟ้า และสามารถบริหารจัดการการใช้ไฟฟ้าของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้ผู้ใช้ไฟปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปใช้ในช่วง Off Peak มากขึ้น ซึ่งจะช่วยบริหารจัดการช่วงความต้องการสูงสุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.2.4 ศึกษาและพัฒนา รวมถึงทดสอบมาตรการกลไกราคา สิ่งจูงใจ และการตอบสนองด้านโหลด (Demand Response) รูปแบบต่างๆ ลดการสร้าง Peaking Plant สำหรับการขยายผลต่อไป พร้อมทั้งจัดเตรียมระบบ DR (Automated) และศึกษาธุรกิจจาก Big Data Analytic, DR, BEMS/HEM

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

4.1 ระบบมิเตอร์อัจฉริยะ

- มิเตอร์อัจฉริยะ	858,000	เครื่อง
- ระบบบริหารจัดการและรวบรวมข้อมูลมิเตอร์	1	ระบบ
- ระบบสื่อสารและบริหารจัดการเครือข่าย โครงข่าย	1	ระบบ
- ระบบเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศ	1	ระบบ

4.2 ระบบบริหารจัดการพลังงาน

- ระบบ HEMS/BEMS/ Direct Load Control	1	ระบบ
- ระบบ Demand Respond Management System	2	ระบบ

4.3 ระบบบริหารจัดการข้อมูล (Big Data) และ การวิเคราะห์ในเชิงลึก (Data Analytic and AI)

1	ระบบ

พื้นที่ดำเนินการ: กฟภ. ส่วนกลางและภาค 3

ระยะเวลาดำเนินการ: 7 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2564

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2570

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ศึกษาความเหมาะสมโครงการ	1 มิ.ย. – 30 ธ.ค. 2564
2. นำเสนอ หน่วยงานภายใน กฟภ. และ คณะกรรมการ กฟภ.	1 ม.ค. – 30 มี.ค. 2565
3. นำเสนอ หน่วยงานภายนอก	1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2565
4. นำเสนอ ครม. เห็นชอบหลักการ	1 ต.ค. – 30 ธ.ค. 2565
5. จัดทำเอกสารประกวดราคา	1 เม.ย. – 30 ธ.ค. 2565
6. งานจัดซื้อจัดจ้างคัดเลือกเอกชน	1 ม.ค. – 15 ส.ค. 2566

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. นำเสนอหน่วยงานภายใน กฟผ. และคณะกรรมการ กฟผ.													กผอ. ฝวร.	-
2. นำเสนอหน่วยงานภายนอก													กผอ. ฝวร.	-
3. จัดทำเอกสารประกวดราคา													กผอ. ฝวร.	-
4. นำเสนอ ครม. เห็นชอบหลักการ													กผอ. ฝวร.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	115 ล้านบาท	115 ล้านบาท	767 ล้านบาท	2,234 ล้านบาท	-
งบทำการ	10 ล้านบาท	10 ล้านบาท	-	-	-
วงเงินรวม	125 ล้านบาท	125 ล้านบาท	767 ล้านบาท	2,234 ล้านบาท	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	Smart Grid	-	ยกระดับ Grid Modernization Roadmap & Implementation

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	วิศวกรไฟฟ้า	6	-	-
	วิศวกรโทรคมนาคม	4	-	-
	วิศวกรคอมพิวเตอร์	4	-	-
	นักบริหารงานทั่วไป	2	-	-
	พนักงานช่าง	10	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ขาดความชัดเจนด้านโครงสร้างหน่วยงานเพื่อรองรับการติดตั้งและดูแลระบบ AMI	เร่งรัดดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผนงานตามทรัพยากรปัจจุบัน	เพียงพอ	6	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ(ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของแผนโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ	ร้อยละ	100 (รายงานการศึกษาความเหมาะสม)	100 (เอกสารประกวดราคาและงบประมาณ)	100 (ได้ผู้รับจ้างและเป้าเบิกจ่าย 125 ล้านบาท)	100 (เป้าเบิกจ่าย 767 ล้านบาท)	100 (เป้าเบิกจ่าย 2,234 ล้านบาท)	100 (เป้าเบิกจ่าย 2,234 ล้านบาท)
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของแผนโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ	ร้อยละ	-	40	40	40	40	40

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: GM1.3 แผนพัฒนาระบบกักเก็บพลังงานในระบบจำหน่ายไฟฟ้า

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ: ภารกิจ กฟผ.

1.2 ร่องรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO3 เสริมสร้างศักยภาพด้าน Digital Utility และมุ่งสู่การเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าในอนาคตระดับภูมิภาค

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S7 ยุกระดับ Grid Modernization Roadmap & Implementation

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า (ฟวร.)

สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: -

สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

3.1.1 จัดทำแผนงานหรือโครงการเพื่อทดลองติดตั้งระบบกักเก็บพลังงานในระบบจำหน่าย ในพื้นที่ที่มีความเหมาะสม

3.1.2 จัดหางบประมาณ และขออนุมัติเพื่อดำเนินโครงการ/แผนงาน

3.1.3 เก็บข้อมูลการใช้งาน และนำมาประเมินข้อดี ข้อด้อย เพื่อนำไปปรับปรุงก่อนขยายผลต่อไป

3.2 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.2.1 ทดลอง/ทดสอบ การใช้งานระบบกักเก็บพลังงานที่เชื่อมต่อในระบบจำหน่าย

3.2.2 แก้ปัญหาในระบบจำหน่ายไฟฟ้าทั้งด้านแรงดันไฟฟ้าตก การจ่ายโหลดเกินพิกัด และลดหน่วยสูญเสีย ได้เสมือนการก่อสร้างสถานีไฟฟ้า สายส่ง และระบบจำหน่าย

3.2.3 ระบบไฟฟ้ามีความยืดหยุ่นเพิ่มขึ้นสำหรับการบริหารจัดการพลังงาน จากพลังงานหมุนเวียน และการรองรับตลาดการซื้อขายไฟฟ้าเสรีในอนาคต

3.2.4 เก็บข้อมูลการใช้งาน ข้อดี ข้อเสียต่างๆ เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงก่อนนำไปขยายผลต่อไปในอนาคต

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

พื้นที่ดำเนินการ: กฟภ. ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2564

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2568

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ศึกษาความเหมาะสมทางด้านเทคนิค	1 ม.ค. – 30 ธ.ค. 2564
2. ศึกษาแนวทางการดำเนินโครงการ/แผนงานในรูปแบบต่างๆ	1 ม.ค. – 31 มี.ค. 2565
3. นำเสนอขออนุมัติโครงการ/แผนงาน ต่อคณะกรรมการ กฟภ.	1 เม.ย. – 30 มิ.ย. 2565
4. หาผู้ดำเนินโครงการ/แผนงาน	1 ก.ค. – 30 ธ.ค. 2565
5. กระบวนการก่อสร้าง และทดสอบ	2566
6. เริ่มใช้งานจริง และเก็บข้อมูล	2567-2568

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ศึกษาแนวทางการดำเนินโครงการ/แผนงานในรูปแบบต่างๆ													กвр. ฝวร. และส่วนเกี่ยวข้อง	-
2. นำเสนอขออนุมัติโครงการ/แผนงาน ต่อคณะกรรมการ กฟภ.													กвр. ฝวร. และส่วนเกี่ยวข้อง	-
3. หาผู้ดำเนินโครงการ/แผนงาน													กвр. ฝวร. และส่วนเกี่ยวข้อง	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน/งบวิจัยพัฒนา	อยู่ระหว่างศึกษา	อยู่ระหว่างศึกษา	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	พนักงาน กวร.	10	เพียงพอ	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ขออนุมัติแผนฯ ไม่ทันตามกำหนด	ติดตาม หรืออย่างใกล้ชิด	เพียงพอ	$1 \times 2 = 2$	-

*หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงานปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ(ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในดำเนินการตามแผนฯ	ร้อยละ	100 (รายงานการศึกษา)	100 (อนุมัติแผนงาน/ โครงการและงบประมาณ และได้ผู้ดำเนินการ)	100 (ก่อสร้างแล้วเสร็จและ เริ่มใช้งาน)	100 (เก็บข้อมูลและสรุปผล)	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ปริมาณหน่วยที่จ่ายไฟจากแบตเตอรี่ในช่วง Peak Load หรือสถานะฉุกเฉิน	MWh	-	-	-	ขึ้นอยู่กับขนาด แบตเตอรี่ตาม ผลการศึกษา	ขึ้นอยู่กับขนาด แบตเตอรี่ตาม ผลการศึกษา	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: GM1.4 แผนงานการประเมิน Outcome จากต้นแบบ Smart Grid และจัดทำ Prototype สู่การประยุกต์เชิงนโยบาย

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์, ภารกิจ และค่านิยม กฟผ.

1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO3 เสริมสร้างศักยภาพด้าน Digital Utility และมุ่งสู่การเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าในอนาคตระดับภูมิภาค

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S7 ยุกระดับ Grid Modernization Roadmap & Implementation

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า

สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายมิเตอร์และหม้อแปลง (ฝมป.)

สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)

ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ฝคฟ.)

สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)

ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฝพท.)

สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)

ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)

สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

ฝ่ายฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ฝลต.)

สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 วัตถุประสงค์

3.1.1 จัดทำแบบจำลองโครงข่าย (Network Model) เพื่อรองรับการดำเนินงานด้าน Data Analytics

3.1.2 นำข้อมูลที่มีอยู่ในระบบโครงข่ายของ กฟผ. (PEA Network) เช่น Smart Meter และระบบจำหน่าย มาใช้ในการวางแผนและแก้ปัญหาระบบไฟฟ้า ผ่านการดำเนินงานด้าน Data Analytics สำหรับพื้นที่ Smart Grid Area พัทยา

3.1.3 ประเมินผลการใช้งานระบบวิเคราะห์เชิงลึก (Data Analytics) เพื่อขยายผลสู่ Smart Grid Area ในพื้นที่ถัดไปในอนาคต

3.1.4 เพื่อให้พนักงาน กฟภ. สามารถเรียนรู้ระบบการดำเนินงานด้าน Data Analytics

3.1.5 เพื่อให้สามารถนำข้อมูลจากฐานข้อมูลใน Smart Grid Area มาใช้ประกอบการพิจารณาพัฒนาการให้บริการ, กระบวนการทางธุรกิจ หรือ ขยายขอบเขตการดำเนินงาน ออกไปยังธุรกิจต้นน้ำและปลายน้ำได้ในอนาคต

3.2 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.2.1 ทำให้ทราบข้อมูลที่อยู่ในระบบจำหน่าย และการแจ้งเตือนปัญหาที่เกิดขึ้นของระบบจำหน่ายไฟฟ้า

3.2.2 ทำให้การแก้ปัญหาในระบบจำหน่าย เช่น ปัญหาไฟฟ้าขัดข้อง, ปัญหาแรงดัน, Losses เป็นต้น มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

3.2.3 นำไปสู่ Preventive Maintenance and Preventive Planning อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การวางแผนระบบจำหน่ายมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดการลงทุนซ้ำซ้อน

3.2.4 สามารถนำข้อมูล Data Analytics ปรับปรุงการให้บริการ และต่อยอดธุรกิจใหม่

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

4.1 ระบบวิเคราะห์ในเชิงลึก (Data Analytic) 1 (หรือมากกว่า) ระบบ

พื้นที่ดำเนินการ: กฟภ. ส่วนกลางและพื้นที่เมืองพัทยา ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565 ระยะเวลาสิ้นสุดปี: 2569

4.2 แผนงานการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลใน Smart Grid Area มาใช้ในเชิงธุรกิจ เป็นการต่อยอดจากโครงการ Smart Grid ของ กฟภ. ซึ่งมีการติดตั้งมิเตอร์ AMI และ AMR ในบางพื้นที่ ส่งผลให้ กฟภ. มีฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่จะสามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานใหม่ในอนาคต

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

5.1 ระบบวิเคราะห์ในเชิงลึก (Data Analytic)

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. การร่วมมือในการดำเนินงาน Future Grid Technology Trial with PEA เฟส 2	ปี 2565
2. การร่วมมือในการดำเนินงาน Future Grid Technology Trial with PEA เฟส 3	ปี 2565
3. การร่วมมือในการดำเนินงาน Future Grid Technology Trial with PEA เฟส 4	ปี 2566
4. ขยายผลการทำระบบ Data Analytics ในพื้นที่อื่น	ปี 2567-2569

หมายเหตุ: การร่วมมือในการดำเนินงาน Future Grid Technology Trial with PEA เฟส 2-4 เป็นการดำเนินการใช้ข้อมูล Smart Grid (AMI) ในพื้นที่เมืองพัทยา มาทำ Data Analytics

5.2 แผนงานการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลใน Smart Grid Area มาใช้ในเชิงธุรกิจ (ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฟพร.) และ ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ฟลต.) สายงานธุรกิจและการตลาด (ชต))

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. เตรียมความพร้อมทุกด้านเพื่อดำเนินงานตามแผนงาน	2565
2. ศึกษาข้อมูลและนำไปวิเคราะห์การดำเนินการทางธุรกิจ	2566 - 2569
3. พัฒนาการให้บริการและการดำเนินงานทางธุรกิจใหม่	2567 - 2569

หมายเหตุ: ปี 2565 ยังมีการดำเนินงานเนื่องจากต้องรอให้มีการจัดทำฐานข้อมูลให้เรียบร้อยก่อน

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. การร่วมมือในการดำเนินงาน Future Grid Technology Trial with PEA เฟส 2 - รวบรวม และขอความเห็นชอบการใช้ข้อมูล Low Voltage (AMI) และ Medium Voltage (SCADA)													กผอ. ฝวร.	-
2. การร่วมมือในการดำเนินงาน Future Grid Technology Trial with PEA เฟส 2 - ทำ Interactive Network Model ต่อยอดจากเฟส 1													กผอ. ฝวร.	--
3. การร่วมมือในการดำเนินงาน Future Grid Technology Trial with PEA เฟส 3 - จำลอง Use Case													กผอ. ฝวร.	-
4. จัดทำ Workshop และประเมินผลการใช้งานระบบ Data Analytics													กผอ. ฝวร.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

7.1 ระบบวิเคราะห์ในเชิงลึก (Data Analytic)

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	30 ล้านบาท	30 ล้านบาท	30 ล้านบาท	30 ล้านบาท
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	30 ล้านบาท	30 ล้านบาท	30 ล้านบาท	30 ล้านบาท

หมายเหตุ : การร่วมมือในการดำเนินงาน Future Grid Technology Trial with PEA เฟส 2-3 ปี 2565 อยู่ในโครงการความร่วมมือกับ บริษัท Future Grid (ประเทศออสเตรเลีย)

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	Smart Grid/Software/Cloud Subscription	- Data Management - Data Governance - Data Analytic	ยกระดับ Grid Modernization Roadmap & Implementation

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	Computer Engineer/ Computer Scientist	1	เพียงพอ*	ทักษะในการจัดทำ Network Model หรือ การพัฒนา Platform
	Data Engineer	1	เพียงพอ*	ทักษะด้านการจัดเตรียมข้อมูล
	Data Scientist	1	เพียงพอ*	ทักษะด้านการจัดทำโมเดล วิเคราะห์ข้อมูล
	Data Analyst	1	เพียงพอ*	ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล
	Business Analyst	1	เพียงพอ*	ทักษะด้านการวิเคราะห์ธุรกิจ

หมายเหตุ : *การร่วมมือในการดำเนินงาน Future Grid Technology Trial with PEA กับ บริษัท Future Grid (ประเทศออสเตรเลีย)

7.2 แผนงานการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลใน Smart Grid Area มาใช้ในเชิงธุรกิจ (ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายพัฒนารัฐกิจ (ฟพร.) และ ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ฟลต.) สายงานธุรกิจและการตลาด (ชต))

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	500,000	500,000	500,000	500,000
วงเงินรวม	-	500,000	500,000	500,000	500,000

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	นักวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analyst)	2	ไม่	ทักษะในการวิเคราะห์ พยากรณ์พฤติกรรม เพื่อหาแนวโน้มหรือปัญหาที่เกิดจากความผิดปกติจากฐานข้อมูลที่มีอยู่

8. ความเสี่ยง

8.1 ระบบวิเคราะห์ในเชิงลึก (Data Analytic)

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
1. การร่วมมือในการดำเนินงาน Future Grid Technology Trial with PEA เฟส 2-4 ต้องใช้ข้อมูลจากหลายหน่วยงาน จึงอาจต้องใช้เวลาในการรวบรวมและขอความเห็นชอบการใช้ข้อมูล	-	เพียงพอ	$1 \times 1 = 1$	-
2. การดำเนินงานภายใต้สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	การทำงานที่บ้าน (Work from Home)	เพียงพอ	$1 \times 2 = 2$	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง ($I \times L$) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ(ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในดำเนินงานตามข้อ 4.1	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100
	ความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อ 4.2	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลใน Smart Grid Area (พัทยา + AMR บางพื้นที่) เพื่อวิเคราะห์ธุรกิจใหม่	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: GM1.5 แผนงานยกระดับระบบจำหน่ายสู่ Smart Grid Index (SGI)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ กฟภ.

1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO 3 เสริมสร้างศักยภาพด้าน Digital Utility และมุ่งสู่การเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าในอนาคตระดับภูมิภาค

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S7 ยุกระดับ Grid Modernization Roadmap & Implementation

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า (ฟวร.)

สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายมิเตอร์และหม้อแปลง (ฝมป.)

สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)

ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ฝคฟ.)

สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)

ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฝพท.)

สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)

ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)

สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

ฝ่ายส่งเสริมพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (ฝสอ.)

สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 วัตถุประสงค์เพื่อจัดทำตัวชี้วัดหลักเกณฑ์ความสำเร็จของการดำเนินการโครงการ Smart Grid ของ กฟภ.

3.1.1 ศึกษาตัวชี้วัด Smart Grid Index (SGI) จาก Singapore Power (SP) ที่ใช้ในการวัดความสำเร็จของโครงการ Smart Grid ของแต่ละประเทศ โดยเปรียบเทียบกับแผน Grid Modernization ของ กฟภ.

3.1.2 ศึกษาตัวชี้วัด SGI จากต่างประเทศอื่นๆ (หากมี) ที่ใช้ในการวัดความสำเร็จของโครงการ Smart Grid

3.1.3 จัดทำตัวชี้วัดที่เหมาะสมเพื่อวัดหลักเกณฑ์ความสำเร็จของโครงการ Smart Grid เพื่อให้ กฟภ. สามารถคำนวณ SGI เองได้ในปีถัดๆ ไป

3.1.4 Evaluate โครงการ Smart Grid และ Micro Grid ของ กฟภ. ที่แล้วเสร็จแล้ว เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข และต่อยอดสำหรับงานอื่นๆ ต่อไป

3.2 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.2.1 ปรับปรุง Smart Grid Roadmap, Grid Modernization Roadmap ของ กฟภ. ให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยใช้ตัวชี้วัด Smart Grid Index ที่ได้จากการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงต่อไป

3.2.2 เสริมสร้างศักยภาพด้าน Digital Utility

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

พื้นที่ดำเนินการ: ตามพื้นที่ที่ กฟภ.รับผิดชอบ

ระยะเวลาดำเนินการ: 1 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
จัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาแผนงานยกระดับระบบจำหน่ายสู่ Smart Grid Index	12 เดือน

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. จัดทำ TOR และขออนุมัติโครงการ													กผอ. ฝวร.	-
2. จัดจ้างที่ปรึกษา													กผอ. ฝวร.	-
3. ระยะเวลาดำเนินโครงการของที่ปรึกษา													กผอ. ฝวร.	-
4. ทำการจัดสัมมนาให้พนักงาน กฟภ. และประเมินผลการศึกษา													กผอ. ฝวร. และ ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	3 ล้านบาท	-	-	-	-
วงเงินรวม	3 ล้านบาท	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	พนักงาน กผอ. ฝวร.	6 คน	เพียงพอ	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ขออนุมัติแผนฯ ไม่ทันตามกำหนด	ติดตาม หารือกันอย่างใกล้ชิด	เพียงพอ	$1 \times 2 = 2$	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	ร้อยละ	100	100	-	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	การเป็นผู้นำในการยกระดับ Smart Grid ในระดับภูมิภาค	ร้อยละ	-	100	-	-	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: GM1.6 แผนงานเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับยานยนต์ไฟฟ้า (ระบบจำหน่าย/Battery Storage/Smart Meter)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: ภารกิจ ของ กฟภ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO3 เสริมสร้างศักยภาพด้าน Digital Utility และมุ่งสู่การเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าในอนาคตระดับภูมิภาค
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S7 ยุกระดับ Grid Modernization Roadmap & Implementation

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า (ผวร.)	สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายมิเตอร์และหม้อแปลง (ผมป.)	สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)
ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ผคฟ.)	สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)
ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ผพท.)	สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)
ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ผพธ.)	สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 ขยายผลติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะผู้ใช้ไฟรายย่อย และระบบบริหารจัดการพลังงาน
 - 3.1.1 ติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะผู้ใช้ไฟรายย่อย พื้นที่เมืองใหญ่ รวมถึงรองรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็ก (Distributed Generation) และ ผู้ใช้ไฟที่มีรถยนต์ EV
 - 3.1.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการพลังงานสามารถลดการใช้ไฟฟ้าสูงสุด โดยจัดทำโครงการตอบสนองด้านโหลด (Demand Response -Semi Auto) ไม่น้อยกว่า 250 MW ตามนโยบายรัฐ
 - 3.1.3 ติดตั้งระบบบริหารจัดการและเชื่อมโยงข้อมูล (Big Data) และการวิเคราะห์ในเชิงลึก (Data Analytic)

3.2 ติดตั้ง EV Charging Station และระบบบริหารการชาร์จยานยนต์ไฟฟ้า ครอบคลุมทั้ง 4 ภาค เพื่อพัฒนาระบบโครงข่ายไฟฟ้าเดิมให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization) รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานให้ดีขึ้นเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศและการประยุกต์ใช้งานต่างๆ และเพิ่มโอกาสในการพัฒนาต่อยอดด้านต่างๆ ต่อไป

3.3 เพื่อสนับสนุนให้เกิดการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศ

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

4.1 ระบบมิเตอร์อัจฉริยะ

- มิเตอร์อัจฉริยะ	800,000	เครื่อง
- ระบบบริหารจัดการและรวบรวมข้อมูลมิเตอร์	1	ระบบ
- ระบบสื่อสารและบริหารจัดการเครือข่าย โครงข่าย	1	ระบบ
- ระบบเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศ	1	ระบบ

4.2 ระบบบริหารจัดการพลังงาน

- ระบบ HEMS/BEMS/ Direct Load Control	1	ระบบ
- ระบบ Demand Respond Management System	2	ระบบ

4.3 ระบบบริหารจัดการข้อมูล (Big Data) และ การวิเคราะห์ในเชิงลึก (Data Analytic and AI)

พื้นที่ดำเนินการ: กฟภ. ส่วนกลางและภาค 3	ระยะเวลาดำเนินการ: 7 ปี	ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2564	ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2570

4.4 ติดตั้ง EV Charging Station กฟภ. ส่วนกลาง กฟข. และ กฟฟ.ชั้น 1-2

204	แห่ง

4.5 ระบบบริหารการชาร์จยานยนต์ไฟฟ้า

พื้นที่ดำเนินการ: กฟภ. ส่วนกลาง กฟข. และ กฟฟ.ชั้น 1-2	ระยะเวลาดำเนินการ: 3 ปี	ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2566	ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2569

4.6 แผนงานจัดหาพร้อมติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้าระยะที่ 2 ของ กฟภ. จำนวน 190 สถานี บนเส้นทางหลักฝั่งตรงข้ามกับสถานีเดิมและสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญ ครอบคลุมพื้นที่ 75 จังหวัด วงเงินงบประมาณ 609.9 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้าให้แก่ผู้บริโภค

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

5.1 ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน ตาม 4.1-4.5

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
แผนการขยายผลติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะผู้ใช้ไฟรายย่อย และระบบบริหารจัดการพลังงาน 1. ศึกษาความเหมาะสมโครงการ 2. นำเสนอผลการศึกษาการจัดทำ FS 3. ขออนุมัติจัดทำโครงการ และขออนุมัติงบประมาณ 4. ขออนุมัติร่างเอกสารประกวดราคาและราคากลาง 5. ขออนุมัติจากหน่วยงานภายนอก 6. ขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างหลังได้รับอนุมัติ 7. งานจัดซื้อจัดจ้างคัดเลือกเอกชน แผนการติดตั้ง EV Charging Station และระบบบริหารการชาร์จยานยนต์ไฟฟ้า 1. เตรียมความพร้อมของแผนงาน ได้แก่ ศึกษาความเหมาะสมของแผนงาน จ้างที่ปรึกษาดำเนินการจ้างผู้ติดตั้ง 2. ติดตั้ง EV Charging Station และระบบบริหารการชาร์จยานยนต์ไฟฟ้า	1 มิ.ย.- 30 ธ.ค. 2564 1 ม.ค. - 30 ก.ย. 2565 1 ม.ค. - 30 ก.ย. 2565 1 เม.ย. - 30 ธ.ค. 2565 1 ต.ค. - 30 ธ.ค. 2565 1 ธ.ค. - 30 ธ.ค. 2565 1 ม.ค. - 15 ส.ค. 2566 2565 – 2566 2567 - 2569

5.2 ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน ตาม 4.6 แผนงานจัดหาพร้อมติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้าระยะที่ 2 ของ กฟภ.

(ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายพัฒนารูธุรกิจ (ฝพธ.) สายงานรูธุรกิจและการตลาด (จต))

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้า กลุ่มที่ 1 2. จัดหาพื้นที่เพื่อดำเนินการติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้า กลุ่มที่ 2 3. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้า กลุ่มที่ 2 4. ติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้า กลุ่มที่ 2	2565 2565 2565-2566 2566

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

6.1 รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565 ตาม 4.1-4.5

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. นำเสนอผลการศึกษาการจัดทำ FS													กผอ. ฝวร.	-
2. ขออนุมัติจัดทำโครงการ และขออนุมัติงบประมาณ													กผอ. ฝวร.	-
3. ขออนุมัติร่างเอกสารประกวดราคาและราคากลาง													กผอ. ฝวร.	-
4. ขออนุมัติจากหน่วยงานภายนอก													กผอ. ฝวร.	-
5. ขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างหลังได้รับอนุมัติ													กผอ. ฝวร.	-

6.2 รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565 ตาม 4.6 แผนงานจัดหาพร้อมติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้าสำหรับยานยนต์ไฟฟ้าระยะที่ 2 ของ กฟภ.

(ผู้รับผิดชอบ: ฝ่ายพัฒนารัฐกิจ (ฝพธ.) สายงานรัฐกิจและการตลาด (ธต))

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ติดตั้งหม้อแปลงสำหรับสถานีอัดประจุไฟฟ้า กลุ่มที่ 1													ฝพธ.	-
2. ติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้า กลุ่มที่ 1													ฝพธ.	-
3. เปิดให้บริการสถานีอัดประจุไฟฟ้า กลุ่มที่ 1													ฝพธ.	-
4. จัดหาพื้นที่เพื่อดำเนินการติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้า กลุ่มที่ 2													ฝพธ.	-
5. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อติดตั้งสถานีอัดประจุไฟฟ้า กลุ่มที่ 2													ฝพธ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

7.1 งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ ตาม 4.1-4.5

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	EV 50 ล้านบาท	Smart Meter 767 ล้านบาท EV 200 ล้านบาท	Smart Meter 2,234 ล้านบาท EV 266 ล้านบาท	Smart Meter 2,234 ล้านบาท
งบทำการ	Smart Meter 10 ล้านบาท	Smart Meter 10 ล้านบาท	-	-	-
วงเงินรวม	10 ล้านบาท	60 ล้านบาท	967 ล้านบาท	2,500 ล้านบาท	2,234 ล้านบาท

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	Smart Grid	-	ยกระดับ Grid Modernization Roadmap & Implementation

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	วิศวกรไฟฟ้า	6	-	-
	วิศวกรโทรคมนาคม	4	-	-
	วิศวกรคอมพิวเตอร์	4	-	-
	นักบริหารงานทั่วไป	2	-	-
	พนักงานช่าง	10	-	-

7.2 งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ ตาม 4.6

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	199,020,000	410,880,000	-	-	-
งบทำการ	200,000	200,000	-	-	-
วงเงินรวม	199,220,000	411,080,000	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	วิศวกร	2	ไม่เพียงพอ	- การบริหารโครงการ - การจัดซื้อจัดจ้าง

8. ความเสี่ยง

8.1 ความเสี่ยง ตาม 4.1-4.5

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ขาดความชัดเจนด้านโครงสร้างหน่วยงาน เพื่อรองรับการติดตั้งและดูแลระบบ AMI	เร่งรัดดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผนงานตามทรัพยากรปัจจุบัน	เพียงพอ	6	-

8.2 ความเสี่ยง ตาม 4.6

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ติดตั้งไม่ได้ตามแผนเนื่องจากปัจจัยภายนอก เช่น โรคระบาด	เร่งรัดดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผนงาน	เพียงพอ	6	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

9.1 การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ตาม 4.1-4.5

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ(ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานข้อ 4.1-4.5	ร้อยละ	100 (รายงานการศึกษาความเหมาะสม)	100 (เอกสารประกวดราคาและเป้าเบิกจ่าย 10 ล้านบาท)	100 (ได้ผู้รับจ้างและเป้าเบิกจ่าย 10 ล้านบาท, EV 50 ล้านบาท)	100 (เป้าเบิกจ่าย 767 ล้านบาท, EV 200 ล้านบาท)	100 (เป้าเบิกจ่าย 2,234 ล้านบาท, EV 266 ล้านบาท)	100 (เป้าเบิกจ่าย 2,234 ล้านบาท)
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จในการติดตั้ง Smart Meter และการขยายผลเพื่อรองรับการขยายตัวยานยนต์ไฟฟ้า	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100

9.2 การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ตาม 4.6

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ(ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานข้อ 4.6	ร้อยละ	-	100	100	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จในการติดตั้ง Smart Meter และการขยายผลเพื่อรองรับการขยายตัวยานยนต์ไฟฟ้า	ร้อยละ	-	100	100	-	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: GM2.1 แผนงานการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี

แผนงานย่อยที่ 1 : การเตรียมความพร้อมการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการตลาดซื้อขายไฟฟ้า (MO) และศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้า (DSO)

แผนงานย่อยที่ 2 : การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการพลังงานผ่าน Energy Trading Platform ของ Trader และเตรียมความพร้อมในการพัฒนา MO Platform และการเตรียมความพร้อมในการเป็น Trader

แผนงานย่อยที่ 3 : การเตรียมความพร้อมบุคลากรและโครงสร้างเพื่อรองรับสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี

แผนงานย่อยที่ 4 : การเตรียมความพร้อมด้านบัญชี การเงิน ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

แผนงานย่อยที่ 5 : การเตรียมความพร้อมของบริษัทในเครือ

แผนงานย่อยที่ 6 : การจัดทำและปรับปรุง TPA Code ให้สอดคล้องกับ TPA Framework

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์และภารกิจของ กฟผ.

1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO3 เสริมสร้างศักยภาพด้าน Digital Utility และมุ่งสู่การเป็นผู้นำระบบไฟฟ้าในอนาคตระดับภูมิภาค

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S8 ส่งเสริมบทบาท กฟผ. ในการผลักดันบทบาทเพื่อรองรับนโยบายการเปิดไฟฟ้าเสรี

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบแผนงานหลัก

แผนงานการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี

ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายนโยบายเศรษฐกิจพลังงาน (ผนศ.)

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ (ผนย.)

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

2.2 ผู้รับผิดชอบแผนงานย่อย

1) การเตรียมความพร้อมการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการตลาดซื้อขายไฟฟ้า (MO) และศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้า (DSO)

ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ฝคฟ.)

สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)

ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ฝวพ.)

สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)

: ฝ่ายนโยบายเศรษฐกิจพลังงาน (ฝนศ.)

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

: ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ (ฝนย.)

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

: ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)

สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

: ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ฝลต.)

สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

: ฝ่ายสื่อสารและโทรคมนาคม (ฝสค.)

สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)

: ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฝพท.)

สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)

: ฝ่ายปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ฝปบ.)

สายงาน: การไฟฟ้าเขต 2 ภาคกลาง (กฟก.2)

2) การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการพลังงานผ่าน Energy Trading Platform ของ Trader และเตรียมความพร้อมในการพัฒนา MO Platform และการเตรียมความพร้อมในการเป็น Trader

ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ฝวพ.)

สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟ (ว)

ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)

สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

: ฝ่ายควบคุมระบบไฟฟ้า (ฝคฟ.)

สายงาน: ปฏิบัติการและบำรุงรักษา (ป)

: ฝ่ายลูกค้าและการตลาด (ฝลต.)

สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

: ฝ่ายสื่อสารและโทรคมนาคม (ฝสค.)

สายงาน: สารสนเทศและสื่อสาร (ทส)

: ฝ่ายวิศวกรรมและบริการ (ฝวบ.)

สายงาน: การไฟฟ้าเขต 2 ภาคกลาง (กฟก.2)

: ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ (ฝนย.)

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

: ฝ่ายนโยบายเศรษฐกิจพลังงาน (ฝนศ.)

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

3) การเตรียมความพร้อมบุคลากรและโครงสร้างเพื่อรองรับสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี

ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคล (ฝบค.)

ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝทบ.)

: ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ (ฝนย.)

: ฝ่ายนโยบายเศรษฐกิจพลังงาน (ฝนศ.)

สายงาน: บริหารองค์กร (บก)

สายงาน: บริหารองค์กร (บก)

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

4) การเตรียมความพร้อมด้านบัญชี การเงิน ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายบัญชี (ฝบช.)

ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายการเงิน (ฝง.)

: ฝ่ายงบประมาณ (ฝงป.)

: ฝ่ายนิติการ (ฝนก.)

: ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝทบ.)

สายงาน: บัญชีและการเงิน (บ)

สายงาน: บัญชีและการเงิน (บ)

สายงาน: บัญชีและการเงิน (บ)

สายงาน: บริหารองค์กร (บก)

สายงาน: บริหารองค์กร (บก)

5) การเตรียมความพร้อมของบริษัทในเครือ

ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ (ฝนย.)

ผู้รับผิดชอบร่วม: ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ฝทบ.)

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

สายงาน: บริหารองค์กร (บก)

6) การจัดทำและปรับปรุง TPA Code ให้สอดคล้องกับ TPA Framework

ผู้รับผิดชอบหลัก: ฝ่ายส่งเสริมพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (ฝสอ.)

ผู้รับผิดชอบร่วม: -

สายงาน: วางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ว)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 มีแผนงานและการดำเนินการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ของ กฟผ. รองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี เช่น การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการตลาดซื้อขายไฟฟ้าและศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้า การพัฒนา Energy Trading Platform การเตรียมความพร้อมทางด้านบุคลากรและโครงสร้างองค์กร การเตรียมความพร้อมทางด้านบัญชี การเงิน ข้อกฎหมายและระเบียบต่างๆ การจัดตั้งบริษัทในเครือรวมถึงการปรับปรุง TPA Code
- 3.2 มีการจัดข้อเสนอให้กับทางภาคนโยบาย เช่น สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน หรือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เพื่อพิจารณานำไปปรับปรุงการกำหนดรูปแบบตลาดไฟฟ้าให้มีความเหมาะสมต่อไป

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

- 4.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี
- 4.2 มีการจัดทำแผนงาน ติดตามและประเมินผลการเตรียมความพร้อม กฟผ. สู่การเปิดไฟฟ้าเสรี ได้แก่
 - 4.1.1 การเตรียมความพร้อมการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการตลาดซื้อขายไฟฟ้า (MO) และศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้า (DSO)
 - 4.1.2 การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการพลังงานผ่าน Energy Trading Platform ของ Trader และเตรียมความพร้อมในการพัฒนา MO Platform และการเตรียมความพร้อมในการเป็น Trader
 - 4.1.3 การเตรียมความพร้อมบุคลากร และโครงสร้างเพื่อรองรับสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี
 - 4.1.4 การเตรียมความพร้อมด้านบัญชี การเงิน ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1.5 การเตรียมความพร้อมของบริษัทในเครือ
 - 4.1.6 การจัดทำและปรับปรุง TPA Code ให้สอดคล้องกับ TPA Framework
- 4.3 มีการขยายผลการดำเนินงานและจัดทำเป็นข้อเสนอให้กับทางภาคนโยบาย เช่น สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน หรือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เพื่อพิจารณานำไปปรับปรุงการกำหนดรูปแบบตลาดไฟฟ้าให้มีความเหมาะสมต่อไป

พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ให้บริการของ กฟผ.

ระยะเวลาดำเนินการ: 5 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2569

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. แต่งตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี	2565 - 2569
2. ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของแผนงานย่อยทั้ง 6 แผน	2565 - 2569
3. ประเมินผลการดำเนินงานของแผนงานย่อยทั้ง 6 แผน โดยแต่ละแผนงานมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้	2565 - 2569
3.1 การเตรียมความพร้อมการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการตลาดซื้อขายไฟฟ้า (MO) และศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้า (DSO)	2565 - 2567
3.2 การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการพลังงานผ่าน Energy Trading Platform ของ Trader และเตรียมความพร้อมในการพัฒนา MO Platform และการเตรียมความพร้อมในการเป็น Trader	2565 - 2567
3.3 การเตรียมความพร้อมบุคลากร และโครงสร้างเพื่อรองรับสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี	2565 - 2567
3.4 การเตรียมความพร้อมด้านบัญชี การเงิน ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	2565 - 2567
3.5 การเตรียมความพร้อมของบริษัทในเครือ	2565 - 2569
3.6 การจัดทำและปรับปรุง TPA Code ให้สอดคล้องกับ TPA Framework	2565 - 2565
4. สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อขยายผลการดำเนินงานในปีต่อไป	2565 - 2569

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

- แผนงานหลัก : แผนงานการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1 แต่งตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี													ฝนศ.	-
2 ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อติดตามและประเมินผลแผนงานย่อยทั้ง 6 แผน													ฝนศ., ฝนย.	-
3 ประเมินผลการเตรียมความพร้อมการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการตลาดซื้อขายไฟฟ้า (MO) และศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้า (DSO) (โดยความสำเร็จ 100% ของแผนงานย่อยคิดเป็น 10% ของแผนงานหลัก)													ฝนศ., ฝนย.	-
4. ประเมินผลการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการพลังงานผ่าน Energy Trading Platform ของ Trader และเตรียมความพร้อมในการพัฒนา MO Platform และการเตรียมความพร้อมในการเป็น Trader (โดยความสำเร็จ 100% ของแผนงานย่อยคิดเป็น 15% ของแผนงานหลัก)													ฝนศ., ฝนย.	-
5. ประเมินผลการเตรียมความพร้อมบุคลากรและโครงสร้างเพื่อรองรับสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี (โดยความสำเร็จ 100% ของแผนงานย่อยคิดเป็น 10% ของแผนงานหลัก)													ฝนศ., ฝนย.	-
6. ประเมินผลการเตรียมความพร้อมด้านบัญชี การเงิน ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง (โดยความสำเร็จ 100% ของแผนงานย่อยคิดเป็น 10% ของแผนงานหลัก)													ฝนศ., ฝนย.	-
7. ประเมินผลการเตรียมความพร้อมของบริษัทในเครือ (โดยความสำเร็จ 100% ของแผนงานย่อยคิดเป็น 10% ของแผนงานหลัก)													ฝนศ., ฝนย.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
8. ประเมินผลการจัดทำและปรับปรุง TPA Code ให้สอดคล้องกับ TPA Framework (โดยความสำเร็จ 100% ของแผนงานย่อยคิดเป็น 20% ของแผนงานหลัก)													ผนศ., ผนย.	-
9. ประเมินผลสรุปผลการดำเนินงานของแผนงานย่อยและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อขยายผลการดำเนินการในปีต่อไป													ผนศ., ผนย.	-

- แผนงานย่อยที่ 1 : การเตรียมความพร้อมการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการตลาดซื้อขายไฟฟ้า (MO) และศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้า (DSO)

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. จัดหาที่ปรึกษาเพื่อศึกษาการเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการด้านตลาดซื้อขายไฟฟ้าและศูนย์ควบคุมระบบจำหน่ายไฟฟ้า													ผคฟ.	-
2. ร่วมกับที่ปรึกษาฯ ศึกษาปัจจัย และกำหนดรายละเอียด พร้อมแนวทางในการจัดทำแผนการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการด้านตลาดซื้อขายไฟฟ้าและศูนย์ควบคุมระบบจำหน่ายไฟฟ้า													ผคฟ., ผวพ., ผนศ., ผนย., ผพธ., ผลต., ผสค., ผพท., กฟก.2	-
3. จัดทำแผนการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการด้านตลาดซื้อขายไฟฟ้าและศูนย์ควบคุมระบบจำหน่ายไฟฟ้า													ผคฟ., ผวพ., ผนศ., ผนย., ผพธ., ผลต., ผสค., ผพท., กฟก.2	-
4. อบรม/สัมมนา ถ่ายทอดให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องกับแผนการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการด้านตลาดซื้อขายไฟฟ้าและศูนย์ควบคุมระบบจำหน่ายไฟฟ้า													ผคฟ.	-
5. สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อขยายผลการดำเนินงานในปีต่อไป													ผคฟ.	-

- แผนงานย่อยที่ 2 : การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการพลังงานผ่าน Energy Trading Platform ของ Trader และเตรียมความพร้อมในการพัฒนา MO Platform และการเตรียมความพร้อมในการเป็น Trader

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ศึกษาและออกแบบขั้นตอนในการดำเนินการซื้อขายพลังงานไฟฟ้าผ่าน Trader Platform													ฟวพ.	-
2. จัดเตรียมข้อมูลด้าน Supply และ Demand สำหรับการเป็น Trader													ฟพธ.	-
3. จัดเตรียม Business Model สำหรับการเป็น Trader													ฟพธ.	-
4. กำหนดความต้องการที่จำเป็น เช่น ด้านกฎหมาย การเงิน บัญชี โครงสร้างพื้นฐาน สารสนเทศ เพื่อให้ กฟภ. มีความพร้อมในการประกอบธุรกิจ Trader													ฟพธ.	-
5. พัฒนาระบบส่วนของกลไกการจับคู่สัญญาระหว่าง Demand และ Supply													ฟวพ.	-
6. พัฒนาส่วนส่งข้อมูลไปยังส่วนการทำงานของฟังก์ชัน DSO และ MO													ฟวพ.	-
7. พัฒนาในส่วนของ Smart Contract ที่ทำหน้าที่ Settlement													ฟวพ.	-
8. พัฒนาระบบส่วนหน้าสำหรับเชื่อมต่อผู้ใช้งานและกลไกภาพรวมของระบบซื้อขายพลังงาน													ฟวพ.	-
9. จัดทำแผนสำหรับ Trader ในการจัดตั้งเป็นบริษัทแยกหรือเข้าร่วมเป็น Joint Venture													ฟพธ.	-
10. สรุปการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพในอนาคต													ฟวพ.	-
11. สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อขยายผลการดำเนินงานในปีต่อไป													ฟวพ., ฟพธ.	-

- แผนงานย่อยที่ 3 : การเตรียมความพร้อมบุคลากรและโครงสร้างเพื่อรองรับสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. กำหนดสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับ Future Core Competency ขององค์กรตามแผนยุทธศาสตร์ ด้านความสามารถในการบริหารจัดการธุรกิจหลักให้รองรับตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี													ฝปค.	-
2. สืบหาข้อมูลเพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง													ฝปค.	-
3. วิเคราะห์อัตราค่าจ้าง ตำแหน่งงานใหม่ๆ วุฒิการศึกษา ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่จำเป็นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาจัดทำ Competency													ฝปค.	-
4. พัฒนาและจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับตลาดไฟฟ้า													ฝพบ.	-
5. สื่อสาร Future Core Competency ด้านความสามารถในการบริหารจัดการธุรกิจหลักให้รองรับตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี ให้กับผู้บริหารและพนักงาน เพื่อให้ทราบถึงทิศทางองค์กรในอนาคต													ฝปค.	-
6. จัดทำแผนการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องและรองรับการดำเนินงานของ กฟผ. ภายใต้ตลาดไฟฟ้าเสรี													ฝนย.	-
7. สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อขยายผลการดำเนินงานในปีต่อไป													ฝปค., ฝพบ.	-

- แผนงานย่อยที่ 4 : การเตรียมความพร้อมด้านบัญชี การเงิน ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ศึกษารูปแบบการดำเนินงาน Wheeling Charge													สบช., ผกก., ผนค.	-
2. ศึกษารูปแบบการดำเนินงานของ DSO MO และ TRADER													สบช., ผกก., ผนค.	-
3. ศึกษาแบบวิธีกรบันทึกบัญชีของ Wheeling Charge													สบช., ผนค.	-
4. ศึกษาแนวทางการแบ่งแยกบัญชีของ DSO MO และ TRADER													สบช., ผนค.	-
5. ศึกษาและปรับปรุงระเบียบทางการเงินเพื่อรองรับการเรียกเก็บ Wheeling Charge													ผกก., ผนค.	-
6. ศึกษาและเตรียมความพร้อมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดรูปแบบการเรียกเก็บเงินและจ่ายเงินสำหรับ Trader และ MO													ผกก., ผนค.	-
7. ศึกษาและเตรียมความพร้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ทางการเงินสำหรับการคิดเงิน จ่ายเงินของ Trader และ MO													ผกก., ผนค.	-
8. ศึกษาและเตรียมความพร้อม เพื่อหาหลักเกณฑ์ทางการเงินที่เกี่ยวข้องกรณีที่มีการรวม Trader													ผกก., ผนค.	-
9. สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อขยายผลการดำเนินงานในปีต่อไป													สบช., ผกก., ผนค.	-

- แผนงานย่อยที่ 5 : การเตรียมความพร้อมของบริษัทในเครือ

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ประชุมหารือผู้เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมบริษัทในเครือเรื่องการเปิดไฟฟ้าเสรี													ผนย., ผพธ., ผนศ.	-
2. ศึกษาแนวทางในการเตรียมความพร้อมบริษัทเครือและจัดทำรายงานสรุปผลการศึกษาถึงธุรกิจที่มีความเป็นไปได้													คณะกรรมการ พิจารณาการดำเนิน ธุรกิจที่มี ผวก. เป็น ประธาน, ผพธ., ผนย., ผนศ.	-
3. นำเสนอแนวทางการดำเนินงานต่อ ผวก. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ													ผพธ., ผนย.	-
4. ดำเนินงานตามแนวทางให้แล้วเสร็จตามกิจกรรมที่ 3													ผพธ., ผนย.	-
5. กำกับและติดตามผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ กฟภ.													ผนย., ผพธ.	-
6. สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อขยายผลการดำเนินงานในปีต่อไป													ผนย., ผพธ.	-

- แผนงานย่อยที่ 6 : การจัดทำและปรับปรุง TPA Code ให้สอดคล้องกับ TPA Framework

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ศึกษา TPA Framework ของ สกพ. และสรุปผลการศึกษา													ฝสอ.	-
2. จัดทำ/ปรับปรุงร่าง TPA Code ให้สอดคล้องกับ TPA Framework ของ สกพ.													ฝสอ.	-
3. นำเสนอร่าง TPA Code ให้คณะกรรมการฯ Gridcode เห็นชอบ													ฝสอ.	-
4. นำเสนอร่าง TPA Code ให้ ผวก. เห็นชอบ													ฝสอ.	-
5. จัดทำประชาพิจารณ์และปรับปรุงร่าง TPA Code													ฝสอ.	-
6. จัดส่งร่าง TPA Code ให้ สกพ. เห็นชอบ													ฝสอ.	-
7. สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อขยายผลการดำเนินงานในปีต่อไป													ฝสอ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

- รายละเอียดตามที่ระบุไว้ในแผนงานย่อยแต่ละแผนงาน

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ความสำเร็จในการจัดทำแผนงานสำหรับการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี	มีการประชุมติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดองค์กรปี 2565 แผนงานการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี	เพียงพอ	$5 \times 2 = 10$	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดไฟฟ้าเสรี	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานหลักและแผนงานย่อย	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100

SO4 ยกระดับผลประโยชน์
และทิศทางของ PEA Portfolio

S04

Tactics

KPI

Initiatives

New หมายถึง แผนงานใหม่ในปี 2565

6

Strategy

S9 การกำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ

S10 การดำเนินงานตามแผนสำหรับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และการบริหาร Product Portfolio

S11 การปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความคล่องตัว และสามารถแข่งขันได้

NM1 การกำหนดนโยบายและกำหนดทิศทางการดำเนินงานของบริษัทในเครือ รวมถึงการวิเคราะห์ถึง Business Alignment

NM2 การดำเนินงานตามแผน PEA Portfolio Management

NM3 ยกระดับผลประกอบการขององค์กร และการจัดทำบัญชีต้นทุนระหว่าง Regulated Business และ Non-regulated Business รวมถึงการทำให้บัญชีต้นทุนรายกิจกรรม (ABC Costing)

NM4 มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากฐานข้อมูลผู้ใช้ไฟ

RS1 ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อรองรับการดำเนินงานในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง รวมถึงกำกับการดำเนินงานของบริษัทในเครือ เพื่อให้เกิด Synergy

▪ ความสำเร็จในการกำหนดแนวทางและการนำไปปฏิบัติของ Way of Conduct ระหว่าง กฟภ. และบริษัท ในเครือ (สผก.ย)

สายงาน.

▪ รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (สผก.รต)

CORP.

▪ การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (CPI-X) (สผก.บ)

CORP.

▪ Dividend Payout จาก ENCOM (สผก.วค.) รักษาการกรรมการผู้จัดการ บริษัท พีโอเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

CORP.

▪ ความสำเร็จในการจัดทำบัญชีต้นทุนตามประเภทรายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated) (สผก.บ)

สายงาน.

▪ ความสำเร็จของจำนวนลูกค้าที่เพิ่มขึ้น (สผก.รต.)
▪ มูลค่าโครงการทั้งหมด (สผก.รต.)

สายงาน.

▪ ความสำเร็จของการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ IP Management ของ กฟภ. (สผก.บก)

สายงาน.

▪ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับ/ขยายผลการพัฒนาช่องทางธุรกรรมการเงิน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมลูกค้า และการดำเนินงานธุรกิจใหม่ขององค์กร รวมถึงรองรับการเปิดตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี(สผก.บ.)

สายงาน.

▪ ความสำเร็จของการตรวจสอบ กฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายใหม่ จัดทำหรือปรับปรุง/มีส่วนร่วมในการปรับปรุงข้อบังคับ กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติงานในการดำเนินงาน เพื่อรองรับการดำเนินงานของ กฟภ. และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (สผก.บก)

สายงาน.

NM1.1 แผนงานนโยบายการบริหารจัดการ ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct) (สผก. ย.) สผก.รต.) บริษัท พีโอเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล)

NM2.1 แผนงานการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (Business Portfolio Implementation) (สผก.รต.)

NM2.2 แผนงานเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงิน (สผก.บ.) และทุกสายงาน)

New

NM3.1 แผนการจัดทำบัญชีต้นทุนตามประเภทรายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated) (สผก.บ)

NM4.1 แผนงานพัฒนาการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลลูกค้า (Customer Analytics) เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการ หรือสร้างโอกาสทางธุรกิจ (สผก.รต.)

New

RS1.1 โครงการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ (New Business) และ IP Management ของ กฟภ. (สผก.บก)

RS1.2 แผนงานยกระดับ/ขยายผลการพัฒนาช่องทางธุรกรรมการเงิน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมลูกค้า และการดำเนินงานในธุรกิจใหม่ขององค์กร รวมถึงรองรับการเปิดตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี (สผก.บ.) สผก. (กส.) และ สผก. (รต)

New

RS1.3 โครงการตรวจสอบกฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายใหม่ จัดทำหรือปรับปรุง/มีส่วนร่วมในการปรับปรุงข้อบังคับ กฎระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติงานในการดำเนินงาน เพื่อรองรับการดำเนินงานของ กฟภ. และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (สผก.บก)

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: NM1.1 แผนงานนโยบายการบริหารจัดการ ระหว่าง กฟผ. และบริษัทในเครือ กฟผ. (Way of Conduct)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ และภารกิจ กฟผ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO4 ยกระดับผลประกอบการและทิศทางของ PEA Portfolio
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S9 การกำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ระหว่าง กฟผ. และบริษัทในเครือ กฟผ.

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ (ผนย.)

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม :

สายงาน: ยุทธศาสตร์ (ย)

สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

สายงาน: บัญชีและการเงิน (บ)

สายงาน: สนับสนุนองค์กร (สอ)

สายงาน: บริหารองค์กร (บก)

สำนักตรวจสอบภายใน (สตอ.)

สำนักดิจิทัล (สตท.)

บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เพื่อให้สามารถผลักดันบริษัทในเครือ กฟผ. ผ่านนโยบายและแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐาน ซึ่งได้ตกลงร่วมกันระหว่าง กฟผ. และบริษัทในเครือ กฟผ. นำมาซึ่งการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและบรรลุวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ
- 3.2 เพื่อให้ กฟผ. มีนโยบายการบริหารจัดการ ระหว่าง กฟผ. และบริษัทในเครือ กฟผ. (Way of Conduct)
- 3.3 เพื่อให้ กฟผ. สามารถกำกับดูแลบริษัทในเครือ กฟผ. ให้สามารถดำเนินการตาม Way of Conduct และสามารถติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างครบถ้วน

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่

ระยะเวลาดำเนินการ: 1 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. กำหนดผู้รับผิดชอบด้านแนวทาง นโยบาย และการนำไปปฏิบัติของ Way of Conduct	ปี 2565
2. ศึกษาแนวทางการกำหนดและจัดทำนโยบายต่าง ๆ ใน Way of Conduct	ปี 2565
3. กำหนด/ออกแบบ/จัดทำ แนวทางและนโยบาย Way of Conduct	ปี 2565
4. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการตามนโยบาย Way of Conduct เพื่อนำไปปรับใช้ในเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของบริษัทในเครือ กฟผ. ด้านการบริหารจัดการองค์กร ประจำปี 2565 นำเสนอคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ พิจารณา	ปี 2565
5. ติดตามการนำนโยบาย Way of Conduct ไปปฏิบัติ	ปี 2565
6. ทบทวน/ปรับปรุง ผู้รับผิดชอบ แนวทางและนโยบาย Way of Conduct	ปี 2565
7. ทบทวนแนวทางการบริหารจัดการตามนโยบาย Way of Conduct ในเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปี 2566	ปี 2565
8. นำผลการทบทวนตามกิจกรรมที่ 6-7 นำเสนอคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ พิจารณา	ปี 2565

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. กำหนดผู้รับผิดชอบนโยบายการบริหารจัดการ ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct)													ผณย.	-
2. ศึกษาแนวทางการจัดทำนโยบายการบริหารจัดการ ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct)													ผณย.	-
3. จัดทำนโยบายการบริหารจัดการ ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct)													ผณย.	-
4. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการตามนโยบาย Way of Conduct เพื่อนำไปปรับใช้ในเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของบริษัทในเครือ กฟภ. ด้านการบริหารจัดการองค์กร ประจำปี 2565 นำเสนอคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ พิจารณา													ผณย.	-
5. ติดตามการนำนโยบาย Way of Conduct ไปปฏิบัติ													ผณย.	-
6. ทบทวน ผู้รับผิดชอบ แนวทางและนโยบาย Way of Conduct เพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป													ผณย.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
7. ทบทวนแนวทางการบริหารจัดการตามนโยบาย Way of Conduct ในเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ประจำปี 2566													ผนย.	-
8. นำผลการทบทวนตามกิจกรรมที่ 6-7 นำเสนอคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ พิจารณา													ผนย.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	80,000	-	-	-	-
วงเงินรวม	80,000	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	Web Application Software	-	EPM

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	บุคลากรที่สามารถวิเคราะห์นโยบายและผลการดำเนินงาน	4	เพียงพอ	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
การดำเนินงานตามแผนงานนโยบายการบริหารจัดการ ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct) ไม่สำเร็จตามเป้าหมาย	กิจกรรมตามแผนงานนโยบายการบริหารจัดการ ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct)	เพียงพอ	2	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมตามแผนงานนโยบายการบริหารจัดการ ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct)	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จในการกำหนดแนวทางและการนำไปปฏิบัติของ Way of Conduct ระหว่าง กฟภ. และบริษัทในเครือ	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: NM2.1 แผนงานการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (Business Portfolio Implementation)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO4 ยกระดับผลประกอบการและทิศทางของ PEA Portfolio

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S10 การดำเนินงานตามแผนสำหรับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และการบริหาร Product Portfolio

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)

สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : -

สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อสร้างรายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องให้กับองค์กร

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

-

พื้นที่ดำเนินการ : ทั่วประเทศ

ระยะเวลาดำเนินการ : 1 ปี

ปีระยะเวลาเริ่มต้น : ปี 2565

สิ้นสุด : ปี 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
-	-

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลแผนยุทธศาสตร์ กพท. แผนงานต่างๆ และสภาพแวดล้อมปัจจัยภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการธุรกิจเสริมและธุรกิจใหม่													กธส. ฝพธ. กธม. ฝพธ.	-
2. วางแผนและจัดทำแนวทางการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ทั้งในส่วน of ธุรกิจเสริมและธุรกิจใหม่													กธส. ฝพธ. กธม. ฝพธ.	-
3. นำเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง													กธส. ฝพธ. กธม. ฝพธ.	-
4. ติดตาม วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน													กธส. ฝพธ. กธม. ฝพธ.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000
วงเงินรวม	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	ทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Qualitative Analysis)	-	บุคลากรมีทักษะ แต่จำนวนพนักงานไม่เพียงพอ	-
	ทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงนโยบาย (Policy Analysis)	-	บุคลากรมีทักษะ แต่จำนวนพนักงานไม่เพียงพอ	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
แผนงานการดำเนินงานธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (Business Portfolio Implementation)	- มีคณะกรรมการในการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของการให้บริการธุรกิจเสริม - มีการติดตามรายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องในรูปแบบ Dash Board - มีการรายงานผลและการติดตามงานธุรกิจใหม่ นำเสนอต่อผู้บริหารสายงานทุกไตรมาส	เพียงพอ	$2 \times 3 = 6$	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของแผนการดำเนินงาน	ร้อยละ	-	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท	-	6,559	6,830	7,170	7,633	8,155

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: NM2.2 แผนงานเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงิน

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์/ภารกิจ/ค่านิยม กฟผ.

1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO4 ยกระดับผลประกอบการและทิศทางของ PEA Portfolio

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S10 การดำเนินงานตามแผนสำหรับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และการบริหาร Product Portfolio

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายงบประมาณ (ผ.งป.)

สายงาน: บัญชีและการเงิน (บ)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : -

สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อให้การบริหารการดำเนินงานด้านการเงินของหน่วยงานภายในองค์กร มีเป้าหมาย สามารถติดตามและวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน ส่งผลให้องค์กรมีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

-

พื้นที่ดำเนินการ : ทุกหน่วยงาน

ระยะเวลาดำเนินการ : 1 ปี

ปีระยะเวลาเริ่มต้น : ปี 2565

สิ้นสุด : ปี 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. กำหนดค่าเกณฑ์วัดผลกำไรก่อนดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าใช้จ่ายตัดจ่าย (EBITDA) สำหรับส่วนภูมิภาค เป็นรายเขต (12 เขต)	ปี 2565
2. รายงานผลกำไรก่อนดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าใช้จ่ายตัดจ่าย (EBITDA) สำหรับส่วนภูมิภาคเป็นรายเขต (12 เขต) ประจำงวด 6 เดือน (ม.ค.-มิ.ย.) และ 12 เดือน (ม.ค.-ธ.ค.)	ปี 2565

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. จัดทำหนังสือเรื่องมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายที่ควบคุมได้ สำหรับปี 2565 นำเสนอ ผวก. ลงนาม และแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติ													กปง. ผงป. รผก.(บ)	-
2. กำหนดค่าเกณฑ์วัดผลการบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน กฟผ.													กบป. ผงป. รผก.(บ)	การกำหนดค่าเกณฑ์วัดสามารถเปลี่ยนแปลง/แก้ไขได้ตามหน่วยงานกำกับ นโยบายผู้บริหาร และปัจจัยอื่นที่ควบคุมไม่ได้

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
3. กำหนดค่าเกณฑ์วัดผลการบริหารกำไรก่อนดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าใช้จ่ายตัดจ่าย (EBITDA) สำหรับส่วนภูมิภาค เป็นรายเขต (12 เขต)													กคจ. ผงป. รผก.(บ)	การกำหนดค่าเกณฑ์วัดสามารถเปลี่ยนแปลง/แก้ไขได้ตามหน่วยงานกำกับ นโยบายผู้บริหาร และปัจจัยอื่นที่ควบคุมไม่ได้
4. จัดประชุมชี้แจงนโยบายการบริหาร การกำหนดและการบริหารงานตามค่าเกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน													กบป. / กคจ. ผงป. รผก.(บ)	-
5. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน													กบป. / กคจ. ผงป. รผก.(บ)	-

หมายเหตุ : การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 6 เดือน (ม.ค.-มิ.ย.) อยู่ระหว่างเดือน ก.ค.-ส.ค.2565 และประจำปี 12 เดือน อยู่ระหว่างเดือน ม.ค.-ก.พ.2566

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	นบช./ นก.	4	เพียงพอ	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
-	-	-	-	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ	ร้อยละ	-	100	-	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของการบริหารค่ากำไรก่อนภาษี ดอกเบี้ย ค่าเสื่อมราคา และค่าใช้จ่ายตัดจ่าย สำหรับส่วนภูมิภาคเป็นรายเขต (12 เขต)	ร้อยละ	-	100	-	-	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการประจำปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ : NM3.1 แผนการจัดทำบัญชีต้นทุนตามประเภทรายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated)

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ : วิสัยทัศน์ ภารกิจและค่านิยม กฟภ.

1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective) : SO4 ยกระดับผลประกอบการและทิศทางของ PEA Portfolio

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy) : S10 การดำเนินงานตามแผนสำหรับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และการบริหาร Product Portfolio

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายบัญชี (ฟบช.)

สายงาน: บัญชีและการเงิน (บ)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : -

สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

มีการคำนวณต้นทุนในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated) แยกตามประเภทรายได้ เพื่อให้มีการแยกแสดงผลการดำเนินงานในส่วนของธุรกิจภายใต้การกำกับ (Regulated) และธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated) ให้มีความชัดเจน เพื่อยกระดับผลประกอบการของ PEA

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

-

พื้นที่ดำเนินการ : กบข. ฟบช. สนย.

ระยะเวลาดำเนินการ : 1 ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น : ปี 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด : ปี 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
-	-

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. รวบรวมประเภทรายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated) ของ กฟภ.													ฝบช.	-
2. รวบรวมต้นทุนทางตรงตามประเภทรายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated) ของ กฟภ.													ฝบช.	-
3. ปั่นส่วนค่าใช้จ่ายของหน่วยงานสนับสนุนให้ธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated) ของ กฟภ.													ฝบช.	-
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามประเภทรายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated) ของ กฟภ.													ฝบช.	-
5. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน													ฝบช.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
แผนการจัดทำบัญชีต้นทุนตามประเภทรายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated) ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด	ติดตาม/ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการจัดทำบัญชีต้นทุนตามประเภทรายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับฯ (Non-regulated) ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนแล้วเสร็จทันตามกำหนด	เพียงพอ	2 x 1	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการจัดทำบัญชีต้นทุนตามประเภทรายได้ในส่วนของธุรกิจนอกการกำกับดูแล (Non-regulated)	ร้อยละ	100	100	-	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงานหรือผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	-	-	-	-	-	-	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: NM4.1 แผนงานพัฒนาการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลลูกค้า (Customer Analytics) เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการ หรือสร้างโอกาสทางธุรกิจ

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์และพันธกิจ

1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO4 ยกระดับผลประกอบการและทิศทางของ PEA Portfolio

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S10 การดำเนินงานตามแผนสำหรับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และการบริหาร Product Portfolio

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายบริการวิศวกรรม (สบว.)

สายงาน: ธุรกิจและการตลาด (ธต)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : -

สายงาน: -

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สร้างโอกาสทางธุรกิจเสริมในด้านการจัดการพลังงาน

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

เข้าพบลูกค้าเพื่อแนะนำให้ดำเนินการในธุรกิจจัดการพลังงาน

พื้นที่ดำเนินการ: ในพื้นที่ 73 จังหวัด ยกเว้น กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ นนทบุรี ระยะเวลาดำเนินการ: 1 ปี ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2564 ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
ระบุไว้ในข้อ 6	

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ศึกษาฐานข้อมูลของลูกค้า													ฝบว.	-
2. ประชาสัมพันธ์รูปแบบในการให้บริการ													ฝบว.	-
3. จัดทำข้อเสนอ													ฝบว.	-
4. ลงนามในสัญญา													ฝบว.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	500,000	-	-	-	-
วงเงินรวม	500,000	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	-	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	-	-	-	-

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงาน	เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์	เพียงพอ	ระดับความเสี่ยง = 2x1=2 (ระดับต่ำ)	

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของจำนวนลูกค้าที่เพิ่มขึ้น	ราย/แห่ง	-	12	15	18	21	24
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	มูลค่าโครงการทั้งหมด	ล้านบาท	-	600	-	-	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: RS1.1 โครงการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ (New Business) และ IP Management ของ กฟภ.

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟภ.

1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO4 ยกระดับผลประกอบการและทิศทางของ PEA Portfolio

1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S11 การปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความคล่องตัว และสามารถแข่งขันได้

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายนิติการ (ผนภ.)

สายงาน: สายงานบริหารองค์กร (บก.)

2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายคดีและสอบสวน (ผคส.)

สายงาน: สายงานบริหารองค์กร (บก.)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 บทบาทการดำเนินงาน การกำกับดูแล และแผนการดำเนินงานของ กฟภ. และบริษัทในเครือสำหรับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

3.2 การขยายตลาดไปสู่กลุ่มประเทศในภูมิภาค

3.3 นโยบายการลงทุน และ Portfolio Mix ที่เหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ที่สามารถสร้างผลประกอบการได้ตามเป้าหมาย

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

ศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ (New Business) ของ กฟภ.

4.1 แต่งตั้งคณะทำงานศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจที่เกี่ยวข้องและธุรกิจใหม่ (New Business) ของ กฟภ.

4.2 ศึกษากฎหมายเพื่อรองรับการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่อง และธุรกิจใหม่ (New Business) ของ กฟภ.

4.3 รายงานผลการดำเนินการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจที่เกี่ยวข้อง และธุรกิจใหม่ (New Business) ของ กฟภ.

4.4 จัดทำเป็นรายงานผลการศึกษา ในรอบ 6 เดือนแรก จำนวน 1 เล่ม และในรอบ 6 เดือนหลัง 1 เล่ม

พื้นที่ดำเนินการ:

ระยะเวลาดำเนินการ: ปี

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565

ระยะเวลาสิ้นสุด : ปี

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
-	-

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. แต่งตั้งคณะทำงานศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจที่เกี่ยวข้อง และธุรกิจใหม่ (New Business) ของ กฟผ.													ผนท., ผคส.	-
2. ศึกษากฎหมายเพื่อรองรับการทำธุรกิจที่เกี่ยวข้อง และธุรกิจใหม่ (New Business) ของ กฟผ.													ผนท., ผคส.	-
3. รายงานผลการดำเนินการศึกษากฎหมาย ที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจที่เกี่ยวข้อง และธุรกิจใหม่ (New Business) ของ กฟผ.													ผนท., ผคส.	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
4. จัดทำเป็นรายงานผลการศึกษา ในรอบ 6 เดือนแรก จำนวน 1 เล่ม และในรอบ 6 เดือนหลัง 1 เล่ม													ผนท., ผคส.	-

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	คอมพิวเตอร์	อินเทอร์เน็ต	การเข้าถึงข้อมูลสำคัญ

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	นิติกร	5	เพียงพอ	มีความรู้ด้านกฎหมาย เข้าใจ และวิเคราะห์ ตามหลักการและสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ ให้สอดคล้องกับแผนงานการดำเนินงานของ กฟภ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
ไม่สามารถศึกษากฎหมายเพื่อรองรับการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ (New Business) ได้ทันตามกำหนดเวลา	- มีคณะทำงานศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่ - มีการกำหนดแผนงานและระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน	เพียงพอ	6	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนงานฯ	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจเกี่ยวเนื่องและธุรกิจใหม่และ IP Management ของ กฟผ.	ระดับ	5	5	5	5	5	5

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ : RS1.2 แผนงานยกระดับ/ขยายผลการพัฒนาช่องทางธุรกรรมการเงิน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมลูกค้า และการดำเนินงานธุรกิจใหม่ขององค์กร รวมถึงรองรับการเปิดตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ : วิสัยทัศน์ ภารกิจและค่านิยม กฟผ.
- 1.2 รองรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective) : SO4 ยกระดับผลประกอบการและทิศทางของ PEA Portfolio
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy) : S11 การปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความคล่องตัว และสามารถแข่งขันได้

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ :

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายการเงิน (ฝกง.)	สายงาน: สายงานบัญชีและการเงิน (บ)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (ฝพธ.)	สายงาน: สายงานธุรกิจและการตลาด (ธต)
ฝ่ายบริการวิศวกรรม (ฝบว.)	สายงาน: สายงานธุรกิจและการตลาด (ธต)
ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฝพท.)	สายงาน: สายงานสารสนเทศและสื่อสาร (ทส)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 เป็นการนำนวัตกรรมด้านพลังงานไฟฟ้ามาบริหารจัดการในรูปแบบธุรกิจต่อเนื่องและธุรกิจใหม่ รวมถึงการเปิดธุรกิจไฟฟ้าเสรี
- 3.2 เป็นการพัฒนาและนำนวัตกรรมทางการเงินมาปรับเปลี่ยนกระบวนการดำเนินงานในรูปแบบ Digitalized
- 3.3 สร้างความพึงพอใจให้ลูกค้าในด้านการให้บริการในการทำธุรกรรมทางการเงินด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Service)

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

4.1 แผนงานการพัฒนาช่องทางรับชำระเงินรายได้อื่น และรายได้จากธุรกิจต่อเนื่องและธุรกิจใหม่ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

4.2 แผนงานการพัฒนาการทำธุรกรรมทางการเงินรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี

หมายเหตุ : แผนงานข้อ 4.2 สอดคล้องยุทธศาสตร์ S8 และ S11

พื้นที่ดำเนินการ: สำนักงานใหญ่ ระยะเวลาดำเนินการ: 1 ปี ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: 2565 ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: 2565

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

5.1 แผนงานการพัฒนาช่องทางรับชำระเงินรายได้อื่น และรายได้จากธุรกิจต่อเนื่องและธุรกิจใหม่ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. รวบรวม ศึกษาการดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของลูกค้า เพื่อพัฒนาช่องทางการทำธุรกรรมทางการเงินด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Service) และวิเคราะห์ สรุป สาเหตุ พร้อมกำหนดแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งติดต่อประสานงานกับผู้ให้บริการทางการเงินในการทำธุรกรรมดังกล่าว	ไตรมาส 1 ปี 2565
2. พัฒนาโปรแกรมเพื่อรองรับการทำธุรกรรมทางการเงินฯ	ไตรมาส 2 ปี 2565
3. ทดสอบโปรแกรมการใช้งาน และเริ่มใช้งาน	ไตรมาส 3 ปี 2565
4. ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ไตรมาส 4 ปี 2565

5.2 แผนงานการพัฒนาการทำธุรกรรมทางการเงินรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
1. ศึกษาและปรับปรุงระเบียบทางการเงินเพื่อรองรับการเรียกเก็บ Wheeling Charge	ไตรมาส 1 ปี 2565
2. ศึกษาและเตรียมความพร้อมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดรูปแบบการเรียกเก็บเงินและจ่ายเงินสำหรับ Trader และ MO	ไตรมาส 2 ปี 2565
3. ศึกษาและปรับปรุงระเบียบทางการเงินเพื่อรองรับการคิดเงิน จ่ายเงิน ของ Trader และ MO	ไตรมาส 2 ปี 2565
4. ศึกษาและเตรียมความพร้อม เพื่อหาหลักเกณฑ์ทางการเงินที่เกี่ยวข้อง กรณีที่มีการรวม Trader (กฟภ., กฟน. และ กฟผ.)	ไตรมาส 3 ปี 2565
5. สรุปผลการศึกษา เพื่อเตรียมปรับปรุงให้สอดคล้องกับแผนงานของคณะทำงานและหลักเกณฑ์ของ สนพ.	ไตรมาส 4 ปี 2565
(หมายเหตุ แผนงานอาจจะมีการปรับเปลี่ยนตามแผนงานของคณะทำงานศึกษาและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของกิจการพลังงานไฟฟ้า โดยมี รพท.(ย) เป็นประธาน))	

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

6.1 แผนงานการพัฒนาช่องทางรับชำระเงินรายได้อื่น และรายได้จากธุรกิจต่อเนื่องและธุรกิจใหม่ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. จัดตั้งคณะทำงานศึกษาการดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของลูกค้า และพัฒนาปรับเปลี่ยนกระบวนการธุรกรรมทางการเงินในรูปแบบ Digitalized													ฝกง. ฝพธ. ฝบว. ฝพท.	ดำเนินการภายใน ไตรมาส 1 ปี 2565
2. ติดต่อประสานงานกับผู้ให้บริการทางการเงินในการทำธุรกรรม													คณะทำงานฯ	ดำเนินการภายใน ไตรมาส 1 ปี 2565
3. ขออนุมัติปรับเปลี่ยนกระบวนการธุรกรรมทางการเงินในรูปแบบ Digitalized													คณะทำงานฯ	ดำเนินการภายใน ไตรมาส 1 ปี 2565
4. พัฒนาโปรแกรมเพื่อรองรับการทำธุรกรรมทางการเงินฯ โดยนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการดำเนินงาน													ฝกง. ฝพธ. ฝบว. ฝพท. PTN ผู้ให้บริการฯ	ดำเนินการภายใน ไตรมาส 2 ปี 2565
5. ทดสอบโปรแกรมการใช้งานและเริ่มใช้งาน													คณะทำงานฯPTN ผู้ให้บริการฯ	ดำเนินการภายใน ไตรมาส 3 ปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
6. ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น													คณะทำงานฯ	ดำเนินการภายในไตรมาส 4 ปี 2565

6.2 แผนงานการพัฒนาการทำธุรกรรมทางการเงินรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. ศึกษาการปรับปรุงระเบียบทางการเงินเพื่อรองรับการเรียกเก็บ Wheeling Charge													ฝก.	ดำเนินการภายในไตรมาส 1 ปี 2565
2. ศึกษาและเตรียมความพร้อมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดรูปแบบการเรียกเก็บเงินและจ่ายเงินสำหรับ Trader และ MO													ฝก.	ดำเนินการภายในไตรมาส 2 ปี 2565
3. ศึกษาและปรับปรุงระเบียบทางการเงินเพื่อรองรับการคิดเงิน จ่ายเงิน ของ Trader และ MO													ฝก.	ดำเนินการภายในไตรมาส 2 ปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
4. ศึกษาและเตรียมความพร้อม เพื่อหาหลักเกณฑ์ทางการเงินที่เกี่ยวข้อง กรณีที่มีการรวม Trader (กฟภ., กฟน. และ กฟผ.)													ผกง.	ดำเนินการภายในไตรมาส 3 ปี 2565
5. สรุปผลการศึกษา เพื่อเตรียมปรับปรุงให้สอดคล้องกับแผนงานของคณะทำงานและหลักเกณฑ์ของ สทพ.													ผกง.	ดำเนินการภายในไตรมาส 3 ปี 2565

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

7.1 แผนงานการพัฒนาช่องทางรับชำระเงินรายได้อื่น และรายได้จากธุรกิจต่อเนื่องและธุรกิจใหม่ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	1.พัฒนาโปรแกรมระบบงาน SAP	-	-
	2.พัฒนาโปรแกรมระบบงาน BPM	-	-
	3.พัฒนาโปรแกรมการยื่นคำร้อง และโปรแกรมอื่นที่เกี่ยวข้อง	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	ด้านการเงิน	4	เพียงพอ	-
	ด้านการพัฒนาธุรกิจ	4	-	-
	ด้านบริการวิศวกรรม	4	-	-
	ด้านระบบสารสนเทศ	4	-	-

7.2 แผนงานการพัฒนาการทำธุรกรรมทางการเงินรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	1.พัฒนาโปรแกรมระบบงาน SAP	-	-
	2.พัฒนาโปรแกรมระบบงาน BPM	-	-
	3.พัฒนาโปรแกรมการยื่นคำร้อง และโปรแกรมอื่นที่เกี่ยวข้อง	-	-

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	ด้านการเงิน	6	เพียงพอ	-

8. ความเสี่ยง

8.1 แผนงานการพัฒนาช่องทางรับชำระเงินรายได้อื่น และรายได้จากธุรกิจต่อเนื่องและธุรกิจใหม่ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบX โอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
มีข้อผิดพลาด สาเหตุมาจาก 1.หน่วยงานภายใน การบันทึกข้อมูลจากหน่วยงานต้นทางไม่ครบถ้วนถูกต้องทำให้ไม่สามารถทำธุรกรรมทางการเงินได้ 2.หน่วยงานภายนอก Platform ของผู้ให้บริการทางการเงินแต่ละหน่วยงานไม่เหมือนกัน อาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการพัฒนาโปรแกรม	- ให้องค์กรที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลในระบบก่อนทำธุรกรรมทางการเงิน - ติดตามผลและสรุปประเด็นปัญหาในการพัฒนาโปรแกรมฯพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข	เพียงพอ	6	พัฒนาโปรแกรมเพื่อตรวจสอบข้อมูลในระบบอัตโนมัติ

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

8.2 แผนงานการพัฒนาการทำธุรกรรมทางการเงินรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบX โอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
เป็นการดำเนินงานในรูปแบบใหม่และเป็นธุรกรรมทางการเงินที่เกิดขึ้นใหม่ การดำเนินงานอาจจะไม่ครอบคลุมทุกมิติ	จัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อได้ข้อมูลที่ครบถ้วน	เพียงพอ	6	ทบทวนแผนในการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงาน

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

9.1 แผนงานการพัฒนาช่องทางรับชำระเงินรายได้อื่น และรายได้จากธุรกิจต่อเนื่องและธุรกิจใหม่ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	ร้อยละ	-	100	-	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของการพัฒนาช่องทางรับชำระเงินรายได้อื่นๆ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์	จำนวนผู้ให้บริการรับชำระเงิน	-	5	-	-	-	-

9.2 แผนงานการพัฒนาการทำธุรกรรมทางการเงินรองรับการเปิดไฟฟ้าเสรี

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	ร้อยละ	-	100	-	-	-	-
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	มีหลักเกณฑ์และระบบงานรองรับกระบวนการที่เปลี่ยนแปลงในอนาคต	ร้อยละ	-	100	-	-	-	-

รายละเอียดแผนงาน/โครงการ ปี 2565

ชื่อแผนงาน/โครงการ: RS1.3 โครงการตรวจสอบกฎหมาย กฎกระทรวง มติครม. กฎหมายใหม่ จัดทำหรือปรับปรุง/มีส่วนร่วมในการปรับปรุงข้อบังคับ กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติงานในการดำเนินงาน เพื่อรองรับการดำเนินงานของ กฟผ. และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

1. เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ

- 1.1 การสนับสนุนต่อ: วิสัยทัศน์ ภารกิจ และค่านิยม กฟผ.
- 1.2 ร่องรับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective): SO4 ยกระดับผลประกอบการและทิศทางของ PEA Portfolio
- 1.3 สอดคล้องยุทธศาสตร์ (Strategy): S11 การปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความคล่องตัว และสามารถแข่งขันได้

2. ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ:

2.1 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายนิติการ (ฝนก.)	สายงาน: สายงานบริหารองค์กร (บก)
2.2 ผู้รับผิดชอบร่วม : ฝ่ายคดีและสอบสวน (ผศส.)	สายงาน: สายงานบริหารองค์กร (บก)

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 3.1 บทบาทการดำเนินงาน การกำกับดูแล และแผนการดำเนินงานของ กฟผ. และบริษัทในเครือสำหรับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง
- 3.2 การขยายตลาดไปสู่กลุ่มประเทศในภูมิภาค
- 3.3 นโยบายการลงทุน และ Portfolio Mix ที่เหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ที่สามารถสร้างผลประโยชน์ได้ตามเป้าหมาย

4. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ

4.1 งานตรวจสอบ ศึกษา รวบรวม กฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายฉบับใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กฟผ.

4.1.1 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบกฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายฉบับใหม่ เพื่อรองรับในการดำเนินงานของ กฟผ. รวมทั้งศึกษาคำพิพากษาศาลฎีกา หรือ คำสั่งศาลปกครองสูงสุด คำวินิจฉัยขององค์กรด้านกฎหมายอื่นๆ

4.1.2 ดำเนินการตรวจสอบ ศึกษา รวบรวม กฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายฉบับใหม่ เพื่อรองรับในการดำเนินงานของ กฟผ. รวมทั้งศึกษา คำพิพากษาศาลฎีกา หรือศาลปกครองสูงสุด คำวินิจฉัยขององค์กรด้านกฎหมายอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์หรือเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กฟผ.

4.1.3 จัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณากฎหมายใหม่ กฎกระทรวง มติ ครม. ตลอดจนคำพิพากษาศาลฎีกา หรือคำสั่ง ศาลปกครองสูงสุด รวมทั้งคำวินิจฉัยองค์กรกฎหมายอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องทุกเดือน นำเสนอผู้บริหารเพื่อทราบ และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.1.4 เผยแพร่กฎ ระเบียบข้อบังคับ หรือกฎหมายใหม่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานต่างๆในกฟผ. ให้หน่วยงานต่างๆ ทราบในรูปของบันทึกและหรือทางอินเทอร์เน็ต ที่พิจารณาแล้วเสร็จ โดยจัดทำเป็น QR code, รูปเล่ม (พิจารณาตามความเหมาะสมเพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย)

4.2 งานจัดทำหรือปรับปรุง/แก้ไข ข้อบังคับกฎระเบียบ หลักเกณฑ์คำสั่ง วิธีปฏิบัติต่างๆในการดำเนินงานของ กฟผ.ทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อรองรับการดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

4.2.1 ศึกษาปัญหาและข้อจำกัดของข้อบังคับ ระเบียบหลักเกณฑ์คำสั่งวิธีปฏิบัติและกฎหมายที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน โดยการจัดทำบันทึกแจ้งเวียนทุกหน่วยงานเพื่อ ขอให้รายงานกรณีมีข้อบังคับกฎ ระเบียบหลักเกณฑ์ คำสั่งวิธีปฏิบัติภายใต้อำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานต่างๆในกฟผ. ที่มีผลกระทบหรือเป็นปัญหา อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน

4.2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดทำปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์คำสั่ง และวิธีปฏิบัติในการดำเนินงานต่างๆ ที่มีผลกระทบหรือเป็นปัญหา อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน

4.2.3 จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์คำสั่ง และวิธีปฏิบัติตามมติที่ประชุมกำหนดให้แล้วเสร็จ

4.2.4 จัดทำบันทึกเผยแพร่ข้อบังคับกฎ ระเบียบหลักเกณฑ์คำสั่งวิธีปฏิบัติหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานต่างๆ ที่พิจารณาแล้วเสร็จ โดยแจ้งเวียนให้หน่วยงานต่างๆ ทราบ ในรูปของบันทึกและหรือทางอินเทอร์เน็ต

4.3 งานที่มีส่วนร่วมในการจัดทำปรับปรุง/แก้ไขข้อบังคับ กฎระเบียบ หลักเกณฑ์คำสั่งวิธีปฏิบัติต่างๆในการดำเนินงานต่างๆให้หน่วยงานใน กฟผ. ใช้ประกอบในการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นๆ

4.3.1 ร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน หรือเข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดทำ ปรับปรุง /แก้ไขข้อบังคับกฎ ระเบียบคำสั่งวิธีปฏิบัติต่างๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานต่างๆให้หน่วยงานใน กฟผ. ใช้ประกอบในการปฏิบัติงาน

4.3.2 ตรวจสอบรายงานการประชุมให้ถูกต้องตามที่ได้มีการเข้าร่วมประชุม

4.3.3 มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำ ปรับปรุงข้อบังคับกฎ ระเบียบหลักเกณฑ์คำสั่งวิธีปฏิบัติหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องจนแล้วเสร็จ สามารถเผยแพร่ข้อบังคับ กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์คำสั่งวิธีปฏิบัติหรือกฎหมายใหม่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานต่างๆใน กฟผ. ที่พิจารณาแล้วเสร็จให้หน่วยงานต่างๆ ทราบ ในรูปของบันทึกและหรือทางอินเทอร์เน็ต หรือจัดทำเป็น QR code, รูปเล่ม (พิจารณาตามความเหมาะสมเพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย)

พื้นที่ดำเนินการ: -

ระยะเวลาดำเนินการ: ปี -

ระยะเวลาเริ่มต้น ปี: -

ระยะเวลาสิ้นสุด ปี: -

5. ขั้นตอนและแนวทางในการดำเนินงาน

แนวทางในการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน
-	-

6. รายละเอียดในการดำเนินงานของแผนงานในปี 2565

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1. งานตรวจสอบ ศึกษา รวบรวม กฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายฉบับใหม่ เพื่อรองรับในการดำเนินงานของ กฟภ. รวมทั้ง ศึกษา คำพิพากษาฎีกาหรือศาลปกครองสูงสุด คำวินิจฉัยขององค์กรด้านกฎหมายอื่นๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านกฎหมายให้กับพนักงาน													กนต., กปร., กคด., กนส., ผนท., ผคส.,	-
1.1 แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบกฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายฉบับใหม่ เพื่อรองรับในการดำเนินงานของ กฟภ.														
1.2 ดำเนินการตรวจสอบ ศึกษา รวบรวม กฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายฉบับใหม่ เพื่อรองรับในการดำเนินงานของ กฟภ. รวมทั้งศึกษา คำพิพากษาฎีกา หรือศาลปกครอง สูงสุด คำวินิจฉัยขององค์กรด้านกฎหมายอื่นๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านกฎหมายให้กับพนักงานโดย นำเสนอ รพท.(บก) เพื่อทราบและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ														

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
1.3 จัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา กฎหมายใหม่ กฎกระทรวง มติ ครม. ตลอดจน คำพิพากษาศาลฎีกา หรือคำสั่ง ศาลปกครอง สูงสุด รวมทั้งคำวินิจฉัยองค์กรกฎหมายอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องทุกเดือน 1.4 เผยแพร่กฎ ระเบียบข้อบังคับ หรือ กฎหมายใหม่ให้หน่วยงานต่างๆทราบในรูปของ บันทึกและหรือทางอินเทอร์เน็ต ที่เกี่ยวข้องใน การดำเนินงานต่างๆใน กฟผ. ที่พิจารณาแล้ว เสร็จ โดยจัดทำเป็น QR code, รูปเล่ม (พิจารณาตามความเหมาะสมเพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย)													กนต., กปร., กคด., กนส., ผนท., ผคส.,	-
2. งานจัดทำหรือปรับปรุง/แก้ไข ข้อบังคับ กฎระเบียบ หลักเกณฑ์ คำสั่ง วิธีปฏิบัติต่างๆใน การดำเนินงานของ กฟผ. ทั้งภายในและภายนอก องค์กรเพื่อรองรับการดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่อง 2.1 ศึกษาปัญหาและข้อจำกัดของข้อบังคับ ระเบียบหลักเกณฑ์คำสั่งวิธีปฏิบัติและกฎหมาย ที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานและจัดทำ บันทึกแจ้งเวียนทุกหน่วยงานเพื่อขอให้รายงาน กรณีมีข้อบังคับ กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์คำสั่ง													กนต., กปร., กคด., กนส., ผนท., ผคส.,	-

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
วิธีปฏิบัติหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานต่างๆที่มีผลกระทบหรือเป็นปัญหาอุปสรรค ในการปฏิบัติงาน 2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา จัดทำปรับปรุง แก้ไขข้อบังคับ กฎระเบียบ หลักเกณฑ์ คำสั่ง วิธีปฏิบัติ หรือกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานต่างๆใน กพภ. ที่มีผลกระทบหรือเป็นปัญหา อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน 2.3 จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณา ข้อบังคับ กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ คำสั่ง และวิธีปฏิบัติ หรือกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ต่างๆ ที่มีผลกระทบหรือเป็นปัญหาอุปสรรค ในการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุม กำหนดให้แล้วเสร็จ 2.4 จัดทำบันทึกเผยแพร่ข้อบังคับ กฎระเบียบ หลักเกณฑ์ คำสั่งวิธีปฏิบัติหรือกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานต่างๆ ที่พิจารณาแล้วเสร็จโดยแจ้งเวียนให้หน่วยงานต่างๆ ทราบในรูปของบันทึกและหรือทางอินเทอร์เน็ต													กนต., กปร., กคด., กนส., ฝนก., ฝคส.,	

กิจกรรม	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยง
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
3. งานที่มีส่วนร่วม ในการจัดทำ ปรับปรุงข้อบังคับ กฎระเบียบหลักเกณฑ์ คำสั่ง ระเบียบปฏิบัติต่างๆ หรือ กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานให้ หน่วยงานใน กฟภ. ใช้ประกอบในการปฏิบัติงาน กับหน่วยงานอื่น													กนต., กปร., กคด., กนส., ฝนภ., ฝคส.,	-
3.1 ร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน หรือ														
เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดทำ														
ปรับปรุงข้อบังคับ กฎ ระเบียบหลักเกณฑ์คำสั่ง														
วิธีปฏิบัติหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการ														
ดำเนินงานต่างๆให้หน่วยงานใน กฟภ. ใช้														
ประกอบในการปฏิบัติงาน														
3.2 ตรวจสอบรายงานการประชุมให้ถูกต้อง													กนต., กปร., กคด., กนส., ฝนภ., ฝคส.,	-
ตามที่ได้มีการเข้าร่วมประชุม														
3.3 มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำ														
ปรับปรุง ข้อบังคับกฎ ระเบียบหลักเกณฑ์คำสั่ง														
วิธีปฏิบัติ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการ														
ดำเนินงานต่างๆ ใน กฟภ.ที่พิจารณาแล้วเสร็จ														
ให้หน่วยงานต่างๆ ทราบ ในรูปของบันทึกและ														
หรือทางอินเทอร์เน็ต หรือจัดทำเป็น QR code,														
รูปเล่ม (พิจารณาตามความเหมาะสมเพื่อ														
ประหยัดค่าใช้จ่าย)														

7. ทรัพยากรที่ต้องการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ

งบประมาณโครงการ/แผนปฏิบัติการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2576	ปี 2568	ปี 2569
งบลงทุน	-	-	-	-	-
งบทำการ	-	-	-	-	-
วงเงินรวม	-	-	-	-	-

ด้านเทคโนโลยี	ประเภท	ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม	ความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลขององค์กร
	คอมพิวเตอร์	อินเทอร์เน็ต	การเข้าถึงข้อมูลสำคัญ

ด้านทรัพยากรบุคคล	ประเภทบุคลากร	จำนวน	ทักษะของบุคลากรในปัจจุบันมีความเพียงพอในการทำให้บรรลุแผนงานหรือไม่	ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรมีเพิ่มเติม
	นิติกร	5	เพียงพอ	มีความรู้ด้านกฎหมาย เข้าใจ และวิเคราะห์ตามหลักการและสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับแผนงานการดำเนินงานของ กฟผ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8. ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงของแผนงานโครงการ	มาตรการควบคุมภายในที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ความเพียงพอของมาตรการควบคุมภายใน (เพียงพอ/ไม่เพียงพอ)	* ระดับความเสี่ยง (ผลกระทบXโอกาส)	แผนจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม
1. ไม่สามารถตรวจสอบกฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายฉบับใหม่ รวมทั้งศึกษา คำพิพากษาฎีกา หรือ คำสั่งศาลปกครองสูงสุด คำวินิจฉัยขององค์กร ด้านกฎหมายอื่นๆ	มีคณะกรรมการตรวจสอบกฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมายฉบับใหม่ เพื่อรองรับ ในการดำเนินงานของ กฟผ. รวมทั้งศึกษา คำพิพากษาฎีกา หรือ คำสั่งศาลปกครองสูงสุด คำวินิจฉัยขององค์กร ด้านกฎหมายอื่นๆ	เพียงพอ	6	-
2. ไม่สามารถจัดทำหรือปรับปรุง/มีส่วนร่วม ในการปรับปรุง ข้อบังคับกฎระเบียบ หลักเกณฑ์ คำสั่ง ระเบียบปฏิบัติต่างๆในการดำเนินงานให้หน่วยงาน ใน กฟผ. ใช้ประกอบในการปฏิบัติงาน ทั้งภายในและภายนอก องค์กรเพื่อรองรับการดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่องได้	มีการกำหนดแผนงานและ ระยะเวลา ในการดำเนินงาน ที่ชัดเจน	เพียงพอ	6	-

* หมายเหตุ: ระดับความเสี่ยง (I*L) = ระดับผลกระทบ (I) x ระดับโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (L)

ระดับ 12-16 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก

ระดับ 8-9 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง

ระดับ 3-6 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง

ระดับ 1-2 : ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ

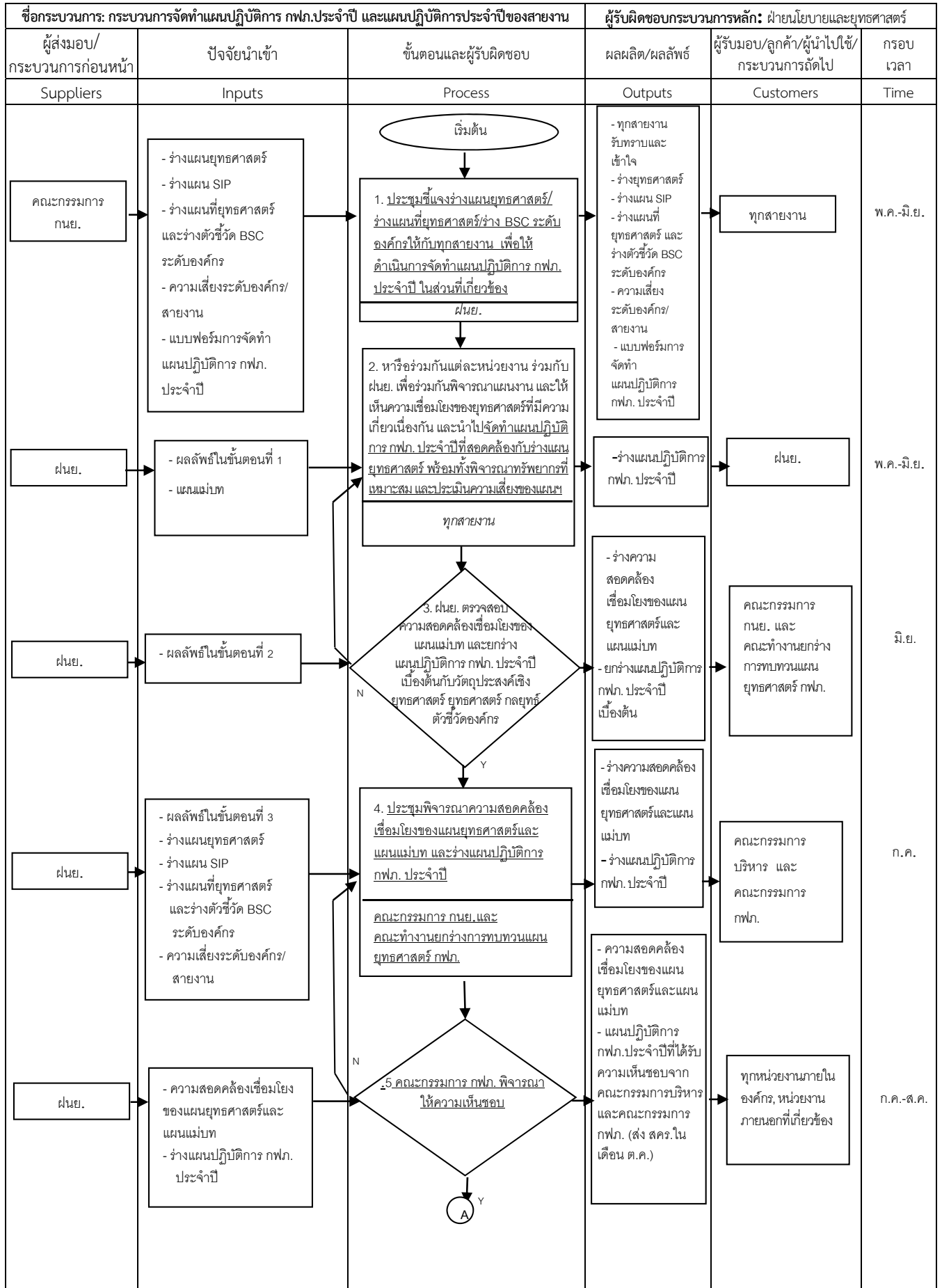
9. การวัดผลเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

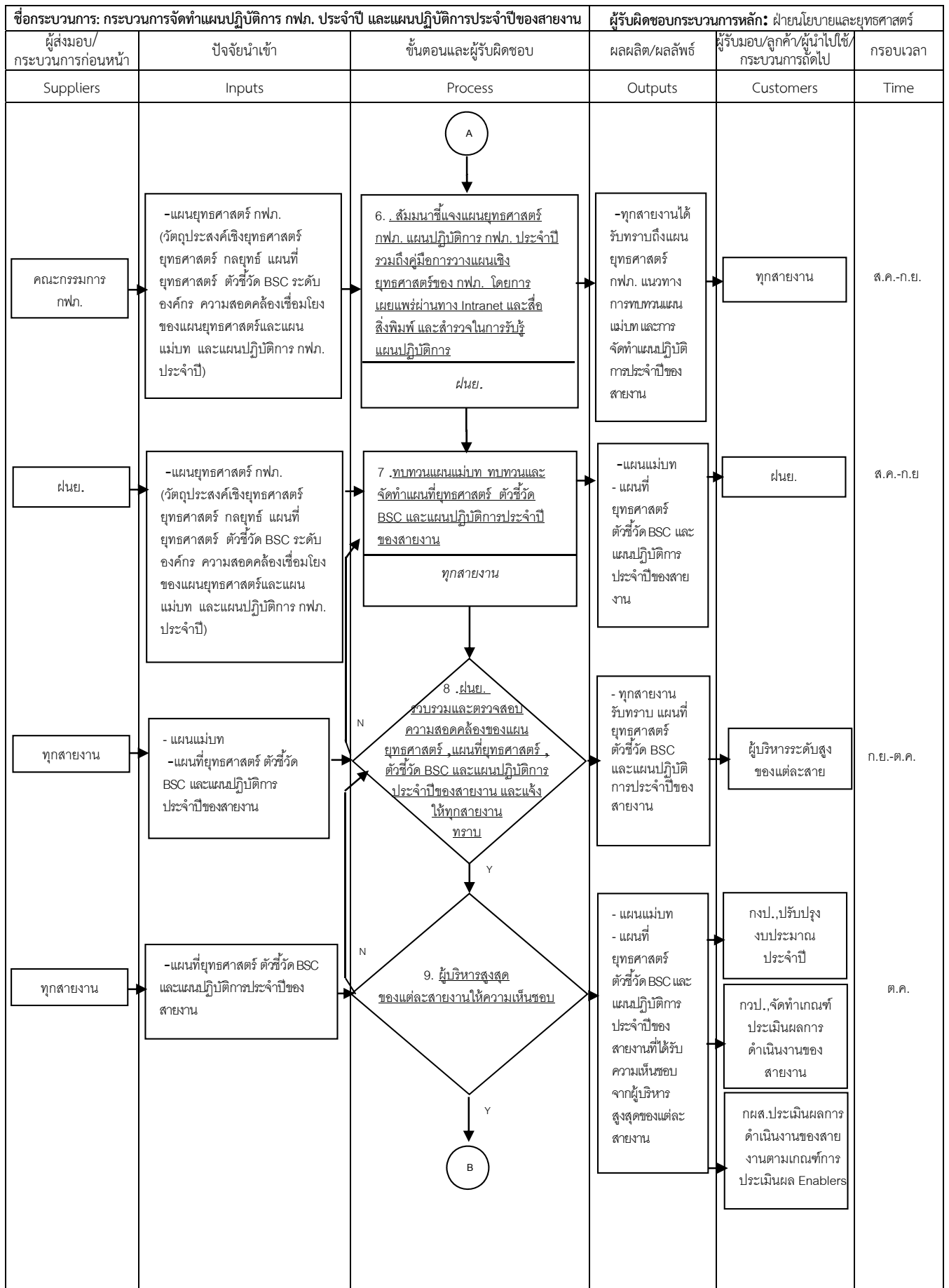
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงาน ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดผลระหว่างกระบวนการ (ปริมาณและ/หรือคุณภาพ) (Leading Indicator)	ความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนงานฯ	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจากแผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของการตรวจสอบ ศึกษา รวบรวม กฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. กฎหมาย ฉบับใหม่ เพื่อรองรับในการดำเนินงานของ กฟผ. รวมทั้งศึกษาคำพิพากษาฎีกาหรือศาลปกครองสูงสุด คำวินิจฉัยขององค์กรดานกฎหมายอื่นๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านกฎหมายให้กับพนักงาน	ระดับ	5	5	5	5	5	5

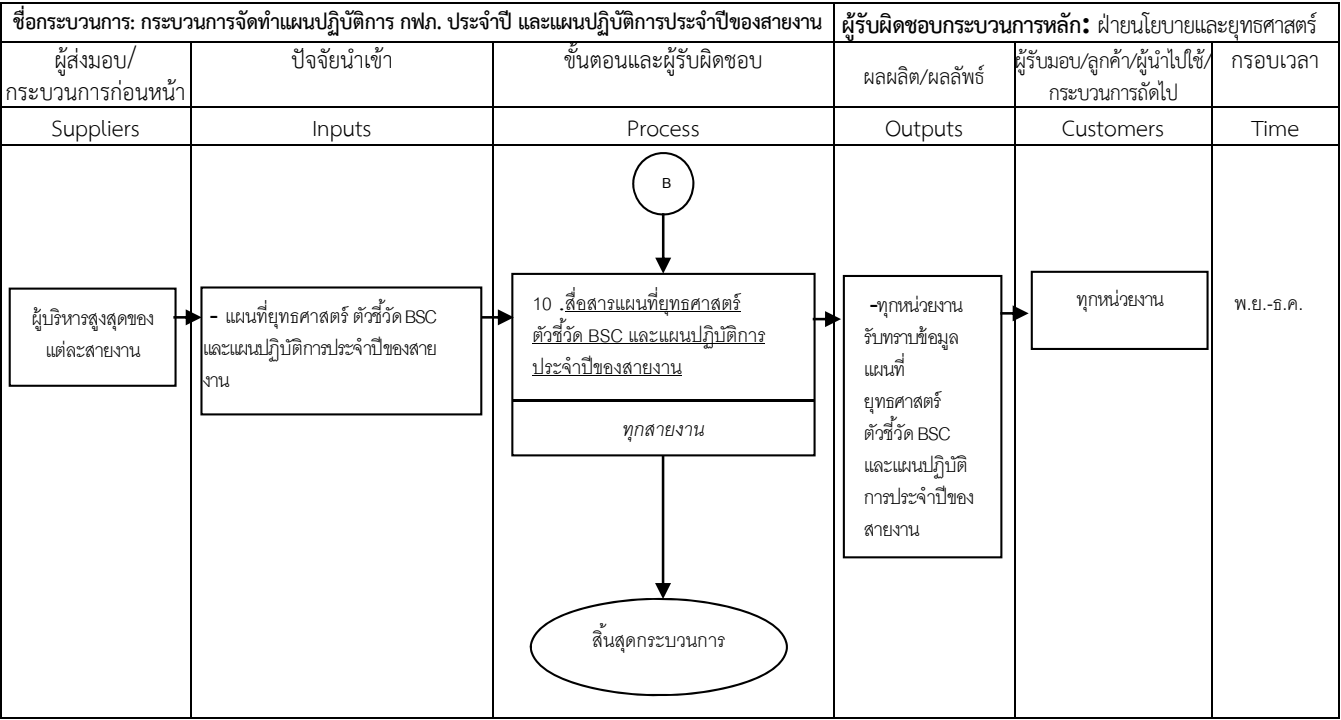
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	Baseline	ค่าเป้าหมาย				
			ผลการดำเนินงานปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
ตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน หรือ ผลประโยชน์ที่องค์กรได้รับจาก แผนงาน/โครงการ (Lagging Indicator)	ความสำเร็จของงานจัดทำ หรือ ปรับปรุงข้อบังคับกฎระเบียบ หลักเกณฑ์คำสั่งวิธีปฏิบัติหรือ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินงานต่างๆ ใน กฟผ. ที่มี ผลกระทบหรือเป็นปัญหา อุปสรรค ในการปฏิบัติงาน	ระดับ	5	5	5	5	5	5
	ความสำเร็จของงานที่มีส่วนร่วม ในการจัดทำ ปรับปรุงข้อบังคับ กฎ ระเบียบหลักเกณฑ์ คำสั่ง วิธีปฏิบัติ หรือกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินงานต่างๆ ให้หน่วยงาน ใน กฟผ. ใช้ประกอบในการปฏิบัติงาน กับหน่วยงานอื่น	ระดับ	5	5	5	5	5	5

ภาคผนวก

กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการ กฟผ. ประจำปี และแผนปฏิบัติการประจำปีของสายงาน









จัดทำโดย: กองวางแผนวิสาหกิจ ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์

200 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 โทร. 0-2590-5730 โทรสาร. 0-25905734

200 Ngam Wong Wan Road, Chatuchak, Bangkok 10900 tel (662) 590-5730 Fax (662) 590-5734

www.pea.co.th, PEA Call Center 1129