

ชื่อผู้รับการประเมิน			แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผอ.กฟฟ.ชั้น 1-3 ประจำปี 2565							
					เลขประจำตัว				ตำแหน่ง/สังกัด	
ส่วนที่ 1 ผลสำเร็จของงาน (80%)			การประเมินผลสำเร็จของงาน							
เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก %	ลำดับข้อวัด					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนนx ค่าน้ำหนัก
1 งานตามนโยบาย/งานตามที่อยู่บังคับบัญชามอบหมาย 30%		30								
1.1 ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง										
1.1.1 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	ล้านบาท	3	7.6	8.08	8.55	9.03	9.5	0	0	0
1.1.2 ประสิทธิภาพส่วนแบ่งการตลาดงานก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2 สำหรับหม้อแปลงไม่เกิน 250 KVA	ร้อยละ	1.5	30	35	40	45	50	#DIV/0!	0	0
1.1.3 ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS สำหรับงานการให้บริการธุรกิจเสริมงานตรวจสอบ ซ่อมแซมและบำรุงรักษา (ม.ค. - ค.ค.65)	ร้อยละ	0.5	87	89	91	93	95	#DIV/0!	0	0
1.1.4 ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนงานก่อสร้างขยายเขตไฟฟ้าให้ผู้ใช้ไฟ (งบ C02.2) ให้ได้กำไรที่เหมาะสม	ร้อยละ	0.5	21	22	23	24	25	#DIV/0!	0	0
1.2 ความมั่นคงของระบบไฟฟ้า										
1.2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/รายปี	4.5	2.81	2.63	2.45	2.26	2.08	0.00		#VALUE!
1.2.2 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาที่/รายปี	4.5	43.67	39.72	35.77	31.82	27.87	0.00		#VALUE!
1.3 ความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน (เบิกจ่ายงบลงทุน I+P)	ร้อยละ	3	80.00	85.00	90.00	95.00	100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
1.4 ร้อยละความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูลในระบบ GIS										
1.4.1 ร้อยละความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูลมิเตอร์ในระบบ GIS	ร้อยละ	1.5	95	96	97	98	99	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
1.4.2 ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	1.5	84	87	90	93	96	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
1.5 การบริหารหนี้ค่าไฟฟ้า										
1.5.1 ร้อยละหนี้ค่าไฟฟ้าเอกชนรายย่อยและรายใหญ่ ค้างชำระลดลงเปรียบเทียบกับปี 2564	ร้อยละ	2	3	6	9	12	15	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
1.5.2 การบริหารจัดการลูกหนี้ค่ากระแสไฟฟ้าค้างชำระ ก่อนปี 2565 (ลูกหนี้ทุกประเภท) (จำนวนเงิน)	ร้อยละ	1	60	65	70	75	80	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
1.6 ความสำเร็จในการบริการลูกค้ากรณีไฟฟ้าดับ	ร้อยละ	1	20	30	40	50	60	0		#VALUE!
1.7 ความสำเร็จในการจัดระเบียบสายสื่อสาร	ร้อยละ	1	60	70	80	90	100	0.00	0.00	0
1.8 ความสำเร็จของแผนงานยกระดับการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยให้อยู่ในระดับมาตรฐาน/สากล	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	0.00	0.00	0
1.9 ผลการดำเนินงานตามค่าเกณฑ์การไฟฟ้าดีเด่น	ร้อยละ	1	40	50	60	70	80	0	0	0
1.10 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ การไฟฟ้าโปร่งใส	ร้อยละ	1	60	65	70	75	80	0	0	0

1.11 การขายและตัดจำหน่ายมีเตอร์ที่มีการอนุมัติจำหน่ายก่อนปี 2565	ร้อยละ	0.5	40	50	60	70	80	0	0	0
1.12 การขายและตัดจำหน่ายหม้อแปลงที่มีการอนุมัติจำหน่ายทรัพย์สิน ก่อนปี 2565	ร้อยละ	0.5	40	50	60	70	80	0	0	0
1.13 การขายและตัดจำหน่ายทรัพย์สินประเภทเครื่องมือเครื่องใช้(Z54000,57000, 58000,71000) ที่มีอนุมัติจำหน่ายก่อนปี 2565	ร้อยละ	0.5	40	50	60	70	80	0	0	0
2 งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ 30%		30								
2.1 ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน และระบบจำหน่าย										
2.1.1 จำนวนวันที่สูญเสียการทำงานการประสบอุบัติเหตุภัยของ กฟฟ.	จำนวนวัน	3	> 6000	1200 - 5999	300 - 1199	< 300	0	0	0.00	0
2.1.2 จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากระบบจำหน่ายของ กฟฟ. กับ ผู้ใช้ไฟฟ้า	ครั้ง	1	1	0	0	0	0	0	0.00	0
2.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน										
2.2.1 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	ร้อยละ	2	101.211	100.000	98.790	97.577	96.366	0.000		#VALUE!
2.2.2 การบริหารค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่ควบคุมได้ (7 ประเภท)	ร้อยละ	2	104	102	100	98	96	0.000		#VALUE!
2.3 ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss) ของ กฟฟ.	ร้อยละ	3	7.11	7.04	6.97	6.9	6.83	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
2.4 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสายงานฯ	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
2.5 การปฏิบัติงานก่อสร้าง (สถานี Closed F4 และ Close E2 (ยกเลิกงาน))ทุกงบ (C,I) งบ P ทุกปี ให้ได้ 50%	ร้อยละ	2	30	35	40	45	50	#DIV/0!	0.00	0
2.6 คะแนน NL1 และ NL2 จากระบบ U-CUBE										
2.6.1 คะแนนจากโปรแกรม NL1	คะแนน	1	3	3.75	4	4.25	4.5	0	0.00	0
2.6.2 คะแนนจากโปรแกรม NL2	คะแนน	1	3	3.75	4	4.25	4.5	0	0.00	0
2.7 การจัดการข้อร้องเรียน										
2.7.1 จำนวนข้อร้องเรียน (ลดลง ร้อยละ 10 จากปี 2564)	จำนวนเรื่อง	1	6	0	5	0	4	0		#VALUE!
2.7.2 ประสิทธิภาพในการจัดการข้อร้องเรียน (เฉลี่ย 10 วัน)	จำนวนวัน	1	14	13	12	11	10	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
2.8 ความพึงพอใจของลูกค้า (ข้อมูลย้อนกลับ)	ระดับ	2	4.45	4.55	4.65	4.75	4.85	0		#VALUE!
2.9 การเร่งรัดพัสดุจ่ายเข้างาน (อัตราการหมุนเวียนพัสดุ)	ร้อยละ	2	1.55	1.6	1.65	1.7	1.75	0.00		#VALUE!
2.10 การใช้ APSA/MFO (Patrol) ในการตรวจตราระบบไฟฟ้าและการแก้ไขจุดผิดปกติ										
2.10.1 ร้อยละความสำเร็จของการตรวจตราระบบไฟฟ้าและการแก้ไขจุดผิดปกติ โดยใช้ APSA/MFO (Patrol) ระบบสายส่ง 115 kV.	ร้อยละ		70	75	80	85	90	ไม่มีระบบจำหน่าย 115 kva	5.00	0
2.10.2 ร้อยละความสำเร็จของการตรวจตราระบบไฟฟ้าและการแก้ไขจุดผิดปกติ โดยใช้ APSA/MFO (Patrol) ระบบจำหน่าย 22 kV.	ร้อยละ	1.5	60	65	70	75	80	0.00	1.00	0.015
2.10.3 ร้อยละความสำเร็จของการตรวจตราระบบไฟฟ้าและการแก้ไขจุดผิดปกติ โดยใช้ APSA/MFO (Patrol)ระบบจำหน่ายแรงต่ำ 400/230 V.	ร้อยละ	1.5	60	65	70	75	80	0.00	1.00	0.015
2.11 ร้อยละความสำเร็จของการตรวจตราระบบไฟฟ้าและการเปิด-ปิดใบสั่งงานในระบบ SAP (ZPM4) ระบบสายส่ง 115 kV. และ 22 kV.	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	0.00	1.00	0.01

2.12 ร้อยละความสำเร็จของการตรวจตราระบบไฟฟ้าและการเปิด-ปิดใบสั่งงานในระบบ SAP (ZPM4) แรงต่ำ 400/230 V.	ร้อยละ	1	80	85	90	95	100	0.00	1.00	0.01
2.13 ร้อยละความสำเร็จของการปิดงาน (CLSD : F4) งบเสื่อมสภาพฯ ปี 62-64	ร้อยละ	1	60	65	70	75	80	0.00	1.00	0.01
2.14 การบริหารจัดการหม้อแปลงเก่ารื้อถอนคงคลัง	ร้อยละ	1	60	65	70	75	80	0.00	1.00	0.01
งานตามความคิดสร้างสรรค์ 20 %		20								
3.1 หน่วยงานจัดทำและส่งผลงานเข้าร่วมการแข่งขันรอบ Pitching ปี 2565	ผลงาน	1	ไม่จัดส่ง	0	0	0	จัดส่ง	0.00	5.00	0.05
3.2 จำนวนผลงานที่ผ่านการพิจารณาจากรอบ Pitching ปี 2565	ผลงาน	1	0	0	ไม่ผ่านเข้ารอบ	0	ผ่านเข้ารอบ	0.00	#VALUE!	#VALUE!
3.3 หน่วยงานที่เป็นตัวแทน กฟผ.2 เข้าร่วมแข่งขันระดับ กฟผ. ปี 2565	กิจกรรม	2	0	0	ไม่ผ่านเข้ารอบ	0	ผ่านเข้ารอบ	0.00	#VALUE!	#VALUE!
3.4 QIR (ที่เหมาะสม) (upload ในเว็บ om.pea.co.th)	รายงาน	1	ไม่มี	-	-	-	มี	0.00	5.00	0.05
3.5 Product/Process Innovation มีการใช้นวัตกรรมใหม่ช่วยในการทำงาน ที่คิดขึ้นเอง(ไม่จำเป็นต้องส่งประกวด) หรือนำนวัตกรรมที่ขยายผลแล้วมาใช้งาน (รายงาน กอก.)	รายงาน	1	ไม่มี	-	-	-	มี	0.00	5.00	0.1
3.6 จัดทำองค์ความรู้แผนกละ 1 เรื่อง และ กฟย. แห่งละ 1 เรื่อง		1	ไม่มี	-	-	-	มี	0.00		#VALUE!
3.7 ความครบถ้วนการใช้งาน Application APSA/MFO (Patrol) ในการตรวจตราระบบไฟฟ้าตามพื้นที่รับผิดชอบ										
3.7.1 ระบบสายส่ง 115 kV.	ร้อยละ		70	75	80	85	90	ไม่มีระบบจำหน่าย 115 kva	5.00	0
3.7.2 ระบบจำหน่าย 22 kV.	ร้อยละ	1.5	60	65	70	75	80	0.00	1.00	0.015
3.7.3 ระบบจำหน่ายแรงต่ำ 400/230 V.	ร้อยละ	1.5	60	65	70	75	80	0.00	1.00	0.015
3.8 การใช้กล้อง Thermal Viewer ตรวจสอบจุดร้อนในระบบไฟฟ้า โดยใช้ Application APSA	ร้อยละ	1	60	65	70	75	80	0.00	1.00	0.01
3.9 ความสำเร็จจากการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ระบบจำหน่ายแรงต่ำในระบบ GIS OPSA (Online lowvoltage Power System Analysis on GIS : OPSAonGIS)	ร้อยละ	2	ต่ำกว่า 60	70	80	90	100	0.00	5.00	0.1
3.10 ความสำเร็จจากการใช้ระบบงานบริการลูกค้าอัจฉริยะ (Smart Customer Services System : SCS)	ร้อยละ	2	50	60	70	80	90	0.00	1.00	0.01
3.11 ประสิทธิภาพการใช้นวัตกรรมในการตรวจสอบมิเตอร์ผู้ใช้ไฟรายใหญ่ที่สถิติผิดปกติ 25% โดยใช้ระบบข้อมูลผู้ใช้ไฟรายใหญ่ (LCR) และระบบตรวจสอบ มาตรฐานมิเตอร์และอุปกรณ์ (ESISx)	ร้อยละ	1	60	70	80	90	100	0.00	1.00	0.01
3.12 ร้อยละความสำเร็จในการเปิด-ปิดใบสั่งในระบบ MWMS (Mobile Workforce Management System)	ร้อยละ	2	20	30	40	50	60	0.00	1.00	0.02
3.13 การลดจำนวนครั้งการทำงานของอุปกรณ์ป้องกัน ตามโครงการ 1 Feeder 1 Manager	ร้อยละ	2	20	30	40	50	60	0.00	1.00	0.02
ส่วนที่ 2 พฤติกรรมตามค่านิยมและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน (20%)		20								
	หน่วยวัด	น้ำหนัก %	ค่าเกณฑ์วัด					ผลประเมินพฤติกรรม		

