



รายงานสรุปผลการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วันที่ 15 ธันวาคม 2559

ณ ห้องสราสินี ชั้น 1 โรงแรมกานต์มณี พาเลซ

ถนนประดิพัทธ์ กรุงเทพมหานคร

	หน้า
1. บทนำ	1
2. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	2
2.1 หลักการและเหตุผล	2
2.2 วัตถุประสงค์	3
2.3 กลุ่มเป้าหมาย	4
2.4 ระยะเวลา	4
2.5 สถานที่	4
2.6 รูปแบบ และวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ	4
2.7 การประเมินผล	4
2.8 งบประมาณดำเนินการ	5
2.9 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	5
2.10 ผู้รับผิดชอบโครงการ	5
2.11 เจ้าหน้าที่ และผู้ประสานงานโครงการ	6
2.12 กำหนดการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ	7
3. สรุปการบรรยาย เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	8
3.1 ที่มาและความสำคัญของการจัดทำคำรับรอง	8
3.2 พัฒนาการของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	9
3.3 แนวคิดการประเมินผลตาม Balance Scorecard	10
3.4 การกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามหลักการของ ก.พ.ร.	11
3.4.1 การกำหนดตัวชี้วัด	11
3.4.2 ประเภทของตัวชี้วัด	11
3.4.3 การกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัด	12
3.4.4 การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน	12
1) การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน สำหรับตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	13
2) การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน สำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	16
3.5 การกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามหลักการของ ก.พ.ร.	17
3.6 การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	18

4. แนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	23
4.1 การประเมินส่วนราชการและจังหวัด ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	23
4.2 กรอบการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	26
4.3 แนวทางการประเมินส่วนราชการ และจังหวัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	29
4.4 กลุ่มเป้าหมายการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	30
4.5 การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12	31
4.6 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการและจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	33
4.7 คณะทำงานพิจารณาการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)	34
5. สรุปผลการระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อจัดทำร่างตัวชี้วัดและเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และส่วนราชการระดับกรมในสังกัด	35
5.1 การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)	35
5.2 การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับยุทธศาสตร์กระทรวง	37
5.3 ร่างตัวชี้วัดและเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	39
5.4 ร่างตัวชี้วัดและเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของส่วนราชการระดับกรมในสังกัด	40
(1) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	41
(2) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	43
(3) กรมป่าไม้	46
(4) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	48
(5) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	50
(6) กรมทรัพยากรธรณี	52
(7) กรมทรัพยากรน้ำ	54
(8) กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	56
(9) กรมควบคุมมลพิษ	58
(10) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	60

6. สรุปผลการประเมินผลโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	62
7. ภาคผนวก	68
ภาคผนวก ก. ประมวลภาพการประชุมสัมมนาฯ	69
ภาคผนวก ค. แบบประเมินผลโครงการประชุมสัมมนาฯ	73

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการเปลี่ยนเป็นระบบการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 ที่กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งมีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 และให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำแบบประเมินประสิทธิภาพสำหรับส่วนราชการ ซึ่งแบบประเมินมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ปัญหา และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

นอกจากนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้มีข้อสังเกตในเรื่องการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนบูรณาการ และเป้าหมาย ตัวชี้วัดการให้บริการ กระทรวง/หน่วยงาน ผลผลิต/โครงการ เพื่อให้ตัวชี้วัดในแต่ละระดับสามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ ประโยชน์ต่อประชาชน และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ สามารถนำมาติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้กำหนดแนวทางการบูรณาการตัวชี้วัดร่วมกัน ให้สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ สอดคล้องเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ และสามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อให้การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและส่วนราชการในสังกัด สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ สอดคล้องเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ และสามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จึงจัดการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำหรับ รายงานสรุปผลการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับนี้ ประกอบด้วย สรุปการบรรยาย และสรุปผลการระดมความคิดเห็นร่วมกัน ดังนี้

1. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
2. แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
3. สรุปผลการระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อจัดทำร่างตัวชี้วัดและเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และส่วนราชการระดับกรมในสังกัด

2.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 (3) และมาตรา 12 กำหนดให้การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด และเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งมาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการให้ส่วนราชการต่างๆ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา และได้มีการพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่องเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และเพื่อให้การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลตามคำรับรองฯ เป็นกลไกหรือเครื่องมือในการผลักดันยุทธศาสตร์ประเทศให้บรรลุผลสำเร็จ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ปรับปรุงแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลส่วนราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา โดยให้ปลัดกระทรวงสามารถบริหารจัดการภารกิจภายในกระทรวงได้เอง จึงมอบให้กระทรวงรับเป็นเจ้าภาพในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับกรมของส่วนราชการในสังกัด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการเปลี่ยนเป็นระบบการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 ที่กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งมีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 และให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำแบบประเมินประสิทธิภาพสำหรับส่วนราชการ ซึ่งแบบประเมินมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ปัญหา และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

นอกจากนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้มีข้อสังเกตในเรื่องการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนบูรณาการ และเป้าหมาย ตัวชี้วัดการให้บริการ กระทรวง/หน่วยงาน ผลผลิต/โครงการ เพื่อให้ตัวชี้วัดในแต่ละระดับสามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ ประโยชน์ต่อประชาชน และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ สามารถนำมาติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้กำหนดแนวทางการบูรณาการตัวชี้วัดร่วมกัน ให้สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ สอดคล้องเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ และสามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น เพื่อให้การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและส่วนราชการในสังกัด สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ สอดคล้องเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ และสามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้กับบุคลากรของส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง
2. เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงได้รับทราบแนวทางการบูรณาการตัวชี้วัดเพื่อประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
3. เพื่อจัดทำร่างตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และส่วนราชการระดับกรมในสังกัด

2.3 กลุ่มเป้าหมาย

จำนวนทั้งสิ้น 140 คน ประกอบด้วย

1. ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 108 คน
2. สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักการbinอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 8 คน
3. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค จำนวน 10 คน
4. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 12 คน
5. ผู้แทนจากสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 2 คน

2.4 ระยะเวลา

วันพฤหัสบดีที่ 15 ธันวาคม 2559

2.5 สถานที่

ห้องสราลีนี้ ชั้น 1 โรงแรมกานต์มณี พาเลซ ถนนประดิพัทธ์ กรุงเทพมหานคร

2.6 รูปแบบและวิธีการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

2.6.1 การบรรยาย

2 ชั่วโมง 30 นาที

เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติ
ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

2.6.2 การอภิปราย

1 ชั่วโมง 30 นาที

แนวทางการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพใน
การปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2.6.3 การจัดกลุ่มปฏิบัติ (Workshop)

2 ชั่วโมง 15 นาที

จัดทำร่างตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และส่วนราชการระดับกรมในสังกัด

2.7 การประเมินผล

7.1 แบบประเมินผลโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

7.2 การติดตามจากการปฏิบัติจริง

2.8 งบประมาณดำเนินการ

ดำเนินการโดยใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แผนงานพื้นฐาน : ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ผลผลิต : ระบบอำนวยการและการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมหลักที่ 1 : สนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กิจกรรมย่อย : การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ งบดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น 137,100 บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ดังนี้

(1) ค่าสมนาคุณวิทยากร	2,700
- บุคลากรของรัฐ	1,500
(600 บาท/คน/ชั่วโมง จำนวน 1 คน เวลา 2 ชั่วโมง 45 นาที)	
- มิใช่บุคลากรของรัฐ	1,200
(1,200 บาท/คน/ชั่วโมง จำนวน 1 คน เวลา 1 ชั่วโมง 15 นาที)	
(2) ค่าอาหารกลางวัน	70,000
(500 บาท/คน/มื้อ จำนวน 1 มื้อ 140 คน)	
(3) ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	14,000
(50 บาท/คน/มื้อ จำนวน 2 มื้อ 140 คน)	
(4) ค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการจัดสัมมนา	50,400
- ค่าจัดทำเอกสารประกอบการสัมมนา (120 บาท/ชุด จำนวน 140 ชุด)	16,800
- ค่าจัดทำกระเป๋าเอกสาร (240 บาท/ใบ จำนวน 140 ใบ)	33,600
รวมทั้งสิ้น	137,100

หมายเหตุ : รายการนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงค่าใช้จ่าย ตามความเหมาะสม และขออภัยทุกรายการได้

2.9 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

2.9.1 บุคลากรของทุกส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

2.9.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องของทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับทราบแนวทางการบูรณาการตัวชี้วัดเพื่อประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2.9.3 ตัวชี้วัดของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และส่วนราชการระดับกรมในสังกัด ที่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ สอดคล้องเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ และสามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.10 ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.11 เจ้าหน้าที่ และผู้ประสานงานโครงการ

1) นางสาวปรีญาพร	สุวรรณเกษ	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	หัวหน้าโครงการ
2) นางอัจฉริยา	มณีขัติย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ	เจ้าหน้าที่โครงการ
3) นายอภิชาติ	ขุนจันทร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	เจ้าหน้าที่โครงการ
4) นายฉัตรชัย	เจริญสุข	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	เจ้าหน้าที่โครงการ
5) นางสาวโชติรัตน์	ขนอม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	เจ้าหน้าที่โครงการ
6) นางสาวสุภาวรรณ	นันทขว้าง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	เจ้าหน้าที่โครงการ
7) นางสาวสุภาภรณ์	อุณหุฒิ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	ผู้ประสานโครงการ
8) นางสาวเชษฐัฐดา	เศษวิสัย	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	ผู้ประสานโครงการ
9) นางสาววชิ	วงศ์คำจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ประสานโครงการ
10) นางสาวภวลัญญ์	จิตจำนง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ประสานโครงการ
11) นางสาวจารุนันต์	เขื่อนวาที	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ประสานโครงการ
12) นางรัตนภรณ์	คนสัน	เจ้าพนักงานธุรการ	ผู้ประสานโครงการ

2.12 กำหนดการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๐๘.๓๐ – ๐๙.๓๐ น.	ลงทะเบียนและรับเอกสาร
๐๙.๓๐ – ๑๐.๓๐ น.	การบรรยาย เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดย นายวิทยา ดิยะวงศ์ ที่ปรึกษาการประเมินผล สำนักงาน ก.พ.ร.
๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๔๕ – ๑๒.๐๐ น.	การบรรยาย เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (ต่อ) โดย นายวิทยา ดิยะวงศ์ ที่ปรึกษาการประเมินผล สำนักงาน ก.พ.ร.
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น.	การอภิปราย แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดย นายจิรวุฒิ ระโหฐาน นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.พ.ร. และ นายอนุสิทธิ์ พาวัฒนา นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ สำนักงาน ก.พ.ร.
๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๔.๔๕ – ๑๗.๐๐ น.	การจัดกลุ่มปฏิบัติ (Workshop) จัดทำ (ร่าง) ตัวชี้วัดระดับกระทรวง และส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ สรุป (ร่าง) ตัวชี้วัดระดับกระทรวง และส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดย นายจิรวุฒิ ระโหฐาน นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.พ.ร. และ นายอนุสิทธิ์ พาวัฒนา นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ สำนักงาน ก.พ.ร.

3.1 ที่มาและความสำคัญของการจัดทำคำรับรอง

3.1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

ในมาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานการลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

3.1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

3.1.3 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2546

มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการและทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชาและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลและจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลง

3.1.4 มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2555

เห็นควรให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสารให้ส่วนราชการมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักเท่าที่มีความจำเป็น

3.1.5 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561

เป็นกรอบแนวทางในการผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทยในการมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง และทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีระบบการทำงานที่คล่องตัว รวดเร็ว ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน เน้นการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ปรับปรุงกลไกและระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เหมาะสม สอดรับกับพันธกิจและลักษณะงานของหน่วยงานของรัฐให้สามารถวัดผลได้ รวมทั้งวางระบบการบริหารงานแบบ

บูรณาการในยุทธศาสตร์ที่สำคัญของรัฐบาลของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน หรือที่เรียกว่า Joint KPIs ตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chains) ครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ จนกระทั่งปลายน้ำ มีการกำหนดบทบาทภารกิจที่ชัดเจนว่าหน่วยงานใดมีความรับผิดชอบในเรื่องหรือกิจกรรมใดบ้าง

3.2 พัฒนาการของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

▶ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นปีแรกที่ส่วนราชการและจังหวัดต้องเข้าสู่ระบบการประเมินผล ก.พ.ร. ได้จัดส่วนราชการเป็น 3 กลุ่มตามความพร้อม

กลุ่มที่ 1 ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรมและสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดที่ต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการภาคบังคับตามกรอบการประเมิน 4 มิติ

กลุ่มที่ 2 ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรมและสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการพัฒนาการปฏิบัติราชการในระดับท้าทาย

กลุ่มที่ 3 ได้แก่ กระทรวงนำร่อง 10 กระทรวง และจังหวัด 75 จังหวัด

▶ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2552 ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษาจังหวัดและองค์การมหาชน ต้องเจรจาตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ/กรม หรือตามแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

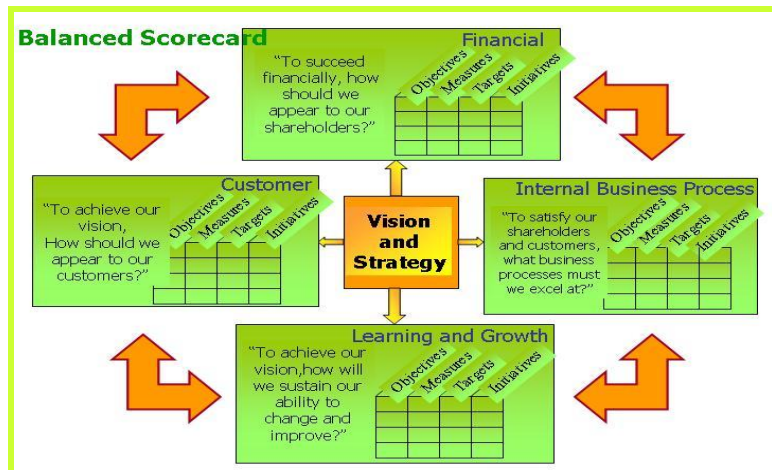
ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา จังหวัด และองค์การมหาชน ที่เข้าร่วมจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 มีจำนวนทั้งสิ้น 295 แห่ง

▶ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551- 2552 เริ่มจัดทำโครงการกระทรวงนำร่อง โดยให้กระทรวงเป็นผู้ประเมินกรม โดยปี 2551 เริ่มจาก 3 กระทรวงนำร่อง คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงพลังงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม และในปี 2552 ได้เพิ่ม กระทรวงสาธารณสุข เป็นกระทรวงนำร่องที่ 4

▶ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2559 เริ่มขยายผลให้ทุกกระทรวงดำเนินการจัดทำคำรับรองระดับกรมเอง

▶ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ปรับกรอบการประเมิน การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ตาม 5 องค์ประกอบ

3.3 แนวคิดการประเมินผลตาม Balance Scorecard



ตัวชี้วัดแต่ละมิติในการประเมินผล

มิติด้านประสิทธิผล	มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	มิติด้านประสิทธิภาพ	มิติด้านพัฒนาองค์กร
- ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง และระดับกรม - ศูนย์บริการร่วม - Joint KPI - ตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล - ตัวชี้วัดผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	- ความพึงพอใจผู้รับบริการ - ความพึงพอใจผู้กำหนดนโยบาย - การมีส่วนร่วมกับภาคประชาชน - ป้องกันและปราบปรามทุจริต - การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	- การเบิกจ่าย (งบลงทุน/ภาพรวม/ตามแผน) - การประหยัดงบประมาณ - ตรวจสอบภายใน - การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย - การประหยัดพลังงาน - การประหยัดน้ำ - การลดรอบระยะเวลาการให้บริการ - การพัฒนากฎหมาย	- การจัดการองค์ความรู้การจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ - การบริหารความเสี่ยง - การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) - การพัฒนาองค์กร (9 Cell)
มิติภายนอก		มิติภายใน	

3.4 การกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามหลักการของ ก.พ.ร.

ลักษณะของตัวชี้วัดที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย

- 1) International KPI
- 2) Joint KPIs
- 3) Agenda KPIs
- 4) Function-Area KPIs

ในแต่ละประเภทของตัวชี้วัดได้แบ่งลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนหรือคุณภาพของตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดที่เชิงปริมาณหรือ Outcome และตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการ

3.4.1 การกำหนดตัวชี้วัด

ในการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินผล โดยคุณลักษณะของตัวชี้วัดที่ดีตามแนวทาง "SMART" objective

- Specific ความเฉพาะเจาะจง
- Measurable วัดผลการปฏิบัติงานได้จริง
- Attainable /Achievable บรรลุผลสำเร็จได้
- Realistic มีความสมจริง
- Timely วัดผลการปฏิบัติงานได้ภายในเวลาที่กำหนด

3.4.2 ประเภทของตัวชี้วัด

ประเภทที่ 1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

การวัดผลการดำเนินงานที่คาดหวังว่าผลการดำเนินงานจะดีขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งถ้าสามารถ maintain ผลการดำเนินงานได้เท่ากับปีที่ผ่านมา หรือตามค่าเป้าหมาย ค่าใดค่าหนึ่งที่สูงกว่าจะได้ คะแนนระดับ 3

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวน...../ ร้อยละ... / อัตราส่วน..

ประเภทที่ 2 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

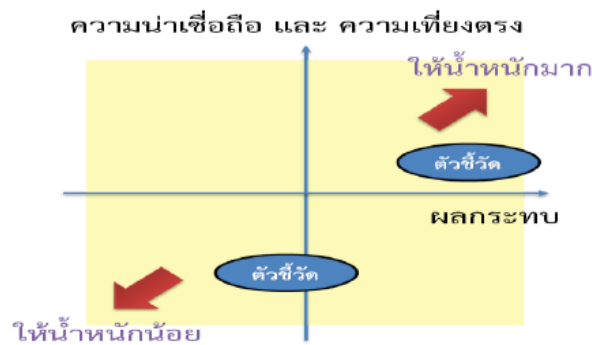
มีลักษณะพรรณนาความตามรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญๆ หรือตามลักษณะของผลผลิตและผลลัพธ์

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เช่น

- ระดับ....
- Milestone
- Hybrid (Milestone+Output/Outcome)
- Hybrid (Output+Outcome)

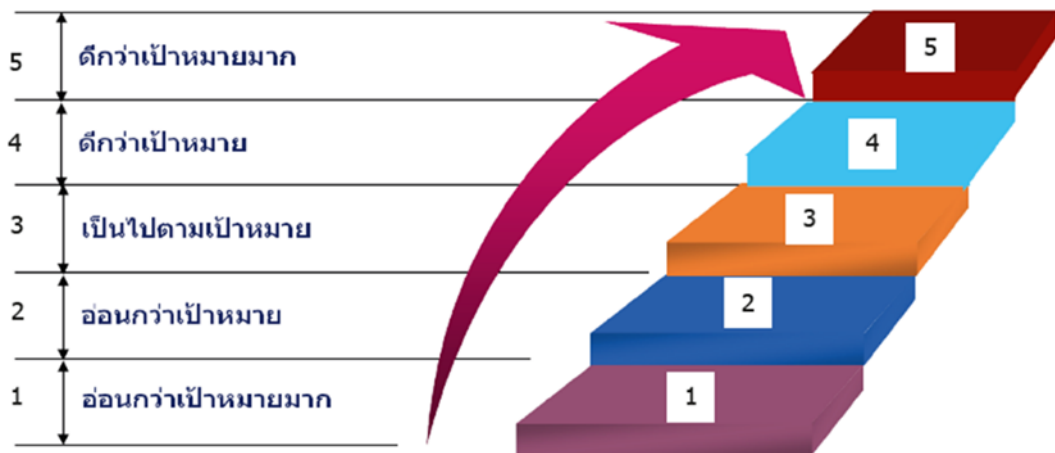
3.4.3 การกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัด

1. กำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำคัญต่อผลสำเร็จในภาพรวม มากกว่าความง่ายของการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
2. ตัวชี้วัดที่มีความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น (Validity and Reliability) สูง มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์มาก ควรได้รับน้ำหนักในการประเมินผลมากกว่าตัวชี้วัดที่มีความน่าเชื่อถือ และความเที่ยงตรงน้อย หรือมีผลกระทบน้อย



3.4.4 การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

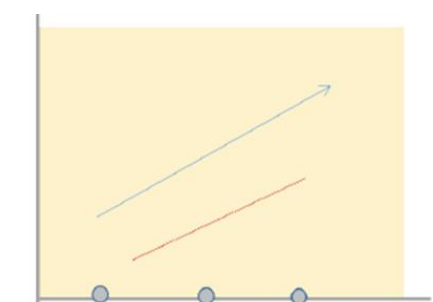
เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ เมื่อเทียบความท้าทายกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังแผนภาพ



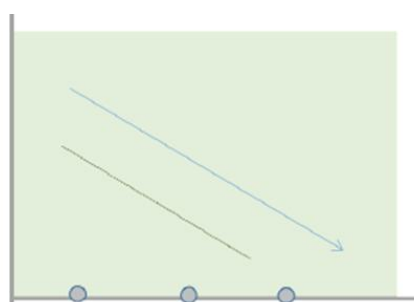
1) การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน สำหรับตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

รูปแบบที่ 1 กรณีผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มดีขึ้นเรื่อยๆ

ให้กำหนดค่าคะแนนระดับ 3 = x คือผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา หรือตามค่าเป้าหมายค่าใดค่าหนึ่งที่ดีกว่า



กรณีผลการดำเนินงานดีขึ้น แบบ**ยิ่งสูงยิ่งดี**

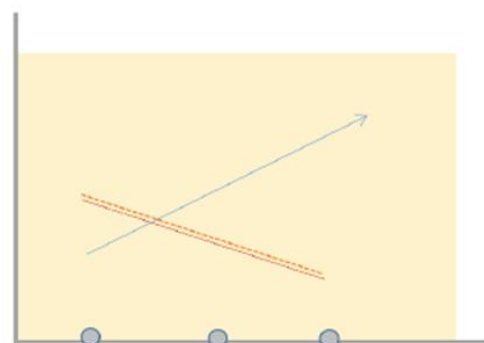


กรณีผลการดำเนินงานดีขึ้น แบบ**ยิ่งน้อยยิ่งดี**

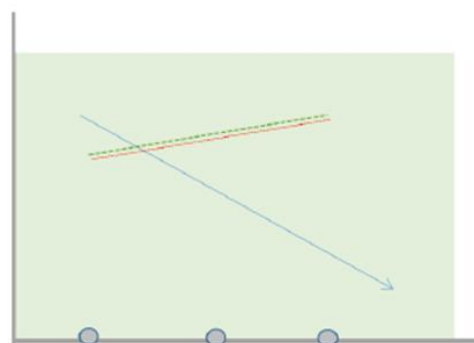
ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
2557	2558	2559	1	2	3	4	5
A	B	X	X-Y%	X-0.5Y%	X	X+0.5Y%	X+Y%

Y = Growth ปี 58-> 59 (คำนวณจาก $((X-B)/B) * 100$ หรือร้อยละที่เพิ่มขึ้น/ลดลง ปี 59
หรือ Y = Growth เฉลี่ย 3 ปี หรือร้อยละที่เพิ่มขึ้น/ลดลง เฉลี่ย 3 ปี

รูปแบบที่ 2 กรณีผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง



กรณีผลการดำเนินงานแย่ลงเรื่อยๆ
ทั้งที่จะต้องดีขึ้น (แบบ**ยิ่งสูงยิ่งดี**)



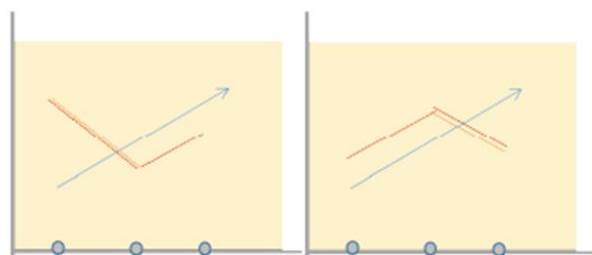
กรณีผลการดำเนินงานแย่ลงเรื่อยๆ
ทั้งที่จะต้องดีขึ้น (แบบ**ยิ่งน้อยยิ่งดี**)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
2557	2558	2559	1	2	3	4	5
A	B	X			X		ค่าเฉลี่ย 3 ปี หรือ ค่าที่ดีที่สุด (A)

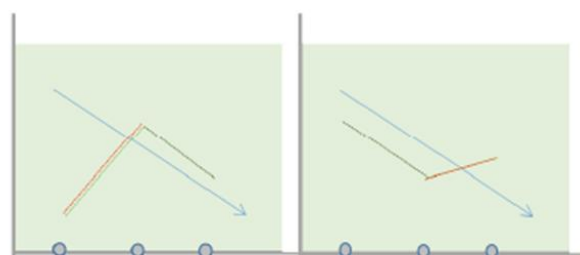
- ค่าระดับ 5 ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม
- ค่าinterval (ช่วงห่างแต่ละระดับ) คำนวณจาก = (ระดับ 5-ระดับ 3)/2

รูปแบบที่ 3 กรณีผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มขึ้นลงไม่แน่นอน

ให้กำหนดค่าคะแนนระดับ 3 = x คือผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี



กรณีผลการดำเนินงานขึ้นๆ ลงๆ ทั้งที่จะต้อง
ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (แบบยิ่งสูงยิ่งดี)



กรณีผลการดำเนินงานขึ้นๆ ลงๆ ทั้งที่จะต้อง
ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (แบบยิ่งน้อยยิ่งดี)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
2557	2558	2559	1	2	3	4	5
A	B	X	ค่าเฉลี่ย 3 ปี -Y%	ค่าเฉลี่ย 3 ปี -0.5Y%	ค่าเฉลี่ย 3 ปี	ค่าเฉลี่ย 3 ปี +0.5Y%	ค่าเฉลี่ย 3 ปี +Y%
Y = Growth ปีปกติ หรือร้อยละที่เพิ่มขึ้น/ลดลง ปีปกติ							

รูปแบบที่ 4 เป้าหมายเป็น Mandate ที่รัฐบาลกำหนด ให้ใช้ค่าเป้าหมายนั้น เป็นค่าคะแนน 3 และให้กำหนดช่วง Interval ตามความเหมาะสม หรือ Mandate ในปีถัดไป (ถ้ามี) อย่างไรก็ตามค่าคะแนน 3 ต้องไม่ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาด้วย

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
2557	2558	2559	1	2	3	4	5
A	B	X			Mandate และไม่ต่ำกว่า X		Mandate ปีถัดไป
- ค่า interval (ช่วงห่างแต่ละระดับ) คำนวณจาก = (ระดับ 5 - ระดับ 3)/2							

รูปแบบที่ 5 มีเป้าหมายตามแผนระยะยาวหลายปี

► **กรณีที่ 1 : เป้าหมายใหม่ทุกปี** ควรใช้เป้าหมายในแผนระยะยาวกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 ทั้งนี้ ค่าคะแนน 3 เป้าหมายต้องไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา และไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี และค่าคะแนน 5 คือ เป้าหมายตามแผนในปีถัดไป

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
2557	2558	2559	1	2	3	4	5
A	B	X			ตามแผน (ไม่ต่ำกว่า X และไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี)		ตามแผนปีถัดไป
- ค่า interval (ช่วงห่างแต่ละระดับ) คำนวณจาก = (ระดับ 5 - ระดับ 3)/2							

► **กรณีที่ 2: เป้าหมายสะสมจากปีที่ผ่านมา** ควรใช้เป้าหมายในแผนระยะยาวกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 ทั้งนี้ค่าคะแนน 3 เป้าหมายต้องไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา และไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี และค่าคะแนน 5 คือเป้าหมายตามแผนในปีถัดไป

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
2557	2558	2559	1	2	3	4	5
A	B	X			ตามแผน (ไม่ต่ำกว่า Xและไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3		ตามแผนปีถัดไป
- ค่าinterval (ช่วงห่างแต่ละระดับ) คำนวณจาก = (ระดับ 5 - ระดับ 3)/2							

รูปแบบที่ 6 ผลการดำเนินงานเป็นค่าเป้าหมายเป็นสัดส่วน (Proportion) เช่น 70:30, 65:35 ควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 ตามรูปแบบที่ 1, 2 และ 3 ขึ้นอยู่กับ Baseline 3 ปีย้อนหลัง ในกรณีที่มีแผนระยะยาวควรใช้ตามรูปแบบที่ 5

	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
	2557	2558	2559	1	2	3	4	5
กรณีไม่มีแผนระยะยาว	A1:A2	B1:B2	X1:X2			ตามรูปแบบที่ 1-3 แล้วแต่กรณี		
กรณีมีแผนระยะยาว	A1:A2	B1:B2	X1:X2			ตามรูปแบบที่ 5		

รูปแบบที่ 7 กรณีที่เป็น International Benchmarking/การจัดอันดับ (Ranking) ค่าคะแนน = 3 ควรจะ Rank ที่อันดับเดิม หรืออาจกำหนดเป็นช่วง (Interval) ก็ได้เช่น ถ้าผลการดำเนินงานที่ผ่านมาอยู่ระหว่างอันดับที่ 5 - 10 ได้ค่าคะแนน = 3 และหากอันดับที่ดีขึ้น เช่น ผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง อันดับที่ 1 - 4 ได้คะแนน = 4 หรือ 5 แล้วแต่กรณี 5

รูปแบบที่ 8 กรณีที่ไม่มีแนวโน้มของข้อมูลแต่กำหนดเป็นต้นทุนต่อหน่วยตามงบประมาณที่ได้รับ ให้ใช้ต้นทุนต่อหน่วยเป็นค่าคะแนน 3

รูปแบบที่ 9 กรณีที่มีการเทียบเคียงผลงานกับหน่วยงานที่เป็นตัวอย่างที่ดี (Best Practice)

▶ **รูปแบบ 9.1** หากหน่วยงานมีผลงานดีกว่าหน่วยงานเทียบเคียง ควรใช้ผลงานของหน่วยงานเป็นค่า $\times$ กำหนดไว้ที่คะแนน = 3

▶ **รูปแบบ 9.2** หากหน่วยงานใด มีผลงานต่ำกว่าหน่วยงานเทียบเคียง ควรใช้ค่าเฉลี่ยของผลงานของหน่วยงานที่เทียบเคียงเป็นค่า $\times$ กำหนดไว้ที่คะแนน = 3

2) การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน สำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

รูปแบบที่ 1 ตัวชี้วัดกระบวนการสำคัญ (Milestone)

เป็นการประเมินความสำเร็จเทียบกับแผนการดำเนินงาน ควรวัดเฉพาะแผนงานโครงการที่มีความสำคัญเร่งด่วน ใช้งบประมาณมาก มีผลกระทบสูง และเป็นภารกิจหลักเท่านั้น เช่น การจัดทำแผนชาติ การจัดทำกฎระเบียบหลักเกณฑ์ การจัดทำแผนแม่บท

ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
	2557	2558	2559	1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จ.....	-	-	-	Milestone				

รูปแบบที่ 2 ตัวชี้วัดแบบผสม (Hybrid)

▶ **กรณีที่ 1** Hybrid = Milestone + Output/Outcome

กำหนดเป็นแผนการดำเนินงาน (Milestone) ที่คะแนน 1 - 2 และค่าคะแนน 3 - 5 กำหนดเป็น ผลผลิต/ผลลัพธ์ (Output/Outcome) เฉพาะปีแรกที่ปรับจากตัวชี้วัด Milestone

ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
	2557	2558	2559	1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จ.....	-	-	-	Milestone		Output	Outcome	

▶ **กรณีที่ 2** Hybrid = Output+ Outcome

ให้กำหนด Output อยู่ที่คะแนน 1-2 และค่าคะแนน 3-5 กำหนดเป็น Outcome กรณีดำเนินการตามแผนได้ 100 % หากวัด Outcome ในปีแรก อาจอยู่ที่ระดับตั้งแต่ 4 หรือ 5 ตามความเหมาะสม

ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
	2557	2558	2559	1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จ.....	-	-	-	Output		Outcome		

3.5 การกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามหลักการของ ก.พ.ร.

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1 : ทำได้ต่ำกว่าเป้าหมายแผนงานประจำปีมาก หรือไม่มีการดำเนินการ

ระดับ 2 : ทำได้ต่ำกว่าเป้าหมายแผนงานประจำปี

ระดับ 3 : ทำได้ตามเป้าหมายแผนงานประจำปี หรือกำหนดจากค่าผลงานปีที่ผ่านมาเพื่อเพิ่ม continuous improvement

ระดับ 4 : สามารถบรรลุมิติด้านคุณภาพของ KPI นั้นหรือสะท้อนมิติด้านนวัตกรรมทางการบริหารจัดการหรือมีผลเชิง Impact ของสิ่งที่ดำเนินการ

ระดับ 5 : มี Benchmark ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

“ผลคะแนนที่ระดับ 3 ถือเป็นระดับที่ดีแล้ว และควรมีการกระจายคะแนนผลการประเมินของส่วนราชการเป็นแบบปกติ (Normal Distribution)”

3.6 การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

► คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

► มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558

แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่ง หัวหน้า คสช. มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

► การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)

คำรับรองการปฏิบัติราชการ	การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)
1. เป็นระบบการวัดผลสัมฤทธิ์ ที่มีการลงนามเป็นลายลักษณ์อักษร มีคณะกรรมการเจรจา เป็นผู้พิจารณาตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนกับส่วนราชการ	1. เป็นระบบการวัดผลสัมฤทธิ์ที่เชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 แนวทางการพัฒนาประเทศไทย 4.0 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ที่กำหนดค่าเป้าหมายชัดเจน ทำให้สามารถวัดผลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เป็นการ top down โดยไม่มีขั้นตอนการเจรจาตัวชี้วัดกับส่วนราชการ
2. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของหน่วยงานกลางไม่ได้มีการบูรณาการร่วมกัน ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติได้	2. มีการบูรณาการตัวชี้วัดระหว่างหน่วยงานกลางของสำนักงานประมาณ สศช และสำนักงาน ก.พ.ร. ในเอกสารงบประมาณเป็นตัวชี้วัดเดียวกัน และมีความเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 แนวทางการพัฒนาประเทศไทย 4.0 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG)
	3. ข้อเสนอของนายกรัฐมนตรี สามารถประเมินผลผ่านระบบ on line ทำให้รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์
	4. ยกเลิกตัวชี้วัดที่มีเจ้าภาพ ยกเว้นตัวชี้วัดประสิทธิภาพของการเบิกจ่ายเงินสำหรับตัวชี้วัดเรื่องระดับคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้รับผลการประเมินจาก ปปช. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมกับการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. ตามมาตรา 44
3. การประเมินผลเป็นรายปี	4. มีการประเมิน 2 รอบ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาลและสามารถนำผลประเมินไปใช้ประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงาน ลดความซ้ำซ้อน และภาระกับส่วนราชการ

► กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

องค์ประกอบการประเมิน	น้ำหนัก	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	100	1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2. การดำเนินงานตามกฎหมาย 3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาลและมติคณะรัฐมนตรี 4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	100	1. การดำเนินการซื้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ 4. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีการกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	100	1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด 2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกับหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่ 3. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/หน่วยงาน/จังหวัด 4. การดำเนินการตามนโยบายประชารัฐ	ไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชน หรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	100	1. ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน 1) ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมผลงานที่จะส่งมอบแยกตามรายไตรมาส 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งรางวัลที่ได้รับจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี)	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบการประเมิน	น้ำหนัก	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
		2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ 3. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี) 4. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	100	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ) 1) การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาท ของส่วนราชการ 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี)	1 ตัวชี้วัด

► การเปรียบเทียบความแตกต่างการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ความแตกต่างระหว่างการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ	
ปี 2559	ปี 2560
1. ตัวชี้วัดสำหรับการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักๆ (Functional Based) มาจากการเชื่อมโยงตัวชี้วัดจากคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ 2559 ที่ผ่านการเจรจา จากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ	1. ตัวชี้วัดสำหรับการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักๆ (Functional Based) เชื่อมโยงมาจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 แนวทางการพัฒนาประเทศไทย 4.0 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ที่กำหนดค่าเป้าหมายชัดเจน ทำให้สามารถวัดผลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เป็นการ top down โดยไม่มีขั้นตอนการเจรจาตัวชี้วัดกับส่วนราชการ
2. ทอนค่าเป้าหมายจากคำรับรองฯ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายทั้งปี ออกเป็น 2 รอบการประเมิน	2. กำหนดค่าเป้าหมายรอบที่ 1 และรอบที่ 2 ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ
3. มีตัวชี้วัดบังคับเพียง 1 ตัว คือ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	3. มีตัวชี้วัดบังคับ 2 ตัว คือ 1) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ) 2) การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)
4. ไม่กำหนดตัวชี้วัดไว้ในแต่ละองค์ประกอบ	4. กำหนดจำนวนตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ
	5. ปรับการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ (Innovation Based) และองค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ฯ (Potential Based)

4.1 การประเมินส่วนราชการและจังหวัด ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

4.1.1 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

4.1.2 มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558

แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่ง หัวหน้า คสช. มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

กรอบการประเมินผลส่วนราชการตามคำรับรองฯ		การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
มิติภายนอก	ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	องค์ประกอบกรอบการประเมิน
การประเมินประสิทธิผล	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวงและตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และ ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล	1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Functional Based)
	2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)
การประเมินคุณภาพ		3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)
การประเมินประสิทธิภาพ	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)
	4. การประหยัดพลังงาน	
	5. การประหยัดน้ำ	
	6. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	
การพัฒนาองค์การ	7. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ (Potential Based)
	8. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับการประเมินส่วนราชการตาม
มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)

คำรับรองการปฏิบัติราชการ	การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)
1. เป็นระบบการวัดผลสัมฤทธิ์ ที่มีการลงนามเป็นลายลักษณ์อักษร มีคณะกรรมการเจรจา เป็นผู้พิจารณาตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนกับส่วนราชการ	1. เป็นระบบการวัดผลสัมฤทธิ์ที่เชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 แนวทางการพัฒนาประเทศไทย 4.0 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ที่กำหนดค่าเป้าหมายชัดเจน ทำให้สามารถวัดผลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เป็นการ top down โดยไม่มีขั้นตอนการเจรจาตัวชี้วัดกับส่วนราชการ
2. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของหน่วยงานกลางไม่ได้มีการบูรณาการร่วมกัน ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติได้	2. มีการบูรณาการตัวชี้วัดระหว่างหน่วยงานกลางของสำนักงบประมาณ สศช. และสำนักงาน ก.พ.ร. ในเอกสารงบประมาณเป็นตัวชี้วัดเดียวกัน และมีความเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 แนวทางการพัฒนาประเทศไทย 4.0 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG)
	3. ข้อเสนอของนายกรัฐมนตรี สามารถประเมินผลผ่านระบบ on line ทำให้รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์
	4. ยกเลิกตัวชี้วัดที่มีเจ้าภาพ ยกเว้นตัวชี้วัดประสิทธิภาพของการเบิกจ่ายเงินสำหรับตัวชี้วัดเรื่องระดับคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้รับผลการประเมินจาก ปปช. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมกับการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. ตามมาตรา 44
3. การประเมินผลเป็นรายปี	4. มีการประเมิน 2 รอบ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาลและสามารถนำผลประเมินไปใช้ประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงาน ลดความซ้ำซ้อน และภาระกับส่วนราชการ

การเปรียบเทียบความแตกต่างการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
(มาตรา 44) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ความแตกต่างระหว่างการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ	
ปี 2559	ปี 2560
1. ตัวชี้วัดสำหรับการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักฯ (Functional Based) มาจากการเชื่อมโยงตัวชี้วัดจากคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ 2559 ที่ผ่านการเจรจา จากคณะกรรมการเจรจา ข้อตกลงฯ	1. ตัวชี้วัดสำหรับการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักฯ (Functional Based) เชื่อมโยงมาจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 แนวทางการพัฒนา ประเทศไทย 4.0 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ที่กำหนดค่าเป้าหมายชัดเจน ทำให้สามารถวัดผลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เป็นการ top down โดยไม่มีขั้นตอนการเจรจาตัวชี้วัดกับส่วนราชการ
1. ทอนค่าเป้าหมายจากคำรับรองฯ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายทั้งปี ออกเป็น 2 รอบการประเมิน	2. กำหนดค่าเป้าหมายรอบที่ 1 และรอบที่ 2 ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ
2. มีตัวชี้วัดบังคับเพียง 1 ตัว คือ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	3. มีตัวชี้วัดบังคับ 2 ตัว คือ 1) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ) 2) การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)
2. ไม่กำหนดจำนวนตัวชี้วัดไว้ในแต่ละองค์ประกอบ	4. กำหนดจำนวนตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ
	5. ปรับการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ (Innovation Based) และองค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ฯ (Potential Based)

4.2 กรอบการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ใช้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการแทนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาลสามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร ลดความซ้ำซ้อนและภาระต่อส่วนราชการ โดยปรับกรอบการประเมินผล และระยะเวลาในการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบการประเมิน	น้ำหนัก	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	100	1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2. การดำเนินงานตามกฎหมาย 3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ(Agenda Based)	100	1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ 4. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	100	1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด 2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกับหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่ 3. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/หน่วยงาน/จังหวัด 4. การดำเนินการตามนโยบายประชารัฐ	ไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	100	3. ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน 1) ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพัน	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบการประเมิน	น้ำหนัก	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
		ของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหาร จัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล พร้อม ผลงานที่จะส่งมอบแยกตามรายไตรมาส 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งรางวัลที่ได้รับ จากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี) 4. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการ ให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ 5. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้า มี) 6. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	100	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ) 1) การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาท ของส่วนราชการ 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี)	1 ตัวชี้วัด

4.2.1 ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ)

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์กรมหาชนมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนตามแนวทางนี้ เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการทุกแห่ง โดยให้ผู้บังคับบัญชา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ประเมินจาก

1. ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจงของส่วนราชการ
2. ความทันต่อสถานการณ์ในการชี้แจง
3. ความรับรู้ความเข้าใจของประชาชนตามผลสำเร็จของหน่วยงานต่าง ๆ

โดยให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน รายงานตัวชี้วัดและผลการประเมินเบื้องต้นตามแนวทางนี้ให้นายกรัฐมนตรีทราบเป็นรายกระทรวงทุกสามเดือน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้หารือกับ สำนักงาน ก.พ. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี กรมประชาสัมพันธ์ และ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อกำหนดแนวทางการประเมิน เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2559 เห็นชอบร่วมกันใน ข้อเสนอตัวชี้วัดของสำนักงาน ก.พ.ร. ดังนี้

ประเด็นเรื่อง	ตัวชี้วัด
1. ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจง	1. ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน
2. ความทันต่อสถานการณ์	2. ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์
3. การรับรู้และความเข้าใจของประชาชน	3. ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้และเข้าใจในการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

เกณฑ์การประเมินผล

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ร้อยละ 100	< ร้อยละ 100

การดำเนินการ
1. ส่วนราชการจัดทำแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน*
2. ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 100)
3. ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินการเทียบกับแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนที่กำหนดไว้ในข้อ 1

* หากมีการปรับเปลี่ยนแผนฯ ระหว่างปีให้เสนอแผนฯ ที่ปรับเปลี่ยนมายังเจ้าภาพตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์

เกณฑ์การประเมินผล

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ร้อยละ 100	< ร้อยละ 100

การดำเนินการ
1. ส่วนราชการมีกลไกและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์
2. PMOC สำนักโฆษกฯ และกรมประชาสัมพันธ์ร่วมกันกำหนดประเด็นข่าวที่ต้องการให้ส่วนราชการชี้แจง และกำหนดส่วนราชการที่ต้องการให้ชี้แจง รวมทั้งกำหนดระยะเวลาที่ต้องการให้ตอบสนองของแต่ละประเด็นข่าวเข้าสู่ระบบฯ
3. ส่วนราชการชี้แจงประเด็นข่าวที่มีคุณภาพและรายงานเข้าสู่ระบบฯ ได้ทันตามระยะเวลาการตอบสนองที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 100)
4. เจ้าภาพตัวชี้วัดสรุปผลการดำเนินการของส่วนราชการจากระบบฯ

* หากมีการปรับเปลี่ยนแผนฯ ระหว่างปีให้เสนอแผนฯ ที่ปรับเปลี่ยนมายังเจ้าภาพตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้และเข้าใจในการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล
เกณฑ์การประเมินผล

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ร้อยละ 75	< ร้อยละ 75

กรมประชาสัมพันธ์พิจารณาให้เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดนี้

4.2.2 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับเรื่องมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยการเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 96 และมีการกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายเป็นรายไตรมาส ดังนี้

ประมาณการรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560				
	รวม	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
ภาพรวม (ล้านบาท)	2,623,680	819,900	601,260	579,419	623,101
ประมาณร้อยละ	96	30	22	21	23

4.3 แนวทางการประเมินส่วนราชการ และจังหวัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หลักการประเมินส่วนราชการ

- เปรียบเทียบจำนวนตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายต่อตัวชี้วัดทั้งหมดในแต่ละองค์ประกอบ
- ในแต่ละองค์ประกอบจะได้ระดับผลประเมินในระดับ “เป็นไปตามเป้าหมาย” ต่อเมื่อ
 - ผ่าน 1 ตัวชี้วัดจาก 2 ตัวชี้วัด (50%)
 - ผ่าน 2 ตัวชี้วัดจาก 3 ตัวชี้วัด (67%)
 - ผ่าน 2 ตัวชี้วัดจาก 4 ตัวชี้วัด (50%)
 - ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด (60%)
- กำหนดค่าเป้าหมายแต่ละองค์ประกอบ จากร้อยละตัวชี้วัดที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมายต่อตัวชี้วัดทั้งหมด ดังนี้
 - ต่ำกว่าเป้าหมาย ต่ำกว่า 50%
 - เป็นไปตามเป้าหมาย ระหว่าง 50-67%
 - สูงกว่าเป้าหมาย สูงกว่า 67%
- กำหนดให้ทุกตัวน้ำหนักเท่ากัน เพราะถือว่าต่างเป็น core functions ที่ต้องมีความสำคัญเท่าๆ กัน

ระดับการประเมิน	สรุปผลการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
❶ ส่วนราชการ/จังหวัด (ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559)	☐ ระดับคุณภาพ	• เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน <u>อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย</u> <u>ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน</u>
	☐ ระดับมาตรฐาน	• เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน <u>อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย</u> ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใด องค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
	☐ ระดับต้องปรับปรุง	• เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน <u>อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย</u> <u>ในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง</u> (แม้ว่าจะได้รับการประเมินใน องค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)
❷ องค์ประกอบ 1. Functional Based 2. Agenda Based 3. Area Based 4. Innovation Based 5. Potential Based	สูงกว่าเป้าหมาย	มีผลคะแนนสูงกว่าร้อยละ 67
	เป็นไปตามเป้าหมาย	มีผลคะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50
❸ ตัวชี้วัด	ผ่าน	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้
	ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงาน <u>ต่ำกว่าเป้าหมาย</u> ที่ตั้งไว้

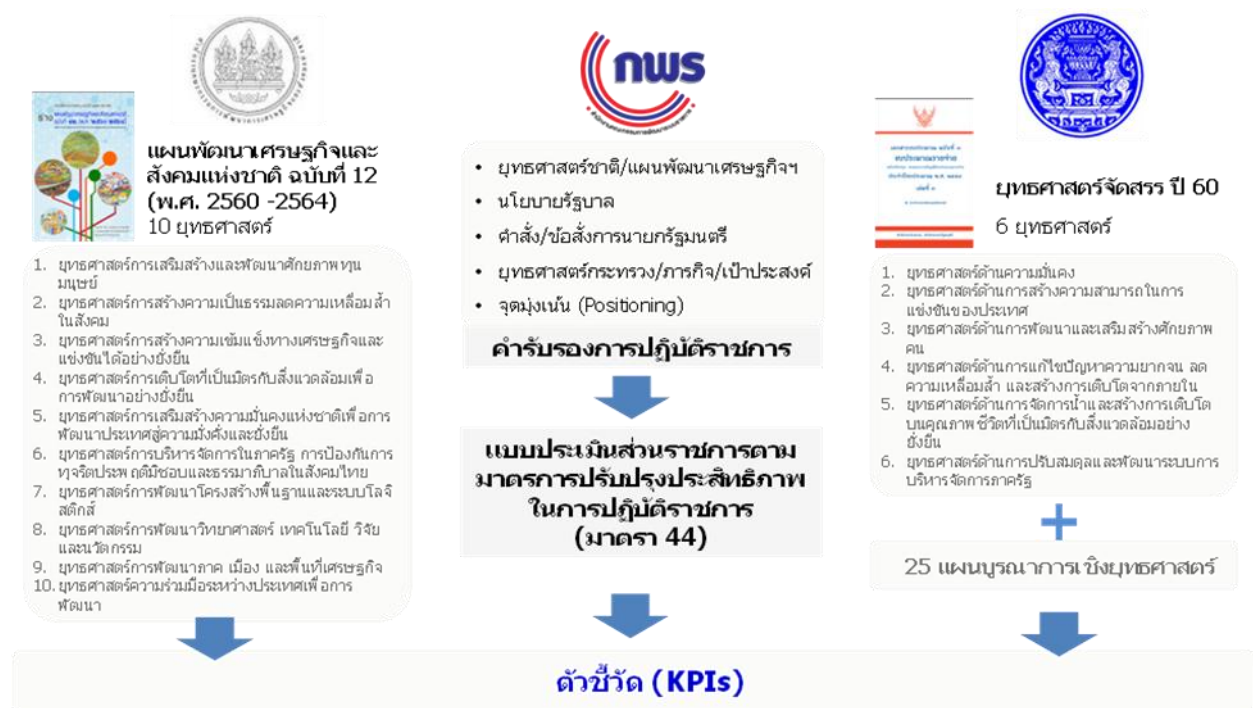
4.4 กลุ่มเป้าหมายการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

- ส่วนราชการระดับกรมและกระทรวงซึ่งมีหัวหน้าส่วนราชการเป็นข้าราชการพลเรือน จำนวน 153 ส่วนราชการ (รวมหน่วยงานลักษณะพิเศษที่ร่วมประเมิน ได้แก่ สำนักราชเลขาธิการและสำนักพระราชวัง)
- จังหวัด 76 จังหวัด
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ กอ.รมน. ให้แนวทางประเมิน ตาม ม.44 ไปประยุกต์ใช้ และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมกับ ส่วนราชการอื่น โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร.ให้การสนับสนุนทางวิชาการ สำหรับการประเมินสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐให้ใช้ระบบการประเมินของ สกอ. ทดแทนการใช้ระบบประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดย สกอ. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ซึ่งเป็นตามมติของก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2559

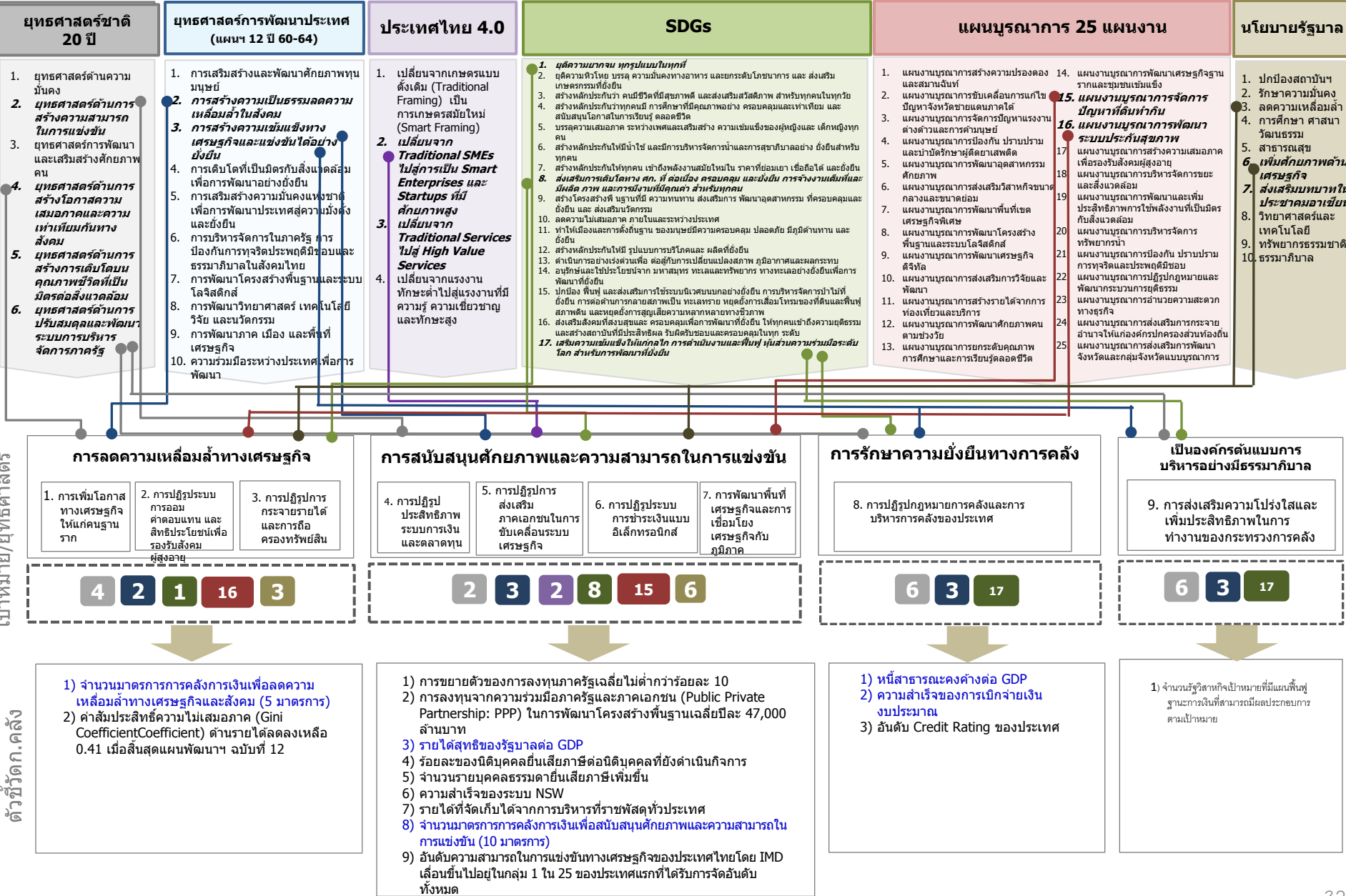
4.5 การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

ที่มา

- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ได้มีข้อสังเกตในเรื่องการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนบูรณาการ และเป้าหมาย ตัวชี้วัดการให้บริการ กระทรวง หน่วยงาน ผลผลิต/โครงการ เพื่อให้ตัวชี้วัดในแต่ละระดับสามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ ประโยชน์ต่อประชาชน และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ สามารถนำมาติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 ได้เห็นชอบกับรายงานสรุปผลการทบทวน การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จของกระทรวง/หน่วยงาน และแผนงานบูรณาการ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2560



กรณีตัวอย่างกระทรวงการคลัง : การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับยุทธศาสตร์กระทรวง



ตัวชี้วัดก.คลัง

4.6 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการและจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- 1) ให้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด
- 2) แต่งตั้งคณะทำงานฯ รวม 6 คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาการประเมินส่วนราชการเป็นรายกลุ่ม ดังนี้
 - กลุ่ม 1 : กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานพระพุทธแห่งชาติ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
 - กลุ่ม 2 : กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงคมนาคม กระทรวงแรงงาน
 - กลุ่ม 3 : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
 - กลุ่ม 4 : กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการต่างประเทศ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
 - กลุ่ม 5 : สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักพระราชวัง สำนักราชเลขาธิการ
 - กลุ่ม 6 : กลุ่มจังหวัดและจังหวัด
- 3) คณะทำงานฯ ประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน น้ำหนักของตัวชี้วัด เพื่อใช้ประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามมาตรา 44

► **แนวทางการประเมินส่วนราชการและจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

ดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ซึ่งกำหนดผู้ประเมิน คือ

- (1) นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
- (2) รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- (3) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

► **รอบการประเมินส่วนราชการและจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

กำหนดรอบการประเมินตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี

รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี

► **การรายงานผลการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ**

สำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ และพัฒนาไปสู่การเชื่อมโยงกับระบบ PMOC ของนายกรัฐมนตรี เพื่อให้การรายงานผลรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.7 คณะทำงานพิจารณาการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)

อำนาจหน้าที่

1. พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด
2. พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) /ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักตัวชี้วัด
3. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

องค์ประกอบ

- | | |
|---|--------------------|
| 1. กรรมการ ก.พ.ร. /อ.ก.พ.ร./ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | เป็นคณะทำงาน |
| 3. ผู้แทน สชช. | เป็นคณะทำงาน |
| 4. ผู้แทนสำนักงบประมาณ | เป็นคณะทำงาน |
| 5. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3-5 คน | เป็นคณะทำงาน |

5.1 การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)

- มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 ได้เห็นชอบกับรายงานสรุปผลการทบทวน การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จของกระทรวง/หน่วยงาน และแผนงานบูรณาการ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- สรุปผลการทบทวน การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จของกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แสดงดังภาพ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี		5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม							
แผนฯ 12		ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน							
เป้าหมาย แผนฯ 12		เป้าหมายที่ 1 รักษาและฟื้นฟูฐานทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มพื้นที่ป่าไม้เพื่อการอนุรักษ์ ป่าเศรษฐกิจ และป่าชายเลน ลดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ และจัดที่ดินทำกินให้ผู้อยากไร้โดยให้สิทธิร่วม		เป้าหมายที่ 2 สร้างความมั่นคงด้านน้ำและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินให้มีประสิทธิภาพ ฯ		เป้าหมายที่ 3 สร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดมลพิษ และลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและระบบนิเวศ ฯ		เป้าหมายที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจกและขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ฯ	
ตัวชี้วัดเป้าหมาย แผนฯ 12		1.1 สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เป็นร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศ แบ่งเป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ร้อยละ 25 พื้นที่ป่าเศรษฐกิจ ร้อยละ 15 พื้นที่ป่าชายเลนเพิ่มจาก 1.53 ล้านไร่ เป็น 1.58 ล้านไร่ พื้นที่ปลูกและฟื้นฟูป่าต้นน้ำเพิ่มขึ้น 1.2 จำนวนชนิดพันธุ์และประชากรของสิ่งมีชีวิตที่อยู่ในภาวะถูกคุกคาม หรือใกล้สูญพันธุ์ 1.3 แผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ(โครงการ OneMap) ที่แล้วเสร็จมีการประกาศใช้ และจำนวนพื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน		2.2 กลุ่มน้ำสำคัญของประเทศ 25 กลุ่มน้ำ มีแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างสมดุลระหว่างความต้องการใช้น้ำกับปริมาณน้ำต้นทุน และมีการแปลงไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม 2.4 ประสิทธิภาพการใช้น้ำ ทั้งภาคการผลิตและการบริโภคเพิ่มขึ้น		3.1 สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนำไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 และกากอุตสาหกรรมอันตรายทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง 3.2 คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์เพิ่มขึ้น 3.3 คุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันได้รับการแก้ไขและมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน		4.1 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่งลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 7 ของการปล่อยในกรณีปกติ ภายในปี 2563	
เป้าหมายกระทรวง/บูรณาการ		1. รักษา ฟื้นฟูและจัดการการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ		2. จัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรน้ำให้มีใช้อย่างเพียงพอ		3. จัดการสิ่งแวดล้อมและลดมลพิษ		4. รับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	
ตัวชี้วัด เป้าหมาย กระทรวง/ บูรณาการ		พื้นฐาน+ยุทธศาสตร์ 1. พื้นที่ป่าไม้ได้รับการรักษา (102.4 ล้านไร่) 2. พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ (140,000 ไร่) 3. พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น (148,390 ไร่) 4. ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ (15,050 ไร่) 5. จำนวนชนิดพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตที่ใกล้สูญพันธุ์หรืออยู่ในภาวะคุกคามได้รับการอนุรักษ์คุ้มครอง (120 ชนิด) 6. กำหนดแหล่งแร่เพื่อใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ (4 ชนิด) 7. จัดหาที่ดินให้ผู้อยากไร้ (304,248 ไร่) 8. แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้รับการพัฒนาศักยภาพ (255 แห่ง) แผนงานบูรณาการ 5 แผน 1. จัดการปัญหาที่ดินทำกิน 2. การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 3. สร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ 4. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา 5. พัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ		พื้นฐาน+ยุทธศาสตร์ 1. จัดทำแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (25 กลุ่มน้ำ) 2. จัดหาแหล่งน้ำต้นทุนผิวดินและแหล่งน้ำบาดาล (4,613 แห่ง) 3. จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์ (524,940 ครัวเรือน) 4. ร้อยละของจำนวนแหล่งน้ำ/บ่อน้ำบาดาลเดิมมีการกำกับติดตามการใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 80) แผนงานบูรณาการ 1 แผน 1. การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ		พื้นฐาน+ยุทธศาสตร์ 1. ขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องจำนวน (14.7 ล้านตัน) 2. คุณภาพน้ำผิวดินอยู่ในระดับดี (49 แหล่งน้ำ) 3. ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน (ร้อยละ 85) 4. ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤต 3 พื้นที่ดีขึ้น (ร้อยละ 1) 5. ร้อยละของประชาชนที่มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 10) แผนงานบูรณาการ 4 แผน 1. การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 2. บริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม 3. ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา		พื้นฐาน+ยุทธศาสตร์ 1. ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคม ขนส่ง ลดลง (4 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ		สป.ทส.,สผ.,อส.,ปม.,ทร.,ทช.,สพท.,อป.,อสท.,อสส.		ทร.,ทน.,ทบ.		สป.ทส., สผ.,คพ., สส., อส., ปม., ทช., อจน.		สป.ทส. สผ. สส. อบก.	
แผนงานพื้นฐาน		7,779.8858 -		1,073.5009 -		1,628.3358 -		27.3557	
แผนงานยุทธศาสตร์		2,587.2377 -		- -		257.5535 -		166.3500	
แผนงานบูรณาการ		- 315.4097		- 8,517.3969		- 2,161.6974		-	
งบประมาณรวม 3 แผน		10,682.5332		9,590.8978		4,047.5867		193.7057	
แผนงานบุคลากรภาครัฐ		11,176.5840							
งบประมาณรวมทั้งสิ้น (ล้านบาท)		35,691.3074							
		9 ตุลาคม 2559 36							

5.2 การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับยุทธศาสตร์กระทรวง

ร่างตัวชี้วัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) เป้าหมายการให้บริการของกระทรวงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 แผนงานบูรณาการภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) แสดงดังตาราง

ตัวชี้วัดระดับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตัวชี้วัดกระทรวง		ตัวชี้วัดหน่วยงาน				ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี		แผนพัฒนาฯ 12		เป้าหมายงบประมาณ 2560		แผนบูรณาการ 2560		SDGs	
รักษา ป่าไม้และจัดการการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ															
1.พื้นที่ป่าไม่ได้รับการรักษา (102.4 ล้านไร่)	ปม	อส	ทช	สป		ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม : จัดระบบอนุรักษ์ ป่าไม้และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน : เป้าหมายที่ 1 รักษาและฟื้นฟูฐานทรัพยากรธรรมชาติ	รักษา ป่าไม้ และจัดการการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ			ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ				
2.พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ (140,000 ไร่)	ปม	อส	ทช												
3.พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น (148,390 ไร่)	ปม	อส	ทช												
4.ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ (15,050 ไร่)	ปม														
5.จำนวนชนิดพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตที่ใกล้สูญพันธุ์หรืออยู่ในภาวะคุกคามได้รับการอนุรักษ์คุ้มครอง (120 ชนิด)		อส	ทช		ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา							-เป้าหมายที่ 14 อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ทช)			
6.กำหนดแหล่งแร่เพื่อใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ (4 ชนิด)	ทธ														
7.จัดหาที่ดินให้ผู้อยากไร้ (304,248 ไร่)	ปม	ทช	สผ		จัดการปัญหาที่ดินทำกิน										
8.แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้รับการพัฒนาศักยภาพ (255 แห่ง)	อส	ทธ			สร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ										
จัดการและอนุรักษ์พื้นที่ทรัพยากรน้ำให้มีใช้อย่างเพียงพอ															
9.จัดทำแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (25 กลุ่มน้ำ)	ทน					ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม : จัดระบบอนุรักษ์ ป่าไม้และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน : เป้าหมายที่ 2 สร้างความมั่นคงด้านน้ำ และบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน ให้มีประสิทธิภาพ	จัดการและอนุรักษ์พื้นที่ทรัพยากรน้ำให้มีใช้อย่างเพียงพอ		บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	เป้าหมายที่ 6 สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน				
10.จัดหาแหล่งน้ำต้นทุนผิวดินและแหล่งน้ำบาดาล (4,613 แห่ง)	ทน	ทบ													
11.จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์ (524,940 ครัวเรือน)	ทน	ทบ													
12.ร้อยละของจำนวนแหล่งน้ำ/บ่อน้ำบาดาลเดิม มีการกำกับติดตามการใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 80)	ทบ														
จัดการสิ่งแวดล้อมและลดมลพิษ															
13.ขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง (14.4 ล้านตัน)	คพ	สส	สป	สผ		ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม : จัดระบบอนุรักษ์ ป่าไม้และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน : เป้าหมายที่ 3 สร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดมลพิษ และลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและระบบนิเวศ	จัดการสิ่งแวดล้อมและลดมลพิษ		-บริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม -ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา (สส) -ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สผ.)	เป้าหมายที่ 11 ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ทัวถึง พร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงและยั่งยืน				
14.คุณภาพน้ำผิวดินอยู่ในระดับดี (49 แหล่งน้ำ)	คพ	สป	สผ		-บริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม -ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สผ.) -บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ						เป้าหมายที่ 6 สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาลให้มีการจัดการอย่างยั่งยืน และมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน				
15.ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤติหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน (ร้อยละ 85)	คพ	สป	ปม	อส	-บริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม						เป้าหมายที่ 11 ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ทัวถึง พร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงและยั่งยืน				
16.ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤติ 3 พื้นที่ดีขึ้น	คพ	สป													
17.ร้อยละของประชาชนที่มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 10)	สส	คพ								เป้าหมายที่ 12 สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน					
รับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ															
18.ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่งลดลง (4 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)	สป	สผ				ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม : จัดระบบอนุรักษ์ ป่าไม้และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน : เป้าหมายที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจก และขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	รับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ			เป้าหมายที่ 13 ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น				

5.3 ร่างตัวชี้วัดและเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

	ร่างตัวชี้วัดของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
<u>แผนฯ 12, SDGs</u>	1. พื้นที่ป่าไม่ได้รับการรักษา (102.40 ล้านไร่) (ปม. อส. ทช. สป.ทส.)
<u>แผนฯ 12, SDGs</u>	2. พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ (140,000 ไร่) (ปม. อส. ทช.)
<u>แผนฯ 12, SDGs</u>	3. พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น (148,390 ไร่) (ปม. อส. ทช.)
<u>แผนฯ 12, SDGs</u>	4. ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ (15,050 ไร่) (ปม.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ, SDGs</u>	5. จำนวนชนิดพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตที่ใกล้สูญพันธุ์หรืออยู่ในภาวะคุกคามได้รับการอนุรักษ์คุ้มครอง (120 ชนิด) (อส. ทช.)
<u>แผนฯ 12</u>	6. กำหนดแหล่งแร่เพื่อใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ (4 ชนิด) (ทธ.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ</u>	7. จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้ (304,248 ไร่) (ปม. ทช. สผ.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ</u>	8. แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้รับการพัฒนาศักยภาพ (255 แห่ง) (อส. ทธ.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ, SDGs</u>	9. จัดทำแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (25 กลุ่มน้ำ) (ทท. ทบ.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ, SDGs</u>	10. จัดหาแหล่งน้ำต้นทุนผิวดินและแหล่งน้ำบาดาล (4,613 แห่ง) (ทท. ทบ.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ, SDGs</u>	11. จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์ (524,940 ครัวเรือน) (ทท. ทบ.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ, SDGs</u>	12. ร้อยละของจำนวนแหล่งน้ำ/บ่อน้ำบาดาลเดิมมีการกำกับติดตามการใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 80) (ทท. ทบ.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ, SDGs</u>	13. ขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้องจำนวน (14.4 ล้านตัน) (คพ. สส. สป.ทส. สผ.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ, SDGs</u>	14. คุณภาพน้ำผิวดินอยู่ในระดับดี (49 แหล่งน้ำ) (คพ. สป.ทส. สผ.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ, SDGs</u>	15. ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน (ร้อยละ 85) (คพ. สป.ทส. ปม. อส.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ, SDGs</u>	16. ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤต 3 พื้นที่ดีขึ้น (คพ. สป.ทส.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ, SDGs</u>	17. ร้อยละของประชาชนที่มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 10) (คพ. สส.)
<u>แผนฯ 12, แผนบูรณาการ, SDGs</u>	18. ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคม ขนส่งลดลง (4 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า) (สผ. สป.ทส.)

5.4 ร่างตัวชี้วัดและเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สรุปร่างตัวชี้วัดและเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง
ดังนี้

ร่างตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัด สป.ทส.	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง		
	1.1.1 พื้นที่ป่าไม่ได้รับการรักษา (สบก.)	102.40 ล้านไร่	102.40 ล้านไร่
	1.1.2 คุณภาพน้ำผิวดินอยู่ในระดับดี (สสภ.)	49 แหล่งน้ำ	49 แหล่งน้ำ
	1.1.3 ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน (สสภ.)	คพ.อยู่ระหว่างจัดทำฐานข้อมูล	ร้อยละ 85
	1.1.4 ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤต 3 พื้นที่ดีขึ้น (สสภ.)	คพ.อยู่ระหว่างจัดทำฐานข้อมูล	คุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤต 3 พื้นที่ดีขึ้น
	1.1.5 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่งลดลง (4 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า) (สนย.)	สนย. อยู่ระหว่างพิจารณาเป้าหมาย	10,000 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	2.1 ขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง (สสภ.)	4.9 ล้านตัน	14.4 ล้านตัน
	2.2 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ) (สบก.)		
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) <i>(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)</i>	3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ศทส. สสภ.)	อยู่ระหว่างการหารือระหว่าง ศทส. และ สสภ.	อยู่ระหว่างการหารือระหว่าง ศทส. และ สสภ.
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัฒนธรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ) (สบก.)	ร้อยละ 52	ร้อยละ 96
	4.2 การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (สทป.ศบร.สบก.)	อยู่ระหว่างการหารือระหว่าง สทป.ศบร. และ สบก.	อยู่ระหว่างการหารือระหว่าง สทป.ศบร.และ สบก.

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัด สป.ทส.	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ) (สนย.)		

ร่างตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง		
	1.1.1 คุณภาพน้ำผิวดินอยู่ในระดับดี	49 แหล่งน้ำ	49 แหล่งน้ำ
	1.2 มีมาตรการในการอนุรักษ์คุ้มครองและฟื้นฟูสัตว์มีกระดูกสันหลังที่คุกคามในประเทศไทย	ยกร่าง มาตรการ ในการอนุรักษ์คุ้มครองและฟื้นฟูสัตว์ มีกระดูกสันหลังที่คุกคามในประเทศไทยแล้วเสร็จ	คณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ เห็นชอบ ร่าง มาตรการ ในการอนุรักษ์คุ้มครองและฟื้นฟูสัตว์มีกระดูกสันหลังที่คุกคามในประเทศไทย
	1.3 การผลักดันแผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคอย่างยั่งยืน (SCP Roadmap) (พ.ศ. 2560 – 2579) เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 12 พ.ศ.2573	คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เห็นชอบ ร่าง แผนขับเคลื่อนการผลิตและการบริโภคอย่างยั่งยืน (SCP Roadmap)	ร้อยละ 25 ของหน่วยงานภายใต้แผนขับเคลื่อนดำเนินการตามยุทธศาสตร์และมาตรการสำคัญ ภายใต้ SCP roadmap
	1.4 การปรับปรุงกฎหมายด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องตาม ร่าง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.....	ประกาศกระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องตาม ร่าง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ..... 1 ฉบับ	ประกาศกระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องตาม ร่าง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ..... 1 ฉบับ
	1.5 การคัดเลือกเมืองเข้ารับรางวัลอาเซียนด้านสิ่งแวดล้อมเมืองที่ยั่งยืน ครั้งที่ 4 (ASEAN Environmentally Sustainable Cities Awards 2017)	ผลการคัดเลือกเทศบาลที่มีศักยภาพร่วมเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับรางวัลผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ	มีเทศบาลได้รับรางวัลอย่างน้อย 1 เทศบาล

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	2.1 ขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	4.9 ล้านตัน	14.4 ล้านตัน
	2.2 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคม ขนส่ง ลดลง (4 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า)	ผลการคำนวณเบื้องต้นตามแผนการลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ ไทย(NAMAs)ในภาคพลังงานและขนส่งปี 2558	ก๊าซเรือนกระจกลดลงได้ตามเป้าหมายแผนการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ ไทย (NAMAs) ในภาคพลังงานและขนส่ง (เป้าหมายร้อยละ 7)
	2.3 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ) (สบก.)		
3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือ การบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) <i>(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)</i>	3.1		
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 กลไกของประเทศไทยในการขอรับการสนับสนุนทางการเงินด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	แผนการขอรับสนับสนุนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย (Thailand Country Programme)	เกณฑ์การพิจารณาและกลั่นกรองโครงการที่ขอรับการสนับสนุนทางการเงินในกรอบระหว่างประเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ
	4.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ) (สบก.)	ร้อยละ 52	ร้อยละ 96

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1		

ร่างตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมป่าไม้

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมป่าไม้	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง		
	1.1.1 พื้นที่ป่าไม่ได้รับการรักษา	39.78 ล้านไร่	39.78 ล้านไร่
	1.1.2 ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ	ขั้นตอนการเตรียมพื้นที่,กล้าไม้แล้วเสร็จ	10,000 ไร่
	1.1.3 ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน	คพ. อยู่ระหว่างจัดทำฐานข้อมูล	คพ. อยู่ระหว่างจัดทำฐานข้อมูล
	1.2		
	1.3		
	1.4		
	1.5		
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	2.1 พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้ (100,000 ไร่)	40,000 ไร่	60,000 ไร่
	2.2 จัดหาที่ดินให้ผู้อยากไร้	90,000 ไร่	209,248 ไร่
	2.3 พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น	ขั้นตอนการเตรียมพื้นที่,กล้าไม้แล้วเสร็จ	85,590 ไร่
	2.4 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ)		
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) <i>(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)</i>	3.1		
	3.2		
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ร้อยละ 52	ร้อยละ 96
	4.2		
	4.3		

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมป่าไม้	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ)		

ร่างตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง		
	1.1.1 พื้นที่ป่าไม่ได้รับการรักษา	61.089 ล้านไร่	61.089 ล้านไร่
	1.1.2 แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	243 แห่ง ได้รับการพัฒนาศักยภาพ 7 ด้าน	243 แห่ง ได้รับการพัฒนาศักยภาพ 9 ด้าน
	1.2 อุทยานแห่งชาติได้รับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	- อุทยานแห่งชาติผ่านเกณฑ์ประเมิน อุทยานแห่งชาติสีเขียวด้านการจัดการ สิ่งแวดล้อม 8 แห่ง - แหล่งท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติผ่าน ประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ธรรมชาติ 8 แห่ง	- อุทยานแห่งชาติผ่านเกณฑ์ประเมิน อุทยานแห่งชาติสีเขียวด้านการจัดการ สิ่งแวดล้อม 10 แห่ง - แหล่งท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติผ่าน เกณฑ์ประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่ง ท่องเที่ยวธรรมชาติ 10 แห่ง
	1.3 อุทยานแห่งชาติได้รับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	- อุทยานแห่งชาติผ่านเกณฑ์ประเมิน อุทยานแห่งชาติสีเขียวด้านการจัดการ สิ่งแวดล้อม 8 แห่ง - แหล่งท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติผ่าน เกณฑ์ประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่ง ท่องเที่ยวทางธรรมชาติ 8 แห่ง	- อุทยานแห่งชาติผ่านเกณฑ์ประเมิน อุทยานแห่งชาติสีเขียวด้านการจัดการ สิ่งแวดล้อม 10 แห่ง - แหล่งท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติผ่าน เกณฑ์ประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่ง ท่องเที่ยวทางธรรมชาติ 10 แห่ง
	1.4 จำนวนและชนิดพันธุ์ของสัตว์ป่ามีความสมดุลกับทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่/สัตว์ป่าหายากใกล้สูญพันธุ์ได้รับการฟื้นฟู	รอกะบวนการในการเพาะพันธุ์	เพาะพันธุ์สัตว์ป่าได้ 40 ชนิด 4,392 ตัว
	1.5 การให้บริการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ป่าไม้และสัตว์ป่า	ดำเนินการตามแผนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 และผู้รับบริการและถ่ายทอดองค์ความรู้สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ดำเนินการตามแผนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 และผู้รับบริการและถ่ายทอดองค์ความรู้สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายกรมเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	2.1 พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้	20,000 ไร่	15,000 ไร่
	2.2 พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น	ขั้นตอนการเตรียมพื้นที่, ถ้าไม่แล้วเสร็จ	56,000 ไร่
	2.4 ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์ชนิดพันธุ์ไม้หายาก		
	2.5 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ)		
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) <u>(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)</u>	3.1 จำนวนชนิดพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตที่ใกล้สูญพันธุ์หรืออยู่ในภาวะคุกคาม ได้รับการอนุรักษ์คุ้มครอง		13 ชนิด
	3.2 ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน	กรมควบคุมมลพิษอยู่ระหว่างจัดทำฐานข้อมูล	ร้อยละ 85
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ร้อยละ 52	ร้อยละ 96
	4.2 ระดับความสำเร็จในการจัดเก็บรายได้เพื่อบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติ (ล้านบาท)		
	4.3		
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ)		

ร่างตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง		
	1.1.1 พื้นที่ป่าไม่ได้รับการรักษา	1.53 ล้านไร่	1.53 ล้านไร่
	1.1.2 พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น	เตรียมพื้นที่,กล้าไม้	5,000 ไร่
	1.1.3 จำนวนชนิดพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตที่ใกล้สูญพันธุ์หรืออยู่ในภาวะคุกคามได้รับการอนุรักษ์คุ้มครอง	เสนอชื่อจำนวนชนิดพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตที่ใกล้สูญพันธุ์ฯ ต่อคณะอนุกรรมการฯ	16 ชนิด
	1.2		
	1.3		
	1.4		
	1.5		
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	2.1 พื้นที่ป่าไม้ที่ทวงคืนได้	2,000 ไร่	3,000 ไร่
	2.2 จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้	สำรวจรังวัดแล้วเสร็จ 4,000 ไร่	จัดหาที่ดินให้ผู้ยากไร้ 5,000 ไร่
	2.3 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ)		
2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) <i>(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)</i>	3.1		
	3.2		
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ร้อยละ 52	ร้อยละ 96
	4.2		
	4.3		

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ)		

ร่างตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมทรัพยากรธรณี

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมทรัพยากรธรณี	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง		
	1.1.1 กำหนดแหล่งแร่เพื่อใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ		4 ชนิด
	1.1.2 แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	2 แห่ง	6 แห่ง
	1.2		
	1.3		
	1.4		
	1.5		
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ)		
	2.2		
	2.4		
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) <i>(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)</i>	3.1		
	3.2		
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ร้อยละ 52	ร้อยละ 96
	4.2		
	4.3		

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมทรัพยากรธรณี	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ)		

ร่างตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมทรัพยากรน้ำ

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมทรัพยากรน้ำ	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง		
	1.1.1 จัดทำแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	อยู่ระหว่างประสานงาน	25 ลุ่มน้ำ
	1.1.2 จัดหาแหล่งน้ำต้นทุนผิวดินและแหล่งน้ำบาดาล กำหนดเงื่อนไข : ขอวัดผลการดำเนินงานเฉพาะโครงการก่อสร้างที่ต่ำกว่า 10 ล้านบาท	วัดผลการดำเนินงานตามกระบวนการดำเนินงาน	725 แห่ง
	1.1.3 จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์	รวบรวมข้อมูล สำรวจพื้นที่ เงื่อนไข : ขอวัดผลการดำเนินงานเฉพาะโครงการก่อสร้างที่ต่ำกว่า 10 ล้านบาท	156,000 ครัวเรือน เงื่อนไข : วัดผลการดำเนินงานได้เมื่อก่อสร้างเสร็จแล้ว
	1.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมการเพื่อป้องกันและลดผลกระทบพิบัติภัย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
	1.3		
	1.4		
	1.5		
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ)		
	2.2		
	2.3		
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) <u>(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)</u>	3.1		
	3.2		

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมทรัพยากรน้ำ	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา นวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการ ประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ร้อยละ 52	ร้อยละ 96
	4.2		
	4.3		
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญ เชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผน หรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมิน โดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ)		

ร่างตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง		
	1.1.1 จัดหาแหล่งน้ำต้นทุนผิวดินและแหล่งน้ำบาดาล	ดำเนินการเจาะน้ำบาดาลได้จำนวน 1,100 แห่ง	ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ 3,888 แห่ง
	1.1.2 จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ขาดแคลนน้ำได้รับประโยชน์	90,000 ครัวเรือน	368,940 ครัวเรือน
	1.1.3 ร้อยละของจำนวนแหล่งน้ำ/บ่อน้ำบาดาลเดิมมีการกำกับติดตามการใช้ประโยชน์	ร้อยละ 80 ของเป้าหมาย 780 แห่ง มีการกำกับติดตามการใช้ประโยชน์	ร้อยละ 80 ของเป้าหมาย 1,966 แห่ง มีการกำกับติดตามการใช้ประโยชน์
	1.2 แหล่งน้ำบาดาลในพื้นที่เป้าหมายมีคุณภาพน้ำตามมาตรฐานน้ำบาดาลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 70 ของเป้าหมาย 450 แห่ง มีคุณภาพน้ำตามมาตรฐานน้ำบาดาลที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 70 ของเป้าหมาย 1,500 แห่ง มีคุณภาพน้ำตามมาตรฐานน้ำบาดาลที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์
	1.3 จำนวนพื้นที่ในพื้นที่แอ่งเจ้าพระยาตอนบนที่ได้รับการเติมน้ำลงสู่ชั้นน้ำบาดาล	ดำเนินการสำรวจสถานภาพน้ำบาดาล จำนวน 400 บ่อ	จำนวนพื้นที่ในพื้นที่แอ่งเจ้าพระยาตอนบนที่ได้รับการเติมน้ำลงสู่ชั้นน้ำบาดาล จำนวน 2 แห่ง
	1.4		
	1.5		
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ)		
	2.2		
	2.3		

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือ การบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) <i>(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)</i>	3.1 ร้อยละของผู้ใช้น้ำบาดาลประเภทธุรกิจในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล มีการรายงานการใช้น้ำบาดาลครบทุกไตรมาส	ร้อยละ 80 ของผู้ใช้น้ำบาดาลประเภทธุรกิจในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล มีการรายงานการใช้น้ำบาดาลในไตรมาสที่ 4 ของปี พ.ศ. 2559	ร้อยละ 80 ของผู้ใช้น้ำบาดาลประเภทธุรกิจในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล มีการรายงานการใช้น้ำบาดาลในไตรมาสที่ 4 ของปี พ.ศ. 2559 และไตรมาสที่ 1-2 ของปี พ.ศ. 2560
	3.2 ร้อยละของเจ้าหน้าที่ อบต. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนที่น้ำบาดาลเพิ่มขึ้น	จัดเตรียมเอกสารโครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นทั่วประเทศเพื่อให้เข้าใจการใช้แผนที่น้ำบาดาล จำนวน 1,000 ชุด	ร้อยละ 80 ของเจ้าหน้าที่ อบต. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนที่น้ำบาดาลเพิ่มขึ้น (เป้าหมายจำนวน 200 อบต.)
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 การพัฒนานวัตกรรมการให้บริการประชาชนผ่าน Mobile Application (Badan4thai)	ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมการให้บริการประชาชนผ่าน Mobile Application (Badan4thai)	ผลของการให้บริการประชาชนในการให้บริการผ่าน Mobile Application (Badan4thai)
	4.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ร้อยละ 52	ร้อยละ 96
	4.3		
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ)		

ร่างตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมควบคุมมลพิษ

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมควบคุมมลพิษ	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง		
	1.1.1 คุณภาพน้ำผิวดินอยู่ในระดับดี	49 แหล่งน้ำ	49 แหล่งน้ำ
	1.1.2 ร้อยละของประชาชนที่มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 3	ร้อยละ 10
	1.2		
	1.3		
	1.4		
	1.5		
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	2.1 ชยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	4.9 ล้านตัน	14.4 ล้านตัน
	2.2 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ)		
	2.3		
2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) <u>(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)</u>	2.1 ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤตหมอกควันอยู่ในระดับมาตรฐาน	อยู่ระหว่างจัดทำฐานข้อมูล	อยู่ระหว่างจัดทำฐานข้อมูล
	2.2 ร้อยละของคุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤต 3 พื้นที่ดีขึ้น	อยู่ระหว่างจัดทำฐานข้อมูล	อยู่ระหว่างจัดทำฐานข้อมูล
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ร้อยละ 52	ร้อยละ 96
	4.2		
	4.3		

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมควบคุมมลพิษ	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ)		

ร่างตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวง		
	1.1.1 ร้อยละของประชาชนที่มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 3	ร้อยละ 10
	1.2		
	1.3		
	1.4		
	1.5		
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	2.1 ขยะมูลฝอยได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	4.9 ล้านตัน	14.4 ล้านตัน
	2.2 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ)		
	2.3		
2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) <u>(ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)</u>	3.1		
	3.2		
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ร้อยละ 52	ร้อยละ 96
	4.2		
	4.3		

องค์ประกอบการประเมิน	ร่างตัวชี้วัดกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ค่าเป้าหมาย	
		รอบ 1 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)	รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2560)
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ)		

1.1 การประเมินผลโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

การประเมินผลโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ โดยใช้แบบสอบถาม สอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา โดยแบ่งเป็น

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยประเมินตามหัวข้อดังนี้

- (1) ความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก
- (4) ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมสัมมนา
- (5) ความพึงพอใจต่อการประชุมสัมมนาในภาพรวม

มีระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ค่าเฉลี่ยในการประเมินมีความหมายดังนี้

คะแนน	ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
5	4.51 – 5.00	มากที่สุด
4	3.51 – 4.50	มาก
3	2.51 – 3.50	ปานกลาง
2	1.51 – 2.50	น้อย
1	1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

1.2 สรุปผลการประเมินผลโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

ผู้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ จำนวนทั้งหมด 140 คน แบบประเมินผลการประชุมสัมมนาฯ ได้รับการตอบกลับจำนวน 48 ชุด คิดเป็นร้อยละ 34.29

โดยสรุปผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1.2.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.04 และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจใน 4 ด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.23) รองลงมาคือความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมสัมมนา (คะแนนเฉลี่ย 4.09) และความพึงพอใจต่อวิทยากร (คะแนนเฉลี่ย 4.08) ตามลำดับ และผู้เข้าร่วมสัมมนามีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.94)

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา 4 ด้าน

ประเด็นความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ ▪ เจ้าหน้าที่หรือบุคลากร	4.23	มาก
2. ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมสัมมนา	4.09	มาก
3. ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ ▪ เจ้าหน้าที่หรือบุคลากร	4.08	มาก
4. ความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.07	มาก
5. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก	3.94	มาก

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
1. ความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ							
1.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการประชุมสัมมนา	5 (10.40)	36 (75.00)	7 (14.60)	-	-	3.96	มาก
1.2 การประสานงาน	5 (10.40)	36 (75.00)	7 (14.60)	-	-	3.96	มาก
1.3 การลงทะเบียน และการต้อนรับ	13 (27.10)	28 (58.30)	7 (14.60)	-	-	4.13	มาก
1.4 การอำนวยความสะดวก และการให้บริการ	11 (22.90)	33 (28.80)	3 (6.20)	1 (2.10)	-	4.13	มาก
1.5 เนื้อหาสาระในการประชุมมีความสอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การจัดประชุม	12 (25.00)	31 (64.60)	5 (10.40)	-	-	4.15	มาก
ความพึงพอใจเฉลี่ย	(19.16)	(60.34)	(12.08)	(0.42)		4.07	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.07 และเรียงลำดับหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดได้ดังนี้

- (1) เนื้อหาสาระในการประชุมมีความสอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การจัดประชุม (คะแนนเฉลี่ย 4.15)
- (2) การลงทะเบียน และการต้อนรับ และ การอำนวยความสะดวก และการให้บริการ (คะแนนเฉลี่ย 4.13)
- (3) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการประชุมสัมมนา และ การประสานงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.96)

ตารางที่ 3 แสดงร้อยละความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
2. ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ							
2.1 วิทยาการ							
(1) เทคนิคและวิธีการนำเสนอ	7 (14.60)	34 (70.80)	6 (12.50)	1 (2.10)	-	3.98	มาก
(2) การเตรียมเอกสารและสื่อประกอบ ประกอบการบรรยาย	8 (16.70)	35 (72.90)	4 (8.30)	1 (2.10)	-	4.04	มาก
(3) การเปิดโอกาสให้ซักถาม	12 (25)	35 (72.90)	1 (2.10)	-	-	4.23	มาก
(4) การตอบข้อซักถาม	9 (18.80)	35 (72.90)	4 (8.30)	-	-	4.10	มาก
ความพึงพอใจเฉลี่ย	(18.77)	(72.38)	(7.80)	(1.05)		4.08	มาก
2.2 เจ้าหน้าที่หรือบุคลากร							
(1) ความเต็มใจและความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ	16 (33.30)	28 (58.30)	4 (8.30)	-	-	4.25	มาก
(2) การให้บริการเหมือนกันทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ	15 (31.20)	29 (60.40)	4 (8.30)	-	-	4.23	มาก
(3) ความสามารถในการติดต่อและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น	15 (31.20)	28 (58.30)	5 (10.40)	-	-	4.21	มาก
ความพึงพอใจเฉลี่ย	(32)	(59)	(9)			4.23	มาก

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อวิทยากรอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.08 และเรียงลำดับหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดได้ดังนี้

- (1) การเปิดโอกาสให้ซักถาม (คะแนนเฉลี่ย 4.23)
- (2) การตอบข้อซักถาม (คะแนนเฉลี่ย 4.10)
- (3) การเตรียมเอกสารและสื่อประกอบการบรรยาย (คะแนนเฉลี่ย 4.04)
- (4) เทคนิคและวิธีการนำเสนอ (คะแนนเฉลี่ย 3.98)

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาส่วนใหญ่ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.23 และเรียงลำดับหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดได้ดังนี้

- (1) ความเต็มใจและความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ (คะแนนเฉลี่ย 4.25)
- (2) การให้บริการเหมือนกันทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ (คะแนนเฉลี่ย 4.23)
- (3) ความสามารถในการติดต่อและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 4.21)

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก							
3.1 สถานที่/ห้องประชุม	11 (22.90)	31 (64.60)	5 (10.40)	1 (2.10)	-	4.08	มาก
3.2 อาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม	9 (18.80)	27 (56.20)	11 (22.90)	1 (2.10)	-	3.92	มาก
3.3 โสตทัศนูปกรณ์	7 (14.60)	28 (58.30)	11 (22.90)	2 (4.20)	-	3.83	มาก
ความพึงพอใจเฉลี่ย	(18.77)	(59.70)	(18.73)	(2.80)		3.94	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.94 และเรียงลำดับหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดได้ดังนี้

- (1) สถานที่/ห้องประชุม (คะแนนเฉลี่ย 4.08)
- (2) อาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม (คะแนนเฉลี่ย 3.92)
- (3) โสตทัศนูปกรณ์ (คะแนนเฉลี่ย 3.83)

ตารางที่ 5 แสดงร้อยละความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้จากการประชุมสัมมนา

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
4. ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมสัมมนา							
4.1 ประโยชน์ที่ได้จากการประชุมสัมมนา	10 (20.80)	33 (68.80)	5 (10.40)	-	-	4.10	มาก
4.2 สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	9 (18.80)	34 (70.80)	5 (10.40)	-	-	4.08	มาก
ความพึงพอใจเฉลี่ย	(19.80)	(69.80)	(10.40)			4.09	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมสัมมนา พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.09 และเรียงลำดับหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดได้ดังนี้

- (1) ประโยชน์ที่ได้จากการประชุมสัมมนา (คะแนนเฉลี่ย 4.10)
- (2) สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ (คะแนนเฉลี่ย 4.08)

ตารางที่ 6 แสดงร้อยละความพึงพอใจต่อการประชุมสัมมนาในภาพรวม

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
5. ความพึงพอใจต่อการประชุมสัมมนาในภาพรวม							
	8 (16.70)	34 (70.80)	6 (12.50)	-	-	4.04	มาก
ความพึงพอใจเฉลี่ย	(16.70)	(70.80)	(12.50)			4.04	มาก

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการประชุมสัมมนาในภาพรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.04

6.2.2 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) เอกสารประกอบการบรรยายตัวอักษรเล็กเกินไป ทำให้มองเห็นไม่ชัดเจน
- 2) การกำหนดเนื้อหาที่จะใช้ในการประชุมควรมีความเหมาะสมกับระยะเวลาในการประชุม
- 3) เนื้อหาบนจอภาพไม่สอดคล้องกับการบรรยายของวิทยากร

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก. ประมวลภาพการประชุมสัมมนา
- ภาคผนวก ข. แบบประเมินผลโครงการประชุมสัมมนาฯ

ประมวลภาพ

การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม









แบบประเมินผลการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วันพฤหัสบดีที่ 15 ธันวาคม 2559 เวลา 08.30 – 17.00 น. ณ ห้องสราลี ชั้น 1 โรงแรมกานต์มณี พาเลซ ถนนประดิพัทธ์ กรุงเทพมหานคร

เพื่อให้เกิดประโยชน์และมีการพัฒนาการจัดประชุมครั้งต่อไป จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน กรุณาตอบคำถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
1.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการประชุมสัมมนา					
1.2 การประสานงาน					
1.3 การลงทะเบียน และการต้อนรับ					
1.4 การอำนวยความสะดวก และการให้บริการ					
1.5 เนื้อหาสาระในการประชุมมีความสอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การจัดประชุม					
2. ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ให้บริการ					
2.1 วิทยากร					
(1) เทคนิคและวิธีการนำเสนอ					
(2) การเตรียมเอกสารและสื่อประกอบการบรรยาย					
(3) การเปิดโอกาสให้ซักถาม					
(4) การตอบข้อซักถาม					
2.2 เจ้าหน้าที่หรือบุคลากร					
(1) ความเต็มใจและความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ					
(2) การให้บริการเหมือนกันทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ					
(3) ความสามารถในการติดต่อและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น					
3. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก					
3.1 สถานที่/ห้องประชุม					
3.2 อาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม					
3.3 โสตทัศนูปกรณ์					
4. ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมสัมมนา					
4.1 ประโยชน์ที่ได้จากการประชุมสัมมนา					
4.2 สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้					
5. ความพึงพอใจต่อการประชุมสัมมนาในภาพรวม					

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

**** เมื่อท่านกรอกข้อมูลเสร็จแล้วกรุณานำส่งเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.ทส.) บริเวณจุดลงทะเบียน ****

ขอขอบคุณที่เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.ทส.)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
Public Sector Development Group
Ministry of Natural Resources and Environment