



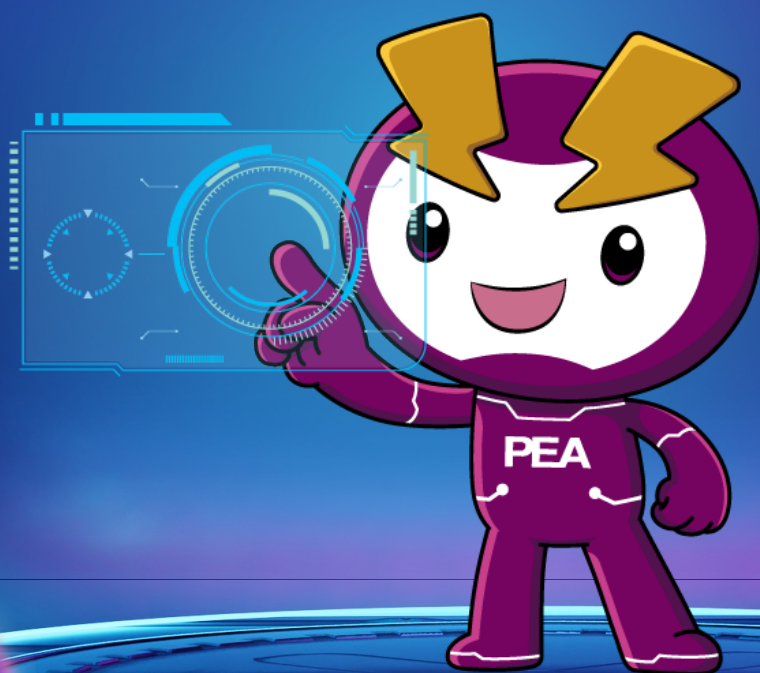
PEA
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

แผนแม่บท

ธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน
ของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

(พ.ศ.2567 - 2571)

(ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)



กองกำกับดูแลกิจการที่ดี ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง
สายงานยุทธศาสตร์



แผนแม่บทธรรมาภิบาล
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน
ของ กฟผ.
(พ.ศ. 2567 – 2571)
(ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)

คำนำ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) เป็นหน่วยงานที่มุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กร ตามกรอบหลักการ แนวคิด และแนวปฏิบัติด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล อันนำมาซึ่งการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ภายใต้หลักธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ เพื่อขับเคลื่อนให้องค์กรเติบโตอย่างยั่งยืน

กฟภ. จึงทบทวนแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน และแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ทุกปี เพื่อให้มีกรอบแนวทางการดำเนินงาน และมีแผนงานที่สอดคล้องกับสถานะปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลถึงการเป็นหน่วยงานที่มุ่งเน้นการดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ สร้างความตระหนักรู้ด้านธรรมาภิบาล โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร พนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ขององค์กรสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน

กองกำกับดูแลกิจการที่ดี ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง ในฐานะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารและพนักงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร ที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลขององค์กรอย่างยั่งยืนต่อไป

กองกำกับดูแลกิจการที่ดี
ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง

สารบัญ

		หน้า
บทที่ 1	ข้อมูลทั่วไปของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (General Information)	4-8
บทที่ 2	กรอบชี้้นำการจัดทำแผนแม่บท (Inputs)	9-28
	2.1 กรอบชี้นำที่เป็นปัจจัยภายนอก (External Factors)	9
	2.2 กรอบชี้นำที่เป็นปัจจัยภายใน (Internal Factors)	16
	2.3 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) และ TOWS Matrix	23
บทที่ 3	กรอบและทิศทางของแผนแม่บท (Directions)	29-35
	3.1 กลยุทธ์ด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน (Strategies)	29
	3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนยุทธศาสตร์ กฟผ. และแผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ.2567-2571) (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568) (Strategy Map)	31
	3.3 ความสัมพันธ์ของกระบวนการภายใต้แผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)	32
	3.4 ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)	33
บทที่ 4	การนำแผนแม่บทไปสู่การปฏิบัติ (Implementation)	36-57
	4.1 แผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2568	38
	4.2 ตัวชี้วัดผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ (Significant Indicators)	52
	4.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ	53

บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (General Information)

❖ ข้อมูลทั่วไป (General Information)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หรือ กฟภ. (Provincial Electricity Authority: PEA) เป็นรัฐวิสาหกิจ ด้านสาธารณูปโภคสาขาพลังงาน สังกัดกระทรวงมหาดไทย ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 มีภารกิจในการจัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้าและดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจทั้งด้านคุณภาพและบริการโดยการพัฒนางค์กรอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รับผิดชอบจำหน่ายกระแสไฟฟ้าในเขตพื้นที่ 74 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของการไฟฟ้า นครหลวง) คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 510,000 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 99 ของพื้นที่ประเทศไทย

❖ วิสัยทัศน์ (Vision)

“SMART ENERGY FOR BETTER LIFE AND SUSTAINABILITY”

“ไฟฟ้าอัจฉริยะเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน”

❖ ภารกิจ (Mission)

ผลิต จัดหา ให้บริการพลังงานไฟฟ้า และดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจทั้งด้านคุณภาพและบริการ โดยการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

❖ ค่านิยมองค์กร (Core Value)

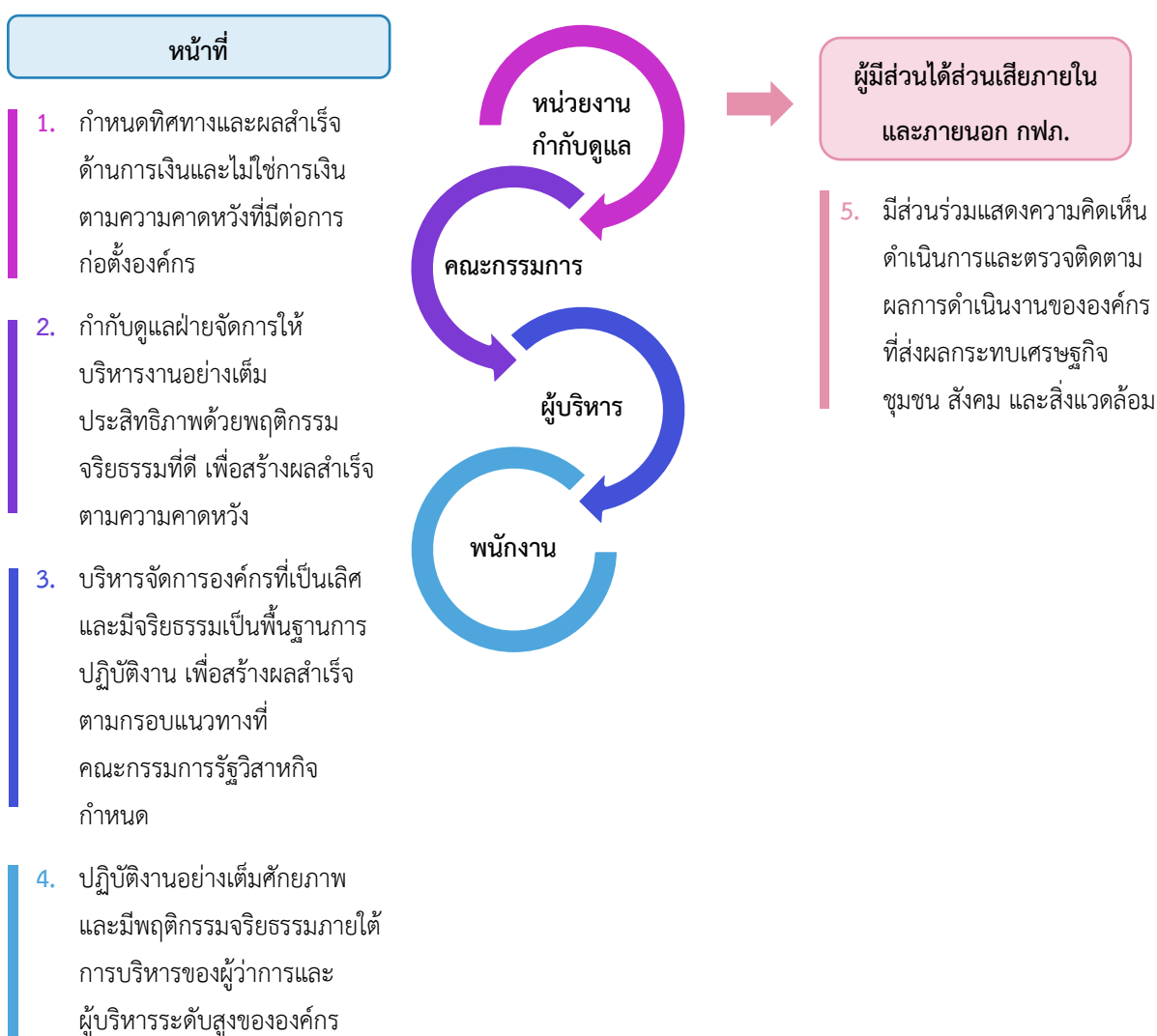
ทันโลก บริการดี มีคุณธรรม

❖ ปัจจัยที่ขับเคลื่อนค่านิยม TRUSTED



❖ ธรรมชาติของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (Corporate Governance – PEA)

ธรรมชาติ (Corporate Governance : CG) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกำกับดูแล คณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ โดย ช่วยให้เกิดโครงสร้างที่สำคัญ ซึ่งเป็นกลไก ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจการและการกำหนดวิธีที่จะบรรลุวัตถุประสงค์เหล่านั้น รวมถึงการติดตามผล การปฏิบัติงานของกิจการ ตามคำนิยามขององค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development : OECD) โดยสามารถสรุปบทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ ของภาคส่วนต่างๆ ในโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดี (ตามภาพที่ 1) ดังนี้



ภาพที่ 1 : บทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ของภาคส่วนต่าง ๆ ในโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดี

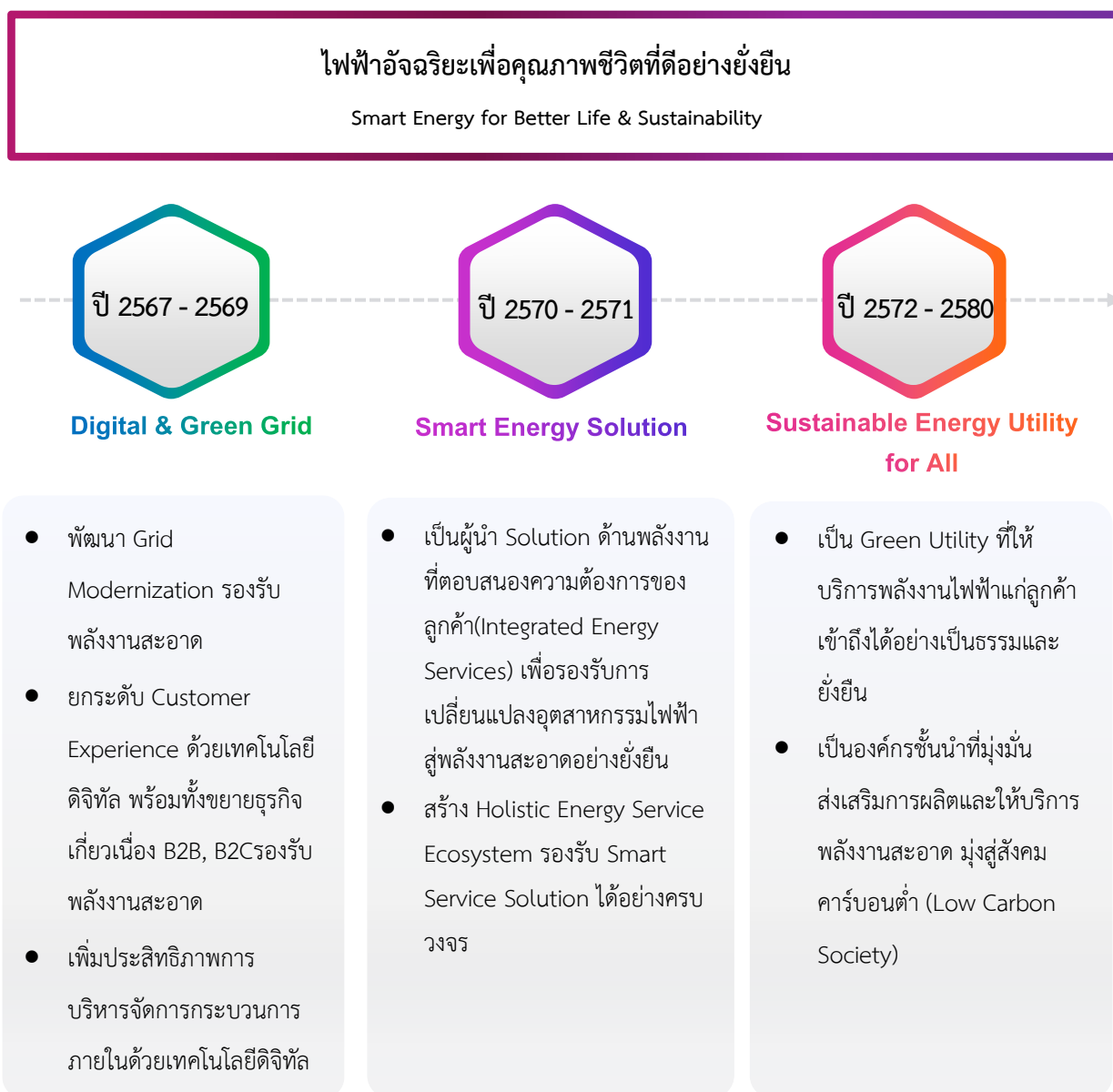
❖ แผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567 – 2571 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective)	ยุทธศาสตร์ (Strategy)	กลยุทธ์ (Tactic)
SO1 เป็นผู้นำการให้บริการ จำหน่ายไฟฟ้า ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรม และทุนมนุษย์	S1 พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานและการให้บริการด้วยเทคโนโลยี เพื่อลดต้นทุน ค่าใช้จ่าย ควบคู่ไปกับการพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัล และเทคโนโลยี AI ขององค์กร และทุนมนุษย์ เพื่อรองรับ Industry 5.0, Electricity 5.0 และ Building 5.0 S2 ยกระดับความพึงพอใจ และความผูกพันของบุคลากร ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	CB1 (Core Business): การบูรณาการในการสร้างประโยชน์ทางธุรกิจส่งเสริม การใช้เทคโนโลยี เพิ่มคุณภาพการให้บริการ และเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรโดยบริหารจัดการจากศูนย์ TCC DT1 Technology: ร่วมมือกับ Start-up และบริษัทเทคโนโลยีที่สามารถร่วมกันพัฒนา Use Case พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านนวัตกรรมดิจิทัลหรือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI HCM1 People: พัฒนาระบบการเรียนรู้เสริมสร้าง (Reskill) และยกระดับสมรรถนะ (Upskill) ของบุคลากรเพื่อรองรับ Industry 5.0, Electricity 5.0 และ Building 5.0 HCM2 ยกระดับความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากร SCM1 ยกระดับความผูกพันของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
SO2 ยกระดับผลประกอบการ ของธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ต่อยอดสู่ธุรกิจใหม่	S3 ขยายรายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	NM1 ขยายธุรกิจ B2B NM2 ขยายธุรกิจ B2C NM3 ขยายธุรกิจ ThaiSkill เพื่อเพิ่มทักษะให้กับพนักงานภายในและลูกค้า B2Bภายนอก
SO3 เป็นองค์กรที่มีความพร้อม สำหรับการเปลี่ยนแปลง ความท้าทายของประเทศ เพื่อความยั่งยืน	S4 เตรียมความพร้อมของระบบเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงพลังงานในอนาคต S5 การพัฒนาเติบโตอย่างยั่งยืนเพื่อพัฒนาองค์กรมุ่งสู่ Carbon Neutrality	GM1 ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนโครงสร้างกิจการไฟฟ้าในอนาคต GM2 ทบทวนและเพิ่มประสิทธิภาพของ Grid Modernization และเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของ EV, RE ESS และ Net Zero Home GM3 วางแผนดำเนินการ Green Tech Fund เพื่อสร้างผลตอบแทนการลงทุนพร้อมทั้งนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการดำเนินงานของ กฟภ. OC1 มุ่งเน้นการลดการปล่อยและชดเชยก๊าซเรือนกระจกภายในองค์กร เพื่อสู่เป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ

❖ ทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาลป้องกันและปราบปราม การทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ.

ในระยะยาว (Strategic Positioning)

การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลของ กฟผ. มีการกำหนดกรอบแนวทางที่สอดคล้องกับทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ (Strategic Position) ขององค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด แบ่งออกเป็น 3 ระยะ (ตามภาพที่ 2) ดังนี้



ภาพที่ 2 : ทิศทางและตำแหน่งยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาลฯ ของ กฟผ. ในระยะยาว

❖ **วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives) ของการจัดทำแผนแม่บทฯ**

1. เพื่อกำหนดทิศทางและยกระดับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลของ กฟภ. ตามมาตรฐานสากล
2. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประเภท ในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อส่งเสริมองค์ความรู้และสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร ในเรื่องของธรรมาภิบาล การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และจิตสาธารณะ จนสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
4. เพื่อสร้างกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนากระบวนการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร
5. เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกในการร่วมเฝ้าระวัง ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน รวมถึงร่วมกันป้องกันการทุจริต

❖ **เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (Goal) หลักของการจัดทำแผนแม่บทฯ**

1. กฟภ. เป็นองค์กรชั้นนำด้านธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งมีการดำเนินงานตามกระบวนการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีมาตรฐาน และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกประเภท เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ
2. บุคลากรของ กฟภ. มีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักรู้เกี่ยวกับธรรมาภิบาลขององค์กร สามารถนำไปปฏิบัติจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกของ กฟภ. มีความเชื่อมั่นและยอมรับในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร

❖ **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการจัดทำแผนแม่บทฯ**

ประเทศชาติ	องค์กร	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ขับเคลื่อนและสนับสนุนเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ - ยกระดับดัชนีการรับรู้เรื่องการคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index: CPI) ให้มีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น	- ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักให้ผู้บริหารและพนักงานปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต - เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันภายในองค์กร - เกิดการบูรณาการมาตรการ กลไก ระบบ และแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันภายในองค์กร ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน - ยกระดับการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามหลักมาตรฐานสากล	- สร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการติดตาม ตรวจสอบ หรือแจ้งข้อมูลเบาะแสในการต่อต้าน และป้องปรามการทุจริต - เกิดเครือข่ายความร่วมมือเพื่อลดและขจัดปัญหา ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน รวมถึงเกิดการปฏิบัติที่เป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกภาคส่วน - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนมีความเชื่อมั่นและยอมรับในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร

บทที่ 2

กรอบชี้้นำการจัดทำแผนแม่บท (Inputs)

2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

กรอบชี้นำที่เป็นปัจจัยภายนอก (External Factors) สำหรับการทบทวนแผนแม่บทด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กพท. วิเคราะห์โดยใช้หลัก PESTEL Analysis ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านการเมือง (Politic), ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (Economic), ปัจจัยด้านสังคม (Social), ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (Technology), ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) และ ปัจจัยด้านกฎหมาย (Legal) โดยมีรายละเอียดปัจจัยที่สำคัญ สรุปได้ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง” ภายในช่วงเวลาดังกล่าว เพื่อความสุขของคนไทยทุกคน

2. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลัก เพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม "คน" ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 2 แผนย่อย ได้แก่ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการปราบปรามการทุจริต

3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็น แผนระบุทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาที่ประเทศควรให้ความสำคัญและมุ่งดำเนินการของยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 แผนที่มีความชัดเจนในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาประเทศที่ต้องการมุ่งเน้น โดยเริ่มต้นจากการสังเคราะห์ วิเคราะห์แนวโน้ม พร้อมทั้งผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นทั้งภายในประเทศ ภูมิภาค และระดับโลก เพื่อประเมินความท้าทายและโอกาสในการพัฒนาประเทศภายใต้บริบทเงื่อนไขข้อจำกัดที่ประเทศไทยต้องเผชิญอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยพิจารณาองค์ประกอบของการพัฒนาประเทศในมิติด้านต่าง ๆ ที่มีความเชื่อมโยงหรือเป็นองค์ประกอบของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ระบุไว้ในยุทธศาสตร์ชาติอย่างรอบด้านก่อนนำมาสู่การกำหนดจุดเน้นเชิงเป้าหมายที่ประเทศไทยต้องให้ความสำคัญและมุ่งเน้นดำเนินงานให้บรรลุผลในระยะของแผนพัฒนาฯ เพื่อให้ประเทศพร้อมเติบโตอย่างยั่งยืนและสามารถบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างสัมฤทธิ์ผล

4. ประมวลจริยธรรมสำหรับผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจ

ประมวลจริยธรรมสำหรับผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจ เป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตน และรักษาคุณงามความดีที่ผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจต้องยึดถือในการปฏิบัติงาน ทั้งหมด 7 ข้อ ดังต่อไปนี้

(1) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ด้วยการส่งเสริม สนับสนุน และพิทักษ์รักษา สถาบันหลักของประเทศ การรักษาผลประโยชน์และชื่อเสียงของประเทศชาติ การปฏิบัติตามหลักศาสนา และการเทิดทูนรักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ รวมทั้งปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายและ ไม่แสดงการต่อต้านหรือกระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อสถาบันหลักของประเทศ

(2) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ด้วยการปฏิบัติหน้าที่ อย่างตรงไปตรงมาตามกฎหมายและตามทำนองคลองธรรม มีจิตสำนึกที่ดีโดยมีความสุจริตใจเป็นที่ตั้ง พร้อมรับการตรวจสอบและผลจากการกระทำของตน รวมทั้งคำนึงถึงจริยธรรมในบริบทที่เป็นสากล ในเรื่องสังคม สิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน และเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และจรรยาบรรณวิชาชีพ

(3) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม ด้วยการกล้าตัดสินใจและยกย่อง ผู้ที่ทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม และกล้าแสดงความคิดเห็น คัดค้าน หรือเสนอให้มีการลงโทษผู้ที่ทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งไม่ยอมกระทำในสิ่งที่ไม่เหมาะสมเพียงเพื่อรักษาผลประโยชน์หรือสถานภาพ ของตนเอง

(4) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ ด้วยการตระหนัก ถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง มีความเสียสละ และมีจิตสาธารณะในการปฏิบัติหน้าที่รวมทั้ง ไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

(5) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ด้วยการรับผิดชอบ มุ่งมั่น อุทิศตน ปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ บทบาทและภารกิจของรัฐวิสาหกิจความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้รับบริการและประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคิดถึงประโยชน์ และความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของรัฐ รวมทั้งคำนึงถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการทำงาน ของผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจ

(6) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ด้วยการปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงธรรม ปราศจากอคติ และไม่เลือกปฏิบัติโดยการใช้ความรู้สึกหรือความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือเหตุผลของ ความแตกต่าง เช่น เชื้อชาติ ศาสนา เพศ อายุ สภาพร่างกาย สถานะทางเศรษฐกิจสังคม ฯลฯ รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความตั้งใจ ใส่ใจ เคารพในศักดิ์ศรี และปฏิบัติต่อทุกคนอย่างให้เกียรติ

(7) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ ด้วยการดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต รักษาเกียรติศักดิ์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี ด้วยการเคารพกฎหมายและมีวินัย รวมทั้งรักษาชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของทางราชการโดยรวม

5. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 17 ประการของสหประชาชาติ (SDGs)

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) มีทั้งหมด 17 เป้าหมาย (Goals)

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



6. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562

มาตรฐานทางจริยธรรม ถูกกำหนดขึ้นเพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้นๆ ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำประมวลจริยธรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีมาตรฐานเดียวกัน สมควรมีกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมใช้เป็นหลักสำคัญในการจัดทำประมวลจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีหลักเกณฑ์การจัดทำประมวล

จริยธรรม กระบวนการรักษจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

7. หลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจปี 2562 และแนวทางปฏิบัติ

ภาครัฐให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักการและแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล และสามารถนำไปใช้ได้จริง โดยมุ่งหวังที่จะยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคม โดยแบ่งหัวข้อหลักการและแนวทางออกเป็น 9 หมวด ดังนี้



8. หลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Core Business Enablers ของรัฐวิสาหกิจ

หลักเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ที่เกี่ยวข้องจะเป็นเรื่อง การกำกับดูแลที่ดี และการนำองค์กร ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่มุ่งเน้นประเมินบทบาทการกำกับดูแลและการนำองค์กรของ คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในการขับเคลื่อนให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามกรอบนโยบายภารกิจหน้าที่ ยุทธศาสตร์ หรือแผนงานที่ผู้ถือหุ้นภาครัฐกำหนด โดยการดำเนินงานดังกล่าวต้องสามารถสะท้อนได้ทั้งมิติกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และได้มาตรฐานร่วมกับมิติด้านผลลัพธ์ที่เป็นเลิศที่สามารถสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนให้แก่รัฐวิสาหกิจ ควบคู่กับการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างสมดุล

เกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1: การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership : CG) ประกอบด้วย หลักเกณฑ์สำคัญ 10 ด้าน ได้แก่

การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร	
1. การสนองบทบาทของภาครัฐ	6. คณะกรรมการ
2. บทบาทของรัฐวิสาหกิจเพื่อการตลาดที่เป็นธรรม	7. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น	8. จรรยาบรรณ
4. บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย	9. ความยั่งยืนและนวัตกรรม
5. การเปิดเผยข้อมูล	10. การติดตามผลการดำเนินงาน

9. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment (ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้นโดยการประเมินฯ จะมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง

ส่วนที่ 2 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ 3 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

10. ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง นโยบายการต่อต้านการรับสินบน เพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ

เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทุกระดับของสำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นไปตามข้อกำหนดและวาระ "มหาดไทยใสสะอาด" สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยจึงกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการต่อต้านการรับสินบน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดทุกระดับปฏิบัติตามแนวทาง ดังนี้

1. ไม่ถามนำถึงการให้หรือรับของขวัญ ของที่ระลึก ของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด
2. ไม่ให้หรือไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
3. ไม่ยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลในครอบครัวให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดกับผู้ที่มีความเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน
4. กรณีจำเป็นต้องให้หรือต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาหรือตามปกติประเพณี นิยมหรือเพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ ความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล ก่อนการให้หรือรับของขวัญของที่ระลึก ของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด ต้องตรวจสอบให้แน่ใจว่า ได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยสิ่งของหรือของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้หรือรับแก่กันนั้น ต้องมีมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกิน 3,000 บาท หากเกิน 3,000 บาทให้รายงานการรับของขวัญแก่ผู้บังคับบัญชา ทั้งนี้ ให้พึงระวัง การตีมูลค่าของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดต่ำกว่าความเป็นจริง

11. ISO 37001 มาตรฐานระบบการจัดการการต่อต้านการติดสินบน

ISO 37001 คือ มาตรฐานระดับโลกว่าด้วยระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน (Anti-Bribery Management Systems (ABMS) โดยได้รับการออกแบบมาเพื่อบูรณาการเข้ากับกระบวนการและการควบคุมการจัดการที่มีอยู่ขององค์กรของคุณ นอกจากนี้ ISO 37001 ยังมีโครงสร้างข้อกำหนดสอดคล้องตามมาตรฐานระบบการจัดการอื่น ๆ ตามโครงสร้าง ISO เพื่อให้บูรณาการเข้ากับมาตรฐานอื่น ๆ ได้อย่างง่าย เช่น ISO 9001 และ ISO 14001 เป็นต้น ซึ่งประโยชน์ของมาตรฐาน ISO 37001 มีดังต่อไปนี้

- (1) เป็นมาตรฐานขั้นต่ำและสนับสนุนแนวทาง เพื่อการปฏิบัติและเทียบเคียงระบบการต่อต้านการรับสินบน
- (2) เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ ฝ่ายบริหาร, นักลงทุน, พนักงาน, ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ว่า หน่วยงานมีแนวทางที่เป็นมาตรฐานในการป้องกันการรับสินบน
- (3) เป็นหลักฐานในกรณีที่ต้องถูกตรวจสอบหรือสอบสวน ว่าองค์กรได้มีแนวทางที่เป็นมาตรฐาน ในการป้องกันการรับสินบนในระดับสากลแล้ว

12. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใส ระหว่าง กฟภ. มูลนิธิต่อต้านการทุจริต และกรมวิทยาศาสตร์บริการ (ปี 2568-2570)

วัตถุประสงค์ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ สรุปได้ดังนี้

- (1) ประสานงานและให้ความร่วมมือในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการป้องกัน และต่อต้านการทุจริต
- (2) ร่วมกันขับเคลื่อน โครงการ PEA หมู่บ้านซื่อสะอาด ตามแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน และใช้แนวทางตาม 4 เสาหลัก ประกอบด้วย กายสะอาด เป็นคนที่มีระเบียบวินัย จิตสะอาด เป็นคนมีศีลธรรม พฤติกรรมสะอาด ไม่รับประโยชน์ส่วนตนและให้ยึดประโยชน์ส่วนรวม และปัญญาสะอาดยึดมั่นในศีลธรรม ปฏิเสธการคอร์รัปชันทุกรูปแบบ โดยบูรณาการความร่วมมือกันของบวร (บ้าน วัด คุ้ม ยัด โปสธ และโรงเรียน)
- (3) ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมห้องสมุดสีเขียว (Green Library) และการคอร์รัปชันสีเขียว (Green Corruption)

13. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่องการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ปี 2566

วัตถุประสงค์ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ สรุปได้ดังนี้

- (1) เพื่อร่วมส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานความร่วมมือให้เกิดการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล
- (2) เพื่อร่วมส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือให้เกิดการพัฒนาและยกระดับธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลในภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญาหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
- (3) เพื่อบูรณาการและประสานความร่วมมือจากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจทุกรูปแบบ

2.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

กรอบชั้นนำที่เป็นปัจจัยภายใน (Internal Factors) สำหรับการทบทวนแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. โดยมีรายละเอียดปัจจัยที่สำคัญ สรุปได้ ดังนี้

1. แผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective)		
SO1	SO2	SO3
เป็นผู้นำการให้บริการจำหน่ายไฟฟ้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรม และทุนมนุษย์	ยกระดับผลประกอบการของธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ต่อยอดสู่ธุรกิจใหม่	เป็นองค์กรที่มีความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงความท้าทายของประเทศเพื่อความยั่งยืน

2. แนวทางการบริหารและพัฒนาของผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

	Ecosystem: ระบบนิเวศ ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โดยมีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี รวมถึงการร่วมสร้างคุณค่าสู่สังคม (CSV) พัฒนาสู่ความยั่งยืน ไปพร้อมกันทั้งระบบนิเวศทางธุรกิจของ PEA รวมถึงยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยต่อชุมชน
--	---

3. ค่านิยมองค์กรและปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยม TRUSTED

ปัจจัยช่วยส่งเสริม โดยให้บุคลากรทุกระดับประพฤติตนอย่างเคร่งครัดและสม่ำเสมอ ด้วยการปฏิบัติตามพฤติกรรมที่พึงประสงค์ TRUSTED ดังนี้

TECHNOLOGY SAVVY	: ทันโลก เรียนรู้ เข้าใจ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่
RUSH TO SERVICE	: บริการด้วยใจ รวดเร็ว เป็นธรรม ทันสมัย ใส่ใจผู้รับบริการ
UNDER GOOD GOVERNANCE	: ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตรับผิดชอบ โปร่งใสตรวจสอบได้ ต่อด้านทุจริต ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
SPECIALIST	: รอบรู้ เชี่ยวชาญ ในงานที่ทำ แบ่งปัน สร้างสรรค์และพัฒนา
TEAMWORK	: มุ่งมั่นทำงานเป็นทีม มีน้ำใจ เปิดใจกว้าง แบ่งปันทักษะ
ENGAGEMENT	: รักองค์กร ท่วมเท เสียสละ ทำงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ
DATA DRIVEN	: ศึกษา เข้าใจ ใช้ประโยชน์จากข้อมูล ขับเคลื่อนภารกิจองค์กร

4 รายงานผลการดำเนินงานด้าน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลและการนำองค์กร ประจำปี 2566

กฟผ. มีผลการดำเนินงานด้าน Core Business Enablers อยู่ในระดับ Maturity “ระดับ 3” ซึ่งหมายถึง ระบบกระบวนการมีความครบถ้วน และแสดงถึงประสิทธิผลของกระบวนการถึงผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีประเด็นสำคัญที่ต้องมุ่งเน้นการดำเนินการอย่างเร่งด่วนในด้านที่ 1 ด้านการกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership) สรุปได้ ดังนี้

1. ในการประเมินคุณภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบ ควรคำนึงถึงการประเมินทั้งคุณภาพและประสิทธิผล ที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์หลักหรือ Outcome ของกระบวนการ/ระบบ จากแนวทางการวิเคราะห์ให้เห็นถึงการปรับปรุงและตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนต่อวัตถุประสงค์ของกระบวนการ/ระบบ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. การทำ Process Review/AAR ในบางกระบวนการ/ระบบ ยังไม่สามารถวิเคราะห์ประเด็นที่นำไปสู่การปรับปรุงได้

3. ควรคำนึงถึงความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางในการปรับปรุงกับผลการประเมินในบางประเด็นให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ กฟผ. ยังได้ประเมินคุณภาพและประสิทธิผลของกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้าน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ผ่านเครื่องมือต่าง ๆ เช่น ผลการทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual), การควบคุม Control Point และผลการทบทวนและเรียนรู้หลังการปฏิบัติงาน (After Action Review: AAR) ในกระบวนการหลัก 22 กระบวนการหลักตาม BA Level 1 ขององค์กร เช่น กระบวนการส่งเสริมงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี และป้องปรามการทุจริต ของ กฟผ. เป็นต้น

5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี 2567

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปี 2567 โดย กฟผ. ได้รับผลคะแนนประเมิน 95.58 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดี” ซึ่งเป็นอันดับ 3 ในกลุ่มรัฐวิสาหกิจสาขาพลังงาน และเป็นอันดับที่ 5 ของกระทรวงมหาดไทย โดยมีผลคะแนนแยกรายเครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ผลคะแนน
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	98.22 คะแนน
ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
- ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง	96.96 คะแนน
- ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล	98.70 คะแนน
ส่วนที่ 3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	91.91 คะแนน
ผลคะแนนการประเมินรวม	95.58 คะแนน (ระดับผ่านดี)

6. ระเบียบ กฟผ. ว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของ กฟผ. พ.ศ. 2564

วัตถุประสงค์ของระเบียบฯ มีไว้เพื่อให้การดำเนินงานด้านการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของ กฟผ. สามารถดำเนินการได้โดยมีประสิทธิภาพประสิทธิผลอย่างแท้จริงและเพื่อให้เกิดการป้องปรามการทุจริต โดยกำหนดให้ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างตามสัญญาจ้าง 2 ปี ถือปฏิบัติ และกำหนดให้มีการรายงานการขัดกันฯ ใน 3 กรณี ดังนี้

- (1) กรณีรายงานประจำปี
- (2) กรณีมีการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ/ตำแหน่ง และบรรจุใหม่
- (3) กรณีมีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมเกิดขึ้นระหว่างปี

7. คู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ กฟผ. (Corporate Governance Code & Code of Conduct For PEA) ปี 2566

คู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ กฟผ. เป็นคู่มือ เพื่อส่งเสริมให้คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส เป็นไปตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม โดยประกอบด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ การกำกับดูแลกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จริยธรรมและจรรยาบรรณ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อสร้างความมั่นใจว่า กฟผ. จะพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีความโปร่งใส เป็นไปตามมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ซึ่งครอบคลุมการใช้หลักธรรมาภิบาลในการดำเนินธุรกิจ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างเป็นธรรม

8. นโยบายบูรณาการ GRC (Governance Risk and Compliance) ของ กฟผ. ปี 2567

กฟผ. มุ่งมั่นพัฒนาองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยได้นำหลักการ Governance Risk and Compliance (GRC) ตามมาตรฐานสากลมาประยุกต์ และบูรณาการระหว่าง การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Governance) การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) และการปฏิบัติตามกฎหมาย และกฎระเบียบ (Compliance) เพื่อสนับสนุนให้เกิดระบบบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรตั้งแต่ระดับกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งทางตรง และทางอ้อม ขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน โดยมีการบูรณาการให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน GRC Excellence Awards และเกณฑ์การประเมินการไฟฟ้าดีเด่น ด้านการบริหารจัดการ GRC

9. โครงการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ กฟผ. ปี 2565 - 2566 และการประเมินประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน

จากการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กฟผ. ปี 2565 - 2566 เพื่อให้ได้ฐานข้อมูลในการจัดทำแผน และสามารถนำมาใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความผูกพันและความพึงพอใจก่อนและหลังการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน โดยผลการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 2,191 ตัวอย่าง ภายใต้ 9 กลุ่มตัวอย่างหลัก (17 กลุ่มย่อย) คือ กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ, กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้ไฟฟ้า, กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม, กลุ่มสื่อมวลชน, กลุ่มพันธมิตร, กลุ่มคณะกรรมการ กฟผ., กลุ่มพนักงาน/หน่วยงานภายใน, กลุ่มบริษัทในเครือของ กฟผ. และ กลุ่มคู่แข่ง สินค้าทดแทน และคู่แข่งเปรียบเทียบ โดยมีประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืน โดยมีผลการสำรวจในภาพรวมทั้ง 9 กลุ่ม ได้คะแนนร้อยละ 95.68

พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านความยั่งยืนตามหลัก ESG และส่งต่อเป็นปัจจัยนำเข้าในการทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับทบทวนปี 2568 และเป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2568 ประกอบด้วย

มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental)	มิติด้านสังคม (Social)	มิติด้านธรรมาภิบาล และมิติเศรษฐกิจ (Governance & Economic)
1. การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 2. การสนับสนุนด้านพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน	3. การส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น 4. การส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ	5. ธรรมาภิบาลและต่อต้านทุจริต 6. เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 7. ความปลอดภัยของข้อมูล และการรักษาความลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 8. การต่อยอดธุรกิจใหม่ และการขยายการลงทุน 9. การพัฒนาศักยภาพพนักงาน

10. การบริหารความเสี่ยงด้าน ESG (ESG Risk)

ความเสี่ยงด้านความยั่งยืน เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้าน “ESG” หรือสิ่งแวดล้อม (Environmental) สังคม (Social) และธรรมาภิบาล (Governance) หรือเรียกว่า “ESG Risk” ซึ่งเป็นความท้าทายที่องค์กรจะต้องหาวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อสร้างโอกาส และลดความเสี่ยง ซึ่งมีผลต่อความสามารถในการสร้างผลกำไร การแข่งขันภาพลักษณ์ ชื่อเสียง และความอยู่รอดขององค์กร โดยมีรายละเอียดประกอบด้วย

Environmental Risk ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม	- การสนับสนุนด้านพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน - การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
Social Risks ความเสี่ยงด้านสังคม	- การส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น - การส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ
Governance Risks ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล	- ธรรมาภิบาลและการต่อต้านทุจริต - เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน - ความปลอดภัยของข้อมูลและการรักษาความลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การต่อยอดธุรกิจใหม่และการขยายการลงทุน - การพัฒนาศักยภาพพนักงาน

11. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน ที่ประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

- (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

โดยมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง/มาตรการเชิงป้องกัน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

12. นโยบาย No Gift Policy ปี 2567

กฟผ. ประกาศ “นโยบาย No Gift Policy ” เพื่อเป็นการส่งเสริมการดำเนินธุรกิจตามหลักธรรมาภิบาลและมุ่งมั่นเป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส รวมทั้ง สนับสนุนแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

13. กฎบัตรบริการ มาตรฐานการให้บริการจริยธรรม และจรรยาบรรณการให้บริการลูกค้า ปี 2566

กฎบัตรและมาตรฐานด้านบริการ (Customer Service Charter และ Customer Service Standard) จริยธรรมและจรรยาบรรณการให้บริการลูกค้า (Customer Service Code of Conduct) ของ กฟผ. จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อแสดงเจตนารมณ์ความมุ่งมั่นของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในการให้บริการลูกค้าตามมาตรฐานที่กำหนด โดยคำนึงถึงกระบวนการในทุกจุดสัมผัสบริการของเส้นทางเดินของลูกค้า เพื่อให้สามารถให้บริการและกำหนดแนวทางการประเมินผลได้ครบถ้วนทุกขั้นตอนที่สำคัญ
- 2) เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีคุณภาพที่น่าเชื่อถือ ทันสมัยและมีความโปร่งใส เสริมสร้างประสบการณ์ที่ดีแก่ลูกค้าที่มาใช้บริการทุกช่องทาง และสร้างความผูกพันที่ดีอย่างยั่งยืนระหว่างลูกค้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- 3) เพื่อสร้างความประทับใจของลูกค้าที่มาใช้บริการ รวมถึงรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณ ภาพลักษณ์ในการบริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

14. รายงานผลการสำรวจความรู้ ความเข้าใจและความตระหนัก ด้าน GRC ประจำปี 2566

กฟผ. ได้ดำเนินการสำรวจความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก ด้าน GRC ประจำปี 2566 ผ่านทางแบบสำรวจออนไลน์ ซึ่งสรุปผลสำรวจในภาพรวม ผู้บริหารและพนักงาน จำนวน 8,353 คน มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.82 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อคำถามที่มีความรู้ ความเข้าใจ มากที่สุด คือ การสร้างความเชื่อมั่น ในการกำกับดูแล เพื่อสร้างคุณค่าให้กิจการยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.07 และข้อคำถามที่มีความรู้ ความเข้าใจ น้อยที่สุด คือ ความถูกต้องเกี่ยวกับความหมายของการกำกับดูแลกิจการที่ดี คิดเป็นร้อยละ 93.74

15. ผลการประเมินการตระหนักรับรู้และการประยุกต์ใช้การกำกับดูแลกิจการที่ดี คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารและพนักงาน (CG-Testing) ปี 2566

ผลการลงนามรับทราบและถือปฏิบัติตามคู่มือธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินกิจการของ กฟผ. ผ่านระบบ CG-Acknowledgement : จำนวนพนักงานที่ลงนามรับทราบคู่มือฯ 27,171 คน คิดเป็นร้อยละ 97.46 และผลการตระหนักรับรู้และการประยุกต์ใช้การกำกับดูแลกิจการที่ดี คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริตในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและพนักงาน ประจำปี 2566 ผ่านระบบ CG-Testing : จำนวนพนักงานที่ตอบแบบประเมินผลฯ 26,844 คน คิดเป็นร้อยละ 98.50 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยของผลการตระหนักรับรู้ฯ คิดเป็นร้อยละ 98.43

16. การประเมิน Compliance Risk ปี 2567

กฟผ. กำหนดกรอบการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Framework) เพื่อให้ผู้บริหาร พนักงานและลูกจ้าง ถือปฏิบัติเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance) ในภาพรวมขององค์กรให้เป็นมาตรฐานและแนวทางเดียวกันทั้งองค์กร พร้อมทั้งสอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด รวมถึงมีการประเมินความเสี่ยงด้าน Compliance (Compliance Risk) ทั้งหมด 9 ด้าน ประกอบด้วย ด้านมูลค่าทางการเงิน/ทรัพย์สินที่สูงสูญเสีย, ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ, ด้านการปฏิบัติงาน, ด้านลูกค้า, ด้านภาพลักษณ์/ชื่อเสียงองค์กร, ด้านการสูญหายของข้อมูลสารสนเทศ, ด้านความปลอดภัย/ด้านบุคลากร, ด้านการปฏิบัติงานตามกฎระเบียบ/การทุจริต และ ด้านการตรวจพบ

17. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กฟผ. ที่เกี่ยวข้อง ปี 2567

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ กฟผ. และคณะกรรมการคณะย่อยที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น

(1) การกำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรการการควบคุมการใช้รถยนต์ของ กฟผ. ที่ชัดเจน โดยนำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อลดความเสี่ยง

(2) การนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาสร้างการติดตาม การตรวจสอบการทำงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใส รวมถึงการป้องกันความเสี่ยง ขยายผลการดำเนินงานการต่อต้านป้องกันปราบปรามการทุจริต

(3) การจัดทำมาตรการ/แนวทางการปฏิบัติงาน สำหรับผู้บริหารและพนักงาน ในเรื่องของการแสวงหาผลประโยชน์ทางธุรกิจแข่งขันกับ กฟผ.

2.3 การวิเคราะห์ SWOT จุดแข็ง (S) จุดอ่อน (W) โอกาส (O) และอุปสรรค (T) และ TOWS Matrix

- S**
- S1 มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และปัจจัยขับเคลื่อนค่านิยมที่ชัดเจนในการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล และการพัฒนาสู่ความยั่งยืน
 - S2 มีคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงเป็นแบบอย่างที่ดี (Role Model) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลอย่างจริงจัง
 - S3 มีการสร้างระบบงานด้านธรรมาภิบาล ที่เน้นการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและพนักงานทุกระดับ
 - S4 มีช่องทางการสื่อสารและการสร้างบรรยากาศด้านธรรมาภิบาล ที่มีความหลากหลาย ทันสมัย ผู้บริหารและพนักงานสามารถเข้าถึงได้ง่าย
 - S5 มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรและระบบสารสนเทศที่มีมาตรฐาน เพื่อกำกับและควบคุมการดำเนินงานที่โปร่งใส เป็นธรรม และมีจริยธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - S6 มีพันธมิตรและภาคีเครือข่ายที่แข็งแกร่งด้านการต่อต้านการทุจริตและความโปร่งใสในการดำเนินงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร
 - S7 มีระบบการให้บริการลูกค้าที่ทันสมัย รวดเร็ว เชื่อถือได้
 - S8 มีระบบการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบตามแนวทาง 3 Lines of Defense ทั่วทั้งองค์กร
 - S9 มีความน่าเชื่อถือ / การยอมรับในตรา กฟภ. ทำให้ กฟภ. เป็นที่นาสนใจในการสร้างพันธมิตร และการร่วมลงทุน ★

- W**
- W1 มีพนักงานจำนวนมากและกระจายอยู่ทั่วประเทศ ทำให้การสื่อสารเรื่องธรรมาภิบาล เพื่อให้พนักงานมีความตระหนักร่วมกัน ยังทำได้ไม่ครอบคลุม
 - W2 การให้บริการลูกค้าขององค์กรกว่า 20 ล้านราย ในด้านต่างๆ อาจทำให้ลูกค้ายังไม่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด

★ หมายถึง ประเด็น SWOT Analysis จากแผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567-2571 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)

- O**
- O1 รัฐบาลมีการประกาศนโยบายและกฎหมายต่าง ๆ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนการพัฒนาการปฏิบัติงานสู่ความยั่งยืน ด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมและส่งเสริมความก้าวหน้าของนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
 - O2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความตื่นตัวและให้ความสำคัญในการร่วมเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานขององค์กรเพิ่มมากขึ้น
 - O3 นำระบบสารสนเทศด้านธรรมาภิบาลปัญญาประดิษฐ์ (AI Governance) มาใช้ทั่วทั้งองค์กร
 - O4 นำแนวทางการบริหารจัดการด้าน ESG (Environmental, Social, and Governance) ได้แก่ สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล เพื่อให้ กฟภ. สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน
 - O5 การผลักดันการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันภายในประเทศที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง ของกลุ่มภาคีเครือข่ายต่อต้านคอร์รัปชันทั่วประเทศ
 - O6 ความเจริญก้าวหน้าด้านระบบสารสนเทศและสังคมออนไลน์ (Social Network) ทำให้มีช่องทางในการเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

- T**
- T1 รูปแบบการทุจริตที่ซับซ้อนและตรวจสอบได้ยากมากขึ้น
 - T2 ค่านิยมอุปถัมภ์ ระบบพวกพ้อง และการติดสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกในการอนุมัติของทางราชการที่ยังไม่หมดไปจากสังคมไทย
 - T3 ข้อจำกัดจากกฎระเบียบและนโยบายภาครัฐ ที่จำกัดความคล่องตัวในการทำธุรกิจ ปัจจุบันขยายสู่ธุรกิจใหม่ๆ อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง การลงทุน รวมทั้งโครงสร้างค่าไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อผลประกอบการ ★
 - T4 มาตรฐานคุณภาพการให้บริการจะเข้มงวดมากขึ้นและบทลงโทษจะรุนแรงมากขึ้น ★
 - T5 ระบบสารสนเทศและสังคมออนไลน์ (Social Network) ที่มีการเข้าถึงได้ง่ายส่งผลให้องค์กรได้รับผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบ

กฟผ. ได้นำจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่ได้จากกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในขององค์กร (SWOT Analysis) มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์และทำการจับคู่เข้าด้วยกันตามเครื่องมือ TOWS Matrix ซึ่งผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ สามารถนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์เชิงรุก (SO) กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO) กลยุทธ์เชิงรับ (ST) และกลยุทธ์เชิงป้องกัน (WT) ดังนี้

สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment)	จุดแข็ง (Strengths): S2 มีคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงเป็นแบบอย่างที่ดี (Role Model) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลอย่างจริงจัง S3 มีการสร้างระบบงานด้านธรรมาภิบาล ที่เน้นการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและพนักงานทุกระดับ S5 มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่มีมาตรฐาน เพื่อกำกับและควบคุมการดำเนินงานที่โปร่งใส เป็นธรรม และมีจริยธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย S9 ความน่าเชื่อถือ/การยอมรับในตรา กฟผ. ทำให้ กฟผ. เป็นที่น่าสนใจในการสร้างพันธมิตรและการร่วมลงทุน *	จุดอ่อน (Weaknesses): W1 มีพนักงานจำนวนมากและกระจายอยู่ทั่วประเทศ ทำให้การสื่อสาร เรื่องธรรมาภิบาล เพื่อให้พนักงานมีความตระหนักร่วมกัน ยังทำได้ไม่ครอบคลุม W2 การให้บริการลูกค้าขององค์กรกว่า 20 ล้านราย ในด้านต่างๆ อาจทำให้ลูกค้ายังไม่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด
โอกาส (Opportunities): O1 รัฐบาลมีการประกาศนโยบายและกฎหมายต่าง ๆ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนการพัฒนาการปฏิบัติงานสู่ความยั่งยืนด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมและส่งเสริมความก้าวหน้าของนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง O3 นำระบบสารสนเทศด้านธรรมาภิบาลปัญญาประดิษฐ์ (AI Governance) มาใช้ทั่วทั้งองค์กร O4 นำแนวทางการบริหารจัดการด้าน ESG (Environmental, Social, and Governance) ซึ่งเป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อ 3 ด้าน ได้แก่ สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล เพื่อให้ กฟผ. สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน	SO กลยุทธ์เชิงรุก กลยุทธ์ 1 ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC กลยุทธ์ 3 การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ	WO กลยุทธ์เชิงแก้ไข กลยุทธ์ 1 ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC กลยุทธ์ 2 การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
อุปสรรค (Threats): T1 รูปแบบการทุจริตที่ซับซ้อนและตรวจสอบได้ยากมากขึ้น จากการแข่งขันของภาคเอกชน และการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับสูง T2 ค่านิยมอุปถัมภ์ ระบบพวกพ้อง และการติดสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกในการอนุมัติของทางราชการที่ยังไม่หมดไปจากสังคมไทย T3 ข้อจำกัดจากกฎระเบียบและนโยบายภาครัฐ ที่จำกัดความคล่องตัวในการทำธุรกิจ อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง การลงทุน รวมทั้งโครงสร้างค่าไฟฟ้าที่อาจส่งผลต่อผลประโยชน์ * T4 มาตรฐานคุณภาพการให้บริการจะเข้มงวดมากขึ้นและบทลงโทษจะรุนแรงมากขึ้น *	ST กลยุทธ์เชิงรับ กลยุทธ์ 1 ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC กลยุทธ์ 3 การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ	WT กลยุทธ์เชิงป้องกัน กลยุทธ์ 2 การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต กลยุทธ์ 3 การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

การเชื่อมโยงตามเครื่องมือ TOWS Matrix เข้าสู่แผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาลฯ

กลยุทธ์ที่ 1

ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล
และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business
Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำ
องค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC

แผนงาน/โครงการ

- 1.1 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1 (SO/ST)
- 1.2 แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ กฟภ. (Fraud Risk) ด้านการรับสินบน (WT)
- 1.3 แผนการบริหารความเสี่ยงด้าน ESG สู่ความยั่งยืนของ PEA (SO)
- 1.4 โครงการส่งเสริมการบูรณาการ GRC Excellence Awards (SO/ST)
- 1.5 แผนการบริหารกฎระเบียบด้านเทคโนโลยีเพื่อความเชื่อมั่นการดำเนินธุรกิจของ กฟภ.

กลยุทธ์ที่ 2

การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล
วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื้อสัตย์สุจริต

แผนงาน/โครงการ

- 2.1 แผนงานเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Soft Control) (WO/WT)
- 2.2 โครงการ PEA หมู่บ้านซ่อสะอาด (WO/WT)
- 2.3 โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ. (ITA) (WO/WT)
- 2.4 แผนงานยกระดับการสร้างความสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาล (WO/WT)

กลยุทธ์ที่ 3

การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม
โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

แผนงาน/โครงการ

- 3.1 แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบของ ศปท. PEA (ST/WT)
- 3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต (SO/WT)
- 3.3 แผนงานการพัฒนากระบวนการงานด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ (SO/WT)

ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage)



- SA1 โครงสร้างองค์กรที่มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยการสร้างเครือข่าย และฐานข้อมูลลูกค้าทั่วประเทศ เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
- SA2 มีทิศทาง ยุทธศาสตร์ กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบด้านธรรมาภิบาลที่ชัดเจน เน้นการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางการจัดการที่เกี่ยวข้อง
- SA3 ระบบธรรมาภิบาลขององค์กรมีมาตรฐานในระดับประเทศ และมีความพร้อมสู่ระดับสากล จึงอยู่ในสถานะเป็นที่ดึงดูดสำหรับพันธมิตร หรือการร่วมลงทุน
- SA4 มีการสร้างบรรยากาศด้านธรรมาภิบาลที่เน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ และบูรณาการสู่การปฏิบัติงานประจำวัน
- SA5 มีการกำหนดการปฏิบัติงานตามธรรมาภิบาลสู่การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน
- SA6 อยู่ในสถานะเป็นที่ดึงดูดสำหรับพันธมิตรหรือการร่วมลงทุน รวมถึงการนำ Use Case มาใช้ประโยชน์พร้อมกับการลงทุนเทคโนโลยีเพื่อ Decarbonization *

ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge)



- SC1 การส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อการบริการลูกค้า เพื่อให้พนักงานเกิด Mindset ในการดำเนินธุรกิจเพื่อการแข่งขันที่เน้นการทำงานโดยมีลูกค้าเป็นจุดศูนย์กลาง (Customer Centric)
- SC2 ขีดความสามารถในการแข่งขันกับภาคเอกชนทั้งธุรกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ถูกจำกัดด้วยจำนวนกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับที่ซับซ้อน
- SC3 ขนาดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมีจำนวนมาก ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และมีความต้องการที่ซับซ้อนยากต่อการตอบสนองให้ครบถ้วนสมบูรณ์
- SC4 การเร่งรัดกระบวนการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และมีมาตรฐาน เพื่อส่งเสริมสมรรถนะในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน
- SC5 ความเสี่ยงทางด้านธรรมาภิบาล (Governance Risk) ส่งผลต่อความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์ (Reputational Risk)
- SC6 การบูรณาการธรรมาภิบาลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล สู่ห่วงโซ่คุณค่าของ กฟภ. ที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นจากการขยาย Business Portfolio อย่างต่อเนื่อง

ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์
(Strategic Challenge) (ต่อ)

- SC7 ความสามารถในการนำข้อมูลองค์กรมาใช้ปรับปรุงการทำงานที่จำกัด *
- SC8 การขาดทักษะของบุคลากรในด้านดิจิทัลเทคโนโลยี AI และ การบริหารธุรกิจใหม่ ๆ ส่งผลให้ไม่สามารถเติบโตในธุรกิจใหม่ได้ *
- SC9 ข้อบังคับและกฎระเบียบต่างๆ ทำให้เกิดความขัดข้องต่อการเข้าถึงโอกาสใหม่ๆ ในตลาด *
- SC10 วัฒนธรรมองค์กรและผลตอบแทนไม่ดึงดูดและรักษาบุคลากรชั้นดีทั้งภายนอกและภายในองค์กรได้ *

ความสามารถพิเศษ (Core Competency)

ความสามารถพิเศษในปัจจุบัน



- CC1 มีสินทรัพย์โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้าที่ครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่เขตความรับผิดชอบ ทำให้สามารถสร้าง Business Model ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจพลังงานไฟฟ้าได้หลากหลาย
- CC2 คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน มีความตระหนักรับรู้ เข้าใจ เกี่ยวกับธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสามารถประยุกต์สู่งานประจำได้
- CC3 มีระบบธรรมาภิบาลที่มีมาตรฐานในระดับหน่วยงานชั้นนำของประเทศ
- CC4 มีความเป็นสถาบันสูง เนื่องจากก่อตั้งองค์กรเคียงคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศมาอย่างยาวนาน ทำให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นในมาตรฐานสินค้าและบริการขององค์กร
- CC5 มีการบริหารจัดการ และบริการระบบจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าที่มีความครอบคลุม มีประสิทธิภาพ มั่นคงปลอดภัย เชื่อถือได้ *
- CC6 การให้บริการระบบไฟฟ้าที่ครบวงจรอย่างมีมาตรฐานและสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ใช้บริการ

ความสามารถพิเศษที่จำเป็นในอนาคต



- CC7 การบูรณาการธรรมาภิบาลสู่กระบวนการงานภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของ กฟภ. อย่างสมบูรณ์ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อกำกับดูแลการดำเนินธุรกิจที่มั่นคง ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง สู่การสร้างมูลค่าเพิ่มในการแข่งขันเชิงพาณิชย์
- CC8 การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันเชิงพาณิชย์กับภาคเอกชน เพื่อความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจ

ความสามารถพิเศษที่จำเป็นในอนาคต (ต่อ)

- CC9 การบูรณาการข้อมูล Big Data ขององค์กร ในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารองค์กรตามหลัก GRC
- CC10 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารข้อร้องเรียนทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และมีมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
- CC11 การทำลายขีดจำกัดในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้มีความพร้อมสู่การขยายตัวทางธุรกิจขององค์กร เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน เช่น การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่, Generation GAP และ การต่อต้านการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น
- CC12 โครงสร้างความสามารถในการดำเนินงานที่คล่องตัว การลดกระบวนการภายในเพื่อรองรับการขยายตัวของธุรกิจที่เกี่ยวข้องในอนาคต *

★ หมายถึง ประเด็น SA (Strategic Advantage) SC (Strategic Challenge) และ CC (Core Competency)
จากแผนยุทธศาสตร์ กฟผ.จากแผนยุทธศาสตร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2567-2571 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)

บทที่ 3

กรอบและทิศทางของแผนแม่บท (Directions)

3.1 กลยุทธ์ด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน (Strategies)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินองค์ประกอบพื้นฐานและแนวทางปฏิบัติของระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลของ กฟผ. รวมถึงการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของระบบฯ ทำให้สามารถกำหนดเป็นกลยุทธ์และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ดังนี้



กลยุทธ์ภายใต้แผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ

ด้านการกำกับดูแลและส่งเสริม

ด้านการป้องกันและปราบปราม

กลยุทธ์ที่ 1

ยกระดับการดำเนินการตาม
หลักธรรมาภิบาล และตาม
เกณฑ์การประเมิน Core
Business Enablers
ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดี
และการนำองค์กร
และกระบวนการด้าน GRC

กลยุทธ์ที่ 2

การยกระดับพฤติกรรม
ด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรม
และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

กลยุทธ์ที่ 3

การส่งเสริมความยั่งยืน
ด้วยระบบการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต
ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส
และไม่เลือกปฏิบัติ

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ :

- 1.1 การพัฒนาประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน
- 1.2 ยกระดับการจัดการองค์กรตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
- 1.3 ส่งเสริมกระบวนการด้าน GRC ในการดำเนินภารกิจ เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว
- 1.4 การเพิ่มขีดความสามารถของ กฟผ. ด้วยการปรับปรุงกฎระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับการเติบโตของ Business Portfolio

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ :

- 2.1 เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร กฟผ. และชุมชนให้มีความตระหนักรู้ด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
- 2.2 ยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดีสามารถนำกลไกการประเมินผลมาพัฒนาและปรับปรุงสู่นวัตกรรม จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
- 2.3 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างสังคมและวัฒนธรรม ปลุกฝังวิถีคิด

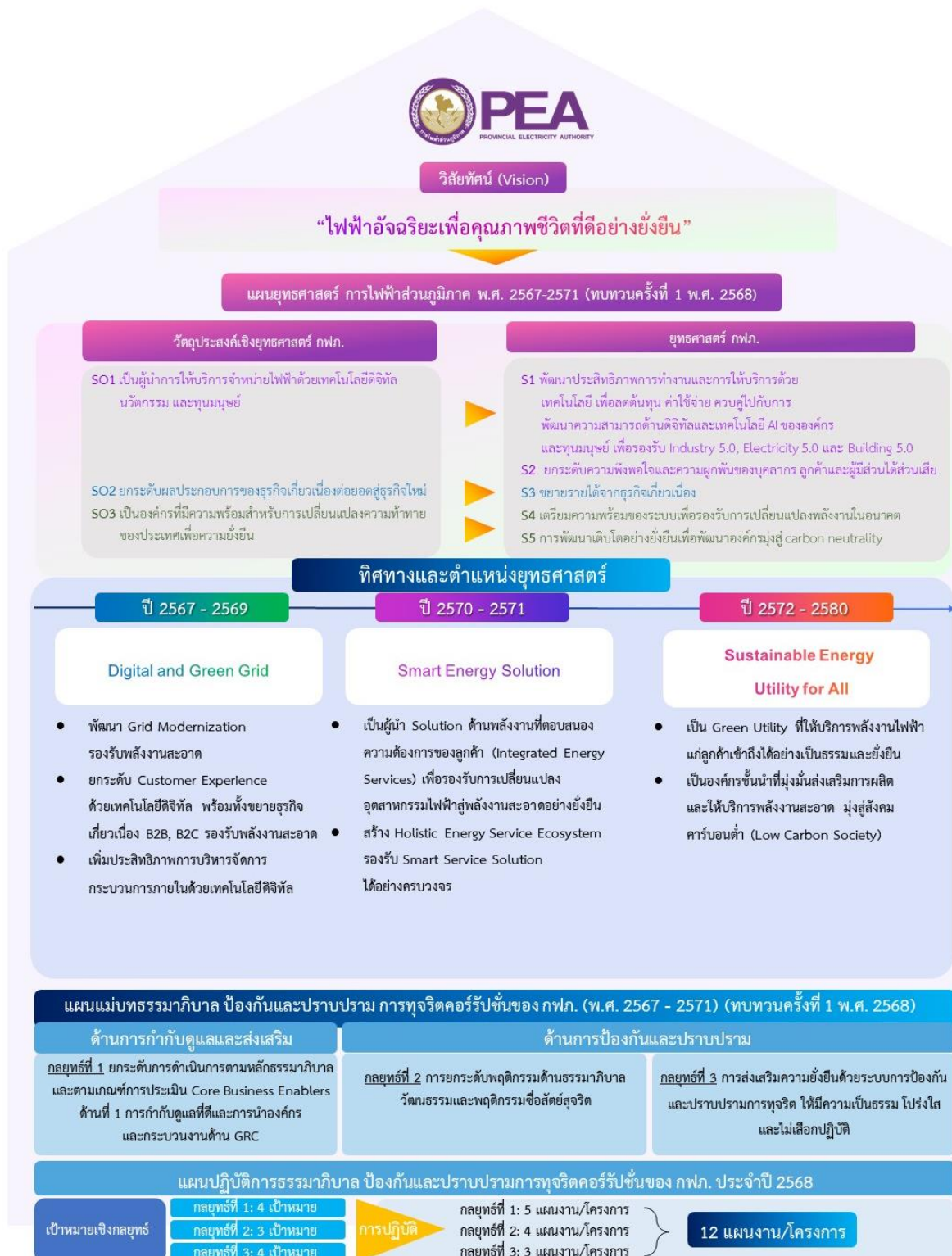
เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ :

- 3.1 ยกระดับกลไกการเฝ้าระวัง และป้องปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการบูรณาการกระบวนการ GRC อย่างเป็นรูปธรรม
- 3.2 มีกระบวนการป้องปราม ติดตามตรวจสอบ ลงโทษผู้กระทำการทุจริตทุกรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม
- 3.3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายใน และภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวัง และป้องปรามการทุจริตทุกรูปแบบ
- 3.4 การเพิ่มพูนความรู้ทางกฎหมายให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้มีความทันสมัย และสามารถปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

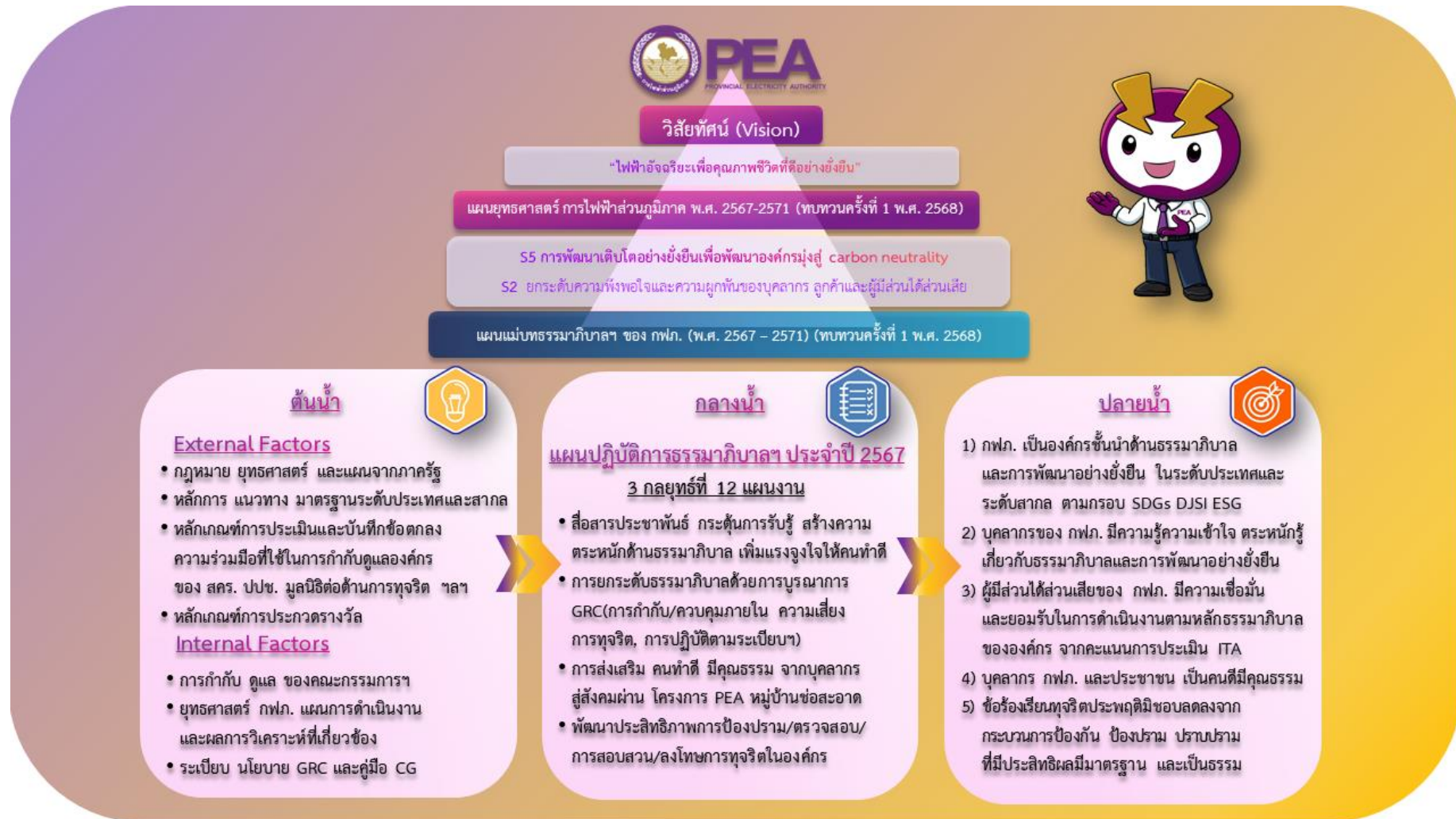
3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนยุทธศาสตร์ กฟภ. และแผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ

(พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568) (Strategy Map)

กฟภ. ได้ดำเนินการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ขององค์กร ไปสู่การปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยจัดทำเป็นแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟภ. (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568) สามารถแสดงความเชื่อมโยงในรูปของแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) ได้ดังนี้



3.3 ความสัมพันธ์ของกระบวนการภายใต้แผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)



3.4 ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของแผนแม่บทธรรมาภิบาลฯ (พ.ศ. 2567 – 2571) (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2568)

■ ผลผลิต (Output)

ผลผลิต (Output)	ผลผลิต (Output) ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2568-2571)			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนแม่บทธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ.	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

■ ผลลัพธ์ (Outcome)

ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลลัพธ์ (Outcome) ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2568-2571)			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
1. การประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง				
1.1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจริยธรรม ในการดำเนิน กิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และ ลูกจ้าง	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลลัพธ์ (Outcome) ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2568-2571)			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
1.2 ผลการประเมินจริยธรรม ในการดำเนินงาน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
1.3 ผลการประเมินพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจริยธรรม	ไม่น้อยกว่า ระดับ 4	ไม่น้อยกว่า ระดับ 4	ไม่น้อยกว่า ระดับ 5	ไม่น้อยกว่า ระดับ 5
2. คะแนนการประเมินการดำเนินงานด้าน GRC Excellence Awards ในภาพรวมขององค์กร	คะแนนมากกว่าหรือ เท่ากับ ระดับ B (คะแนน 75.00- 84.99)	คะแนนมากกว่าหรือ เท่ากับ ระดับ B (คะแนน 75.00- 84.99)	คะแนนมากกว่าหรือ เท่ากับ ระดับ A (คะแนน 85.00- 100.00)	คะแนนมากกว่าหรือ เท่ากับ ระดับ A (คะแนน 85.00- 100.00)
3. จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพุดติมิชอบที่มีมูล ที่ผ่านเข้าระบบ VOC มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน	ไม่เกินค่าเฉลี่ยปีฐาน
4. ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk) ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับ E (Excellent) ระดับ ดีเยี่ยม	ระดับ E (Excellent) ระดับ ดีเยี่ยม	ระดับ E (Excellent) ระดับ ดีเยี่ยม	ระดับ E (Excellent) ระดับ ดีเยี่ยม

ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลลัพธ์ (Outcome) ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2568-2571)			
	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช.	95-100 หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด	98-100 หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด	98-100 หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด	98-100 หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ ทั้งหมด
6. ผลการประเมินการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2567 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้า ร่วมการประเมิน	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2568 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้า ร่วมการประเมิน	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2569 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้า ร่วมการประเมิน	เท่ากับหรือมากกว่า ปี 2570 หรือ ติดอันดับ 1 ใน 3 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้า ร่วมการประเมิน

บทที่ 4

การนำแผนแม่บทไปสู่การปฏิบัติ (Implementation)

จากแผนที่ความสัมพันธ์ของยุทธศาสตร์ กฟผ. แผนบริหารความเสี่ยง และแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง ดังกล่าวข้างต้น กฟผ. มีการแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติผ่านแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2568 ประกอบไปด้วย 2 ด้าน 3 กลยุทธ์ 12 เป้าหมาย 12 แผนงาน/โครงการ ดังนี้



กองกำกับดูแลกิจการที่ดี ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง

กลยุทธ์ที่ 1

ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC

แผนงาน/โครงการ

- 1.1 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1
- 1.2 แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ กฟผ. (Fraud Risk) ด้านการรับสินบน
- 1.3 แผนการบริหารความเสี่ยงด้าน ESG คู่ความยั่งยืนของ PEA
- 1.4 โครงการส่งเสริมการบูรณาการ GRC Excellence Awards
- 1.5 แผนการบริหารกฎระเบียบด้านเทคโนโลยีเพื่อความเชื่อมั่นการดำเนินธุรกิจของ กฟผ.

กลยุทธ์ที่ 2

การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แผนงาน/โครงการ

- 2.1 แผนงานเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Soft Control)
- 2.2 โครงการ PEA หมู่บ้านสะอาด
- 2.3 โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟผ. (ITA)
- 2.4 แผนงานยกระดับการสร้างความสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 3

การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

แผนงาน/โครงการ

- 3.1 แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพฤติมิชอบของ สปท. PEA
- 3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต
- 3.3 แผนงานการพัฒนากระบวนการงานด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ

4.1 แผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2568



แผนปฏิบัติการด้านธรรมาภิบาล ป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของ กฟผ. ประจำปี 2568

กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร และกระบวนการงานด้าน GRC

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1. การพัฒนาประสิทธิผลการกำกับดูแลของคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน
2. ยกระดับการจัดการองค์กรตามเกณฑ์การประเมิน Core Business Enablers ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร
3. ส่งเสริมกระบวนการงานด้าน GRC ในการดำเนินการกิจ เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว
4. การเพิ่มขีดความสามารถของ กฟผ. ด้วยการปรับปรุงกฎระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับการเติบโตของ Business Portfolio

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงานรับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
1.1 แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1	1) วิเคราะห์และยกระดับการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ Core Business Enablers ระดับองค์กรและระดับสายงาน ประจำปี 2568 ตามรายงานผลการดำเนินงาน ปี 2567 (Feedback Report)		ผลส./คณะทำงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- จัดทำ AAR ในกระบวนการที่สำคัญ สอดคล้องตามแนวทางการบูรณาการ อย่างน้อย 20 กระบวนการ - บูรณาการการดำเนินงานร่วมกับ Core Business Enablers ที่เป็นรูปธรรม อย่างน้อย 1 ระบบงาน	20,000.-
	1.1 วิเคราะห์ Gap ที่เกี่ยวข้องจากปี 2567	ไตรมาส 1-2			
	1.2 ยกระดับกระบวนการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการบูรณาการด้วยเครื่องมือ AAR และเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบ QMS ระบบ Control point เป็นต้น	ไตรมาส 3-4			

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
1.1 แผนงานยกระดับ การกำกับดูแล กิจการที่ดี ตาม แนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1 (ต่อ)	1.3 บูรณาการ การดำเนินงานร่วมกับ Core Business Enablers ด้านอื่นๆ โดยมุ่งเน้น ผลลัพธ์เป็นรูปธรรม	ไตรมาส 2-4			
	2) การติดตาม/ประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ/ คณะกรรมการคณะย่อย ที่มีนัยสำคัญ จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ไตรมาส 1-4		- การติดตามข้อสังเกตของ คณะกรรมการที่มีนัยสำคัญตาม เกณฑ์ Core Business Enablers ทุกครั้ง	
	3) สื่อสาร/อบรม/ให้ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการ ดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ให้กับคณะกรรมการ กฟผ./ คณะกรรมการคณะย่อย และคณะทำงานที่ เกี่ยวข้อง	ไตรมาส 1-4		- คกก.กฟผ./คณะย่อย 1 ครั้ง/ปี และคณะทำงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
1.2 แผนการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต ของ กฟภ. (Fraud Risk) ด้านการรับสินบน	1) จัดประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ทุจริตตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด และ คัดเลือกโครงการ/กิจกรรม/ กระบวนการที่มีความเสี่ยงตามมาตรฐาน ISO 31000 และ ISO 37001 ด้านการรับสินบน (สอดคล้องกับเกณฑ์ ITA) จำนวน 4 ประเด็น คือ 1. การอนุมัติ อนุญาตตาม พ.ร.บ. อำนาจความ สะดวกในการพิจารณาอนุญาตฯ ปี 2558 2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตาม ภารกิจ 3. การจัดซื้อจัดจ้าง 4. การบริหารงานบุคคล	ไตรมาส 1-2	ผลส. สายงาน ธต. สายงาน ธต.,บก. สายงาน ล. สายงาน บก.	- อย่างน้อย 1 แผนงาน - อย่างน้อย 1 แผนงาน - อย่างน้อย 1 แผนงาน - อย่างน้อย 1 แผนงาน	10,000.-
	2) ส่งโครงการ/กิจกรรม/กระบวนการที่คัดเลือกให้ หน่วยงานเจ้าของโครงการประเมินความเสี่ยงทุจริต	ไตรมาส 1-2			
	3) บริหารความเสี่ยงตามโครงการ/กิจกรรม/ กระบวนการที่คัดเลือกตามหลักเกณฑ์การบริหาร ความเสี่ยง	ไตรมาส 2-4			
	4) รายงานผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. / สำนักงาน ป.ป.ท. ตามแบบฟอร์ม และระยะเวลาตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. / สำนักงาน ป.ป.ท. ที่กำหนด	ไตรมาส 2,4			

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
1.3 แผนการบริหาร ความเสี่ยงด้าน ESG สู่ ความยั่งยืนของ PEA	1) อบรมให้ความรู้ความเข้าใจด้าน ESG	ไตรมาส 1-3	ผลส.	- มีผลการศึกษาและผลการวิเคราะห์ ตามแผนงานที่กำหนดภายใน ไตรมาส 3	182,670.- (งบประมาณ ตามแผนอบรม ประจำปี)
	2) ศึกษาแนวทางการประเมินความเสี่ยงด้านความยั่งยืน (ESG RISK)				
	3) วิเคราะห์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้าน ESG และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ				
1.4 โครงการส่งเสริม การบูรณาการ GRC Excellence Awards	1) ดำเนินการตามเกณฑ์ GRC Excellence Awards	ไตรมาส 1-3	ผลส./ ทุกหน่วยงาน	- หน่วยงานมีผลการประเมินการ บูรณาการ GRC Excellence Awards ไม่น้อยกว่าผลค่าเฉลี่ยของ ปี 2567	350,000.-
	2) ตรวจสอบและวิเคราะห์ผลตามเกณฑ์ การบูรณาการ GRC Excellence Awards ของ ทุกหน่วยงาน ประจำปี 2568 เพื่อเป็นปัจจัยนำเข้า ในการจัดทำแผนในปีต่อไป	ไตรมาส 4			

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
1.5 แผนการบริหาร กฎระเบียบด้าน เทคโนโลยีเพื่อความ เชื่อมั่นการดำเนินธุรกิจ ของ กฟผ.	1. กำหนดขอบเขตและกำหนดแผนการดำเนินงาน - ศึกษากฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเทคโนโลยี AI และ RPA - สำรวจการพัฒนา/ใช้เทคโนโลยี AI และ RPA ในปัจจุบันและแนวทาง การพัฒนา/ใช้งานในอนาคต - กำหนดขอบเขตงานและแผนการจัดทำ ทบทวนปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ม.ค. – เม.ย. 2568	ผลส./ สายงาน ดส.	- มีผลการศึกษากฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี AI และ RPA - สรุปผลการสำรวจแล้วเสร็จ โดยครอบคลุมกิจกรรมการใช้ AI และ RPA - แผนการดำเนินงานได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร / คณะกรรมการจัดทำกฎระเบียบฯ	44,600.-
	2. ทบทวน/ปรับปรุง/จัดทำกฎระเบียบ (นโยบาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ/แนวปฏิบัติ ฯลฯ) - ทบทวน/ปรับปรุง/จัดทำร่างกฎระเบียบ (ตามข้อ 1 ขอบเขตงาน) - ประชาพิจารณ์และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข - นำเสนอขออนุมัติ ผวก.	มี.ค. – พ.ย. 2568		- ร่างกฎระเบียบได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร / คณะกรรมการจัดทำกฎระเบียบฯ - ผลการประชาพิจารณ์ และปรับปรุงแก้ไขร่างกฎระเบียบแล้วเสร็จ - ผวก. อนุมัติกฎระเบียบ	
	3. สื่อสาร ประชาสัมพันธ์กฎระเบียบ - สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ - ประชุมชี้แจงกลุ่มผู้พัฒนาระบบสารสนเทศ	พ.ย. – ธ.ค. 2568		- ผู้บริหารและพนักงาน รับทราบกฎระเบียบใหม่ - มีช่องทางในการรับแจ้งปัญหาข้อจำกัดในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ - จัดประชุมชี้แจงกลุ่มผู้พัฒนาระบบสารสนเทศ ครอบคลุมพื้นที่ทุกภาค	

กองกำกับดูแลกิจการที่ดี ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง

หมายเหตุ

* งบประมาณที่ระบุไว้เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรับผิดชอบที่ได้ขอตั้งงบประมาณประจำปีไว้แล้ว

กลยุทธ์ที่ 2

การยกระดับพฤติกรรมด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1. เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร กฟผ. และชุมชนให้มีความตระหนักรู้ด้านธรรมาภิบาล วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
2. ยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถนำกลไกการประเมินผลมาพัฒนาและปรับปรุงส่วนวัดกรรม จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
3. การยกระดับสมรรถนะขององค์กร ด้วยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
2.1 แผนงานเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล และ การต่อต้านการทุจริต ในการปฏิบัติงาน (Soft Control)	จัดกิจกรรม Soft Control ตามกลุ่มเป้าหมาย <u>กลุ่มที่ 1</u> : ผู้บริหารพนักงานและลูกจ้าง (สัญญาจ้าง 2 ปี) กิจกรรม : จัดกิจกรรม Soft Control ใน สนย. และ กฟผ. 12 เขต โดยการกำหนดหลักสูตรให้ พิจารณาประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย 1. กิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ การทุจริตประพจน์มิชอบ โดยวิทยากร จาก สำนักงาน ป.ป.ช., สำนักงาน ป.ป.ท. หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิ 2. กิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ภายนอกด้านการต่อต้านการทุจริต เช่น วันต่อต้านการทุจริตสากล 3. กิจกรรมที่ให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่อง ความเสี่ยงทุจริตตามหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝพบ., กฟผ. 12 เขต	- จำนวน 10,000 คน - ผลการประเมินฯ (CG Testing) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	550,000.-

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
2.1 แผนงานเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล และ การต่อต้านการทุจริต ในการปฏิบัติงาน (Soft Control) (ต่อ)	4. การให้ความรู้ความเข้าใจประเด็นข้อตรวจ พบการทุจริต ของ สตท. หรือ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เช่น การใช้ยานพาหนะของ กฟผ. เป็นต้น				
	5. เข้าร่วม/เป็นวิทยากร โครงการ “STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต”				
	6. การเสริมสร้างจิตสำนึกการใช้รถยนต์ให้ เป็นไปตามระเบียบ (แนวปฏิบัติที่ดีใน การใช้ยานพาหนะ)				
	<u>กลุ่มที่ 2</u> : พนักงานใหม่ กิจกรรม : จัดอบรมหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) หรือหลักสูตร อื่นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้โครงการ Onboarding Program	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝพบ.	- พนักงานใหม่ ร้อยละ 100 เข้าร่วมการอบรม	
	<u>กลุ่มที่ 3</u> : นักเรียนช่างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ทุกชั้นปี กิจกรรม : จัดอบรมหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) และการต่อต้านการคอร์รัปชันสีเขียว (Anti Green Corruption)	ไตรมาส 1-4	ผลส., ฝพบ.	- จัดอบรม ปีละ 1 ครั้ง (ทุกชั้นปี) - ผลการประเมิน Post-Test ในการจัด หลักสูตรฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70	

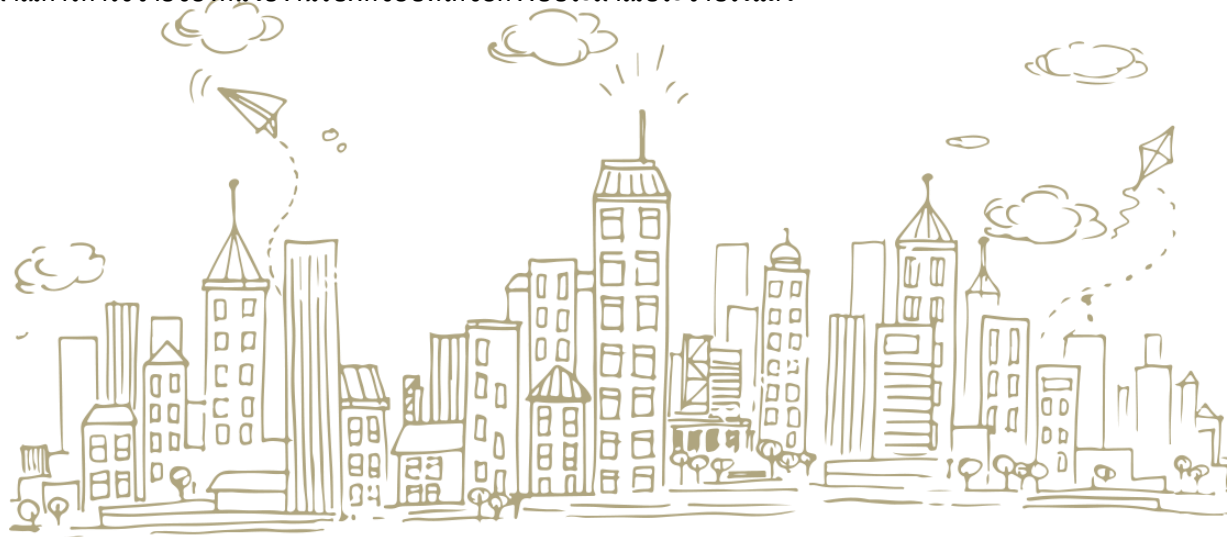
แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
2.2 โครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด	1) ดำเนินการคัดเลือก พร้อมดำเนินโครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด ประจำปี 2568 ภายในพื้นที่รับผิดชอบ โดยมีโรงเรียนเจ้าภาพ ภาคละ 1 แห่ง และโรงเรียนใกล้เคียง ภาคละ 3 โรงเรียน รวม 16 โรงเรียน ประกอบด้วย - ภาคเหนือ : ในพื้นที่ กพน.3 - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : ในพื้นที่ กผ.3 (โรงเรียนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสงเคราะห์ 3 บ้านใหม่เกษม) - ภาคกลาง : ในพื้นที่ กฟก.2 - ภาคใต้ : ในพื้นที่ กฟต.2 2) กิจกรรมในโครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด ประกอบด้วย - กิจกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ การต่อต้านการทุจริต - กิจกรรม PEA แด้มสีเต็มผืนต่อต้านการทุจริต - กิจกรรม การใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัดและปลอดภัย และการปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในโรงเรียน - กิจกรรม การปรับปรุงห้องสมุด ตามรูปแบบ Green Library และ Anti Green Corruption - กิจกรรม การต่อต้านยาเสพติด	ไตรมาส 1	ผลส./กฟข. ที่ ดำเนินโครงการ	- ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด - มีผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินโครงการฯ ไม่น้อยกว่าค่าพื้นฐานของปี 2567 - ผลการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าปี 2567	1,000,000.-

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
2.2 โครงการ PEA หมู่บ้านช่อสะอาด (ต่อ)	ทั้งนี้ กิจกรรม จะถูกบรรจุไว้ในแผนการเรียน การสอนหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน (เฉพาะโรงเรียนเจ้าภาพ)				
	3) ติดตาม วิเคราะห์ ประเมินผล และจัดทำสรุปผล และวิเคราะห์ GAP เพื่อปรับปรุงกระบวนการในปี ถัดไป	ไตรมาส 4	ผลส./กฟข. ที่ดำเนินโครงการ	- ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่ กำหนด	
2.3โครงการยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของ กฟภ. (ITA)	1) วิเคราะห์ผลคะแนน ITA จากปี 2567 จากผลการ ประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. และ <u>เทียบเคียงกับ</u> <u>หน่วยงานที่ได้รับคะแนนประเมินสูงกว่า กฟภ.</u>	ไตรมาส 1	ผลส.	- มีกระบวนการที่ต้อง ปรับปรุงจากการ ประเมินฯ ปี 2567	100,000.-
	2) ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปิด GAP ตามข้อ 1	ไตรมาส 1-3	ผลส./หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	- ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขการปิด GAP ตามข้อ 1	
	3) การประเมิน ITA โดยใช้เครื่องมือตามเกณฑ์ การประเมิน ของ สำนักงาน ป.ป.ช.	ไตรมาส 1-2	ผลส./ฟปด./ ฟบย./กฟข. 12 เขต	- มีการสำรวจจำนวน กลุ่มตัวอย่างตามที่ กำหนด	
	4) ปรับปรุง PEA WEBSITE ให้มีหมวดหมู่เฉพาะ ITA โดยตรง สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน	ไตรมาส 1	ผลส./ฟปด./ ฟบย./ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	- มีการเปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตาม เกณฑ์การประเมิน	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
2.4 แผนงานยกระดับการ สร้างความสัมพันธ์เพื่อ เสริมสร้างภาพลักษณ์ ด้านธรรมาภิบาล	1) สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางด้าน ธรรมาภิบาล เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. มูลนิธิต่อต้านการทุจริต กรมวิทยาศาสตร์บริการ เป็นต้น	ไตรมาส 1-3	ผลส./ ฝบย.	- อย่างน้อย 2 ครั้ง	10,000.-
	2) สื่อสารและประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ตาม ความเหมาะสม	ไตรมาส 2-3	ฝบย.	- อย่างน้อย 4 ครั้ง	
	3) ติดตาม วิเคราะห์ และ ประเมินผลการรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านจริยธรรมในการดำเนินงานของ กฟภ.	ไตรมาส 3-4	ฝบย.	- ผลการประเมินการ รับรู้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	

หมายเหตุ

* งบประมาณที่ระบุไว้เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรับผิดชอบที่ได้ขอตั้งงบประมาณประจำปีไว้แล้ว



กลยุทธ์ที่ 3

การส่งเสริมความยั่งยืนด้วยระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1. ยกระดับกลไกการเฝ้าระวัง และป้องปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการพัฒนากระบวนการด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ
2. มีกระบวนการป้องปราม ติดตาม ตรวจสอบ ลงโทษผู้กระทำการทุจริตทุกรูปแบบอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม
3. บูรณาการการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายใน และภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวัง และป้องปรามการทุจริตทุกรูปแบบ
4. การเพิ่มพูนความรู้ทางกฎหมายให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้มีความทันสมัยและสามารถปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
3.1 แผนงานพัฒนาเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหาร จัดการการแจ้งเบาะแส ทุจริตประพฤติมิชอบ ของ ศปท. PEA	1) ทบทวนนโยบาย No Gift Policy และรายงานผล แนวทางการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy ตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ท. และ กระทรวงมหาดไทย	ไตรมาส 1-4	ผลส./ ทุกหน่วยงาน	- ดำเนินการแล้ว เสร็จตาม ระยะเวลาที่ กำหนด	20,000.-
	2) ขับเคลื่อนกิจกรรมเครือข่าย STRONG – องค์กร พอเพียงด้านทุจริต ของ กฟผ. ตามแนวทางของ สำนักงาน ป.ป.ท. และกระทรวงมหาดไทย ประกอบด้วย การเสริมสร้างคุณธรรมให้กับนักเรียน ช่าง กฟผ., กิจกรรมโครงการ PEA หมู่บ้านซ่อสะอาด, กิจกรรมอื่นร่วมกับหน่วยงานภายนอก	ไตรมาส 1-4	ผลส.	- อย่างน้อย 3 กิจกรรม	
	3) สื่อสารเผยแพร่การลงโทษพนักงานที่กระทำการทุจริต หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ เพื่อสร้าง กระบวนการป้องปรามการทุจริตในองค์กร ในรูปแบบ Infographic หรือรูปแบบอื่นตามความเหมาะสม	ไตรมาส 1-4	ผลส., ผลส., ฝบย.	- อย่างน้อย ไตรมาสละ 1 ครั้ง	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
3.2 แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพ ระบบงานป้องกันการ ทุจริต	1) เมื่อ กอง/ฝ่าย ตรวจพบการทุจริต ที่เกิดจากข้อร้องเรียน และ จากการตรวจสอบตามแผน ให้ดำเนินการดังนี้ 1.1) ให้ อก. และ อผ. ร่วมกับ ทีมที่ตรวจพบการ ทุจริต จัดประชุมหารือ เพื่อพิจารณาประเด็นที่ สำคัญดังนี้ ● สาเหตุการทุจริต ● จุดอ่อนของการควบคุมภายในที่ไม่รัดกุม ● แนวทางการป้องกันการเกิดทุจริต	ไตรมาส 1-4	สตภ.	- รายงานสรุปผล การพัฒนา กระบวนการ ป้องกันการทุจริต	260,000.- (งบประมาณ ตามแผนอบรม ประจำปี)
	1.2) ให้ อก./อผ. จัดทำรายงานสรุปผลการพิจารณา ตาม ข้อ 1) เสนอ ผชก.(ตภ) เพื่อพิจารณาดำเนินการ	ไตรมาส 4		- ผตป. กฟข. เข้า ร่วมประชุมครบทั้ง 12 เขต	
	2) สตภ. สรุปผลการดำเนินงานตามข้อ 1) และ 2) นำเสนอ ผวก.เพื่อทราบ/พิจารณาสั่งการ	ไตรมาส 4		- ผวก. รับทราบผล การดำเนินงาน ตามข้อ 1 และ 2 ภายในไตรมาส 4/2568	

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	ช่วงเวลา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	งบประมาณ* (บาท)
3.3 แผนงานการพัฒนา กระบวนการด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการ ตรวจสอบ	1) ดำเนินการบูรณาการตามแผนการบูรณาการ การตรวจสอบภายใน Internal Auditing : IA กับ Governance, Risk and Compliance : GRC ตาม คณะกรรมการ การบูรณาการการตรวจสอบภายใน Internal Auditing : IA กับ Governance, Risk and Compliance : GRC อนุมัติ ผวก. ลว. 26 เมษายน 2567 (คำสั่งที่ พ.(ก) 489/2567 ลว. 26 เมษายน 2567)	ไตรมาส 1-4	ผลส./สตภ.	- อย่างน้อย ไตรมาสละ 1 เรื่อง	10,000.-
	2) จัดทำแผนงานเชิงป้องกัน ตามข้อ 1)		ผลส./สตภ./ ผู้เกี่ยวข้อง		
	3) สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผน		ผลส.		

หมายเหตุ

* งบประมาณที่ระบุไว้เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายของหน่วยงานรับผิดชอบที่ได้ขอตั้งงบประมาณประจำปีไว้แล้ว

4.2 ตัวชี้วัดผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ ที่สำคัญ (Significant Indicators)

เชิงประสิทธิภาพ
1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ ร้อยละ 100
เชิงประสิทธิผล
1) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ร้อยละ 95 - 100 หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจ
2) ผลการดำเนินงาน Core Business Enablers ด้านที่ 1 ปี 2567 เท่ากับหรือมากกว่าปี 2566 หรือติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน
3) ผลการประเมินคุณภาพการประเมินความเสี่ยงทุจริต (Fraud Risk) ระดับ E (Excellence) ระดับดีเยี่ยม
4) คะแนนประเมิน GRC Excellence Awards ขององค์กร มากกว่าหรือเท่ากับ ระดับ B ระดับคะแนน 75.00 - 84.99
5) การประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง
5.1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5.2 ผลการประเมินจริยธรรมในการดำเนินกิจการ (CG-Testing) ของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง ไม่น้อยกว่า ระดับ 5 (คะแนน 4.21-5.00)
5.3 ผลการประเมินพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจริยธรรม ไม่น้อยกว่า ระดับ 4 (คะแนน 3.41 - 4.20)
6) จำนวนข้อร้องเรียนด้านทุจริตประพฤติมิชอบที่มีมูลที่ผ่านเข้าระบบ VOC มีจำนวนลดลงจากค่าเฉลี่ยปีฐาน (เรื่องที่มีมูลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)

4.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการ ของแผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ

แผนงานที่ 1 : โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กฟภ. (ITA)

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) : มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) น้อยกว่าร้อยละ 95

KRI		ระดับความรุนแรง																																				
มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ร้อยละ 95 - 100 (ระดับ ผ่านดีเยี่ยม) หรือ เป็นอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจทั้งหมด		ก่อนการบริหาร				เป้าหมาย				เกิดขึ้นจริง																												
Risk Appetite ตัววัดที่ 1 = ระดับคะแนนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 (ระดับ ผ่านดีเยี่ยม)	Risk Tolerance ตัววัดที่ 1 = ระดับคะแนนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 (ระดับ ผ่านดี)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ																										
		3	4	12		1	3	3		ไตรมาส 1/2568																												
		Likelihood																																				
		Impact																																				
		<table><tr><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td></tr><tr><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td>9</td><td>12</td><td>15</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>									5	10	15	20	25	4	8	12	16	20	3	6	9	12	15	2	4	6	8	10	1	2	3	4	5			
5	10	15	20	25																																		
4	8	12	16	20																																		
3	6	9	12	15																																		
2	4	6	8	10																																		
1	2	3	4	5																																		
											</																											

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

โอกาส/ ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น (ร้อยละ 0)	อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ 30)	อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 50)	อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 80)	อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)
ผลกระทบ (Impact)	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร น้อยมาก	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร น้อย	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร ปานกลาง	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร สูง	กระทบกับภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาล ขององค์กร สูงมาก

Risk Score					
Likelihood	Impact				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

กิจกรรมดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. Existing Control			
1.1 วิเคราะห์ผลกระทบ แผน ปี 2567 เทียบเคียงกับหน่วยงานที่ได้รับคะแนนประเมินสูงกว่า และศึกษารูปแบบการประเมินปี 2568 เพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ	20	ไตรมาส 1/2568	ผลส.
1.2 จัดทำเป็นแผนงานยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งบรรจุไว้เป็นแผนการดำเนินงานของ ผวก. ประจำปี 2568	40	ไตรมาส 1/2568	ผลส.
1.3 ปรับปรุง PEA Website ให้มี Page การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	40	ไตรมาส 1/2568	สายงาน ดส. และ ผลส.
รวม	100		
2. Mitigation Plan			
2.1 นำเสนอผลการดำเนินงาน เพื่อสื่อสารและขอความร่วมมือผู้บริหารทุกสายงานในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง	20	ไตรมาส 1-4/2568	ผลส.
2.2 ปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างของ กฟผ. เพื่อรองรับเกณฑ์การประเมิน ITA	60	ไตรมาส 4/2567 ไตรมาส 1/2568	สายงาน ดส. และ ผลส. และหน่วยงานเกี่ยวข้อง
2.3 กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และจัดทำแบบประเมิน ITA ประจำปี 2568 ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	20	ไตรมาส 1/2568	ผลส. และหน่วยงานเกี่ยวข้อง
รวม	100		

แผนงานที่ 2 : แผนงานยกระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตามแนวทางหลักเกณฑ์ Core Business Enablers ด้านที่ 1

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) : ผลการดำเนินงาน Enablers ด้านที่ 1 ปี 2567 ไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

KRI		ระดับความรุนแรง								
ผลการดำเนินงาน Enablers ด้านที่ 1 ปี 2567 ติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน		ก่อนการบริหาร			เป้าหมาย			เกิดขึ้นจริง		
Risk Appetite ตัววัดที่ 1 = ระดับคะแนนปี 2567 ติดอันดับ 1 ใน 5 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน ตัววัดที่ 2 ความสำเร็จตามแผน Existing Control และ Mitigation Plan ไตรมาส 1 = ร้อยละ 10 ไตรมาส 2 = ร้อยละ 30 ไตรมาส 3 = ร้อยละ 60 ไตรมาส 4 = ร้อยละ 100	Risk Tolerance ตัววัดที่ 1 = ระดับคะแนนปี 2567 ติดอันดับ 1 ใน 8 ของรัฐวิสาหกิจที่เข้าร่วมการประเมิน ตัววัดที่ 2 ความสำเร็จตามแผน Existing Control และ Mitigation Plan ไตรมาส 1 = ร้อยละ 5 ไตรมาส 2 = ร้อยละ 25 ไตรมาส 3 = ร้อยละ 55 ไตรมาส 4 = ร้อยละ 95	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ
		4	4	16	2	2	4	ไตรมาส 1/2568		
		Likelihood 5 10 15 20 25 4 8 12 16 20 3 6 9 12 15 2 4 6 8 10 1 2 3 4 5 Impact						ไตรมาส 2/2568		
								ไตรมาส 3/2568		
								ไตรมาส 4/2568		

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

โอกาส/ ผลกระทบ	1	2	3	4	5	Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น (ร้อยละ 0)	อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ 30)	อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 50)	อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 80)	อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)	Likelihood		Impact			
ผลกระทบ (Impact)	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร น้อยมาก	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร น้อย	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร ปานกลาง	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร มาก	กระทบกับการ ดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญของ องค์กร และความ น่าเชื่อถือขององค์กร มากที่สุด		1	2	3	4	5
						5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
						4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
						3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
						2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
						1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

กิจกรรมดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. Existing Control			
1.1 วิเคราะห์ผลคะแนน ปี 2567 จาก Feedback Report เพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการงาน	20	ไตรมาส 2/2568	ผลส.
1.2 จัดทำนโยบาย แนวปฏิบัติ และตัวชี้วัดในเรื่องต่างๆ ตามประเด็นที่เป็น GAP	30	ไตรมาส 2-4/2568	ผลส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
1.3 ปรับปรุงการประเมินคุณภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ ตามแบบฟอร์ม AAR	50	ไตรมาส 2-4/2568	ผลส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รวม	100		
2. Mitigation Plan			
2.1 นำเสนอผลการดำเนินงาน เพื่อสื่อสารและขอความร่วมมือผู้บริหารทุกสายงานในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง	40	ไตรมาส 1-4/2568	ผลส.
2.2 บูรณาการกับ Enabler ด้านอื่นๆ	60	ไตรมาส 2-4/2568	ผลส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รวม	100		

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการธรรมาภิบาลฯ (ต่อ)

แผนงาน/โครงการ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ผลคูณ
1. แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ กฟภ. (Fraud Risk) ด้านการรับสินบน	2	2	4
2. แผนการบริหารความเสี่ยงด้าน ESG สู่ความยั่งยืนของ PEA	2	2	4
3. โครงการส่งเสริมการบูรณาการ GRC Excellence Awards	2	2	4
4. แผนการบริหารกฎระเบียบด้านเทคโนโลยีเพื่อความเชื่อมั่นการดำเนินธุรกิจของ กฟภ.	2	2	4
5. แผนงานเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการต่อต้านการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Soft Control)	2	2	4
6. โครงการ PEA หมู่บ้านสะอาด	2	2	4
7. แผนงานยกระดับการสร้างความสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาล	2	2	4
8. แผนงานพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแจ้งเบาะแสทุจริตประพตมิชอบของ ศปท. PEA	2	2	4
9. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต	2	2	4
10. แผนงานการพัฒนากระบวนการงานด้าน GRC ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ	2	2	4

Likelihood

5	10	15	20	25
4	8	12	16	20
3	6	9	12	15
2	4	6	8	10
1	2	3	4	5

Impact

5	10	15	20	25
4	8	12	16	20
3	6	9	12	15
2	4	6	8	10
1	2	3	4	5

โอกาส/ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้น (ร้อยละ 0)	อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ 30)	อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 50)	อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 80)	อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)
ผลกระทบ (Impact)	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร น้อยมาก	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร น้อย	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร ปานกลาง	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร มาก	กระทบกับการดำเนินงานตาม แผนงานที่สำคัญขององค์กร และความน่าเชื่อถือ ด้านธรรมาภิบาลขององค์กร มากที่สุด

วิสัยทัศน์ (VISION) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
“ไฟฟ้าอัจฉริยะ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน”



จัดทำโดย : กองกำกับดูแลกิจการที่ดี
: ฝ่ายกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยง
: สายงานยุทธศาสตร์
Ins. : 02-009-6160-8
E-MAIL : CGPEA@PEA.CO.TH
จัดพิมพ์ : กองสนับสนุนงานองค์กร
: ฝ่ายจัดการงานบริหารองค์กร

