



รายงานผลการดำเนินงาน
ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน
ภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒

กลุ่มงานประเมินผล

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

คำนำ

กรมบัญชีกลางได้จัดทำเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดสอดคล้องกับแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ของกรมบัญชีกลาง และถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับ กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม/สำนักงานเลขานุการกรม/สำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด ครอบคลุมทุกหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง พร้อมทั้งได้มีการลงนาม คำรับรองการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับผู้บริหารระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม/สำนักงานเลขานุการกรม และสำนักงานคลังเขต

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวมทั้งประมวลผลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน จำนวน 107 หน่วยงาน โดยสรุปเป็นผลการดำเนินงานระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน และภาพรวมรายหน่วยงาน

กองยุทธศาสตร์และแผนงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

กลุ่มงานประเมินผล
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	4
บทที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน	9
2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	9
2.2 การประเมินผลและการให้คะแนน	12
2.3 การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงาน	18
2.4 การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน	20
2.5 สรุปกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการแยกตามหน่วยงาน	24
บทที่ 3 การวิเคราะห์การดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง	25
3.1 ผลการดำเนินงานระดับองค์กร	25
3.2 ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน	29
3.2.1 ภาพรวม	29
3.2.2 ผลตัวชี้วัดภาคบังคับ (Common KPI)	41
3.2.3 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลาง	53
3.2.4 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต	57
3.2.5 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัด	62
บทที่ 4 บทสรุป	81
4.1 บทสรุป	81
4.2 ปัจจัยสนับสนุน	87
4.3 ปัญหาและอุปสรรค	87
4.4 ข้อเสนอแนะ	87

สารบัญชิตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	10
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์	
ตารางที่ 2.2	11
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามเป้าประสงค์ระดับองค์กร	
ตารางที่ 2.3	12
หน่วยวัดการประเมินผลของงานประจำ/ภารกิจหลัก/ภารกิจตามยุทธศาสตร์	
ตารางที่ 2.4	13
หน่วยวัดการประเมินผลของงานโครงการ	
ตารางที่ 2.5	22
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	
ตารางที่ 2.6	24
สรุปจำนวนตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับระดับองค์กรแยกตามหน่วยงาน	
ตารางที่ 3.1	26
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล	
ตารางที่ 3.2	30
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล	
ตารางที่ 3.3	32
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงาน	
ตารางที่ 3.4	33
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน เรียงคะแนนจากมากไปน้อย	
ตารางที่ 3.5	40
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับหน่วยงาน	
ตารางที่ 3.6	42
สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	
ตารางที่ 3.7	44
สรุปผลการจัดทำมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อตอบสนองระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
ตารางที่ 3.8	45
สรุปผลร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบหลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	
ตารางที่ 3.9	45
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน	
ตารางที่ 3.10	46
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการรายงานข้อมูลข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำเดือน	

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 3.11	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการให้บริการของหน่วยงาน
ตารางที่ 3.12	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด
ตารางที่ 3.13	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน
ตารางที่ 3.14	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)
ตารางที่ 3.15	สถิติร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง
ตารางที่ 3.16	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง
ตารางที่ 3.17	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ตารางที่ 3.18	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ตารางที่ 3.19	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ตารางที่ 3.20	ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ตารางที่ 3.21	ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ตารางที่ 3.20	ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ตารางที่ 3.21	สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน

หน้า

<u>ภาพที่ 2.1</u>	การประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้	21
<u>ภาพที่ 3.1</u>	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล	25
<u>ภาพที่ 3.2</u>	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์	27
<u>ภาพที่ 3.3</u>	การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 ระดับองค์กร แยกตามด้าน การประเมินผล	28
<u>ภาพที่ 3.4</u>	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับองค์กร	29
<u>ภาพที่ 3.5</u>	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล	30
<u>ภาพที่ 3.6</u>	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงาน	31
<u>ภาพที่ 3.7</u>	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงานและด้านการประเมินผล	32
<u>ภาพที่ 3.8</u>	สรุปผลคะแนนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน	37
<u>ภาพที่ 3.9</u>	การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้าน การประเมินผล	38
<u>ภาพที่ 3.10</u>	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับหน่วยงาน	39
<u>ภาพที่ 3.11</u>	การเปรียบเทียบร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับหน่วยงาน	40
<u>ภาพที่ 3.12</u>	สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	43
<u>ภาพที่ 3.13</u>	สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 -2562	43
<u>ภาพที่ 3.14</u>	ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามด้านการประเมินผล	53
<u>ภาพที่ 3.15</u>	การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 แยกตามด้าน การประเมินผล	54

หน้า

[illegible]

สารบัญญภาพ (ต่อ)

	หน้า
<u>ภาพที่ 3.31</u>	ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน 72
<u>ภาพที่ 3.32</u>	ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน 73
<u>ภาพที่ 3.33</u>	ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน 75
<u>ภาพที่ 3.34</u>	ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน 76
<u>ภาพที่ 4.1</u>	สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับองค์กร 82
<u>ภาพที่ 4.2</u>	สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับหน่วยงาน 84
<u>ภาพที่ 4.3</u>	สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามประเภทหน่วยงาน 86

บทสรุปผู้บริหาร

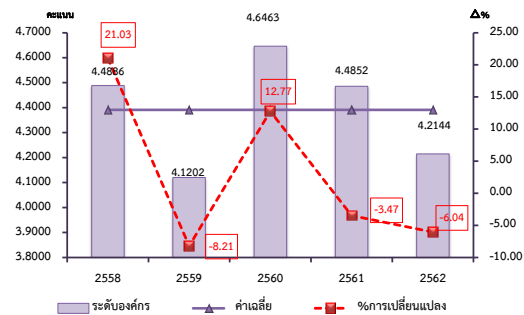
กรมบัญชีกลางได้กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลให้สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าประสงค์ขององค์กรและหน่วยงานของกรม จำนวน 107 หน่วยงาน โดยใช้กรอบการประเมินผล 4 ด้าน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล การประเมินคุณภาพ การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กรมบัญชีกลางมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.2144 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 84.29 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงาน 4.4852 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.70) ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.6836 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.8621) หรือคิดเป็นร้อยละ 79.30
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.1200 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.1724) หรือคิดเป็นร้อยละ 69.60
- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.6552 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0690) หรือคิดเป็นร้อยละ 80.00
- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ที่ระดับ 1.7556 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.8966) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.57

สรุปผลการดำเนินงานระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562



หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา มีผลการดำเนินงานลดลงร้อยละ 6.04 เนื่องจากการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 องค์กรประกอบที่ 1 ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมาย และมีผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกรมบัญชีกลางลดลง

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 ยังมีผลการดำเนินงานลดลง

ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

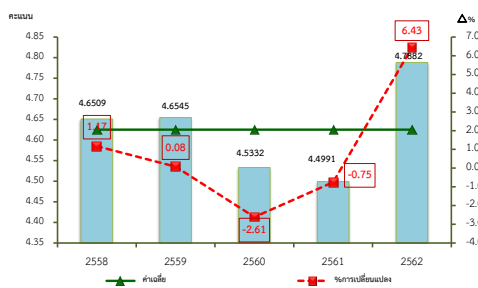
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงานภาพรวมของทุกหน่วยงานอยู่ที่ระดับ 4.7882 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.76 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงาน 4.4991 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.98) ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.4527 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.5338) หรือคิดเป็นร้อยละ 84.81
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 1.0085 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0672) หรือคิดเป็นร้อยละ 94.50
- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 2.3325 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.3849) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.80

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ในระดับ 0.9946 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0141) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.08

หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.43 เนื่องจากการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น

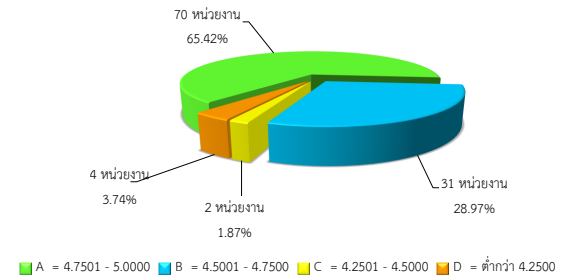
สรุปผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562



หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 พบว่าผลการดำเนินงานมีแนวโน้มการขยายตัวน้อยลง และเริ่มมีผลการดำเนินงานลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แต่มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

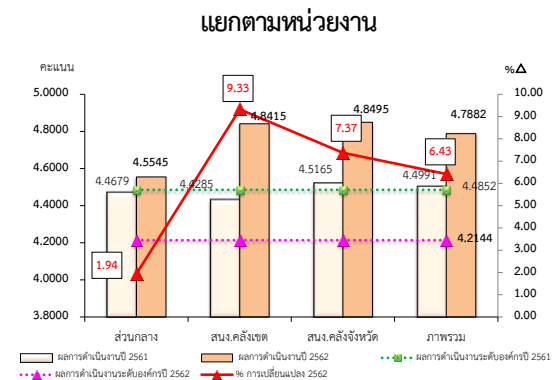
หากพิจารณาผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน 107 หน่วยงาน หน่วยงานที่มีผลคะแนนอยู่ระหว่าง 4.5001 - 5.0000 คะแนน มีจำนวน 101 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 94.39 หน่วยงานที่มีผลคะแนนอยู่ระหว่าง 4.0000 - 4.5000 มีจำนวน 6 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 5.61 ทั้งนี้ จะเห็นว่าผลการประเมินระดับหน่วยงานมีการกระจายของคะแนนไม่เป็นโค้งปกติ (Normal curve) ซึ่งคะแนนมีการเกาะรวมกลุ่มไปทางคะแนนสูง เนื่องจากหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด

สรุปผลคะแนนการดำเนินงานตามเกณฑ์ การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน



ผลการดำเนินงานแยกตามหน่วยงาน

สรุปผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562



☆ หน่วยงานส่วนกลาง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 หน่วยงานส่วนกลางจำนวน 22 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.5545 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.09 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 1.94 เนื่องจากหน่วยงานสามารถดำเนินการตัวชี้วัดการจัดทำมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อตอบสนองระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้บรรลุเป้าหมาย หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 พบว่า ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางมีแนวโน้มคงที่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 และเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

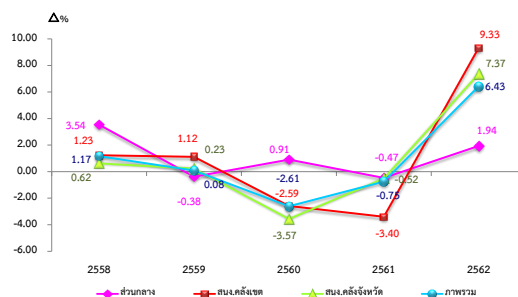
✧ สำนักงานคลังเขต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคลังเขตมีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8415 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.83 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 9.33 เนื่องจากการปรับเปลี่ยนจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งสำนักงานคลังเขตสามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น และสามารถดำเนินการตัวชี้วัดการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานได้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งหากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 พบว่าผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตมีแนวโน้มลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ 2561 แต่เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

✧ สำนักงานคลังจังหวัด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8495 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.99 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 7.37 เนื่องจากการปรับเปลี่ยนจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น และหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานได้บรรลุเป้าหมาย หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 พบว่าผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดมีแนวโน้มลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ 2561 แต่เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

เปรียบเทียบร้อยละการเปลี่ยนแปลง ของผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562



ในส่วนของปัญหาอุปสรรค หน่วยงานบางแห่งยังขาดความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะตัวชี้วัดใหม่ และยังจัดส่งเอกสารในรูปแบบเอกสารกระดาษ

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไปมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. เพื่อให้สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง ขอให้หน่วยงานศึกษาและทำความเข้าใจรายละเอียดตัวชี้วัดโดยเฉพาะตัวชี้วัดใหม่ หรือสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
2. ให้หน่วยงานทุกหน่วยงานดำเนินการจัดส่งเอกสารในรูปแบบไฟล์ เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้

บทที่ 1 บทนำ

กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามภารกิจต่าง ๆ โดยเริ่มนำหลักการตัวชี้วัด Key Performance Indicator (KPI) มาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 และต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ได้จัดทำระบบการประเมินการดำเนินงานตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนด ซึ่งเรียกว่า “เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง” เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล โดยมีกระบวนการถ่ายทอดเป้าหมายฯ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล โดยในระยะแรกได้เริ่มจากการถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่เพียงระดับหน่วยงาน กระทั่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กรมบัญชีกลางได้เริ่มดำเนินการถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ซึ่งครอบคลุมข้าราชการของกรมบัญชีกลางทุกคนตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้บุคลากรในระดับต่าง ๆ มีเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ขององค์กรและสามารถนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงาน ก.พ. ได้กำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมในการปฏิบัติราชการหรือสมรรถนะ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสามารถกำกับติดตามการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สามารถนำไปเชื่อมโยงการพิจารณาให้ค่าตอบแทนในการปฏิบัติงาน ตามระบบการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กรมบัญชีกลางจึงได้ดำเนินการจัดทำระบบการถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคลเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 จัดทำเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (อยู่ในความรับผิดชอบของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน) ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จแล้ว

ส่วนที่ 2 การถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ดำเนินการตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน กพร. (อยู่ในความรับผิดชอบของกองบริหารทรัพยากรบุคคล) เป็นการนำเป้าหมายระดับหน่วยงานถ่ายทอดสู่ระดับบุคคล โดยการจัดทำเกณฑ์การประเมินผลฯ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.1 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือการถ่ายทอดเป้าหมาย (ยุทธศาสตร์) ระดับกรมไปสู่การปฏิบัติให้ได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร

1.2 เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกรมให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยกำหนดตัวชี้วัดให้ครอบคลุมภารกิจหลักของทุกหน่วยงานภายในสังกัดกรมบัญชีกลาง

1.3 เพื่อสนับสนุนให้มีการดำเนินงานในลักษณะที่ผลักดันผลผลิต คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์การอย่างต่อเนื่อง

1.4 เพื่อนำผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ไปสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร

สรุปการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

๑. **กลุ่มที่ ๑** อธิบดีกรมบัญชีกลาง กับที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง และรองอธิบดีกรมบัญชีกลาง ดังนี้

นางสาวสุทธีรัตน์ รัตนโชติ	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นายเกียรติณรงค์ วงศ์น้อย	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นางญานณี แสงศรีจันทร์	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นายพรชัย หาญยืนยงสกุล	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นางอัญชลี ศรีอำไพ	ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี	ผู้ทำคำรับรอง
ร้อยตำรวจโทหญิงศรัณย์กร เลิศโอภาส	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวนิภา ลำเจียกเทศ	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำคำรับรอง
นางภัทรพร วรทรัพย์	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำคำรับรอง

๒. **กลุ่มที่ ๒** อธิบดีกรมบัญชีกลาง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาวสุทธีรัตน์ รัตนโชติ	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวขวัญกมล คลังคล้าย	ผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบภายใน กลุ่มตรวจสอบภายใน	ผู้ทำคำรับรอง

๓. **กลุ่มที่ ๓** ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นายเกียรติณรงค์ วงศ์น้อย	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวสุดจิตรา ลาภเลิศสุข	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผู้ทำคำรับรอง
นายกุลเศรษฐ์ ลิ้มปิยากร	ผู้อำนวยการกองระบบการคลังภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นายวรัชญ์ เพชรร่วง	ผู้อำนวยการกองกำกับและพัฒนาระบบ เงินนอกงบประมาณ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสัญญา ไชยเชียงทอง	คลังเขต ๕	ผู้ทำคำรับรอง

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

๔. **กลุ่มที่ ๔** ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางญาณี แสงศรีจันทร์	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาววิไลพร ทองบ่อ	ผู้อำนวยการกองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ	ผู้ทำคำรับรอง
นายสมศักดิ์ ภูสุกุล	ผู้อำนวยการกองการพัสดุภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาววิลาวรรณ พยาน้อย	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากร ด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวรัตนวลี โรจนารุณ	ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐ ระหว่างประเทศ	ผู้ทำคำรับรอง
นางนิตยา กัลยาศิริ	กลุ่มนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ คลังเขต ๙	ผู้ทำคำรับรอง

๕. **กลุ่มที่ ๕** รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กับ หัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นายพรชัย หาญยืนยงสกุล	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง รักษาการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวทิวาพร ผาสุข	ผู้อำนวยการกองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นายสิทธิชัย งามเกียรติขจร	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการรักษายาบาล	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาววิริยา พูนคำ	ผู้อำนวยการกองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล	ผู้ทำคำรับรอง
นายรุ่งชัย แพศย์ศกล	คลังเขต ๘	ผู้ทำคำรับรอง

๖. **กลุ่มที่ ๖** รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางอัญชลี ศรีอำไพ	ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ รักษาการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี	ผู้รับคำรับรอง
นางอรพรรณ นาคมหาชลาสินธุ์	นักบัญชีเชี่ยวชาญ รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก	ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสุนี จันทร์จรูญ	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบลูกจ้าง กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวอารี กลิ่นทอง	คลังเขต ๗	ผู้ทำคำรับรอง

๗. **กลุ่มที่ ๗** รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

ร้อยตำรวจโทหญิงศรีณัฏฐ์ เลิศโอภาส	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวสุธาทิพย์ กิตติเกษมศิลป์	ผู้อำนวยการกองละเมิดและแพ่ง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวสุภาภรณ์ โรจนรุ่งทวี	นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการแทนผู้อำนวยการกองกฎหมาย	ผู้ทำคำรับรอง
นายพงศ์พิตร ฤทธิแสง	คลังเขต ๓	ผู้ทำคำรับรอง

๘. **กลุ่มที่ ๘** รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (นางสาวนิภา ลำเจียกเทศ) กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาวนิภา ลำเจียกเทศ	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นางนิโลบล แว่ววัชรศรี	เลขานุการกรม	ผู้ทำคำรับรอง
นางศศิมา ราชานนท์	ผู้อำนวยการกองคดี	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวสุนทรี คร้ามอ่ำ	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้ทำคำรับรอง
นางเบญจมาภรณ์ สัณญ์โชนวิทย์	คลังเขต ๑	ผู้ทำคำรับรอง
นางนวลจันทร์ อุดมหาราช	คลังเขต ๖	ผู้ทำคำรับรอง

๙. **กลุ่มที่ ๙** รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (นางภัทรพร วรทรัพย์) กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางภัทรพร วรทรัพย์	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นางแก้วกาญจน์ วสุพรพงศ์	ผู้อำนวยการกองการเงินการคลังภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวบังอร มุกดาอุดม	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	ผู้ทำคำรับรอง
นายวรสิทธิ์ จาตุรัตน์	ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบบริหารกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้ทำคำรับรอง
นางวาสนา บรรลุลผล	คลังเขต ๒	ผู้ทำคำรับรอง
นางปริศนา พลอยน้อย	คลังเขต ๔	ผู้ทำคำรับรอง

หมายเหตุ : ภายหลังจากการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ได้มีกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการเปลี่ยนชื่อหน่วยงานภายใน ดังนี้

๑. กองการเจ้าหน้าที่ เปลี่ยนชื่อเป็น กองบริหารทรัพยากรบุคคล
๒. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ เปลี่ยนชื่อเป็น ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๓. กองแผนงาน เปลี่ยนชื่อเป็น กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
๔. กลุ่มนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ เปลี่ยนชื่อเป็น กองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

บทที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน

2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การจัดทำกรอบการประเมินผลระดับองค์กร กรมบัญชีกลางได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการ (แผนยุทธศาสตร์) ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนที่ยุทธศาสตร์ภายใต้กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกออกเป็น 2 มิติ 4 ด้านการประเมินผล ประกอบด้วย

2.1.1 มิติภายนอก

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล หมายถึง งานที่ดำเนินการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ของกรมบัญชีกลาง และสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกรม/ กลุ่มภารกิจ

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ หมายถึง การที่หน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการภายในกรม เพื่อให้การบริการที่มีคุณภาพ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

2.1.2 มิติภายใน

ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ หมายถึง งานที่ดำเนินการตามภารกิจหลัก ของหน่วยงาน ที่แสดงให้เห็นความสามารถในการปฏิบัติราชการ

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร หมายถึง การที่หน่วยงานมีความสามารถในการบริหารจัดการ องค์กร การบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กร โดยเตรียมความพร้อมในด้านบุคลากรและข้อมูล เพื่อรองรับ กับการเปลี่ยนแปลง และสนับสนุนการพัฒนาองค์กร

ทั้งนี้ ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์ ดังตารางที่ 2.1 และนำมาถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน โดยกำหนดกรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการฯ ระดับหน่วยงาน แยกตามเป้าประสงค์ระดับองค์กร ดังตารางที่ 2.2

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ตารางที่ 2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	คะแนน ความสำคัญ (๙,๓,๑)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ระดับ ๓ คะแนน	ผู้รับผิดชอบ
มิติภายนอก					
♦ การประเมินประสิทธิภาพ		๑๕	๑๗.๒๔		
๑ การใช้เงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คุ่มค่า และตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	๑.๑ ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๓	๓.๔๕	๙๘ +/-๑	กรจ.
	๑.๒ ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๓	๓.๔๕	๙๘ +/-๑	กรจ.
	๑.๓ ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ ๓ ปี	๙	๑๐.๓๔	สำเร็จ/ ไม่สำเร็จ	กลพ. กม. กคร. กพท. กงค.
♦ การประเมินคุณภาพ		๓	๓.๔๕		
๒ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการที่มีต่อกรมบัญชีกลาง	๓	๓.๔๕	๗๕ +/-๕	กยพ.
มิติภายใน					
♦ การประเมินประสิทธิภาพ		๓๖	๔๑.๓๘		
๓ การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนา ระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	๙	๑๐.๓๔	๙๐ +/-๕	ทุกหน่วยงาน
	๓.๒ ความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์ประกอบที่ ๑	๙	๑๐.๓๔	ค่าเป้าหมาย ๓ ระดับ	กพร. กพท. กรป. กสพ. กคร.
	๓.๓ ความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ องค์ประกอบที่ ๒	๙	๑๐.๓๔	ค่าเป้าหมาย ๓ ระดับ	กรจ.
๔ การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ให้สะดวกรวดเร็ว	๔.๑ ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด	๙	๑๐.๓๔	๘๕ +/-๓	ทุกหน่วยงาน
♦ การพัฒนาองค์กร		๓๓	๒๗.๕๙		
๕ การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	๕.๑ การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรของกรมบัญชีกลาง	๙	๑๐.๓๔	๗๕ +/-๕	ทุกหน่วยงาน สพท.
๖ การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	๖.๑ ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร	๓	๓.๔๕	๗๕ +/-๕	กพร. สสำรวจ
	๖.๒ ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๓	๓.๔๕	๙๘ +/-๑	ทุกหน่วยงาน สล.
	๖.๓ ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๓	๓.๔๕	๙๘ +/-๑	ทุกหน่วยงาน สล.
๗ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	๗.๑ ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	๓	๓.๔๕	๙๐ +/-๕	ศทส.
๘ การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	๘.๑ ร้อยละความสำเร็จของโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล	๓	๓.๔๕	๙๖ +/-๒	กบค.
	๘.๒ ความสำเร็จของการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๙	๑๐.๓๔	๓ +/-๑	ทุกหน่วยงาน
รวม		๘๗	๘๙.๖๖		

หมายเหตุ การกำหนดให้คะแนนของตัวชี้วัด เพื่อนำไปกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัด มี ๓ ระดับ ดังนี้

๑) ระดับ ๙ คือ สำคัญมาก ๒) ระดับ ๓ คือ สำคัญปานกลาง ๓) ระดับ ๑ คือ สำคัญน้อย

ตารางที่ 2.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามเป้าประสงค์ระดับองค์กร

ประเด็นการประเมินผล/ เป้าประสงค์		ตัวชี้วัด	คะแนน (9,3,1)
กรม	ระดับหน่วยงาน		
มิติภายนอก			
♦ การประเมินประสิทธิภาพ			
1 การใช้เงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คืบคลาน และตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	1.1 การใช้เงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คืบคลานและตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	♦ กำหนดเป้าประสงค์ตามภารกิจของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของกรม พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดแต่ละเป้าประสงค์ด้วย ***โดยหน่วยงานสามารถนำเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกรมที่เป็นภารกิจของหน่วยงานหรือที่สนับสนุนยุทธศาสตร์มาถ่ายทอดเป็นเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน ***	3, 9
♦ การประเมินคุณภาพ			
2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	2.1 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	♦ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ตัวชี้วัดภาคบังคับ ***โดยสำรวจความพึงพอใจตามการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการของแต่ละหน่วยงาน***	9
		♦ การจัดทำมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อตอบสนองระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
มิติภายใน			
♦ การประเมินประสิทธิภาพ			
3 การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	3.1 การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	♦ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตัวชี้วัดภาคบังคับ ***สำหรับหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการของกรมบัญชีกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งประกอบด้วยแผนงาน/โครงการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง และโครงการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หากหน่วยงานใดไม่มีการดำเนินงานนี้ ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก ***	9
4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ให้สะดวก รวดเร็ว	4.1 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง และ ให้บริการข้อมูลแก่สาธารณะ	♦ ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน (ครั้ง/หรือเรื่อง) ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
		♦ ร้อยละความสำเร็จของการรายงานข้อมูลข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
		♦ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการให้บริการของหน่วยงาน ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
	4.2 การรักษาคุณภาพการให้บริการ	♦ ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด ตัวชี้วัดภาคบังคับ ***โดยหน่วยงานจะต้องระบุภารกิจหลักที่นำมาพิจารณา***	9
♦ การพัฒนาองค์กร			
5 การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	5.1 การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	♦ การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
		♦ จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกเป็นความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk) ตัวชี้วัดภาคบังคับ	1
6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	6.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	♦ ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง ตัวชี้วัดภาคบังคับ	1
		♦ ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
		♦ ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตัวชี้วัดภาคบังคับ *** หน่วยงานที่ไม่ได้รับจัดสรร ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก***	3
		♦ ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
7 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	7.1 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	♦ ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	9
8 การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	8.1 การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	♦ ร้อยละความสำเร็จของโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล	9

หมายเหตุ การกำหนดให้คะแนนสำคัญตัวชี้วัด เพื่อบ่งชี้ถึงน้ำหนักตัวชี้วัด มี 3 ระดับ ดังนี้ 1) ระดับ 9 คือ สำคัญมาก 2) ระดับ 3 คือ สำคัญปานกลาง 3) ระดับ 1 คือ สำคัญน้อย

2.2 การประเมินผลและการให้คะแนน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง มีการประเมินผลใน 2 ลักษณะ คือ

- การประเมินผลเชิงปริมาณ เช่น การประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน เป็นต้น
- การประเมินผลเชิงคุณภาพ เช่น การประเมินผลตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการต่าง ๆ เป็นต้น

การประเมินผลได้กำหนดระดับคะแนนของการประเมิน โดยใช้ระบบการให้คะแนน (Point System) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีเลิศหรือดีเยี่ยม
- ระดับ 4 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีมาก
- ระดับ 3 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดี
- ระดับ 2 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับพอใช้
- ระดับ 1 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับที่ต้องปรับปรุง

นอกจากนี้ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและการให้คะแนน ยังมีการแบ่งการประเมินผลตามลักษณะ ดังนี้

2.2.1 งานประจำ/ภารกิจหลัก/ภารกิจตามยุทธศาสตร์

1) การประเมินผลการดำเนินงานที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานเป็นตัวชี้วัดจะพิจารณาจากระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งไม่รวมถึงระยะเวลาที่ต้องเสียไปเนื่องจากกรณีต่อไปนี้

- การดำเนินงานที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของหน่วยงานอื่น
- การดำเนินงานที่อยู่ระหว่างการรวบรวมเอกสาร เนื่องจากเอกสารหลักฐาน

ไม่ครบถ้วน ต้องทำหนังสือหรือแจ้งขอหลักฐานเพิ่มเติม

2) การนับระยะเวลาการดำเนินงานจะเริ่มนับจากวันที่หน่วยงานได้รับเรื่องให้ดำเนินการ จนถึงวันที่เรื่องดำเนินการแล้วเสร็จออกจากกรม โดยกำหนดหน่วยวัดการประเมินผล ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 หน่วยวัดการประเมินผลของงานประจำ/ภารกิจหลัก/ภารกิจตามยุทธศาสตร์

หน่วยวัด	รายละเอียด
1. จำนวนวันทำการ/วัน	เวลาที่เริ่มนับจากวันที่ได้รับเอกสารจนถึงวันที่เอกสารออก ดังนี้ ☐ ถ้าได้รับเอกสารช่วงเช้าหรือบ่าย และงานออกช่วงเช้าหรือบ่ายของวันเดียวกัน ถือเป็นครึ่งวันทำการ ☐ ถ้าได้รับเอกสารช่วงเช้าหรือบ่ายและงานออกภายในวันทำการถัดไป 1 วัน ถือเป็น 1 วันทำการ แต่ถ้างานออกภายในวันทำการถัดไปมากกว่า 1 วัน ก็ให้นับจำนวนวันต่อเนื่องไปตามลำดับ

หน่วยวัด	รายละเอียด
2. จำนวนชั่วโมงทำการ	☐ เวลาที่เริ่มนับจากชั่วโมงที่ได้รับเอกสาร/ข้อมูลที่ถูกต้องจนถึงชั่วโมงที่ส่งเอกสาร/ข้อมูล
3. การนับวันโดยเฉลี่ย	☐ $\frac{\text{จำนวนวันทำการรวมทั้งหมดที่ใช้ปฏิบัติงาน}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ทำเสร็จ (เรื่อง/ฉบับ/ครั้ง/ราย/อัตรา)}}$
4. การนับชั่วโมงเฉลี่ย	☐ $\frac{\text{จำนวนชั่วโมงรวมทั้งหมดที่ใช้ปฏิบัติงาน}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ทำเสร็จ (เรื่อง/ฉบับ/ครั้ง/ราย/อัตรา)}}$
5. การนับร้อยละโดยเฉลี่ย	☐ $\frac{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ได้รับหรือทำสำเร็จ}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$
6. ร้อยละความสำเร็จ	☐ $\frac{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ได้รับหรือทำสำเร็จ}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$
7. ความสำเร็จ	☐ วัดผลการดำเนินงานว่า “สำเร็จ” หรือ “ไม่สำเร็จ”

2.2.2 งานโครงการ

พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามโครงการได้รับผลผลิต (Output) ตามแผนที่กำหนดไว้ โดยกำหนดหน่วยวัดการประเมินผล ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 หน่วยวัดการประเมินผลของงานโครงการ

หน่วยวัด	รายละเอียด																																									
1. จำนวนของแผนงาน/โครงการ	☐ จำนวนงาน/ โครงการที่ดำเนินการสำเร็จตรงตามแผนที่กำหนดไว้																																									
2. ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)	☐ ประเมินผลความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ระดับคะแนน</th><th colspan="5">ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>☐</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>	ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	☐	✓					2	✓	✓				3	✓	✓	✓			4	✓	✓	✓	✓		5	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)																																									
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																																					
☐	✓																																									
2	✓	✓																																								
3	✓	✓	✓																																							
4	✓	✓	✓	✓																																						
5	✓	✓	✓	✓	✓																																					
3. ร้อยละความสำเร็จ	☐ $\frac{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ได้รับหรือทำสำเร็จ}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$																																									
4. ความสำเร็จ	☐ วัดผลการดำเนินงานว่า “สำเร็จ” หรือ “ไม่สำเร็จ”																																									

หมายเหตุ หากโครงการใดไม่สามารถดำเนินการได้ จะต้องได้รับการอนุมัติ/ความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจระดับอธิบดี/ที่ปรึกษา/รองอธิบดีที่รับผิดชอบในสายงานนั้น

ตัวชี้วัดภาคบังคับ (Common KPI)

ตัวชี้วัดภาคบังคับมีทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด ซึ่งอยู่ในการประเมินผล มีจำนวน 3 ด้าน ดังนี้

♦ ด้านที่ 1 การประเมินคุณภาพ

1.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	65	70	75	80	85

เป็นการประเมินผลการดำเนินงานด้านการให้บริการ โดยพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงานตามกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการของแต่ละหน่วยงาน

1.2 การจัดทำมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อตอบสนองระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	1	-	3	-	5

เป็นการเสริมสร้างและปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อตอบสนองต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

♦ ด้านที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพ

2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	80	85	90	95	100

หน่วยงานสามารถดำเนินการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยโครงการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังและโครงการตามแผนปฏิบัติการกรมบัญชีกลาง ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดแผนงาน/โครงการในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จะต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิบดีกรมบัญชีกลาง ที่ปรึกษาฯ หรือรองอธิบดีกรมบัญชีกลางในสายการบังคับบัญชาก่อน

2.2 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วม และ/หรือแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ระดับ)	1	2	3	4	5

PMQA หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีแนวความคิดว่าในการออกแบบสินค้าและบริการใด ๆ ต้องออกแบบหรือกำหนดให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาช่วยในการออกแบบ/พัฒนา/ปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงาน อีกทั้งยังมีส่วนช่วยลดภาระงานและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และออกแบบกระบวนการดำเนินงานได้ตรงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.3 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำเดือน

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ระดับ)	80	85	90	95	100

หน่วยงานสามารถรวบรวมข้อมูลข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้จากช่องทางต่าง ๆ เช่น แบบสอบถาม พบปะเยี่ยมเยียน กระดานข่าว E-mail การประชุมกลุ่ม (Focus Group) โทรศัพท์ Call Center และการติดต่อด้วยตนเอง เป็นต้น และจัดส่งรายงานดังกล่าวตามระยะเวลาที่กำหนด

2.4 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการให้บริการของหน่วยงาน

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ระดับ)	70	75	80	85	90

รัฐต้องคำนึงถึงแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมโดยส่งเสริมให้ประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย/ออกแบบสินค้าและบริการ/กระบวนการทำงาน หน่วยงานจึงควรดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานแบบทันทีทันทีหลังจากการให้บริการ เพื่อนำมาพัฒนา/ปรับปรุงนโยบาย หรือออกแบบสินค้าและบริการ/กระบวนการทำงานให้ตรงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดทำผลการประเมินความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเป็นรายเดือน

2.5 ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	79	82	85	88	91

หน่วยงานสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักแล้วเสร็จตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดใน PMQA หมวด 6 การจัดการกระบวนการ หรือที่หน่วยงานกำหนด

♦ ด้านที่ 3 การพัฒนาองค์กร

3.1 การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	1	3	5	7	9

หน่วยงานส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้จำนวน 9 เรื่อง โดยมีเรื่องบังคับจำนวน 6 เรื่อง และเรื่องอื่น ๆ อีกจำนวน 3 เรื่อง ตั้งแต่เดือนมกราคม - กันยายน 2562 โดยจัดทำแผนถ่ายทอดความรู้ตามรูปแบบที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐกำหนด จำนวน 1 เรื่อง ต่อ 1 เดือน และสรุปเนื้อหาไม่ต่ำกว่า 3 หน้ากระดาษ A4 พร้อมรูปถ่าย (ถ้ามี) ส่งให้สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป

3.2 จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (จำนวน)	9	10	11	12	13

หน่วยงานจัดทำแผนพักเบรกปันความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงาน (CGD Coffee Talk) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามรูปแบบที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐกำหนด เพื่อพัฒนากรมบัญชีกลางให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และจะต้องดำเนินการตามแผนให้ได้องค์ความรู้ไม่ต่ำกว่า 1 องค์ความรู้ต่อเดือน ส่งให้สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป ซึ่งจะวัดจากจำนวนองค์ความรู้ และการส่งตามเวลาที่กำหนด

3.3 ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติ เพื่อประเมินความผาสุก ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	80	85	90	95	100

เป็นการวัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง เพื่อให้การดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของกรมเป็นไปอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับระบบประเมินผลภาครัฐการแบบบูรณาการ ทั้งนี้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจะเวียนแจ้งการตอบแบบสำรวจในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2562

3.4 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับบุคคล

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ระดับ ความสำเร็จ)	1	2	3	4	5

หน่วยงานมีการจัดทำแบบบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการรายบุคคล เพื่อถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคล

3.5 ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	92	94	96	98	100

ผลสำเร็จการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน พิจารณาจากร้อยละการเบิกจ่ายรวมการก่อหนี้ผูกพันเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร

3.6 ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	92	94	96	98	100

ผลสำเร็จการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม พิจารณาจากร้อยละการเบิกจ่ายรวมการก่อหนี้ผูกพันเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร

2.3 การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงาน

การรวบรวมข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พร้อมแนบหลักฐานประกอบส่งให้กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยแยกตามหน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

2.3.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดโดยตรง จะต้องจัดส่งรายงานประเมินผลตนเอง (Self Assessment) เรียกว่า รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานประกอบส่งให้กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน เพื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองของหน่วยงานตามรอบระยะเวลาดังนี้

ปฏิทินการจัดทำรายงานผล		กำหนดส่งรายงานผล	
รอบระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	วันที่	หมายเหตุ
☆ รอบ 6 เดือน	1 ต.ค. 2561 - 31 มี.ค. 2562	18 เม.ย. 2562	ส่งแบบรายงานผลฯ
☆ รอบ 9 เดือน	1 ต.ค. 2561 - 30 มิ.ย. 2562	12 ก.ค. 2562	ส่งแบบรายงานผลฯ
☆ รอบ 12 เดือน	1 ต.ค. 2561 - 30 ก.ย. 2562	15 ต.ค. 2562	ส่งแบบรายงานผลฯ พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานประกอบ

หากหน่วยงานใดส่งรายงานไม่ตรงตามกำหนดเวลาในแต่ละรอบระยะเวลา จะต้องถูกตัดคะแนนการส่งเป็นรายวัน วันละ 0.01 คะแนน และการจัดทำแบบสรุปรายงานผลตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้จัดทำเป็นเอกสารประกอบการรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน เพื่อเป็นหลักฐานเอกสารให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานตรวจสอบผลการดำเนินงาน และเป็นเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวชี้วัด

2.3.2 หน่วยงานที่เป็นแหล่งข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวม ได้แก่ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กองบัญชีภาครัฐ กองบริหารการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ สำนักงานเลขานุการกรม และกองบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นผู้รายงานผลและประเมินคะแนน ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน - กลุ่มงานประเมินผล กยพ.
- 2) ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วม และ/หรือแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน - กลุ่มงานประเมินผล กยพ.
- 3) ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - กลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ กยพ.

- 4) **ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วม และ/หรือแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน - กลุ่มงานประเมินผล กยผ.
- 5) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละความสำเร็จของการรายงานข้อมูลข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี - กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สล.
- 6) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการให้บริการของหน่วยงาน - กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สล.
- 7) **ตัวชี้วัด** : การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน - สพบ.
- 8) **ตัวชี้วัด** : จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk) - สพบ.
- 9) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง - กพร.
- 10) **ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล - กบค.
- 11) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - กลุ่มงานงบประมาณการเงินและบัญชี สล.
- 12) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดในเขตรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขต และร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด - กรจ.
- 13) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานการเงินรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และความสำเร็จการนำข้อมูลรายรับ-รายจ่ายรายไตรมาส ของ อบท. ภายในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานคลังจังหวัด เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานคลังจังหวัด - กปร.
- 14) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานคลังจังหวัด - กปร.

2.3.3 ช่องทางการจัดส่งรายงาน ได้แก่ ระบบสำนักงานอัตโนมัติ หรือ e-mail : pramert@cgd.co.th หรือโทรสาร 0-2127-7147 ภายในกำหนดเวลา หากพ้นกำหนดเวลาจะต้องถูกตัดคะแนนวันละ 0.01 คะแนน และการรายงานผลรอบ 12 เดือน จะต้องส่งรายงานผลฉบับจริงพร้อมกับเอกสารหลักฐาน (สามารถส่งเป็น File หรือบันทึกแผ่น CD)

2.4 การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน

กรมบัญชีกลางได้จัดสรรน้ำหนักโดยใช้แนวคิดการถ่วงน้ำหนักตามความสัมพันธ์ เป็นการถ่วงน้ำหนักตามหลักการ Quality Function Deployment (QFD) ของแนวคิด six-sigma โดยให้ระบุความสำคัญของตัวชี้วัด หรือความสัมพันธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดตามลักษณะความสัมพันธ์กำหนดให้เป็นตัวเลข ดังนี้

- สำคัญมาก/ เจ้าภาพหลัก ให้คะแนนความสำคัญที่ระดับ 9
- สำคัญปานกลาง/ เจ้าภาพรอง ให้คะแนนความสำคัญที่ระดับ 3
- สำคัญน้อย/ ผู้สนับสนุน ให้คะแนนความสำคัญที่ระดับ 1

กำหนดคะแนนความสำคัญครบทุกตัวชี้วัดแล้ว นำมาหาน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัด ตามสูตร

$$\text{น้ำหนักของตัวชี้วัด} = \frac{\text{คะแนนความสำคัญของตัวชี้วัด}}{\text{คะแนนความสำคัญรวม}} \times 100$$

การนำน้ำหนักของตัวชี้วัดตามประเด็นการประเมินผลของแต่ละด้านไปคำนวณคะแนนเต็ม และคะแนนที่ได้รับจากการประเมินผล ดังนี้

- 1) การประเมินผลแต่ละตัวชี้วัดมีระดับคะแนน 5 ระดับ คือ
 - ระดับ 5 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีเลิศหรือดีเยี่ยม
 - ระดับ 4 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีมาก
 - ระดับ 3 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดี
 - ระดับ 2 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับพอใช้
 - ระดับ 1 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับที่ต้องปรับปรุง

2) การหาค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัด โดยนำผลการดำเนินงานที่ได้รับจากการจัดเก็บข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้เพื่อให้ทราบว่า ได้รับคะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับใด

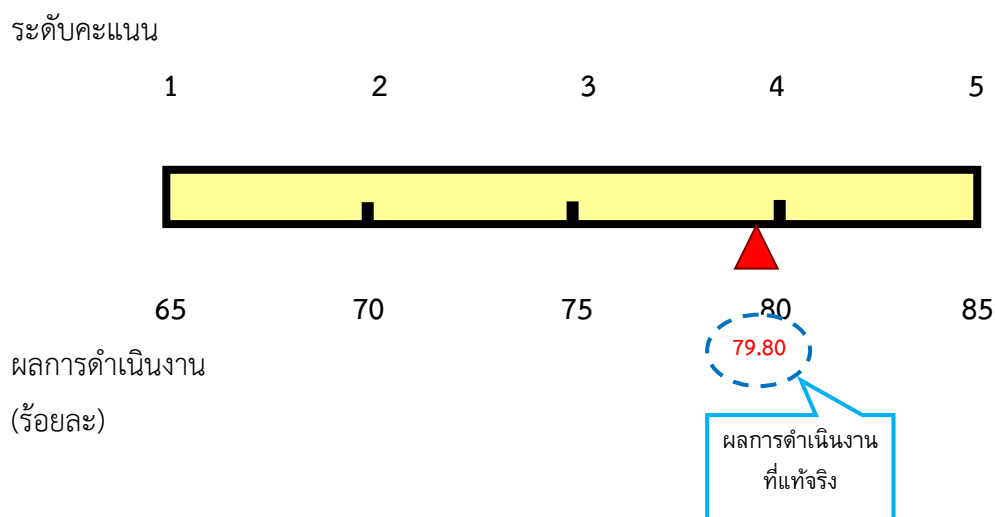
ตัวอย่าง การคำนวณตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานของกองยุทธศาสตร์ และแผนงานมีผลความพึงพอใจร้อยละ 79.80 (ช่องผลการดำเนินงาน) หาค่าคะแนนที่ได้ ดังนี้

■ นำผลการดำเนินงานร้อยละ 79.80 เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 - 5 คะแนน จะเห็นว่า ถ้าดำเนินการได้ร้อยละ 75 จะอยู่ที่ระดับ 3 คะแนน ซึ่งผลการดำเนินงานร้อยละ 79.80 จะอยู่ระหว่างระดับ คะแนนที่ 3 - 4 ดังภาพที่ 2.1

■ นำมาคำนวณคะแนนเทียบตามวิธีบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ตัวชี้วัดนี้จะได้รับคะแนน} &= 3 + \frac{(79.80 - 75)}{(80 - 75)} \times (4 - 3) \\ &= 3.9600 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

ภาพที่ 2.1 การประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้



กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ตารางที่ 2.5 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตัวชี้วัด	คะแนน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์ประเมินผล ประจำปีงบประมาณ 2562					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	สถานะ
	ความสำคัญ (9,3,1)			1	2	3	4	5				
มิติภายนอก												
๑ การประเมินประสิทธิภาพ	9		15.25								0.7627	
1.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	3	ร้อยละ	5.08	90	92	94	96	98	100	5.0000	0.2542	
1.2 ร้อยละของจำนวนหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลางที่สามารถผ่านเกณฑ์การประเมินผล	3	ร้อยละ	5.08	88	89	90	91	92	99.07	5.0000	0.2542	
1.3 จำนวนครั้งที่กรมบัญชีกลางแก้ไขข้อผิดพลาดของงบประมาณรายจ่ายประจำปี	3	จำนวนครั้ง	5.08	2		1		0	0	5.0000	0.2542	
๑ การประเมินคุณภาพ	21		35.59								1.4163	
2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน	9	ร้อยละ	15.25	65	70	75	80	85	79.8	3.9600	0.6041	
2.2 การจัดทามาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อตอบสนองระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	ระดับ	5.08	1		3		5	5	5.0000	0.2542	
2.3 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร	9	ร้อยละ	15.25	65	70	75	80	85	78.29	3.6580	0.5580	
มิติภายใน												
๑ การประเมินประสิทธิภาพ	18		30.51								1.5254	
3.1 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วม และ/หรือแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน	3	ระดับ	5.08	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2542	
3.2 ร้อยละความสำเร็จของการรายงานข้อมูลข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำเดือน	3	ร้อยละ	5.08	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.2542	
3.3 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการให้บริการของหน่วยงาน	3	ร้อยละ	5.08	70	75	80	85	90	100	5.0000	0.2542	
4.1 ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด	9	ร้อยละ	15.25	79	82	85	88	91	100	5.0000	0.7627	
๑ การพัฒนาองค์กร	11		18.64								0.9322	
5.1 การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน	3	จำนวน	5.08	1	3	5	7	9	9	5.0000	0.2542	
5.2 จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)	1	จำนวน	1.69	9	10	11	12	13	18	5.0000	0.0847	
6.1 ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง	1	ร้อยละ	1.69	80	85	90	95	100	228.57	5.0000	0.0847	
6.2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับบุคคล	3	ร้อยละ	5.08	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2542	
6.4 ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	3	ร้อยละ	5.08	92	94	96	98	100	100	5.0000	0.2542	
รวม	59		100.00								4.6366	

3) การคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยนำผลคะแนนที่ได้รับ จากข้อ 2) คูณกับน้ำหนักของตัวชี้วัดนั้น ๆ

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน มีผลความพึงพอใจ (การดำเนินงาน) อยู่ที่ร้อยละ 79.80 คะแนนที่ได้รับจากการประเมิน คือ 3.9600 คะแนน ดังนั้น การคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักได้ดังนี้

$$\begin{aligned}\text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} &= \frac{\text{คะแนนที่ได้รับ} \times \text{น้ำหนักของตัวชี้วัด}}{\text{ผลรวมของน้ำหนักทุกตัวชี้วัด}} \\ &= \frac{3.9600 \times \left(\frac{9 \times 100}{59} \right)}{100} \\ &= 0.6041 \text{ คะแนน}\end{aligned}$$

4) ดำเนินการคำนวณหาค่าคะแนนโดยวิธีการตามข้อ 2) และข้อ 3) กับทุกตัวชี้วัด ในแต่ละหมวด แล้วนำค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่คำนวณได้ตามข้อ 3) มาหาผลรวม ซึ่งจะได้คะแนนผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

5) นำค่าคะแนนผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานมาหาค่าคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ยของระดับหน่วยงาน และตามหน่วยงาน ดังนี้

5.1 คะแนนเฉลี่ยของระดับหน่วยงาน โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละหน่วยงานได้รับ หารด้วยจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

5.2 คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานส่วนกลาง โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละหน่วยงานส่วนกลางได้รับ หารด้วยจำนวนหน่วยงานส่วนกลางทั้งหมด

5.3 คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคลังเขต โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละสำนักงานคลังเขตได้รับ หารด้วยจำนวนสำนักงานคลังเขตทั้งหมด

5.4 คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคลังจังหวัด โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละสำนักงานคลังจังหวัดได้รับ หารด้วยจำนวนสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมด

6) การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีปัจจุบันกับปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยใช้ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง หรืออัตราการเปลี่ยนแปลง มีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$\% \Delta = \left[\frac{X_t - X_{t-1}}{X_{t-1}} \right] \times 100$$

โดยที่ $\% \Delta$ = ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง หรือ อัตราการเปลี่ยนแปลง
 X_t = ผลการดำเนินงานในปีปัจจุบัน
 X_{t-1} = ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา

2.5 สรุปกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการแยกตามหน่วยงาน

ตามกรอบการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นำมาจัดทำเกณฑ์การประเมินผลฯ เป็นรายหน่วยงานภายในกรม ประกอบด้วย หน่วยงานส่วนกลาง จำนวน 22 หน่วยงาน 330 ตัวชี้วัด สำนักงานคลังเขต 9 เขต เขตละ 16 ตัวชี้วัด และสำนักงานคลังจังหวัด 76 จังหวัด จังหวัดละ 16 ตัวชี้วัด ซึ่งสำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัดในแต่ละเขต มีการกำหนดตัวชี้วัดเหมือนกัน เนื่องจากมีลักษณะงานเดียวกัน สามารถสรุปจำนวนตัวชี้วัดตามเกณฑ์ประเมินผลฯ ดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 สรุปจำนวนตัวชี้วัดเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ระดับองค์กรแยกตามหน่วยงาน

เป้าประสงค์ระดับกรม	ระดับ กรม	จำนวนตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน (ตัวชี้วัด)																										รวม ทั้งสิ้น	เฉลี่ย ทั้งหมด
		กรจ.	กงบ.	กงค.	กปร.	กม.	กลพ.	กค.	กพท.	กตส.	กตป.	กสพ.	กคร.	สพบ.	กพท.	สส.	กบค.	ศทส.	กยผ.	กพจ.	กรป.	กพร.	กตม.	คช.	คจ.				
มีศักยภาพ	4	4	2	4	4	6	4	3	6	3	3	4	3	6	3	5	3	5	3	4	3	2	2	4	5	91	4		
♦ การประเมินประสิทธิภาพ	3	2	1	2	2	3	2	1	4	1	1	2	1	2	1	2	0	2	0	2	1	0	0	2	3	37	2		
1. การใช้เงินของภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คำนวณและตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	3	2	1	2	2	3	2	1	4	1	1	2	1	2	1	2		2		2	1			2	3	37	2		
♦ การประเมินคุณภาพ	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	54	2		
2. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	54	2		
มีศักยภาพ	11	11	9	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	12	11	14	12	11	13	11	11	13	10	12	11	271	11		
♦ การประเมินประสิทธิภาพ	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	7	4	4	4	5	5	4	2	5	5	112	5		
3. การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1					1	1					15	1		
4. การพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้สะดวก รวดเร็ว	1	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7	4	4	4	4	4	4	2	5	5	97	4		
♦ การพัฒนาองค์กร	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	8	6	7	8	7	9	6	6	9	8	7	6	159	7		
5. การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	49	2		
6. การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	7	4	4	7	6	4	4	105	4		
7. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	1																	1								1	1		
8. การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	2															1	1							1	1	4			
รวม	15	15	11	15	15	17	15	14	17	14	14	15	14	18	14	19	15	16	16	15	14	15	12	16	16	362	15		

บทที่ 3 การวิเคราะห์การดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง

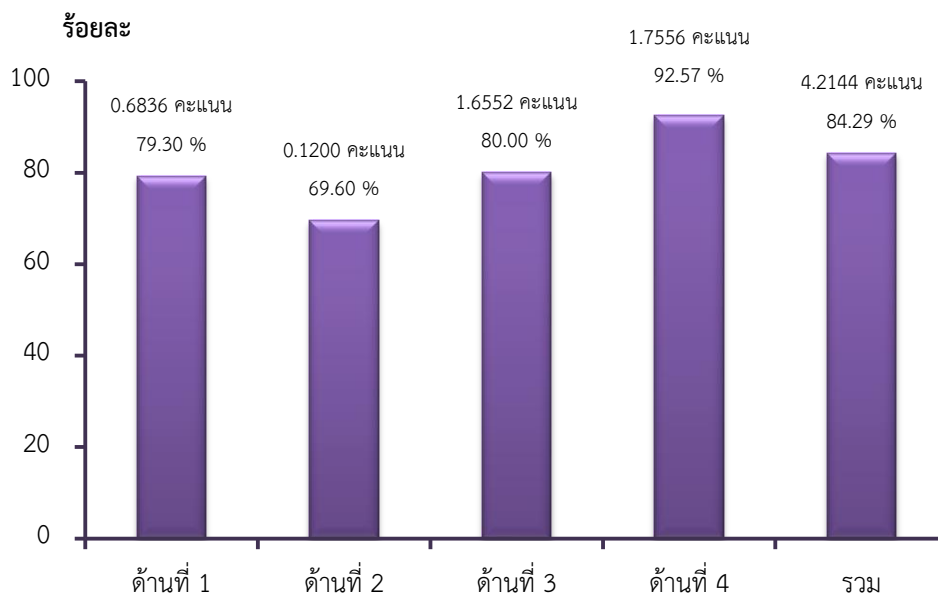
กรมบัญชีกลางดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยแบ่งเป็นระดับองค์กร และระดับหน่วยงาน ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กรมบัญชีกลางมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.2144 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 84.29 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.6836 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.8621) หรือคิดเป็นร้อยละ 79.30
 - ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.1200 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.1724) หรือคิดเป็นร้อยละ 69.60
 - ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.6552 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0690) หรือคิดเป็นร้อยละ 80.00
 - ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ที่ระดับ 1.7556 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.8966) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.57
- ดังภาพที่ 3.1 และตารางที่ 3.1

ภาพที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล



ตารางที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล

ด้าน	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล	0.8621	0.6836	79.30
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	0.1724	0.1200	69.60
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	2.0690	1.6552	80.00
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	1.8966	1.7556	92.57
รวม	5.0000	4.2144	84.29

ในการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กร ประกอบด้วย ตัวชี้วัดจำนวน 15 ตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ตามแผนที่ยุทธศาสตร์ของกรมบัญชีกลาง 8 เป้าประสงค์ พบว่า ตัวชี้วัดมีผลการดำเนินการที่ระดับ 5 คะแนน จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 46.67 ของตัวชี้วัดทั้งหมด และมีผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 สำหรับที่เหลือ 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานดังนี้

- ตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ร้อยละ 90.92 มีค่าคะแนน 1.0000 คะแนน (เป้าหมายที่ระดับ 3 คะแนน อยู่ที่ร้อยละ 96) สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย มีดังนี้

- 1) ปัญหาในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

- ยกเลิกการประกวดราคา ยกเลิกการเสนอราคา การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างมากกว่า 1 ครั้ง เนื่องจากไม่มีผู้เสนอราคา มีผู้เสนอราคา 1 ราย ผู้เสนอราคาไม่ผ่านคุณสมบัติ
- ปรับแผน ปรับจำนวนรายการ ปรับรูปแบบ และแก้ไขแบบแปลน

- 2) อยู่ระหว่างรอผลพิจารณาการอุทธรณ์จากกรมบัญชีกลาง

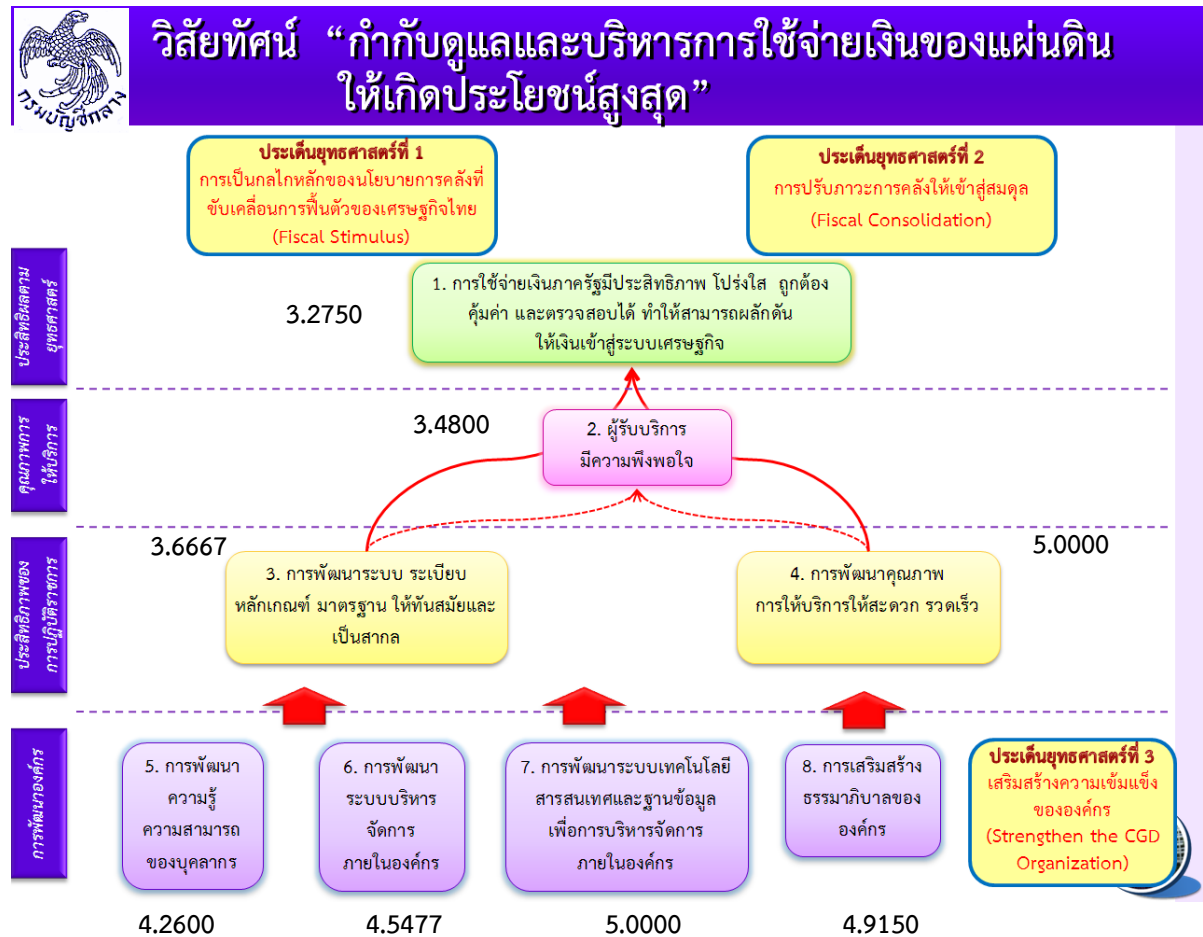
- ตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 องค์ประกอบที่ 1 ค่าเป้าหมายขั้นสูง กำหนดร้อยละ 100 ดำเนินการได้เพียงระดับค่าเป้าหมายขั้นต่ำ (รายจ่ายภาพรวมร้อยละ 97.61 และรายจ่ายลงทุนร้อยละ 85.17) ได้คะแนนระดับ 1 เนื่องจากร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมและร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

- 1) ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมร้อยละ 97.47 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต่ำที่กำหนดไว้ร้อยละ 97.61

- 2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนร้อยละ 90.93 สูงกว่าค่าเป้าหมายขั้นต่ำที่กำหนดไว้ร้อยละ 85.17 เพียงเล็กน้อย

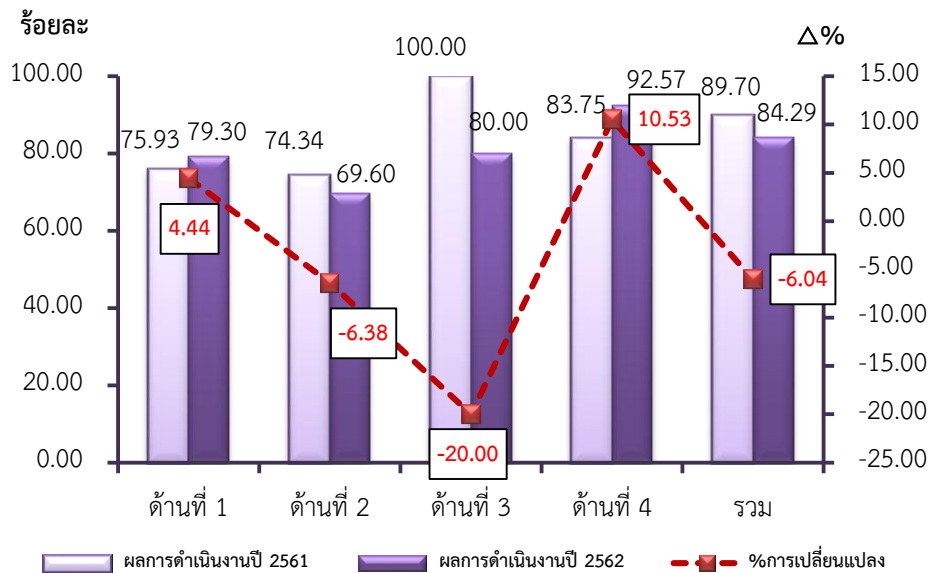
สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ได้ ดังภาพที่ 3.2

ภาพที่ 3.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานระดับองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ร้อยละ 6.04 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานต่ำลงในด้านที่ 2 และ 3 โดยเฉพาะด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ ต่ำกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 20.00 เนื่องจากการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 องค์กรประกอบที่ 1 ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมาย และด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ ต่ำกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 6.38 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกรมบัญชีกลางมีผลความพึงพอใจลดลง ดังภาพที่ 3.3

ภาพที่ 3.3 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล



หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.03 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นทุกด้าน โดยเฉพาะด้านที่ 1 และ 4

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ลดลงร้อยละ 8.21 เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

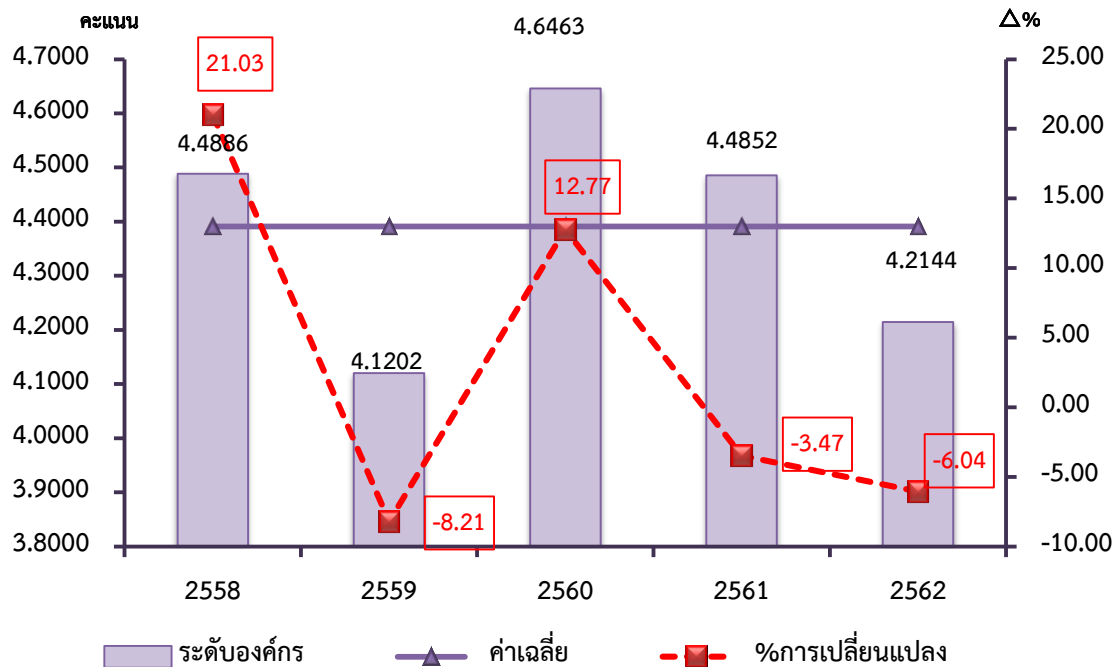
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.77 เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร มีผลการดำเนินงานสูงขึ้น

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 3.47 เนื่องจากร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม และความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ลดลงร้อยละ 6.04 เนื่องจากการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 องค์ประกอบที่ 1 ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมาย และตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกรมบัญชีกลางมีผลความพึงพอใจลดลง

ดังภาพที่ 3.4

ภาพที่ 3.4 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับองค์กร



2) ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

3.2.1 ภาพรวม

กรมบัญชีกลางสามารถแบ่งภาพรวมระดับหน่วยงานออกเป็น ส่วนกลาง สำนักงาน คลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผลการดำเนินงานภาพรวมของทุกหน่วยงานอยู่ที่ ระดับ 4.7882 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.76 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.4527 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.5338) หรือคิดเป็นร้อยละ 84.81

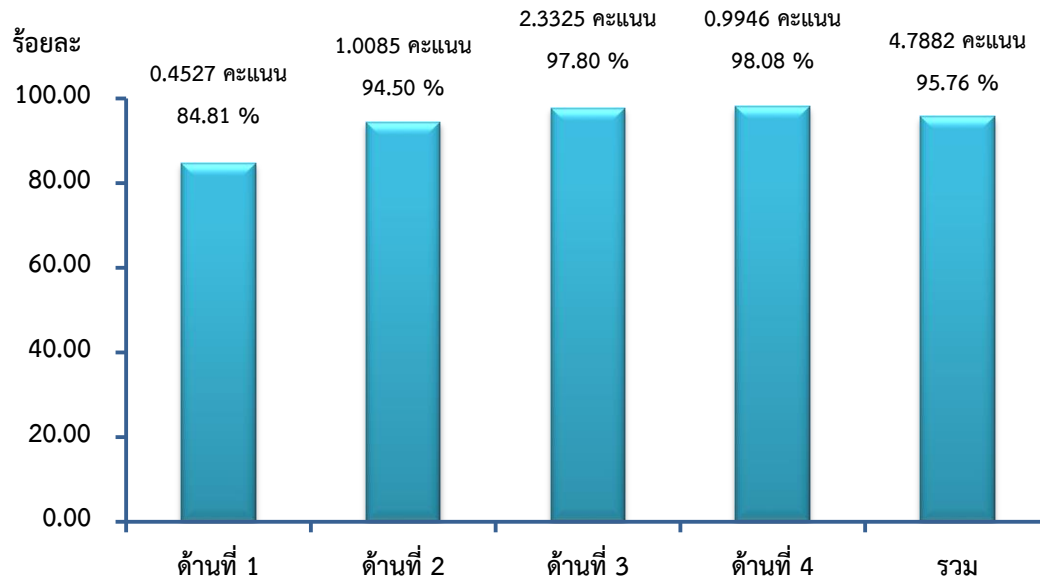
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 1.0085 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0672) หรือคิดเป็นร้อยละ 94.50

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 2.3325 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.3849) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.80

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ที่ระดับ 0.9946 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0141) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.08

ดังภาพที่ 3.5 และตารางที่ 3.2

ภาพที่ 3.5 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล



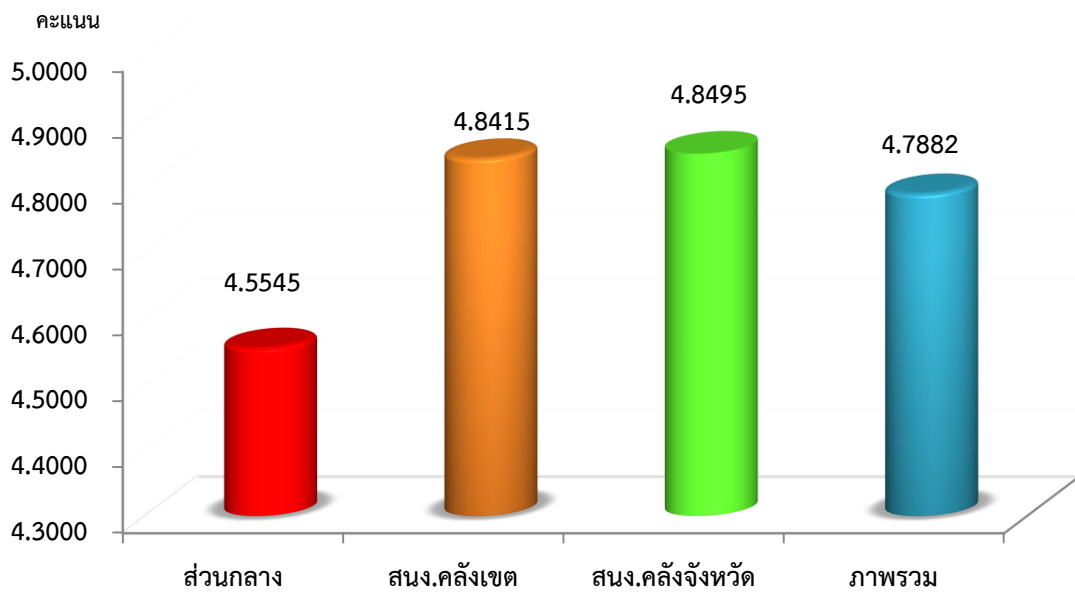
หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

ตารางที่ 3.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล

มิติ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
มิติที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ	0.5338	0.4527	84.81
มิติที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1.0672	1.0085	94.50
มิติที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	2.3849	2.3325	97.80
มิติที่ 4 การพัฒนาองค์กร	1.0141	0.9946	98.08
รวม	5.0000	4.7882	95.76

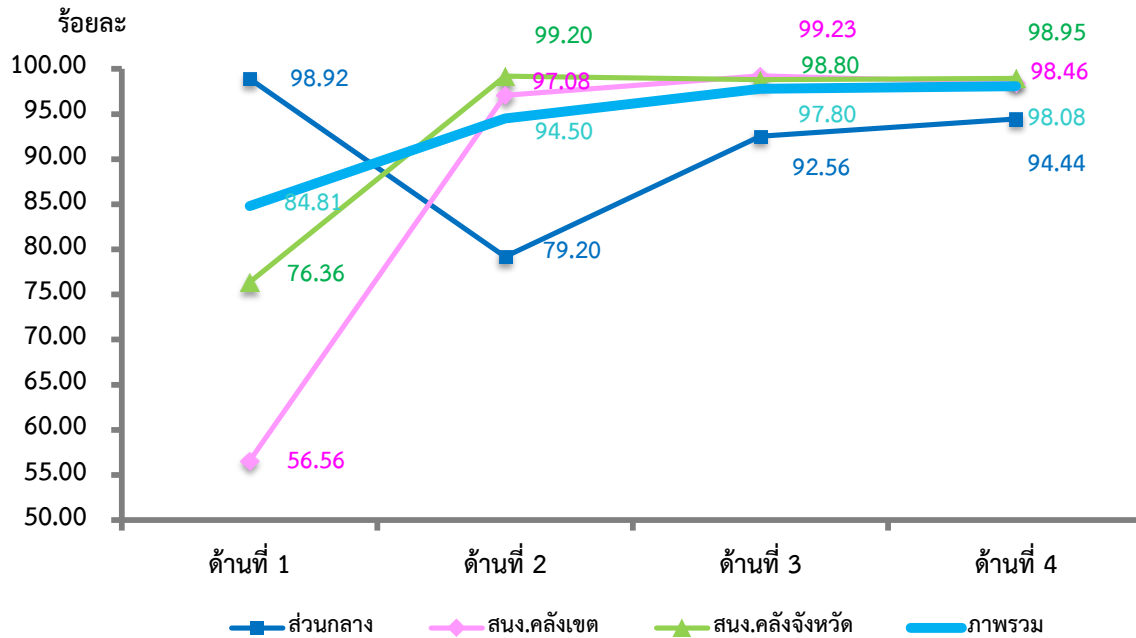
ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแยกตามหน่วยงานพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานมากที่สุด 4.8495 คะแนน รองลงมาคือสำนักงานคลังเขต 4.8415 คะแนน และหน่วยงานส่วนกลาง 4.5545 คะแนน เนื่องจากหน่วยงานส่วนกลางมีผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานต่ำกว่าสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัด ดังภาพที่ 3.6 ภาพที่ 3.7 และตารางที่ 3.3

ภาพที่ 3.6 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงาน



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

ภาพที่ 3.7 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงานและด้านการประเมินผล



ตารางที่ 3.3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
		เฉลี่ย	สูงสุด	ต่ำสุด	
ส่วนกลาง	22	4.5545	4.8465	4.0000	สูงสุด กปร. ต่ำสุด กค.
สำนักงานคลังเขต	9	4.8415	4.9476	4.6765	สูงสุด เขต 1 ต่ำสุด เขต 9
สำนักงานคลังจังหวัด	76	4.8495	4.9853	4.5205	สูงสุด สระบุรี ต่ำสุด ตราด
รวม	107	4.7882	4.9853	4.0000	

ตารางที่ 3.4 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน เรียงคะแนนจากมากไปน้อย

หน่วยงานส่วนกลาง

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	กองบัญชีภาครัฐ (กบร.)	4.8465	96.93
2	กองการเงินการคลังภาครัฐ (กคง.)	4.8200	96.40
3	กองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ (กงบ.)	4.8187	96.37
4	กองสวัสดิการรักษายาบาล (กสพ.)	4.7988	95.98
5	กองระบบการคลังภาครัฐ (กคร.)	4.7986	95.97
6	กองการพัสดุภาครัฐ (กพภ.)	4.7495	94.99
7	กองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ (กรจ.)	4.7274	94.55
8	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	4.6949	93.90
9	กองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (กรป.)	4.6766	93.53
10	กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตบ.)	4.6672	93.34
11	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)	4.6366	92.73
12	กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง (กพจ.)	4.5756	91.51
13	กองตรวจสอบภาครัฐ (กตส.)	4.5708	91.42
ค่าเฉลี่ยหน่วยงานส่วนกลาง		4.5540	91.08
14	กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ (กพน.)	4.5475	90.95
15	สำนักงานเลขานุการกรม (สล.)	4.5023	90.05
16	กองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล (กตป.)	4.5006	90.01
17	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)	4.4467	88.93
18	กองบริหารทรัพยากรบุคคล (กบค.)	4.2919	85.84
19	สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.)	4.2351	84.70
20	กองละเมิดและแพ่ง (กลพ.)	4.1591	83.18
21	กองกฎหมาย (กม.)	4.1348	82.70
22	กองคดี (กค.)	4.0000	80.00

สำนักงานคลังเขต

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	สำนักงานคลังเขต 1	4.9476	98.95
2	สำนักงานคลังเขต 6	4.9221	98.44
3	สำนักงานคลังเขต 7	4.9183	98.37
4	สำนักงานคลังเขต 8	4.9177	98.35
5	สำนักงานคลังเขต 2	4.8809	97.62
ค่าเฉลี่ยสำนักงานคลังเขต		4.8415	96.83
6	สำนักงานคลังเขต 4	4.8324	96.65
7	สำนักงานคลังเขต 3	4.7412	94.82
8	สำนักงานคลังเขต 5	4.7369	94.74
9	สำนักงานคลังเขต 9	4.6765	93.53

สำนักงานคลังจังหวัด

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	สำนักงานคลังจังหวัดสระบุรี	4.9853	99.71
2	สำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี	4.9803	99.61
3	สำนักงานคลังจังหวัดสตูล	4.9656	99.31
4	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสงคราม	4.9597	99.19
5	สำนักงานคลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.9577	99.15
6	สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัย	4.9562	99.12
7	สำนักงานคลังจังหวัดอ่างทอง	4.9560	99.12
8	สำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร	4.9542	99.08
9	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบูรณ์	4.9535	99.07
10	สำนักงานคลังจังหวัดสระแก้ว	4.9528	99.06
11	สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี	4.9518	99.04
12	สำนักงานคลังจังหวัดลพบุรี	4.9511	99.02
13	สำนักงานคลังจังหวัดลำปาง	4.9509	99.02
14	สำนักงานคลังจังหวัดยะลา	4.9498	99.00

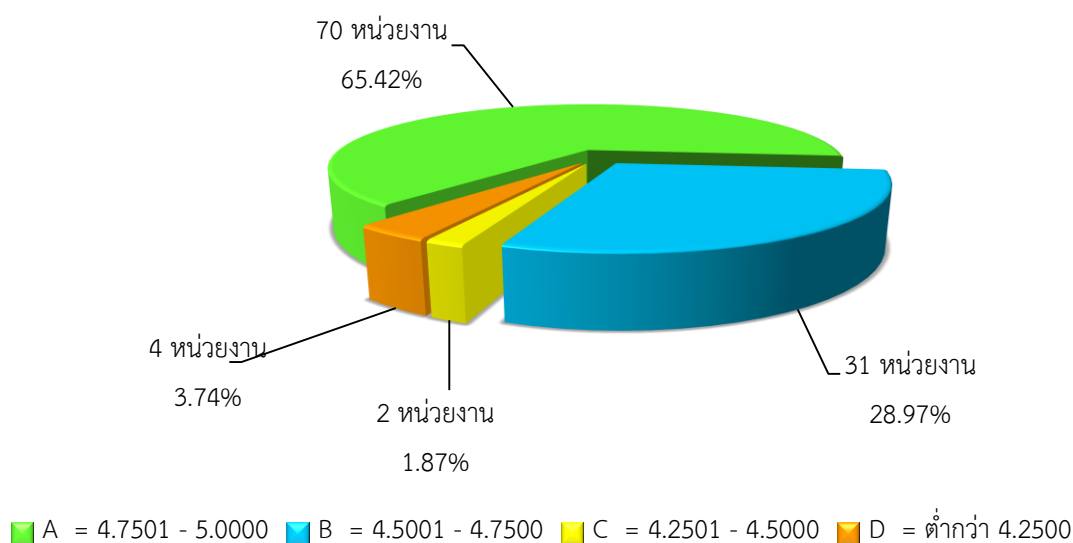
อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
15	สำนักงานคลังจังหวัดชัยนาท	4.9484	98.97
16	สำนักงานคลังจังหวัดกำแพงเพชร	4.9449	98.90
17	สำนักงานคลังจังหวัดสิงห์บุรี	4.9443	98.89
18	สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมา	4.9430	98.86
19	สำนักงานคลังจังหวัดปทุมธานี	4.9414	98.83
20	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่	4.9398	98.80
21	สำนักงานคลังจังหวัดระนอง	4.9395	98.79
22	สำนักงานคลังจังหวัดอุบลราชธานี	4.9378	98.76
23	สำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา	4.9374	98.75
24	สำนักงานคลังจังหวัดมุกดาหาร	4.9354	98.71
25	สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี	4.9319	98.64
26	สำนักงานคลังจังหวัดจันทบุรี	4.9267	98.53
27	สำนักงานคลังจังหวัดหนองบัวลำภู	4.9261	98.52
28	สำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษ	4.9251	98.50
29	สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	4.9227	98.45
30	สำนักงานคลังจังหวัดอุทัยธานี	4.9223	98.45
31	สำนักงานคลังจังหวัดนครศรีธรรมราช	4.9193	98.39
32	สำนักงานคลังจังหวัดบึงกาฬ	4.9144	98.29
33	สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมา	4.9106	98.21
34	สำนักงานคลังจังหวัดปราจีนบุรี	4.9090	98.18
35	สำนักงานคลังจังหวัดแม่ฮ่องสอน	4.9089	98.18
36	สำนักงานคลังจังหวัดตรัง	4.9028	98.06
37	สำนักงานคลังจังหวัดกระบี่	4.9003	98.01
38	สำนักงานคลังจังหวัดนครนายก	4.8991	97.98
39	สำนักงานคลังจังหวัดขอนแก่น	4.8968	97.94
40	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบุรี	4.8864	97.73
41	สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิ	4.8785	97.57
	สำนักงานคลังจังหวัดพะเยา	4.8785	97.57

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
43	สำนักงานคลังจังหวัดกาญจนบุรี	4.8747	97.49
44	สำนักงานคลังจังหวัดบุรีรัมย์	4.8713	97.43
45	สำนักงานคลังจังหวัดสกลนคร	4.8663	97.33
46	สำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต	4.8627	97.25
47	สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย	4.8596	97.19
	สำนักงานคลังจังหวัดลำพูน	4.8596	97.19
49	สำนักงานคลังจังหวัดร้อยเอ็ด	4.8573	97.15
ค่าเฉลี่ยสำนักงานคลังจังหวัด		4.8495	96.99
50	สำนักงานคลังจังหวัดพัทลุง	4.8488	96.98
51	สำนักงานคลังจังหวัดนครพนม	4.8444	96.89
52	สำนักงานคลังจังหวัดมหาสารคาม	4.8423	96.85
53	สำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	4.8363	96.73
54	สำนักงานคลังจังหวัดชุมพร	4.8262	96.52
55	สำนักงานคลังจังหวัดแพร่	4.8181	96.36
56	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรปราการ	4.8012	96.02
57	สำนักงานคลังจังหวัดสุรินทร์	4.7885	95.77
58	สำนักงานคลังจังหวัดยโสธร	4.7812	95.62
59	สำนักงานคลังจังหวัดสงขลา	4.7737	95.47
60	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสาคร	4.7459	94.92
61	สำนักงานคลังจังหวัดปัตตานี	4.7404	94.81
62	สำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญ	4.7286	94.57
63	สำนักงานคลังจังหวัดตาก	4.7153	94.31
64	สำนักงานคลังจังหวัดน่าน	4.7127	94.25
65	สำนักงานคลังจังหวัดพังงา	4.6917	93.83
66	สำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์	4.6768	93.54
67	สำนักงานคลังจังหวัดกาฬสินธุ์	4.6744	93.49
68	สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรี	4.6611	93.22
69	สำนักงานคลังจังหวัดระยอง	4.6589	93.18

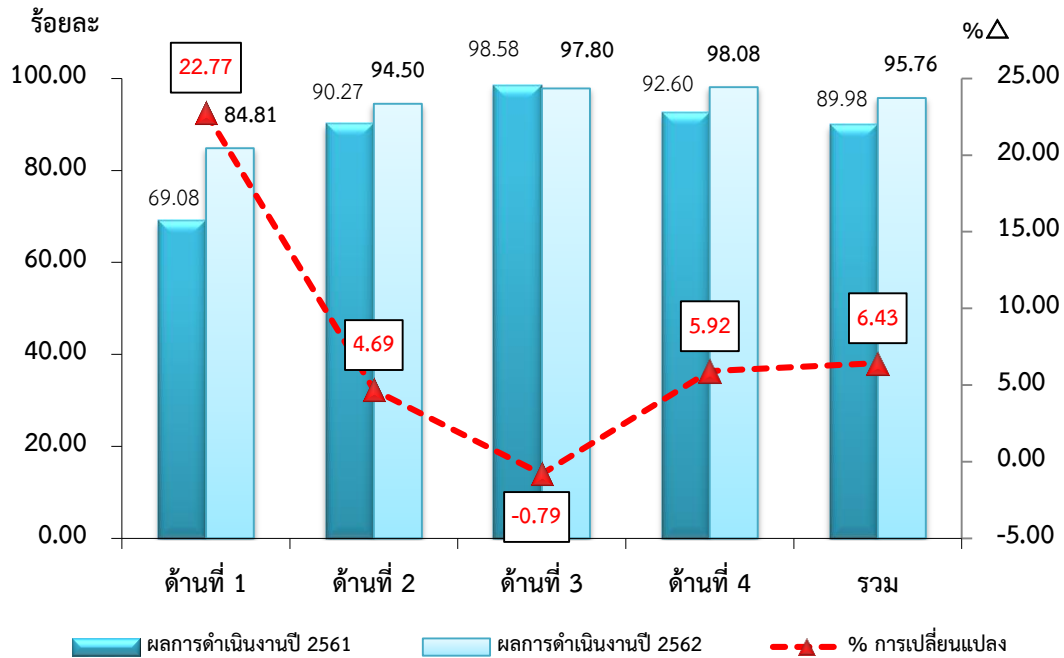
อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
70	สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี	4.6587	93.17
71	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย	4.6410	92.82
72	สำนักงานคลังจังหวัดชลบุรี	4.6165	92.33
73	สำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก	4.5966	91.93
74	สำนักงานคลังจังหวัดเลย	4.5658	91.32
75	สำนักงานคลังจังหวัดนครปฐม	4.5474	90.95
76	สำนักงานคลังจังหวัดตราด	4.5205	90.41

ภาพที่ 3.8 สรุปผลคะแนนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับหน่วยงาน



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ร้อยละ 6.42 เนื่องจากผลการดำเนินงานด้านที่ 1 2 และ 4 เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะผลการดำเนินงานด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 22.77 เนื่องจากการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น ดังภาพที่ 3.9

ภาพที่ 3.9 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล

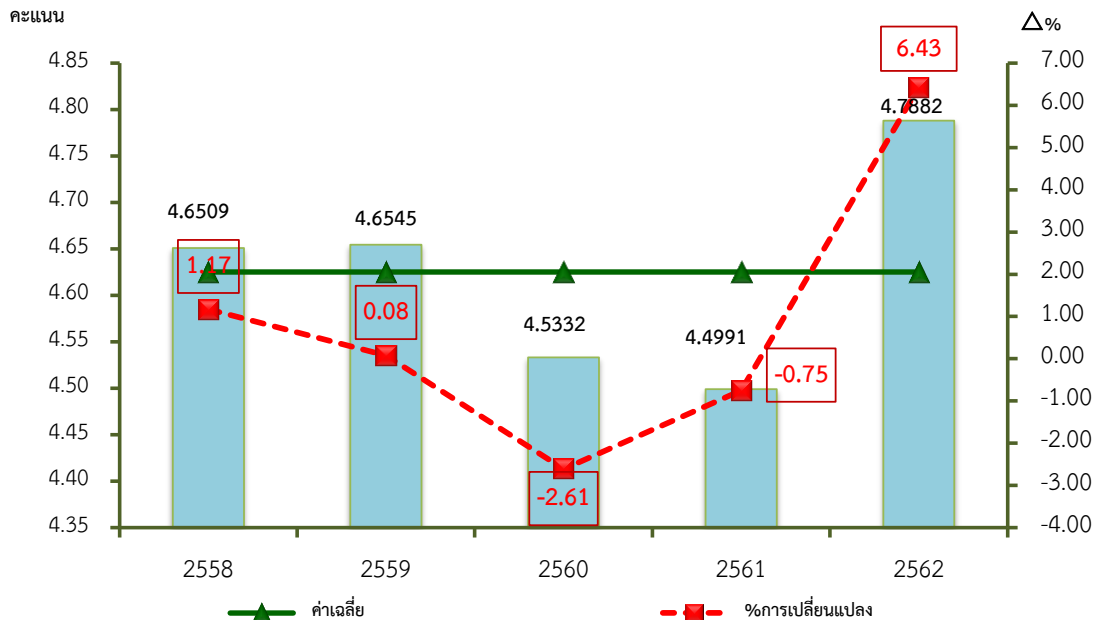


หากเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานภาพรวมของระดับหน่วยงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา พบว่า

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.17 จากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดด้านร้อยละความพึงพอใจ และการตอบแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางที่เพิ่มขึ้น
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.08 เนื่องจากโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานสามารถดำเนินการได้สำเร็จ และสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายในจังหวัดที่จัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องได้เพิ่มขึ้น
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงร้อยละ 2.61 เนื่องจากมีการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลางที่ได้รับการพัฒนา และบางหน่วยงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งเป็นตัวชี้วัดใหม่
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 0.75 เนื่องจากผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดและจังหวัดในเขตลดลง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.43 เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เป็น ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการได้ จึงได้รับคะแนนเพิ่มขึ้น

ดังภาพที่ 3.10

ภาพที่ 3.10 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับหน่วยงาน



หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานแยกตามประเภทหน่วยงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา พบว่า

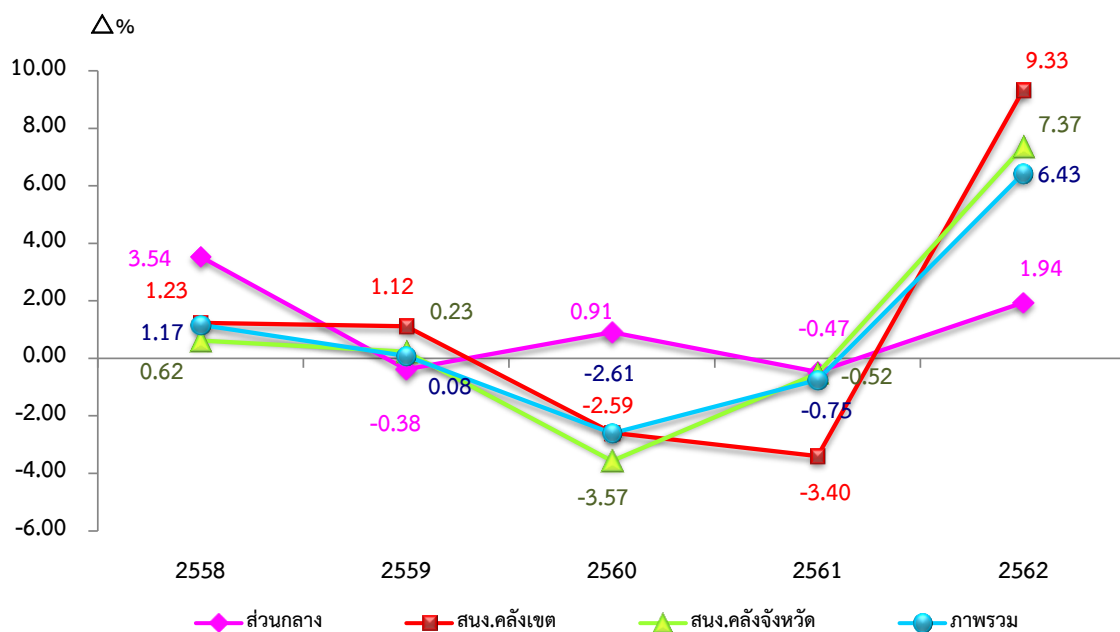
- หน่วยงานส่วนกลางมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคงที่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 และมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- สำนักงานคลังเขตมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559 ลดลงในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 และเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- สำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559 ลดลงในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 และเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ดังตารางที่ 3.5 และภาพที่ 3.11

ตารางที่ 3.5 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับหน่วยงาน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)				
	2558	2559	2560	2561	2562
ส่วนกลาง	4.4658	4.4487	4.4889	4.4679	4.5545
% การเปลี่ยนแปลง	3.54	-0.38	0.91	-0.47	1.94
สำนักงานคลังเขต	4.6539	4.7062	4.5843	4.4285	4.8415
% การเปลี่ยนแปลง	1.23	1.12	-2.59	-3.40	9.33
สำนักงานคลังจังหวัด	4.6969	4.7079	4.5400	4.5165	4.8495
% การเปลี่ยนแปลง	0.62	0.23	-3.57	-0.52	7.37
ภาพรวม	4.6509	4.6545	4.5332	4.4991	4.7882
% การเปลี่ยนแปลง	1.17	0.08	-2.61	-0.75	6.43

ภาพที่ 3.11 การเปรียบเทียบร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับหน่วยงาน



3.2.2 ผลตัวชี้วัดภาคบังคับ (Common KPI)

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีตัวชี้วัดภาคบังคับให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติจำนวน 13 ตัวชี้วัด แยกตามด้านการประเมินผล ดังนี้

ด้าน	ตัวชี้วัด	คะแนน ความสำคัญ (9,3,1)
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน	9
	2. การจัดทำมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อตอบสนองระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
ด้านที่ 3 การประเมิน ประสิทธิภาพ	3. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	9
	4. ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน	3
	5. ร้อยละความสำเร็จของการรายงานข้อมูลข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี	3
	6. ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการให้บริการของหน่วยงาน	3
	7. ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด	9
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	8. การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน	3
	9. จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)	1
	10. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจเพื่อประเมินความพึงพอใจและความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง	1
	11. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3
	12. ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	3
	13. ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	3

ทั้งนี้ หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์การประเมินผลของตัวชี้วัดภาคบังคับทั้ง 10 ตัวชี้วัด สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง โดยพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงานตามกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงาน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 86.92 ค่าสูงสุดร้อยละ 99.80 และค่าต่ำสุดร้อยละ 73.40 ซึ่งหน่วยงานมีระดับความพึงพอใจอยู่ระหว่างร้อยละ 85.00 - 89.99 มากที่สุด จำนวน 38 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 35.51 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด รองลงมาคือร้อยละ 90 ขึ้นไป จำนวน 34 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 31.78 ดังตารางที่ 3.6 และภาพที่ 3.12 - 3.13

ตารางที่ 3.6 สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	ร้อยละของความพึงพอใจ			หมายเหตุ
	ค่าเฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	
ส่วนกลาง	78.64	82.20	73.40	สูงสุด ศทส. ต่ำสุด กพภ.
หน่วยงานภารกิจหลัก	77.75	80.80	73.40	สูงสุด กงบ. ต่ำสุด กพภ.
หน่วยงานสนับสนุน	80.54	82.20	78.40	สูงสุด ศทส. ต่ำสุด สล.
สำนักงานคลังเขต	86.98	91.40	79.80	สูงสุด เขต 7 ต่ำสุด เขต 9
สำนักงานคลังจังหวัด	89.31	99.80	80.00	สูงสุด เพชรบูรณ์ ต่ำสุด ปัตตานี
ภาพรวม	86.92	99.80	73.40	

หมายเหตุ

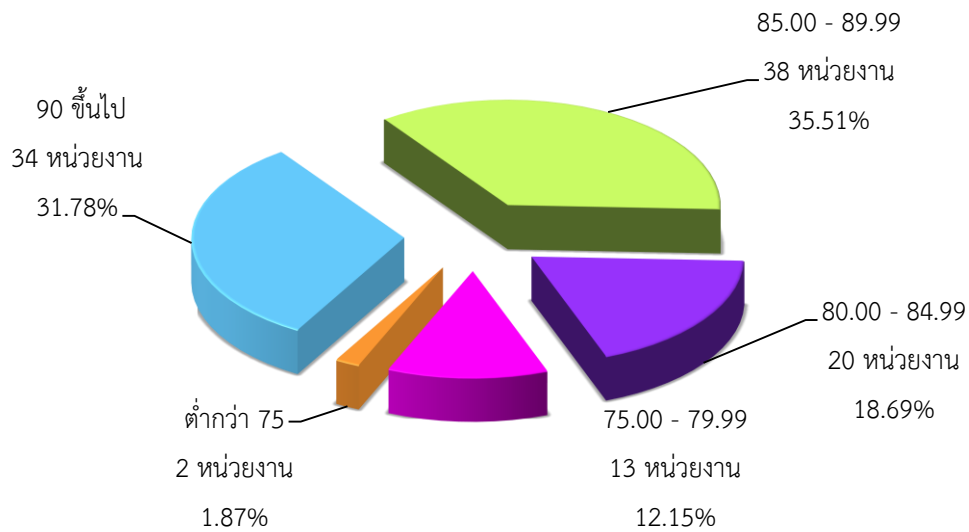
1. หน่วยงานภารกิจหลัก มีกลุ่มผู้รับบริการ คือ หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงาน/บุคคลที่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ผู้ค้ากับหน่วยงานของรัฐและผู้มีสิทธิรับเงินจากทางราชการที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ (หน่วยงานภารกิจหลัก ประกอบด้วย ส่วนกลาง จำนวน 15 หน่วยงาน สำนักงานคลังเขต 9 แห่ง และสำนักงานคลังจังหวัด 76 แห่ง)
2. หน่วยงานสนับสนุน มีกลุ่มผู้รับบริการเป็นบุคลากรของกรมบัญชีกลาง (ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว) หน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วยสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.) สำนักงานเลขานุการกรม (สล.) กองบริหารทรัพยากรบุคคล (กบค.) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตบ.) และสำนักงานคลังเขต 9 แห่ง

ที่มา :

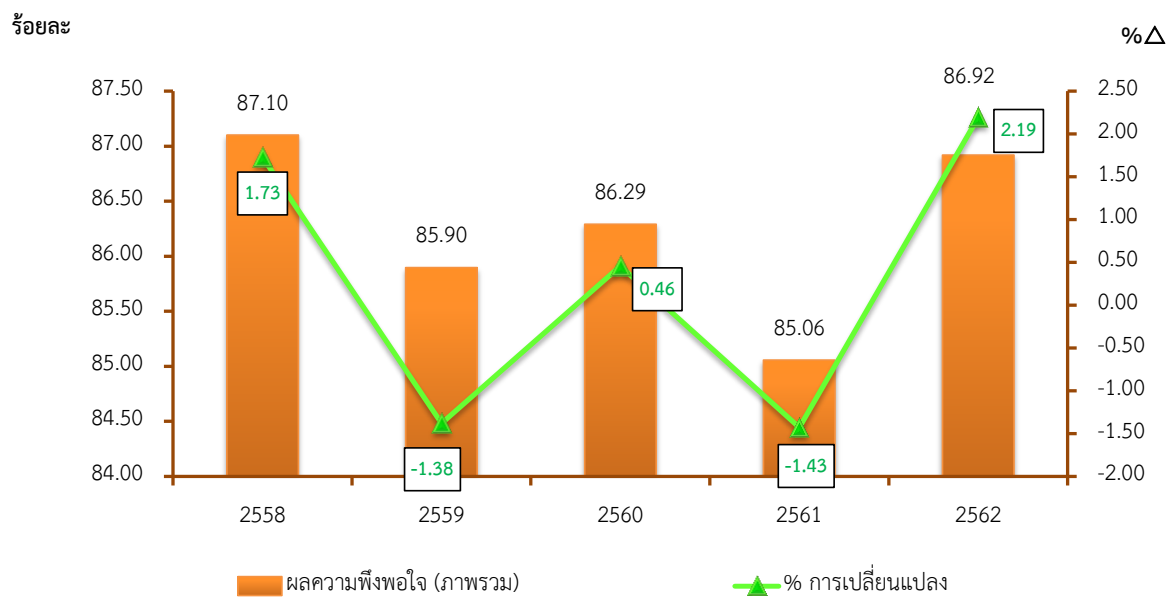
1. รายงานผลสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
2. รายงานผลสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคลังจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
3. รายงานผลสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานสนับสนุนและสำนักงานคลังเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รวบรวมโดย: กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ภาพที่ 3.12 สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



ภาพที่ 3.13 สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562



2) การจัดทำมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อตอบสนองระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป็นการเสริมสร้างและปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อตอบสนองต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ระดับ 5 คะแนน ยกเว้นกองคดี ดังตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 สรุปผลการจัดทำมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อตอบสนองระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการตามค่าคะแนน	
		5 คะแนน	ต่ำกว่า 5 คะแนน
ส่วนกลาง	22	21.00	1.00
สำนักงานคลังเขต	9	9.00	0.00
สำนักงานคลังจังหวัด	76	76.00	0.00
ภาพรวม	107	106.00	1.00

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

3) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

หน่วยงานสามารถดำเนินการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ตามแผนปฏิบัติการของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงการคลัง และโครงการตามแผนปฏิบัติการกรมบัญชีกลาง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด หากมีหลายแผนงาน/โครงการ ให้นำผลการดำเนินงานแต่ละโครงการมาหาค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้เสร็จสมบูรณ์ตามระยะเวลาที่กำหนด ดังตารางที่ 3.8

ตารางที่ 3.8 สรุปผลร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ประเภท หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ร้อยละของการดำเนินงาน		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	15	100.00	100.00	100.00

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

4) ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและ/หรือแสดงความคิดเห็นของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน

หน่วยงานจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหน่วยงานให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจหน่วยงาน แนวทางการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อนำข้อมูล ไปใช้ประกอบการออกแบบสินค้าและบริการ หรือปรับปรุง พัฒนา กระบวนการทำงานที่ตรงกับความต้องการ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนที่จะกำหนดเป็นมาตรฐานการทำงานในอนาคตต่อไป ซึ่งหน่วยงาน ส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ 5 คะแนน จำนวน 102 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 95.33 หน่วยงานที่ดำเนินการ ได้ต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 5 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 4.67 เนื่องจากขาดหลักฐานการดำเนินการ และไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขตัวชี้วัดที่กำหนด ดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงานที่สามารถดำเนินการตามค่าคะแนน				
		5 คะแนน	4 - 4.99 คะแนน	3 - 3.99 คะแนน	2 - 2.99 คะแนน	ต่ำกว่า 2 คะแนน
ส่วนกลาง	22	17	1	2	1	1
สำนักงานคลังเขต	9	9	0	0	0	0
สำนักงานคลังจังหวัด	76	76	0	0	0	0
ภาพรวม	107	102	1	2	1	1

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

5) ร้อยละความสำเร็จของการรายงานข้อมูลข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี

หน่วยงานสามารถรวบรวมข้อมูลข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้จากช่องทางต่าง ๆ และจัดส่งรายงานดังกล่าวตามระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ในระดับ 5 คะแนน โดยมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 98.03 ดังตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการรายงานข้อมูลข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	94.44	100.00	44.44
สำนักงานคลังเขต	9	98.77	100.00	88.89
สำนักงานคลังจังหวัด	76	98.98	100.00	77.78
ภาพรวม	107	98.03	100.00	44.44

ที่มา : สำนักงานเลขานุการกรม

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

6) ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการให้บริการของหน่วยงาน

หน่วยงานดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานแบบทันทีหลังจากการให้บริการ เพื่อนำมาพัฒนา/ปรับปรุงนโยบายหรือออกแบบสินค้าและบริการ/กระบวนการทำงานให้ตรงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดทำผลการประเมินความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเป็นรายเดือน หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ในระดับ 5 คะแนน โดยมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 97.30 ดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการให้บริการของหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	93.43	100.00	22.22
สำนักงานคลังเขต	9	98.77	100.00	88.89
สำนักงานคลังจังหวัด	76	98.25	100.00	66.67
ภาพรวม	107	97.30	100.00	22.22

ที่มา : สำนักงานเลขานุการกรม

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

7) ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

ในภาพรวมหน่วยงานสามารถดำเนินการภารกิจหลักแล้วเสร็จตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดใน PMQA หมวด 6 การจัดการกระบวนการ หรือที่หน่วยงานกำหนด มีจำนวนทั้งหมด 107 หน่วยงาน 42 กระบวนการ มีผลการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 98.62 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 100 และต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 62.82 หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ใกล้เคียงกับเป้าหมายระดับ 5 คะแนน แต่กระบวนการบางอย่างไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย คือ การตอบข้อหารือ การอนุมัติ/อนุญาตของกองกฎหมาย และกระบวนการให้คำปรึกษาและตอบข้อหารือด้านความรับผิดชอบทางละเมิด ด้านแพ่งและลาศึกษาของกองละเมิดและแพ่ง ดังตารางที่ 3.12

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวน กระบวนการ	ร้อยละของการดำเนินงาน		
			เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	40	93.49	100.00	62.82
หน่วยงานภารกิจหลัก	15	23	92.00	100.00	62.82
หน่วยงานสนับสนุน	7	17	96.69	100.00	88.00
สำนักงานคลังเขต	9	1	99.67	100.00	97.68
สำนักงานคลังจังหวัด	76	1	99.98	100.00	98.88
ภาพรวม	107	42	98.62	100.00	62.82

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

8) การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

หน่วยงานส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้ จำนวน 9 เรื่อง โดยมีเรื่องบังคับ จำนวน 6 เรื่อง และเรื่องอื่น ๆ อีกจำนวน 3 เรื่อง ตั้งแต่เดือนมกราคม - กันยายน 2562 โดยจัดทำแผนถ่ายทอดความรู้ตามรูปแบบที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐกำหนด จำนวน 1 เรื่อง ต่อ 1 เดือน และสรุปเนื้อหาไม่ต่ำกว่า 3 หน้ากระดาษ A4 พร้อมรูปถ่าย (ถ้ามี) ส่งให้สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ในระดับ 5 คะแนน โดยมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 8.92 เรื่อง ดังตารางที่ 3.13

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	8.77	9.00	4.00
สำนักงานคลังเขต	9	8.89	9.00	8.00
สำนักงานคลังจังหวัด	76	8.96	9.00	8.00
ภาพรวม	107	8.92	9.00	4.00

ที่มา : สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

9) จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรก ปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)

หน่วยงานจัดทำแผนพักเบรกปันความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงาน (CGD Coffee Talk) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามรูปแบบที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลัง และบัญชีภาครัฐกำหนด เพื่อพัฒนากฎบัตรบัญชีกลางให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และจะต้องดำเนินการตามแผนให้ได้องค์ความรู้ไม่ต่ำกว่า 1 องค์ความรู้ต่อเดือน ส่งให้สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ 13 องค์ความรู้ขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 14.94 องค์ความรู้ ดังตารางที่ 3.14

ตารางที่ 3.14 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจาก
กิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวนครั้ง		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	14.05	19	13
สำนักงานคลังเขต	9	17.11	24	13
ภาพรวม	31	14.94	24	13

ที่มา : สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

10) ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

บุคลากรของหน่วยงานกรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจ และแรงจูงใจในการทำงาน ตามจำนวนและระยะเวลาที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารกำหนด โดยดำเนินการตามตัวชี้วัดมีผลเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 146.47 เนื่องจากหน่วยงานส่วนหนึ่งตอบแบบสอบถามได้มากกว่าจำนวนที่กำหนด โดยหน่วยงานส่วนกลางมีผลเฉลี่ยสูงสุดที่ร้อยละ 147.10 หากพิจารณาจากจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสอบถามครบตามที่กำหนด มีจำนวน 92 หน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจได้ครบ คิดเป็นร้อยละ 85.98 ดังตารางที่ 3.15 และ 3.16

ตารางที่ 3.15 สถิติร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผาสุก ความพึงพอใจ และแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	147.10	283.33	66.67
สำนักงานคลังเขต	9	133.07	283.33	66.67
สำนักงานคลังจังหวัด	76	146.21	300.00	0.00
ภาพรวม	107	146.47	300.00	0.00

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตารางที่ 3.16 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผาสุก ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	หน่วยงานที่กรอกครบตามจำนวนที่กำหนด			
		ครบ		ไม่ครบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนกลาง	22	19	86.36	3	13.64
สำนักงานคลังเขต	9	6	66.67	3	33.33
สำนักงานคลังจังหวัด	76	67	88.16	9	11.84
ภาพรวม	107	92	85.98	15	14.02

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

11) ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การ

สู่ระดับบุคคล

เพื่อให้ยุทธศาสตร์/ภารกิจ/แผนงาน ระดับองค์การและหน่วยงานสามารถถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ส่งผลให้บรรลุเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์และภารกิจขององค์การและหน่วยงาน นอกจากนี้ยังสามารถนำไปสู่การบริหารบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผลการดำเนินงาน ทุกหน่วยงานดำเนินการได้ทั้ง 5 ระดับ โดยมีหน่วยงานที่ได้ต่ำกว่า 5 คะแนน เนื่องจากถูกตัดคะแนนส่งล่าช้า ดังตารางที่ 3.17

ตารางที่ 3.17 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับบุคคล

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงานที่สามารถดำเนินการ ตามค่าคะแนน			
		5 คะแนน		4 - 4.99 คะแนน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนกลาง	22	21	95.45	1	4.55
สำนักงานคลังเขต	9	8	88.89	1	11.11
ภาพรวม	31	29	93.55	2	6.45

ที่มา : กองบริหารทรัพยากรบุคคล

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

**12) ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับ
จัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

ผลสำเร็จการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน พิจารณาจากร้อยละ
การเบิกจ่ายรวมการก่อหนี้ผูกพันเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร หน่วยงาน
ที่ได้รับจัดสรรงบลงทุนมีจำนวน 48 หน่วยงาน มีผลใช้จ่ายเฉลี่ยร้อยละ 99.98 โดยสำนักงานคลังเขต
และสำนักงานคลังจังหวัดมีผลใช้จ่ายเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 100.00 รองลงมาคือหน่วยงานส่วนกลางร้อยละ 99.54
ดังตารางที่ 3.18

ตารางที่ 3.18 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
ของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	2	99.54	100.00	99.08
สำนักงานคลังเขต	8	100.00	100.00	100.00
สำนักงานคลังจังหวัด	38	100.00	100.00	100.00
ภาพรวม	48	99.98	100.00	99.08

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการกรม

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

13) ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลสำเร็จการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม พิจารณาจากร้อยละการเบิกจ่ายรวมการก่อหนี้ผูกพันเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร หน่วยงานมีผลใช้จ่ายเฉลี่ยร้อยละ 98.68 โดยสำนักงานคลังเขตมีผลใช้จ่ายเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 99.99 รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 99.93 และหน่วยงานส่วนกลางร้อยละ 93.84 ดังตารางที่ 3.19

ตารางที่ 3.19 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	93.84	100.00	41.73
สำนักงานคลังเขต	9	99.99	100.00	99.91
สำนักงานคลังจังหวัด	76	99.93	100.00	95.14
ภาพรวม	107	98.68	100.00	41.73

ที่มา : สำนักงานเลขานุการกรม

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

3.2.3 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลาง

หน่วยงานส่วนกลาง ประกอบด้วย 22 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ย อยู่ที่ระดับ 4.5545 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.00) หรือคิดเป็นร้อยละ 91.09 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 1.0286 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0398) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.92

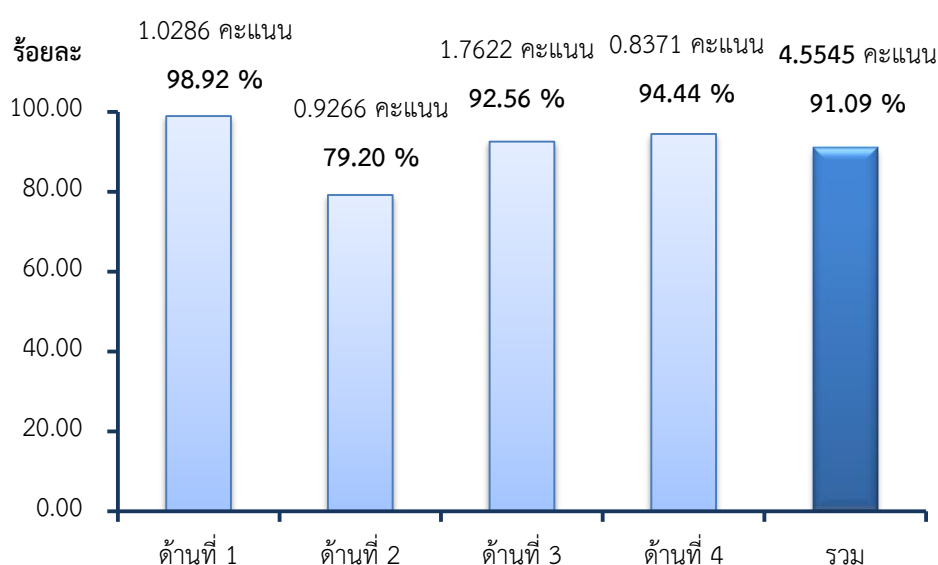
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.9266 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.1699) หรือคิดเป็นร้อยละ 79.20

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.7622 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.9039) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.56

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 0.8371 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.8864) หรือคิดเป็นร้อยละ 94.44

ดัชนีภาพที่ 3.14 และตารางที่ 3.20

ภาพที่ 3.14 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

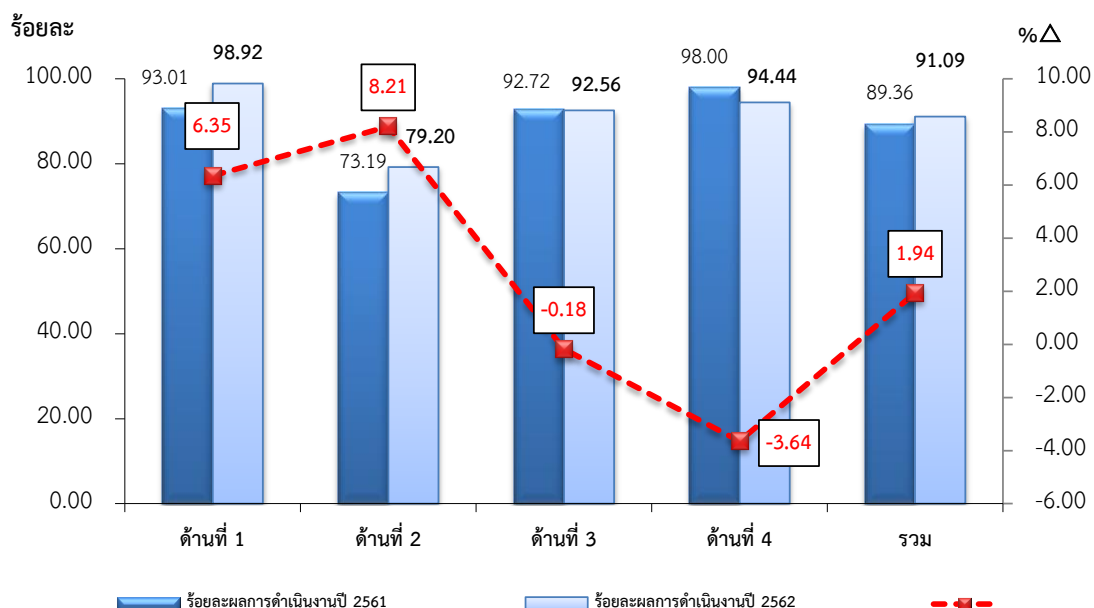
ตารางที่ 3.20 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

มิติ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล	1.0398	1.0286	98.92
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1.1699	0.9266	79.20
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	1.9039	1.7622	92.56
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	0.8864	0.8371	94.44
รวม	5.0000	4.5545	91.09

หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ที่ร้อยละ 1.94 โดยด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 8.21 เนื่องจากหน่วยงานสามารถดำเนินการตัวชี้วัดการจัดทำมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อตอบสนองระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้บรรลุเป้าหมาย รองลงมาคือ ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.35 เนื่องจากหน่วยงานดำเนินการตัวชี้วัดตามภารกิจได้บรรลุเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.15

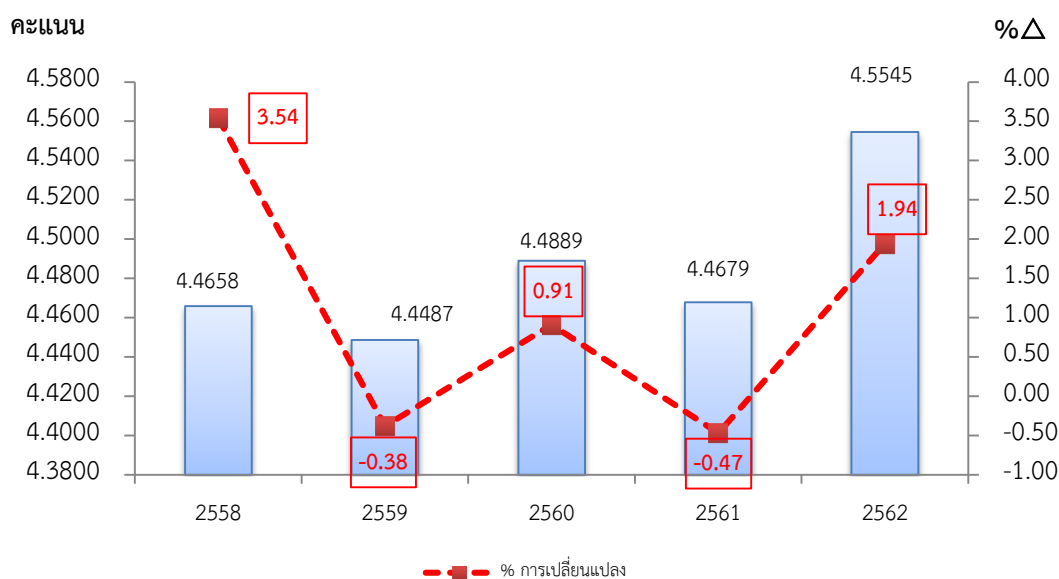
ภาพที่ 3.15 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 แยกตามด้านการประเมินผล



หากพิจารณาผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา

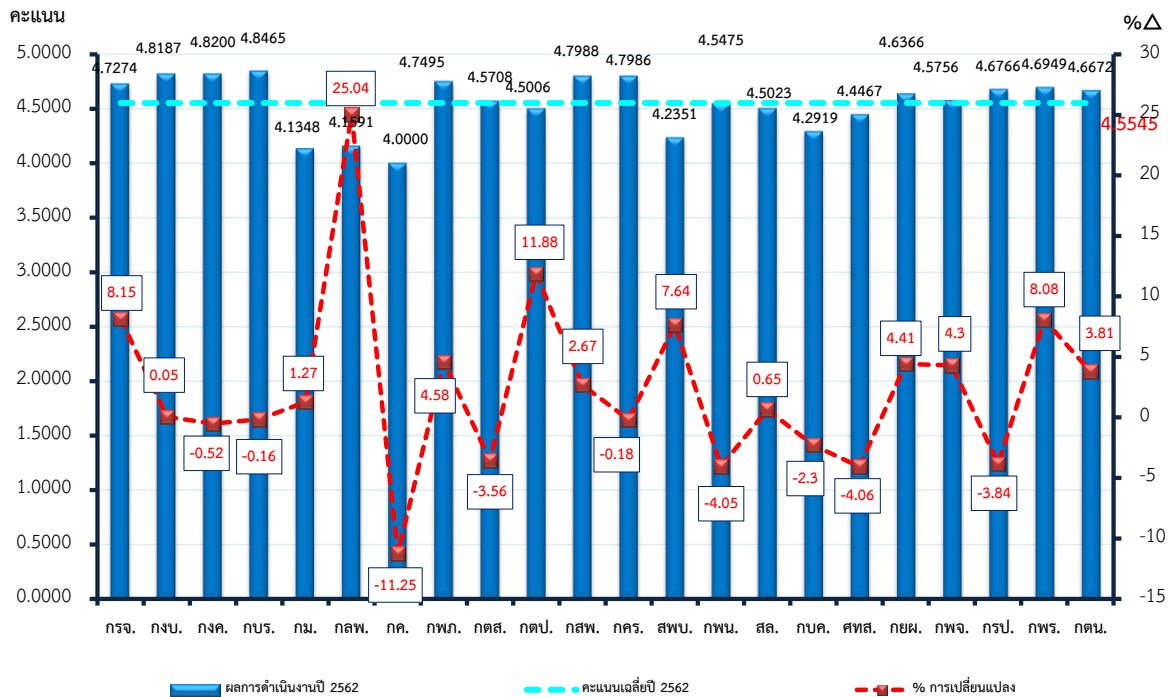
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.54 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นทุกด้าน
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ลดลงร้อยละ 0.38 เนื่องจากหน่วยงานส่วนกลางมีผลตัวชี้วัดด้านการประเมินคุณภาพร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานลดลง
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.91 เนื่องจากตัวชี้วัดด้านการประเมินประสิทธิภาพมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 0.47 เนื่องจากตัวชี้วัดด้านการประเมินคุณภาพและด้านการประเมินประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินการลดลง
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.94 เนื่องจากตัวชี้วัดด้านการประเมินคุณภาพและด้านการประเมินประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินการเพิ่มขึ้น
- ดังภาพที่ 3.16

ภาพที่ 3.16 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2562



เมื่อพิจารณาแยกรายหน่วยงาน จะเห็นว่า หน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุด 5 อันดับแรก คือ กองบัญชาการรัฐ มีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.8465 คะแนน รองลงมา ได้แก่ กองการเงินการคลังภาครัฐ กองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ กองสวัสดิการรักษายาบาล และกองระบบการคลังภาครัฐ อยู่ที่ระดับ 4.8200 4.8187 4.7988 และ 4.7986 คะแนน ตามลำดับ สำหรับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด คือ กองคดี มีผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับ 4.0000 คะแนน เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายหลายตัว ดังภาพที่ 3.17

ภาพที่ 3.17 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 แยกตามหน่วยงาน



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

- หน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 13 หน่วยงาน โดยกองละเมิดและแพ่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 25.04 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย รองลงมา ได้แก่ กองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล และกองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา อยู่ที่ร้อยละ 11.88 และ 8.15 ตามลำดับ

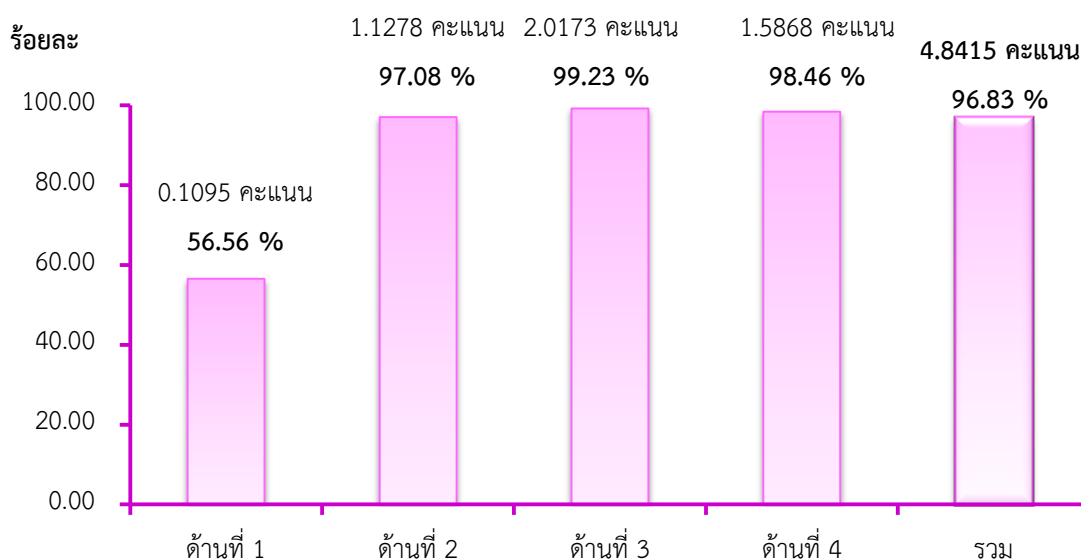
- หน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 9 หน่วยงาน โดยกองคดีมีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดร้อยละ 11.25 เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายหลายตัว รองลงมา ได้แก่ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ ลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ที่ร้อยละ 4.06 และ 4.05 ตามลำดับ

3.2.4 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต

สำนักงานคลังเขตจำนวน 9 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8415 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.83 (คะแนนเต็ม 5.00) ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 0.1095 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.1936) หรือคิดเป็นร้อยละ 56.56
 - ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 1.1278 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.1617) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.08
 - ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.0173 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0330) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.23
 - ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ในระดับ 1.5868 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.6117) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.46
- ดัชนีภาพที่ 3.18 และตารางที่ 3.21

ภาพที่ 3.18 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

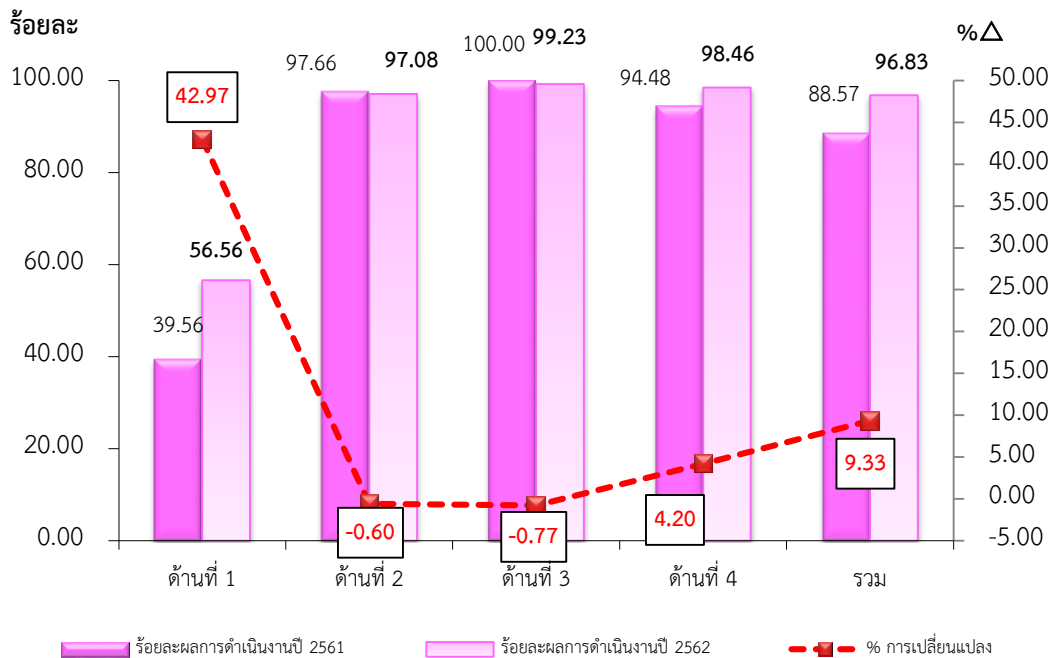
ตารางที่ 3.21 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

มิติ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ	0.1936	0.1095	56.56
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1.1617	1.1278	97.08
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิผล	2.0330	2.0173	99.23
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	1.6117	1.5868	98.46
รวม	5.0000	4.8415	96.83

หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ภาพรวมของสำนักงานคลังเขตมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ที่ร้อยละ 9.33 เนื่องจากด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 42.97 โดยตัวชี้วัดด้านที่ 1 ได้มีการปรับเปลี่ยนจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เป็น ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งสำนักงานคลังเขตสามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.20 เนื่องจากสำนักงานคลังเขตสามารถดำเนินการตัวชี้วัดการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานได้บรรลุเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.19

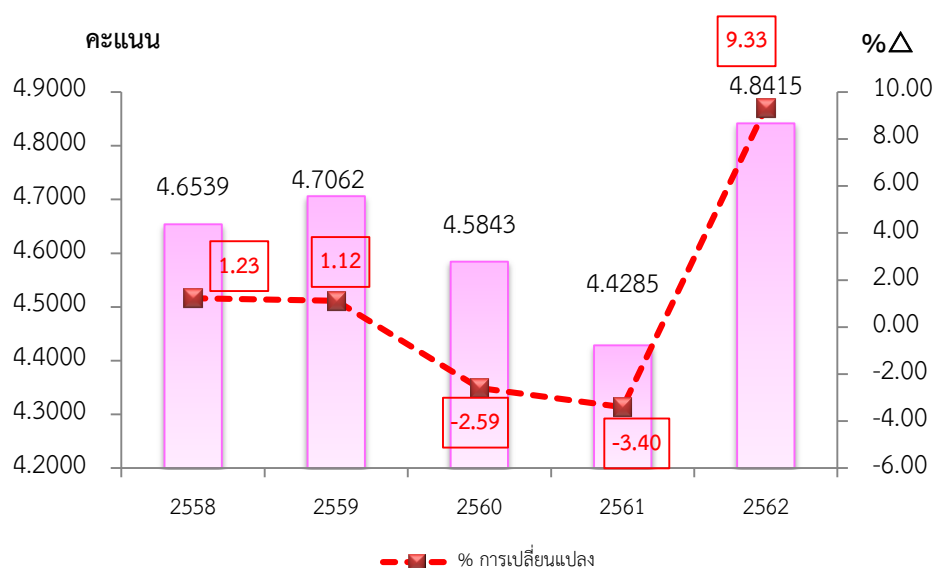
ภาพที่ 3.19 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 แยกตามด้านการประเมินผล



หากพิจารณาผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา

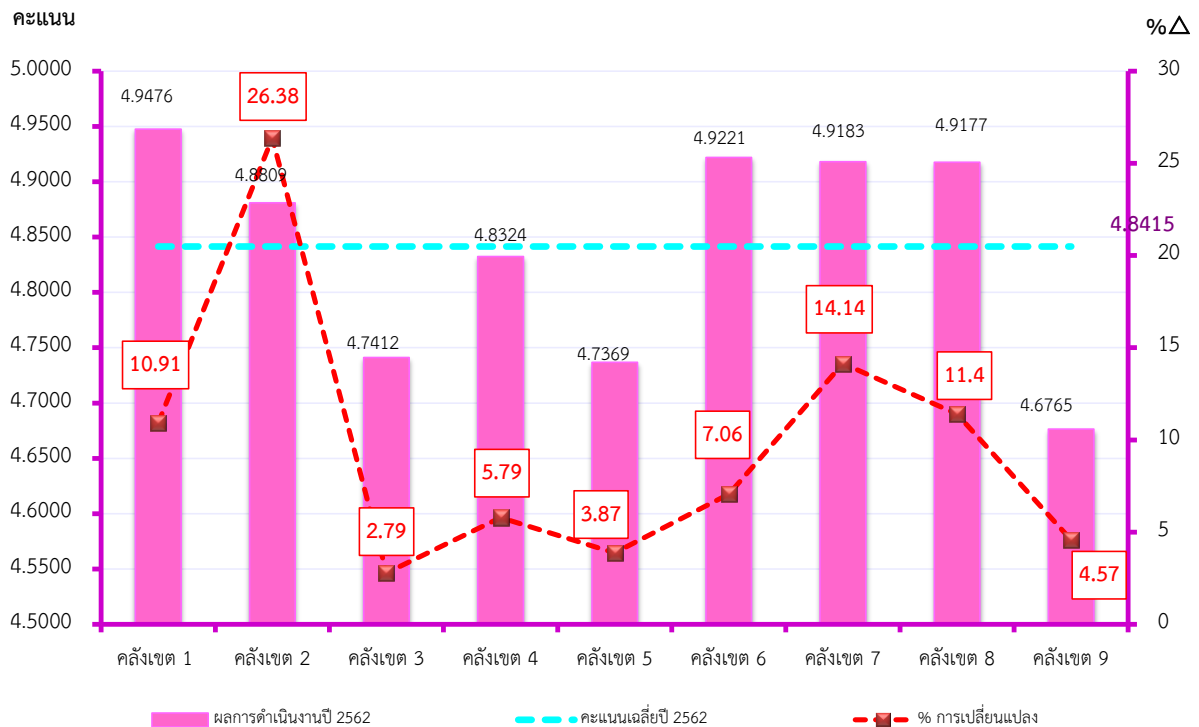
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.23 จากตัวชี้วัดด้านการพัฒนาองค์การ
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.12 จากความสำเร็จในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโดยภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงร้อยละ 2.59 จากผลการดำเนินงานด้านการประเมินคุณภาพและด้านการพัฒนาองค์การที่ลดลง
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 3.40 เนื่องจากผลของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขตลดลง
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.33 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานด้านการประเมินประสิทธิภาพและด้านการพัฒนาองค์การเพิ่มขึ้น
- ดังภาพที่ 3.20

ภาพที่ 3.20 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562



เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานแยกรายหน่วยงาน จะเห็นว่าสำนักงานคลังเขต 1 มีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.9476 คะแนน รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังเขต 6 และสำนักงานคลังเขต 7 อยู่ที่ระดับ 4.9221 และ 4.9183 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังเขต 9 เป็นหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.6765 คะแนน เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานต่ำเมื่อเทียบกับสำนักงานคลังเขตอื่น ดังภาพที่ 3.21

ภาพที่ 3.21 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามสำนักงานคลังเขต



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา สำนักงานคลังเขตทุกแห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังเขต 2 ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 26.38 เนื่องจากตัวชี้วัดด้านการพัฒนาองค์การสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้มากขึ้น รองลงมาคือ สำนักงานคลังเขต 7 และสำนักงานคลังเขต 8 เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.14 และ 11.40

3.2.5 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัด

สำนักงานคลังจังหวัดจำนวน 76 แห่ง มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8495 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.0000) หรือคิดเป็นร้อยละ 96.99 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 0.3265 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.4276) หรือคิดเป็นร้อยละ 76.36

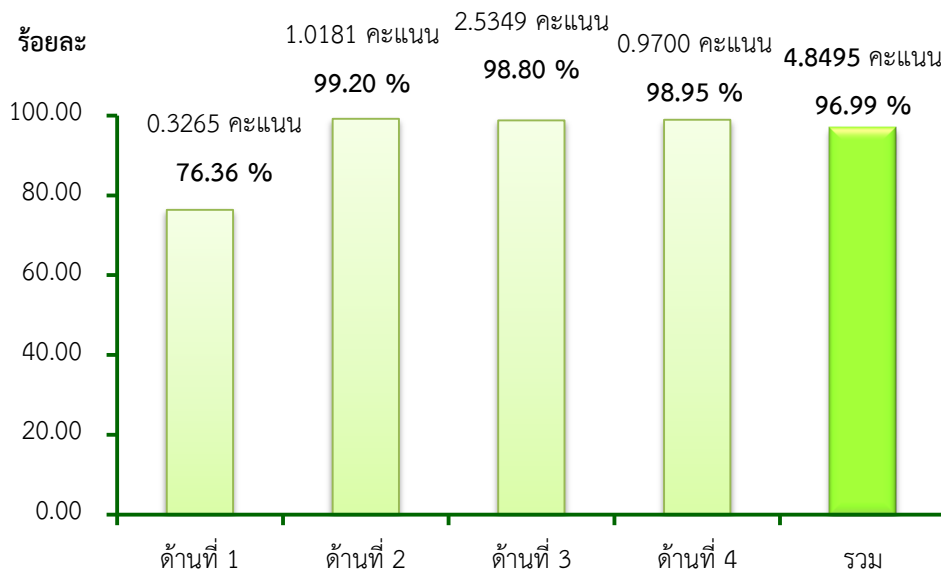
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 1.0181 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0263) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.20

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.5349 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.5658) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.80

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ในระดับ 0.9700 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9803) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.95

ดังภาพที่ 3.22 และตารางที่ 3.22

ภาพที่ 3.22 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

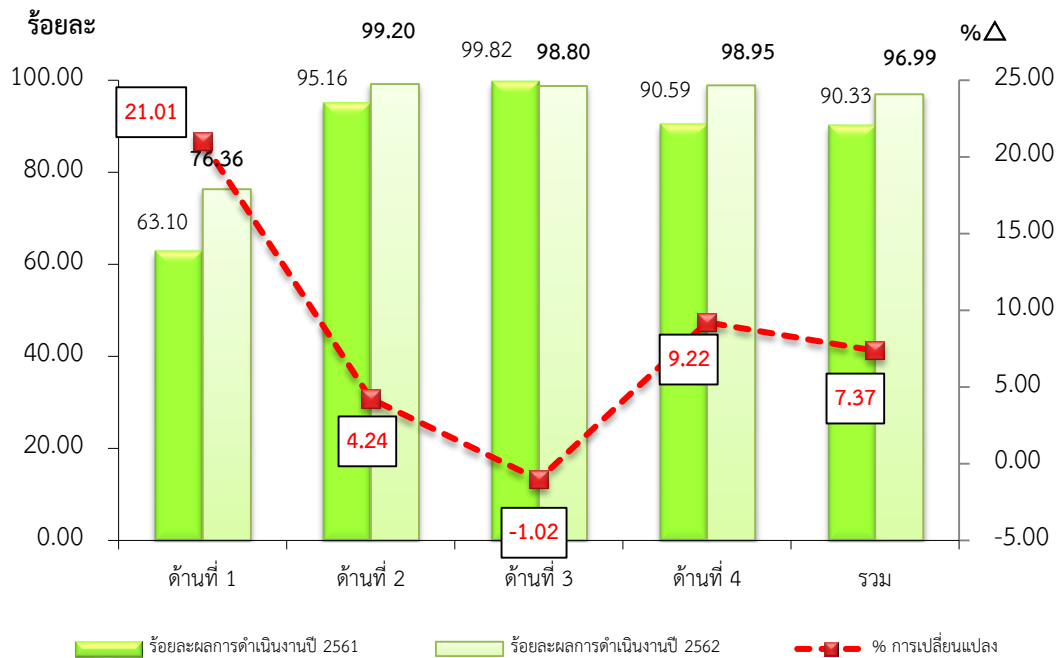
ตารางที่ 3.22 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

มิติ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ	0.4276	0.3265	76.36
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1.0263	1.0181	99.20
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิผล	2.5658	2.5349	98.80
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	0.9803	0.9700	98.95
รวม	5.0000	4.8495	96.99

หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ที่ร้อยละ 7.37 โดยด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 21.01 เนื่องจากการปรับเปลี่ยนจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น รองลงมาคือด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.22 เนื่องจากหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานได้บรรลุเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.23

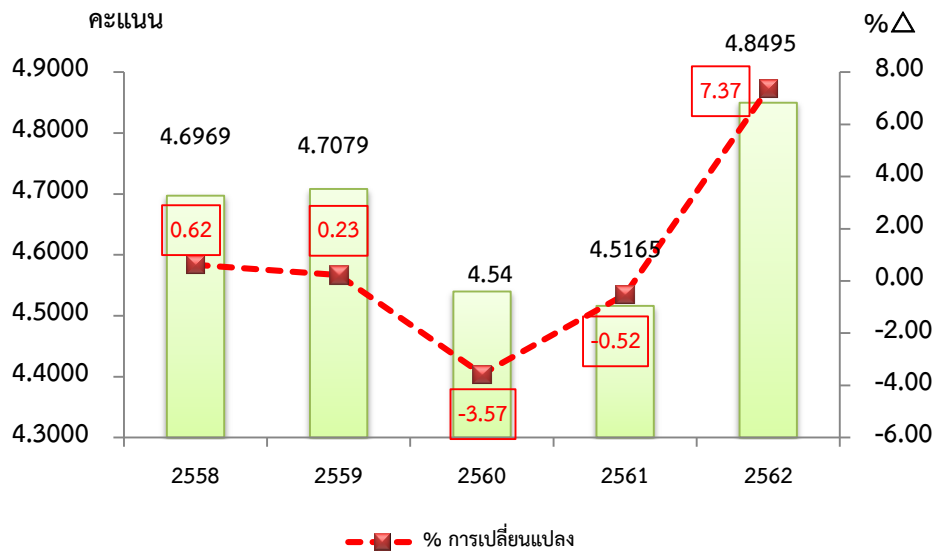
ภาพที่ 3.23 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 แยกตามด้านการประเมินผล



หากพิจารณาผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา

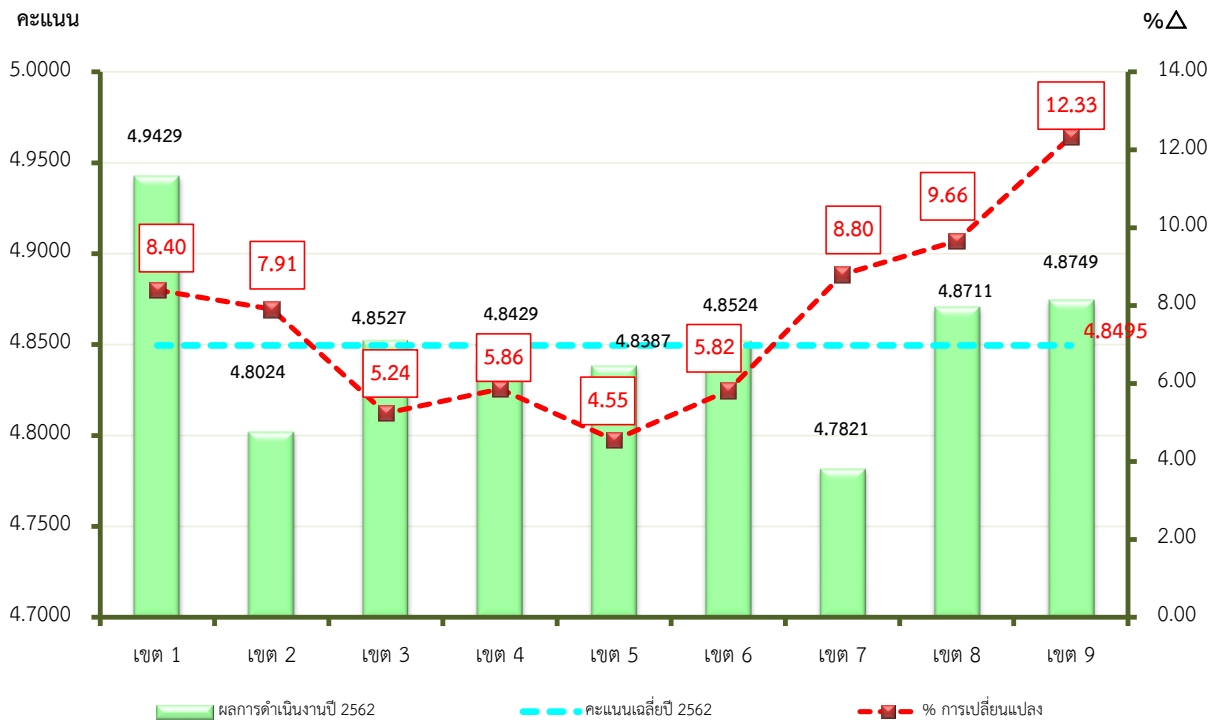
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.62 เนื่องจากสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดใหม่ได้ตามเป้าหมาย
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.23 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายในจังหวัดที่จัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องเพิ่มขึ้น
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงร้อยละ 3.57 จากผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์การและการประเมินประสิทธิภาพที่ลดลง
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 0.52 จากผลร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดที่ลดลง
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.37 จากผลการดำเนินงานด้านการประเมินประสิทธิภาพและด้านการพัฒนาองค์การที่เพิ่มขึ้น
- ดังภาพที่ 3.24

ภาพที่ 3.24 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562



เมื่อพิจารณาแยกสำนักงานคลังจังหวัดตามเขตที่สังกัดทั้ง 9 แห่ง จะเห็นได้ว่าสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 มีผลการดำเนินงานภาพรวมเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.9429 คะแนน รองลงมา คือสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 และเขต 8 อยู่ที่ระดับ 4.8749 และ 4.8711 คะแนน ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 มีผลการดำเนินงานต่ำสุด อยู่ที่ระดับ 4.7821 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดด้านการประเมินประสิทธิภาพมีผลคะแนนการดำเนินงานน้อยกว่าสำนักงานคลังจังหวัดในเขตอื่น ดังภาพที่ 3.25

ภาพที่ 3.25 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามเขตที่สังกัด



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา สำนักงานคลังจังหวัดในภาพรวมตามเขตที่สังกัด มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมาทุกเขต โดยสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 12.33 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในด้านการประเมินประสิทธิภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาองค์การ รองลงมาคือโดยสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 และเขต 7 ร้อยละ 9.66 และ 8.80 ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดแยกตามเขตที่สังกัด สรุปได้ดังนี้

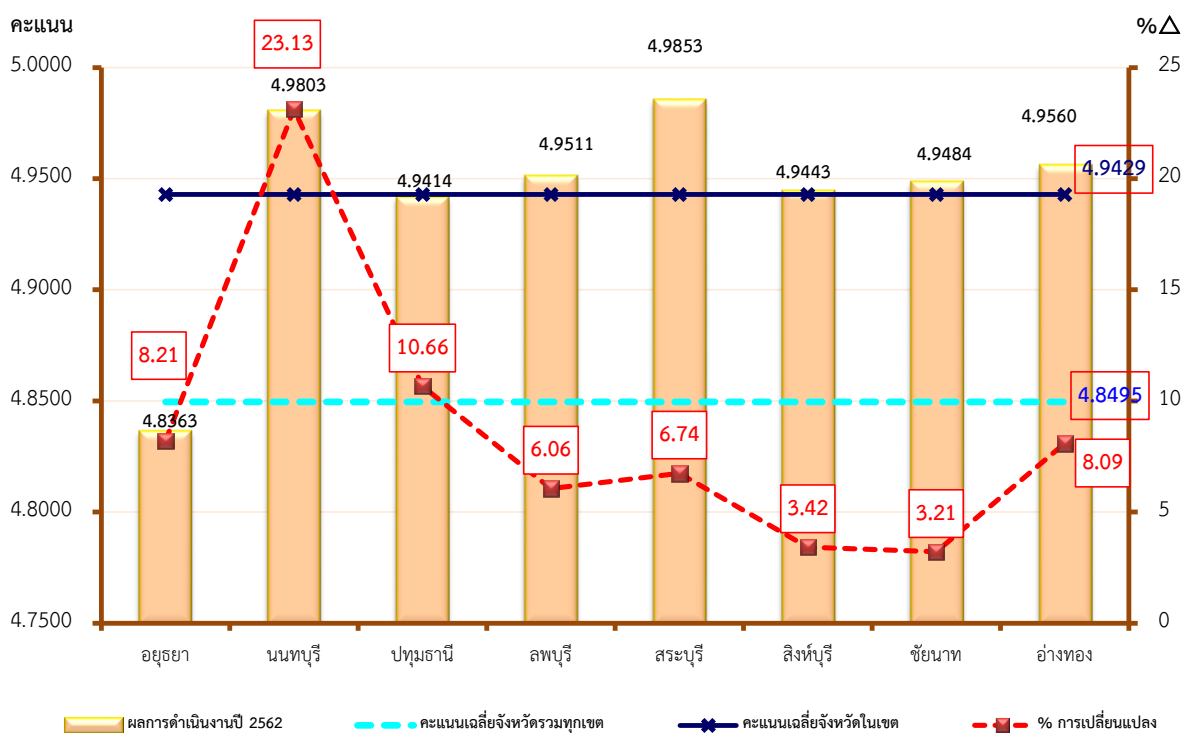
1) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 จำนวน 8 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9429 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.86 ซึ่งสูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดคิดเป็นร้อยละ 1.93 และมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ที่ร้อยละ 8.40 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพได้เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสระบุรีมีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.9853 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดดำเนินการได้คะแนนสูง รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี และอ่างทอง อยู่ที่ระดับ 4.9803 และ 4.9560 คะแนน ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.8363 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดต่ำ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 ทุกแห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 23.13 เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อหน่วยงานเพิ่มขึ้น และมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมสูง รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดปทุมธานี และพระนครศรีอยุธยา เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.66 และ 8.21 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.26

ภาพที่ 3.26 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน



2) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 จำนวน 9 แห่ง

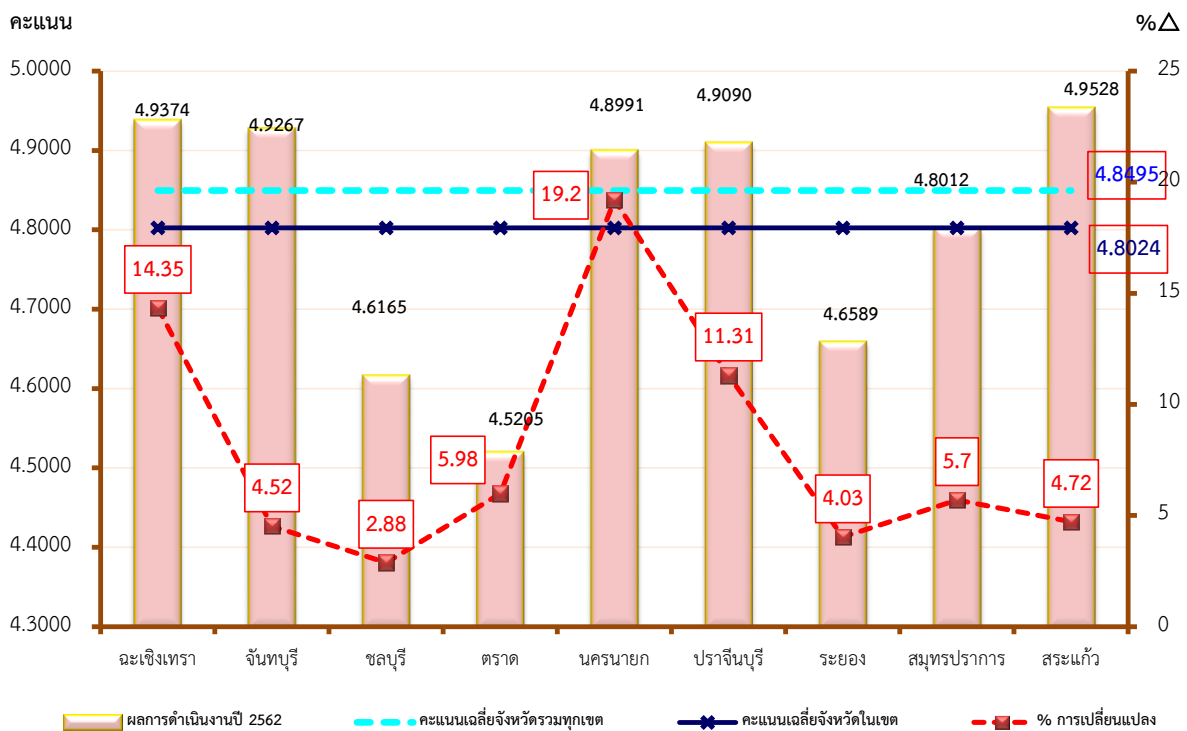
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8024 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.05 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.97 และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 7.91 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การได้เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสระแก้วมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ระดับ 4.9528 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต และสามารถดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานได้ระดับ 5 คะแนน รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา

และจันทบุรี อยู่ในระดับ 4.9374 และ 4.9267 คะแนน ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดตราดมีผลการดำเนินงานต่ำที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.5205 คะแนน เนื่องจากมีผลดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 ทุกแห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น โดยสำนักงานคลังจังหวัดนครนายกมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 19.20 เนื่องจากเนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา และปราจีนบุรี เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.35 และ 11.31 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.27

ภาพที่ 3.27 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน



3) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 จำนวน 8 แห่ง

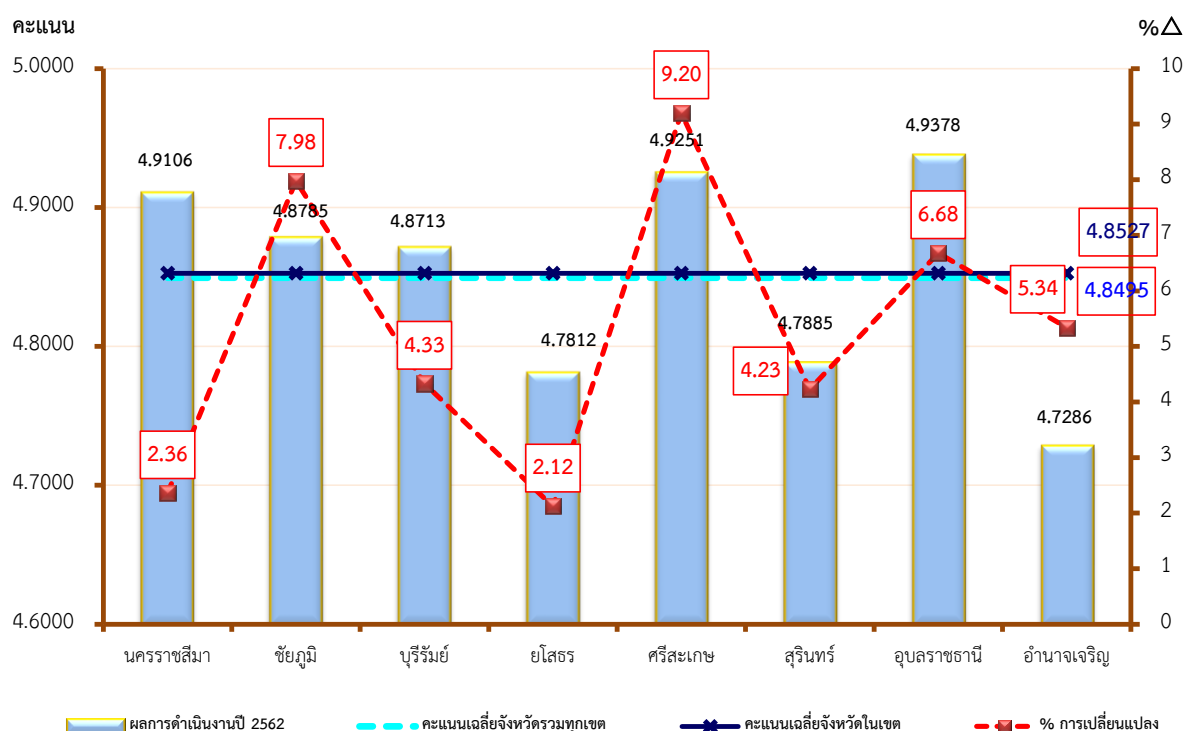
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8527 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.05 ซึ่งสูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.07 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 5.24 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพได้เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดอุบลราชธานีมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.9378 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษ และนครราชสีมา อยู่ในระดับ 4.9251 และ 4.9106 คะแนนตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญ

มีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.7286 คะแนน เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด และร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรต่ำ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 ทุกแห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น โดยสำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 9.20 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิ และอุบลราชธานี ร้อยละ 7.98 และ 6.68 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.28

ภาพที่ 3.28 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน



4) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 จำนวน 12 แห่ง

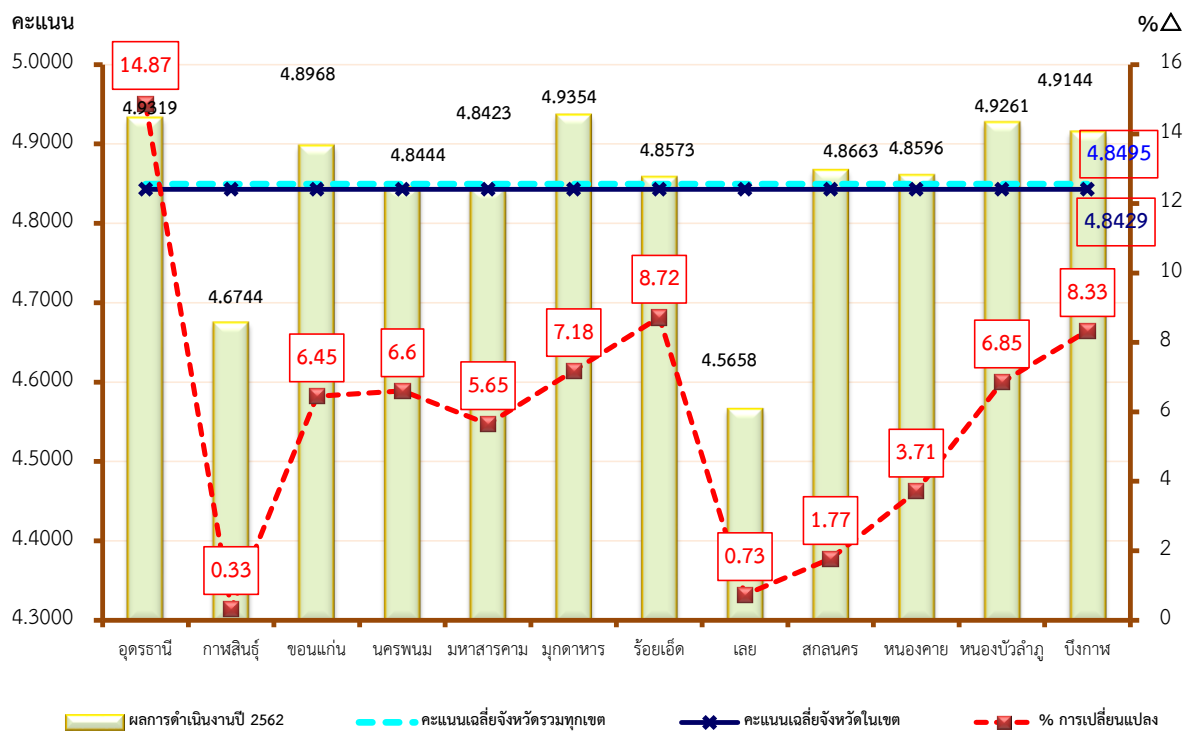
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8429 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.86 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.14 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 5.86 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร ได้เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณารายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดมุกดาหารมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.9354 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานสูงในทุกด้าน รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี และหนองบัวลำภู อยู่ที่ระดับ 4.9319 และ 4.9261 คะแนน ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดเลย

มีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.5658 คะแนน เนื่องจากมีผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานต่ำเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 ทุกแห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น โดยสำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานีมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดร้อยละ 14.87 เนื่องจากการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพและด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ ได้เพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดร้อยเอ็ด และบึงกาฬ เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.72 และ 8.33 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.29

ภาพที่ 3.29 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน



5) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 จำนวน 8 แห่ง

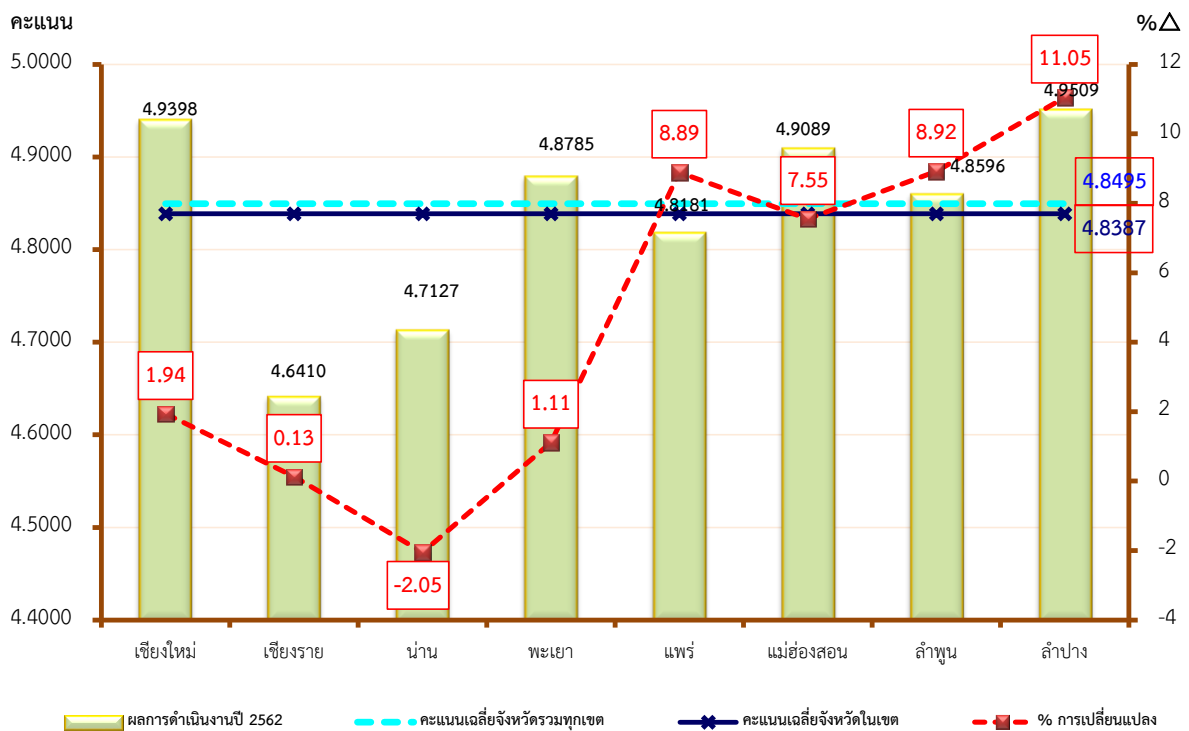
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8387 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.77 ต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.22 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 4.55 เนื่องจากการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ ได้เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดลำปางมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.9509 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่ และ

แม่ฮ่องสอน อยู่ในระดับ 4.9398 และ 4.9089 คะแนน ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดเชียงรายมีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ระดับ 4.6410 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานต่ำเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต และตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการรายงานข้อมูลข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีงบประมาณไม่บรรลุเป้าหมาย

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดลำปางมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดร้อยละ 11.05 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ เพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังลำพูน และแพร่ เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.92 และ 8.89 ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดน่านเป็นจังหวัดเดียวในเขตที่มีผลการดำเนินงานลดลง ร้อยละ 2.05 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการให้บริการของหน่วยงานไม่บรรลุเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.30

ภาพที่ 3.30 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน



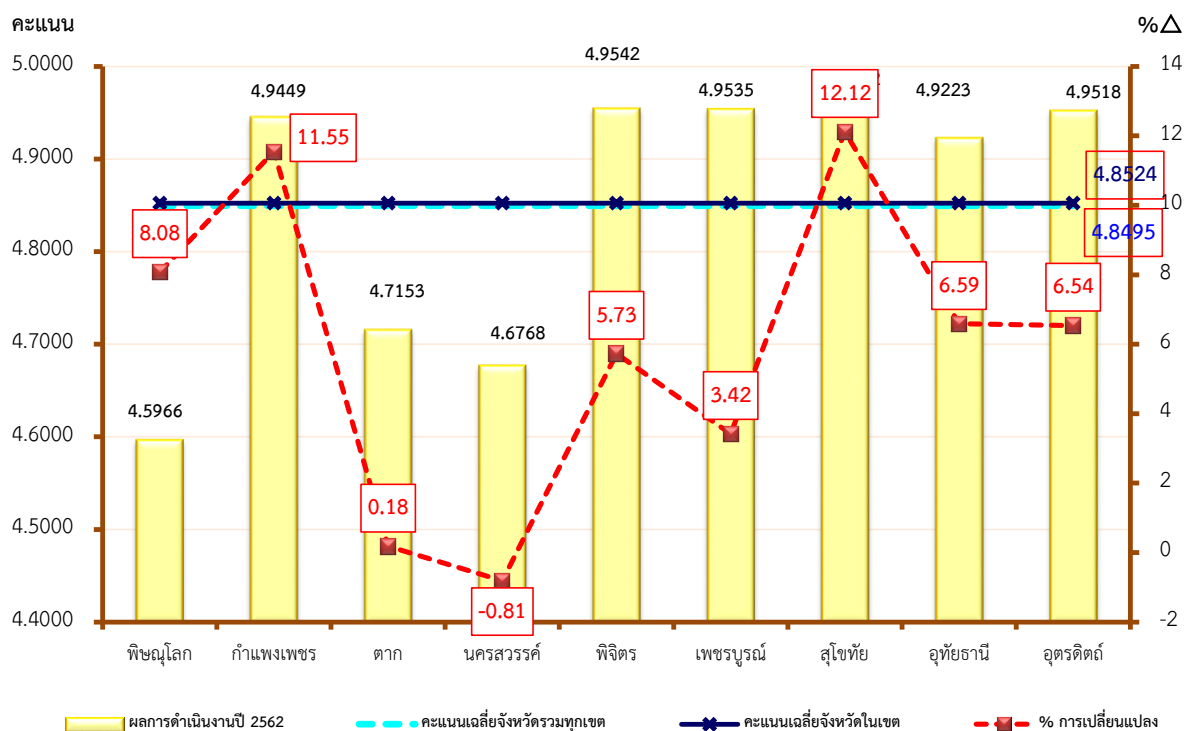
6) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 จำนวน 9 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ระดับ 4.8524 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.05 สูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.06 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 5.82 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การได้เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัยมีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.9562 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานสูงในทุกด้าน รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร และเพชรบูรณ์ อยู่ที่ระดับ 4.9542 และ 4.9535 คะแนน ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลกมีผลการดำเนินงานต่ำที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.5966 คะแนน เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ ต่ำกว่าจังหวัดอื่น

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัยมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 12.12 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดกำแพงเพชร และพิษณุโลก ร้อยละ 11.55 และ 8.08 ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์เป็นจังหวัดเดียวในเขตที่มีผลการดำเนินงานลดลง ร้อยละ 0.81 เนื่องจากไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง ดังภาพที่ 3.31

ภาพที่ 3.31 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน



7) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 จำนวน 8 แห่ง

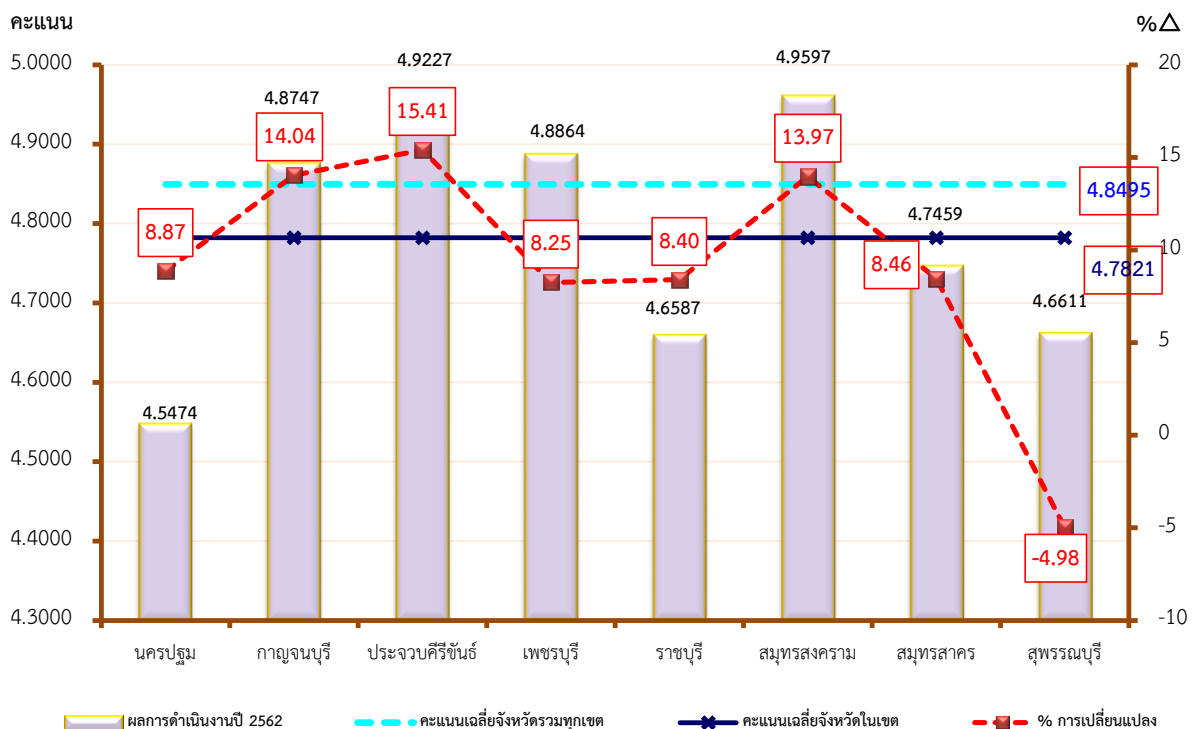
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.7821 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.64 ต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวม

ของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 1.39 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 8.80 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การได้เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสงครามมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.9597 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานสูงในทุกด้าน รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเพชรบุรี อยู่ที่ระดับ 4.9227 และ 4.8864 คะแนน ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดนครปฐมมีผลการดำเนินงานต่ำที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.5474 คะแนน เนื่องจากไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 15.41 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดกาญจนบุรี และสมุทรสงคราม ร้อยละ 14.04 และ 13.97 ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรีเป็นจังหวัดเดียวในเขตที่มีผลการดำเนินงานลดลง ร้อยละ 4.98 เนื่องจากไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการรายงานข้อมูลข้อร้องเรียนของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำเดือน และตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการให้บริการของหน่วยงาน ดังภาพที่ 3.32

ภาพที่ 3.32 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน



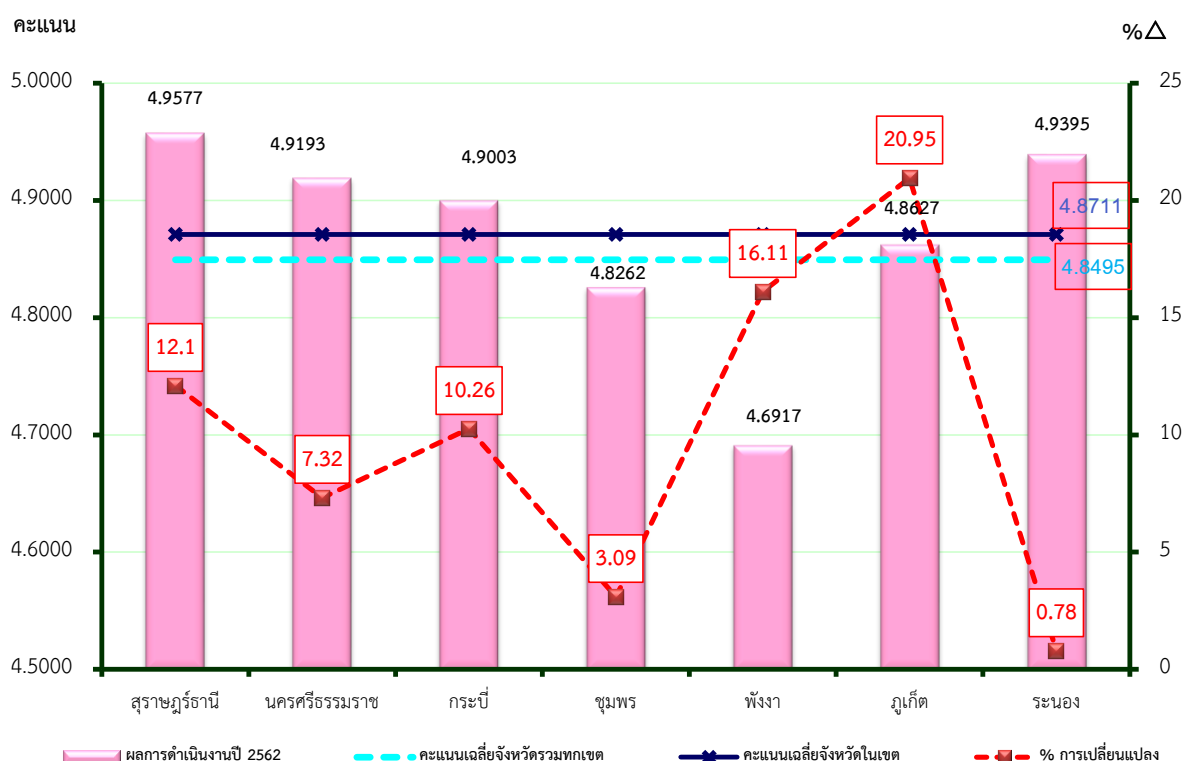
8) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 จำนวน 7 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8711 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.42 สูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.45 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 9.66 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การได้เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีผลการดำเนินงานสูงสุดที่ระดับ 4.9577 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดระนอง และนครศรีธรรมราช อยู่ที่ระดับ 4.9395 และ 4.9193 คะแนน ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดพังงามีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.6917 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพต่ำเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ทุกแห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น โดยสำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ตมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดที่ร้อยละ 20.95 ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดพังงา และสุราษฎร์ธานี เพิ่มขึ้นร้อยละ 16.11 และ 12.10 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.33

ภาพที่ 3.33 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน



9) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 จำนวน 7 แห่ง

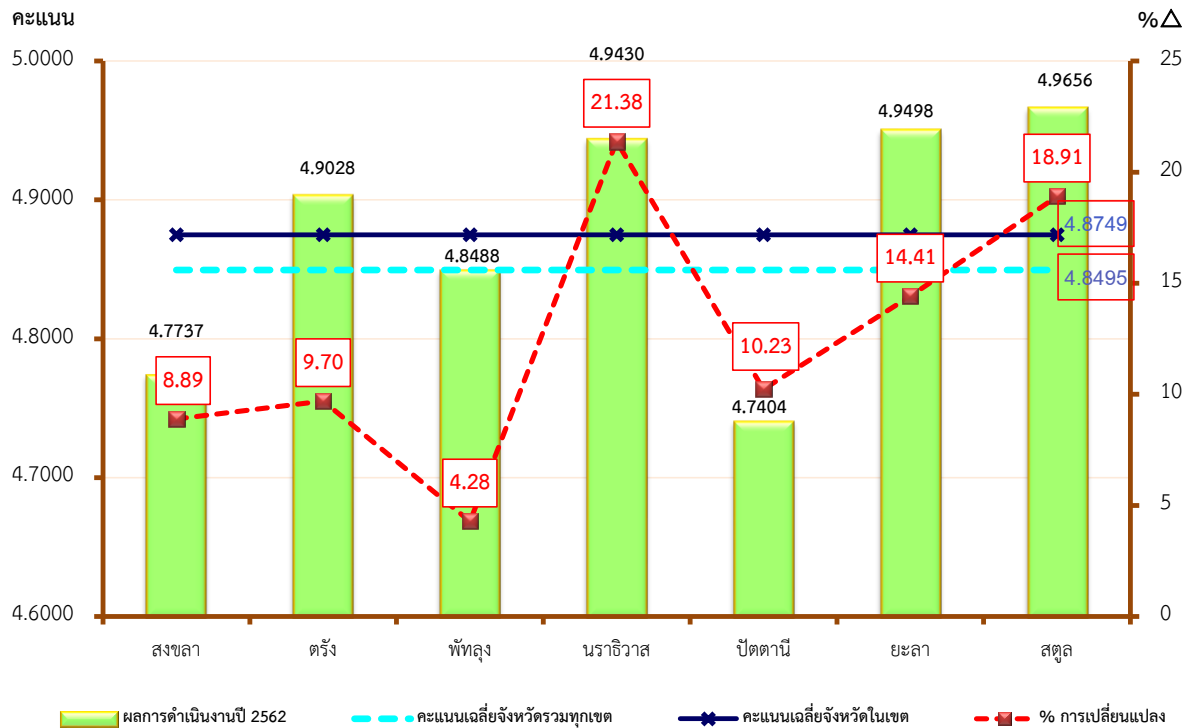
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8749 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.50 สูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.52 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 12.33 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การได้เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสตูลมีผลการดำเนินงานสูงสุดที่ระดับ 4.9656 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานสูงในทุกด้าน รองลงมาคือจังหวัดยะลา และนราธิวาส มีผลการดำเนินงานที่ระดับ 4.9498 และ 4.9430 คะแนน ตามลำดับ ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัดปัตตานี มีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.7404 คะแนน เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนของจังหวัด และตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานต่ำกว่าจังหวัดอื่นในเขต

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 ทุกแห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น โดยสำนักงานคลังจังหวัดนราธิวาสมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดที่ร้อยละ 21.38 เนื่องจากมีผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ที่มีต่อหน่วยงานเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดสตูล และยะลา เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.91 และ 14.41 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.34

ภาพที่ 3.34 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน



ตารางที่ 3.21 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แยกตามหน่วยงาน

ที่	หน่วยงาน	มิติภายนอก (ร้อยละ)			มิติภายใน (ร้อยละ)			คะแนนที่ได้รับทั้งหมด	ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม			
♦	กรมบัญชีกลาง	79.30	69.60	77.68	80.00	92.57	86.01	4,2144	84.29	●
♦	ระดับหน่วยงาน	84.81	94.50	91.27	97.80	98.08	97.88	4,7882	95.76	●
	หน่วยงานส่วนกลาง	98.92	79.20	88.48	92.56	94.44	93.15	4,5545	91.09	●
1	กองบริหารรับ-จ่ายเงินภาครัฐ (กรจ.)	48.25	85.00	79.75	100.00	100.00	100.00	4,7274	94.55	●
2	กองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ (กงบ.)	100.00	87.40	92.80	100.00	94.29	98.35	4,8187	96.37	●
3	กองการเงินการคลังภาครัฐ (กณค.)	100.00	79.60	91.84	100.00	100.00	100.00	4,8200	96.40	●
4	กองบัญชีภาครัฐ (กบร.)	100.00	82.60	93.04	100.00	100.00	100.00	4,8465	96.93	●
5	กองกฎหมาย (กม.)	100.00	76.48	85.30	73.33	100.00	81.05	4,1348	82.70	●
6	กองละเมิดและแพ่ง (กลพ.)	100.00	74.20	89.68	69.11	100.00	78.05	4,1591	83.18	●
7	กองคดี (กค.)	100.00	67.89	81.65	76.79	84.73	79.09	4,0000	80.00	●
8	กองพัสดุภาครัฐ (กพว.)	100.00	65.20	91.30	99.51	100.00	99.65	4,7495	94.99	●
9	กองตรวจสอบภาครัฐ (กตส.)	100.00	77.80	87.31	100.00	78.18	93.68	4,5708	91.42	●
10	กองคำตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล (กตป.)	100.00	82.00	89.71	95.06	78.18	90.18	4,5006	90.01	●
11	กองสวัสดิการรักษายาบาล (กสพ.)	100.00	77.20	90.88	100.00	100.00	100.00	4,7988	95.98	●
12	กองระบบการคลังภาครัฐ (กคร.)	100.00	80.20	88.69	100.00	100.00	100.00	4,7986	95.97	●
13	สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.)	90.69	82.74	86.71	83.33	78.18	81.38	4,2351	84.70	●
14	กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ (กพน.)	100.00	83.80	90.74	87.42	100.00	91.06	4,5475	90.95	●
15	สำนักงานเลขานุการกรม (สล.)	99.93	77.18	85.45	93.02	95.29	94.04	4,5023	90.05	●
16	กองบริหารทรัพยากรบุคคล (กบค.)	100.00	81.98	90.30	71.69	93.18	79.84	4,2919	85.84	●
17	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)	100.00	83.70	92.87	73.33	95.50	83.03	4,4467	88.93	●
18	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)	100.00	79.58	85.71	100.00	100.00	100.00	4,6366	92.73	●
19	กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง (กพจ.)	100.00	73.00	89.20	99.51	78.18	93.34	4,5756	91.51	●
20	กองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (กรป.)	100.00	68.20	81.83	100.00	100.00	100.00	4,6766	93.53	●
21	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	100.00	81.98	88.53	100.00	100.00	100.00	4,6949	93.90	●
22	กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตบ.)	100.00	81.30	86.91	100.00	100.00	100.00	4,6672	93.34	●
	สำนักงานคลังเขต	56.56	97.08	91.30	99.23	98.46	98.89	4,8415	96.83	●
20	สำนักงานคลังเขต 1	72.75	100.00	96.11	100.00	100.00	100.00	4,9476	98.95	●
21	สำนักงานคลังเขต 2	47.75	100.00	92.54	99.37	99.65	99.49	4,8809	97.62	●
22	สำนักงานคลังเขต 3	32.10	100.00	90.30	93.65	100.00	96.49	4,7412	94.82	●
23	สำนักงานคลังเขต 4	41.45	100.00	91.64	100.00	96.64	98.50	4,8324	96.65	●
24	สำนักงานคลังเขต 5	57.90	89.20	84.73	100.00	96.48	98.42	4,7369	94.74	●
25	สำนักงานคลังเขต 6	74.50	100.00	96.36	100.00	98.24	99.21	4,9221	98.44	●
26	สำนักงานคลังเขต 7	59.95	100.00	94.28	100.00	100.00	100.00	4,9183	98.37	●
27	สำนักงานคลังเขต 8	57.20	100.00	93.89	100.00	100.00	100.00	4,9177	98.35	●
28	สำนักงานคลังเขต 9	65.40	84.40	81.69	100.00	95.29	97.89	4,6765	93.53	●

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ที่	หน่วยงาน	มิติภายนอก (ร้อยละ)			มิติภายใน (ร้อยละ)			คะแนนที่ได้รับ ทั้งหมด	ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม			
	สำนักงานคลังจังหวัด	76.36	99.20	92.48	98.80	98.95	98.84	4.8495	96.99	●
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 1	89.03	100.00	96.78	99.92	99.17	99.70	4.9429	98.86	●
29	สำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	80.32	100.00	94.21	99.40	93.85	97.72	4.8363	96.73	●
30	สำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี	95.28	100.00	98.61	100.00	100.00	100.00	4.9803	99.61	●
31	สำนักงานคลังจังหวัดปทุมธานี	85.94	100.00	95.86	100.00	100.00	100.00	4.9414	98.83	●
32	สำนักงานคลังจังหวัดลพบุรี	89.42	100.00	96.89	99.90	100.00	99.93	4.9511	99.02	●
33	สำนักงานคลังจังหวัดสระบุรี	96.46	100.00	98.96	100.00	100.00	100.00	4.9853	99.71	●
34	สำนักงานคลังจังหวัดสิงห์บุรี	87.36	100.00	96.28	100.00	99.97	99.99	4.9443	98.89	●
35	สำนักงานคลังจังหวัดชัยนาท	87.62	100.00	96.36	100.00	100.00	100.00	4.9484	98.97	●
36	สำนักงานคลังจังหวัดอ่างทอง	89.96	100.00	97.05	100.00	100.00	100.00	4.9560	99.12	●
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 2	66.20	99.60	89.77	98.66	98.84	98.71	4.8024	96.05	●
37	สำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา	94.36	96.40	95.80	100.00	100.00	100.00	4.9374	98.75	●
38	สำนักงานคลังจังหวัดจันทบุรี	82.56	100.00	94.87	99.98	100.00	99.98	4.9267	98.53	●
39	สำนักงานคลังจังหวัดชลบุรี	21.70	100.00	76.97	98.48	100.00	98.86	4.6165	92.33	●
40	สำนักงานคลังจังหวัดตราด	20.00	100.00	76.47	95.11	100.00	96.33	4.5205	90.41	●
41	สำนักงานคลังจังหวัดนครนายก	79.28	100.00	93.91	100.00	100.00	100.00	4.8991	97.98	●
42	สำนักงานคลังจังหวัดปราจีนบุรี	82.86	100.00	94.96	99.40	100.00	99.55	4.9090	98.18	●
43	สำนักงานคลังจังหวัดระยอง	44.22	100.00	83.59	100.00	89.00	97.25	4.6589	93.18	●
44	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรปราการ	84.00	100.00	95.29	95.11	100.00	96.33	4.8012	96.02	●
45	สำนักงานคลังจังหวัดสระแก้ว	88.66	100.00	96.66	100.00	100.00	100.00	4.9528	99.06	●
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 3	74.32	99.34	91.99	99.55	98.03	99.13	4.8527	97.05	●
46	สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมา	79.40	100.00	93.94	99.86	100.00	99.90	4.9106	98.21	●
47	สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิ	72.30	100.00	91.85	100.00	100.00	100.00	4.8785	97.57	●
48	สำนักงานคลังจังหวัดบุรีรัมย์	69.12	100.00	90.92	100.00	100.00	100.00	4.8713	97.43	●
49	สำนักงานคลังจังหวัดยโสธร	68.00	95.20	87.20	98.50	100.00	98.95	4.7812	95.62	●
50	สำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษ	82.92	100.00	94.98	100.00	100.00	100.00	4.9251	98.50	●
51	สำนักงานคลังจังหวัดสุรินทร์	70.02	99.40	90.76	98.20	97.00	97.90	4.7885	95.77	●
52	สำนักงานคลังจังหวัดอุบลราชธานี	85.06	100.00	95.61	100.00	100.00	100.00	4.9378	98.76	●
53	สำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญ	68.00	100.00	90.59	99.88	85.42	96.27	4.7286	94.57	●
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 4	73.78	99.44	91.89	98.88	99.04	98.92	4.8429	96.86	●
54	สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี	86.28	100.00	95.96	99.70	100.00	99.78	4.9319	98.64	●
55	สำนักงานคลังจังหวัดกาฬสินธุ์	40.16	100.00	82.40	97.60	100.00	98.20	4.6744	93.49	●
56	สำนักงานคลังจังหวัดขอนแก่น	92.60	100.00	97.82	97.31	100.00	97.98	4.8968	97.94	●
57	สำนักงานคลังจังหวัดนครพนม	80.66	100.00	94.31	97.00	100.00	97.91	4.8444	96.89	●
58	สำนักงานคลังจังหวัดมหาสารคาม	62.14	100.00	88.86	100.00	100.00	100.00	4.8423	96.85	●
59	สำนักงานคลังจังหวัดมุกดาหาร	84.50	100.00	95.44	100.00	100.00	100.00	4.9354	98.71	●
60	สำนักงานคลังจังหวัดร้อยเอ็ด	71.06	100.00	91.49	99.40	100.00	99.55	4.8573	97.15	●
61	สำนักงานคลังจังหวัดเลย	54.94	93.40	82.09	95.56	94.28	95.24	4.5658	91.32	●
62	สำนักงานคลังจังหวัดสกลนคร	79.34	100.00	93.92	100.00	95.60	98.67	4.8663	97.33	●
63	สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย	68.00	100.00	90.59	100.00	100.00	100.00	4.8596	97.19	●
64	สำนักงานคลังจังหวัดหนองบัวลำภู	83.14	100.00	95.04	100.00	100.00	100.00	4.9261	98.52	●
65	สำนักงานคลังจังหวัดบึงกาฬ	83.00	100.00	95.00	100.00	98.74	99.69	4.9144	98.29	●

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ที่	หน่วยงาน	มิติภายนอก (ร้อยละ)			มิติภายใน (ร้อยละ)			คะแนนที่ได้รับ ทั้งหมด	ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม			
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 5	80.95	99.31	93.91	97.58	98.99	97.96	4.8387	96.77	●
66	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่	85.96	100.00	95.87	99.95	99.95	99.95	4.9398	98.80	●
67	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย	81.78	94.60	90.83	91.56	100.00	93.67	4.6410	92.82	●
68	สำนักงานคลังจังหวัดน่าน	75.22	100.00	92.71	94.21	97.00	94.91	4.7127	94.25	●
69	สำนักงานคลังจังหวัดพะเยา	85.54	100.00	95.75	99.70	94.28	98.35	4.8785	97.57	●
70	สำนักงานคลังจังหวัดแพร่	78.32	100.00	93.62	96.70	100.00	97.53	4.8181	96.36	●
71	สำนักงานคลังจังหวัดแม่ฮ่องสอน	81.74	100.00	94.63	99.40	100.00	99.58	4.9089	98.18	●
72	สำนักงานคลังจังหวัดลำพูน	68.00	100.00	90.59	100.00	100.00	100.00	4.8596	97.19	●
73	สำนักงานคลังจังหวัดลำปาง	91.96	100.00	97.64	99.38	100.00	99.56	4.9509	99.02	●
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 6	79.48	99.52	93.62	98.08	99.27	98.43	4.8524	97.05	●
74	สำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก	90.64	95.80	94.28	87.91	100.00	90.93	4.5966	91.93	●
75	สำนักงานคลังจังหวัดกำแพงเพชร	86.78	100.00	96.11	100.00	100.00	100.00	4.9449	98.90	●
76	สำนักงานคลังจังหวัดตาก	34.76	100.00	80.81	99.48	100.00	99.64	4.7153	94.31	●
77	สำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์	44.10	100.00	83.56	96.40	99.98	97.48	4.6768	93.54	●
78	สำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร	90.80	100.00	97.29	99.70	100.00	99.79	4.9542	99.08	●
79	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบูรณ์	88.98	100.00	96.76	99.98	100.00	99.98	4.9535	99.07	●
80	สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัย	89.90	100.00	97.03	100.00	99.84	99.95	4.9562	99.12	●
81	สำนักงานคลังจังหวัดอุทัยธานี	99.14	100.00	99.75	99.70	93.85	97.93	4.9223	98.45	●
82	สำนักงานคลังจังหวัดอุตรดิตถ์	89.00	100.00	96.76	100.00	100.00	100.00	4.9518	99.04	●
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 7	67.94	99.55	90.25	97.42	99.08	97.87	4.7821	95.64	●
83	สำนักงานคลังจังหวัดนครปฐม	24.74	98.80	77.02	98.50	91.97	96.87	4.5474	90.95	●
84	สำนักงานคลังจังหวัดกาญจนบุรี	73.24	100.00	92.13	99.70	100.00	99.78	4.8747	97.49	●
85	สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	81.44	100.00	94.54	100.00	100.00	100.00	4.9227	98.45	●
86	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบุรี	72.74	100.00	91.98	100.00	100.00	100.00	4.8864	97.73	●
87	สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี	71.84	97.60	90.02	92.00	100.00	94.42	4.6587	93.17	●
88	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสงคราม	90.82	100.00	97.30	100.00	100.00	100.00	4.9597	99.19	●
89	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสาคร	42.06	100.00	82.96	100.00	100.00	100.00	4.7459	94.92	●
90	สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรี	87.72	100.00	96.39	89.17	100.00	91.88	4.6611	93.22	●
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 8	73.72	99.66	92.03	99.74	99.12	99.55	4.8711	97.42	●
91	สำนักงานคลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี	90.00	100.00	97.06	99.98	100.00	99.98	4.9577	99.15	●
92	สำนักงานคลังจังหวัดนครศรีธรรมราช	86.40	97.60	94.31	100.00	100.00	100.00	4.9193	98.39	●
93	สำนักงานคลังจังหวัดกระบี่	79.68	100.00	94.02	99.40	100.00	99.58	4.9003	98.01	●
94	สำนักงานคลังจังหวัดชุมพร	74.28	100.00	92.44	100.00	93.85	98.14	4.8262	96.52	●
95	สำนักงานคลังจังหวัดพังงา	33.20	100.00	80.35	98.80	100.00	99.16	4.6917	93.83	●
96	สำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต	67.04	100.00	90.31	100.00	100.00	100.00	4.8627	97.25	●
97	สำนักงานคลังจังหวัดระนอง	85.48	100.00	95.73	100.00	100.00	100.00	4.9395	98.79	●

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ที่	หน่วยงาน	มิตินอก (ร้อยละ)			มิติภายใน (ร้อยละ)			คะแนนที่ได้รับ ทั้งหมด	ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม			
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 9	85.04	95.81	92.64	99.69	99.01	99.50	4.8749	97.50	●
98	สำนักงานคลังจังหวัดสงขลา	90.10	85.60	86.92	98.36	100.00	98.85	4.7737	95.47	●
99	สำนักงานคลังจังหวัดตรัง	77.84	100.00	93.48	100.00	100.00	100.00	4.9028	98.06	●
100	สำนักงานคลังจังหวัดพัทลุง	79.72	100.00	94.04	100.00	93.85	98.14	4.8488	96.98	●
101	สำนักงานคลังจังหวัดนราธิวาส	90.60	100.00	97.24	99.40	100.00	99.55	4.9430	98.86	●
102	สำนักงานคลังจังหวัดปัตตานี	76.82	85.00	82.59	100.00	100.00	100.00	4.7404	94.81	●
103	สำนักงานคลังจังหวัดยะลา	88.56	100.00	96.64	100.00	100.00	100.00	4.9498	99.00	●
104	สำนักงานคลังจังหวัดสตูล	91.98	100.00	97.64	100.00	99.91	99.97	4.9656	99.31	●
	ระดับหน่วยงาน	84.81	94.50	91.27	97.80	98.08	97.88	4.7882	95.76	●

หมายเหตุ 1. คะแนนที่ได้รับทั้งหมด เป็นคะแนนสุทธิที่ได้หักคะแนนส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ล่าช้ากว่ากำหนด (วันละ 0.01 คะแนน) ซึ่งกำหนดส่งรายงานในแต่ละรอบการประเมินผล ดังนี้

- รอบ 6 เดือน กำหนดส่งวันที่ 18 เมษายน 2562
- รอบ 9 เดือน กำหนดส่งวันที่ 12 กรกฎาคม 2562
- รอบ 12 เดือน กำหนดส่งวันที่ 15 ตุลาคม 2562

2. ผลคะแนนในแต่ละประเภทของหน่วยงาน (ระดับหน่วยงาน หน่วยงานส่วนกลาง สำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 - 9) เป็นคะแนนค่าเฉลี่ยของแต่ละประเภทหน่วยงาน

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

บทที่ 4 บทสรุป

4.1 บทสรุป

กรมบัญชีกลางดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แบ่งเป็นระดับองค์กร และระดับหน่วยงาน ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

4.1.1 ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กรมบัญชีกลางมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.2144 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 84.29 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.6836 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.8621) หรือคิดเป็นร้อยละ 79.30

- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.1200 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.1724) หรือคิดเป็นร้อยละ 69.60

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.6552 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0690) หรือคิดเป็นร้อยละ 80.00

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 1.7556 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.8966) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.57

ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ร้อยละ 6.04 เนื่องจากผลการดำเนินงานในด้านที่ 2 และ 3 ต่ำลง โดยเฉพาะด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ ต่ำกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 20.00 เนื่องจากมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 องค์ประกอบที่ 1 ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมาย และด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ ต่ำกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 6.38 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกรมบัญชีกลาง มีผลความพึงพอใจลดลง

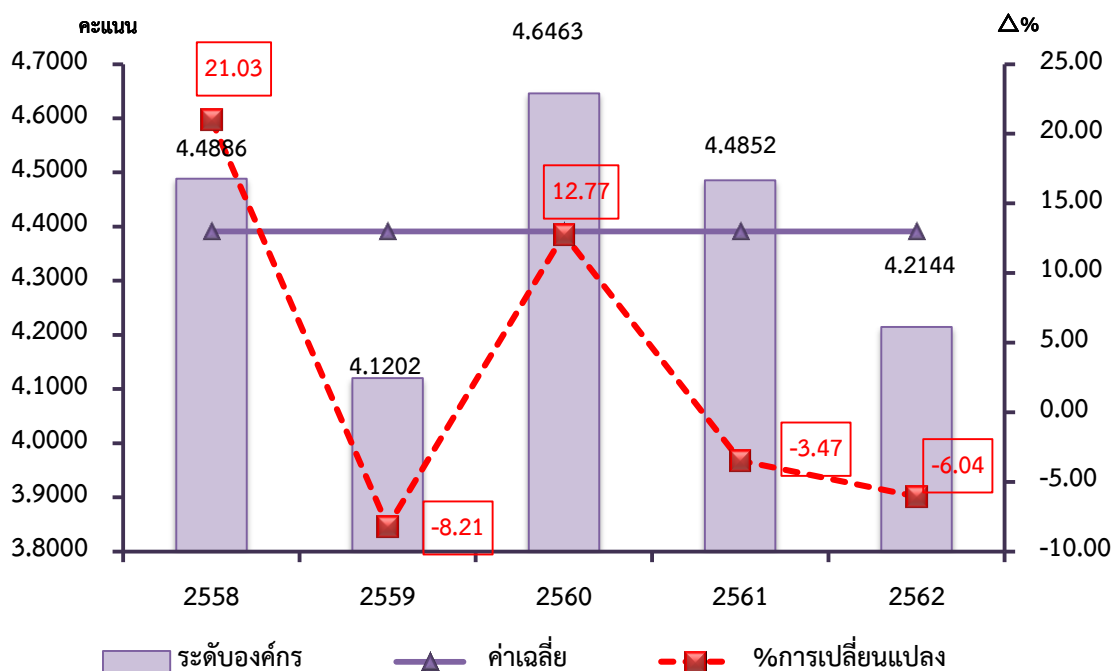
หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 พบว่า

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.03 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นทุกด้าน โดยเฉพาะด้านที่ 1 และด้านที่ 4

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ลดลงร้อยละ 8.21 เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.77 เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริการจัดการภายในองค์กร มีผลการดำเนินงานสูงขึ้น
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 3.47 เนื่องจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ลดลงร้อยละ 6.04 เนื่องจากมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 องค์ประกอบที่ 1 ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมาย และตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกรมบัญชีกลางมีผลความพึงพอใจลดลง
- ดังภาพที่ 4.1

ภาพที่ 4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับองค์กร



4.1.2 ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผลการดำเนินงานภาพรวมของทุกหน่วยงานอยู่ที่ระดับ 4.7882 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.76 ประกอบด้วย
- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.4527 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.5338) หรือคิดเป็นร้อยละ 84.81

- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 1.0085 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0672)
หรือคิดเป็นร้อยละ 94.50

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.3325 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.3849)
หรือคิดเป็นร้อยละ 97.80

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ในระดับ 0.9946 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0141)
หรือคิดเป็นร้อยละ 98.08

ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ร้อยละ 6.43 เนื่องจากผลการดำเนินงาน ด้านที่ 1 2 และ 4 เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะผลการดำเนินงานด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล เพิ่มขึ้นร้อยละ 22.77 เนื่องจากการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณซึ่งสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น

หากเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานภาพรวมของระดับหน่วยงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา พบว่า

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.17 จากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดด้านร้อยละความพึงพอใจ และการตอบสนองสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางที่เพิ่มขึ้น

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.08 เนื่องจากโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานสามารถดำเนินการได้สำเร็จ และสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายในจังหวัดที่จัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องได้เพิ่มขึ้น

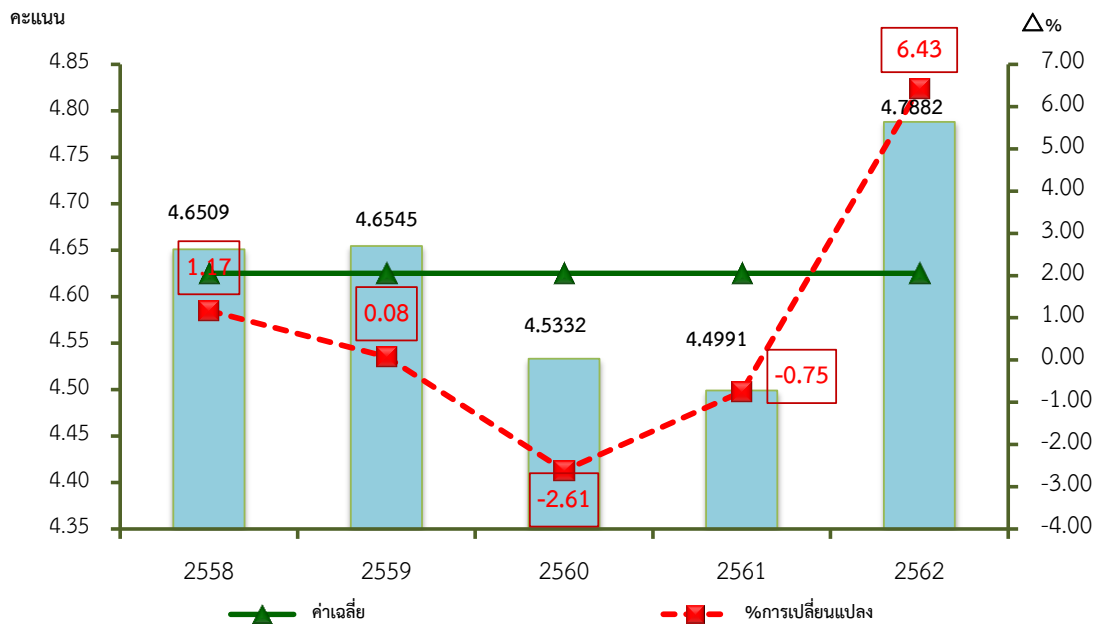
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงร้อยละ 2.61 เนื่องจากการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลางที่ได้รับการพัฒนา และบางหน่วยงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งเป็นตัวชี้วัดใหม่

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 0.75 เนื่องจากผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดและจังหวัดในเขตลดลง

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.43 เนื่องจากการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณซึ่งสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น

ดังภาพที่ 4.2

ภาพที่ 4.2 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับหน่วยงาน



ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน มีรายละเอียดแยกตามประเภทหน่วยงาน ดังนี้

1) หน่วยงานส่วนกลาง

หน่วยงานส่วนกลางประกอบด้วย 22 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ย อยู่ที่ระดับ 4.5545 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.00) หรือคิดเป็นร้อยละ 91.09 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.0286 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0398) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.92
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.9266 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.1699) หรือคิดเป็นร้อยละ 79.20
- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.7622 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.9039) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.56
- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 0.8371 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.8864) หรือคิดเป็นร้อยละ 94.44

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ที่ร้อยละ 1.94 โดยด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 8.21 เนื่องจากหน่วยงานสามารถ ดำเนินการตัวชี้วัดการจัดทำมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อตอบสนองระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้บรรลุเป้าหมาย รองลงมาคือ ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.35 เนื่องจากหน่วยงานดำเนินการตัวชี้วัดตามภารกิจได้บรรลุเป้าหมาย ดังภาพที่ 4.3

2) สำนักงานคลังเขต

สำนักงานคลังเขตจำนวน 9 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8415 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 96.83 (คะแนนเต็ม 5.00) ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 0.1095 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.1936) หรือคิดเป็นร้อยละ 56.56

- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 1.1278 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.1617) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.08

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.0173 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0330) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.23

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ในระดับ 1.5868 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.6117) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.46

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ภาพรวมของสำนักงานคลังเขตมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ที่ร้อยละ 9.33 เนื่องจากด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 42.97 โดยตัวชี้วัดด้านที่ 1 ได้มีการปรับเปลี่ยนจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณซึ่งสำนักงานคลังเขตสามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.20 เนื่องจากสำนักงานคลังเขตสามารถดำเนินการตัวชี้วัดการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานได้บรรลุเป้าหมาย ดังภาพที่ 4.3

3) สำนักงานคลังจังหวัด

สำนักงานคลังจังหวัดจำนวน 76 แห่ง มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8495 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.0000) หรือคิดเป็นร้อยละ 96.99 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 0.3265 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.4276) หรือคิดเป็นร้อยละ 76.36

- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 1.0181 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0263) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.20

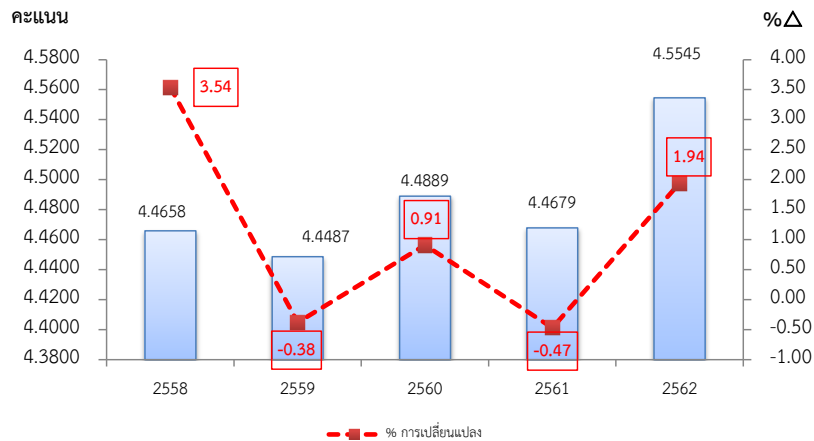
- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.5349 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.5658) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.80

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ในระดับ 0.9700 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9803) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.95

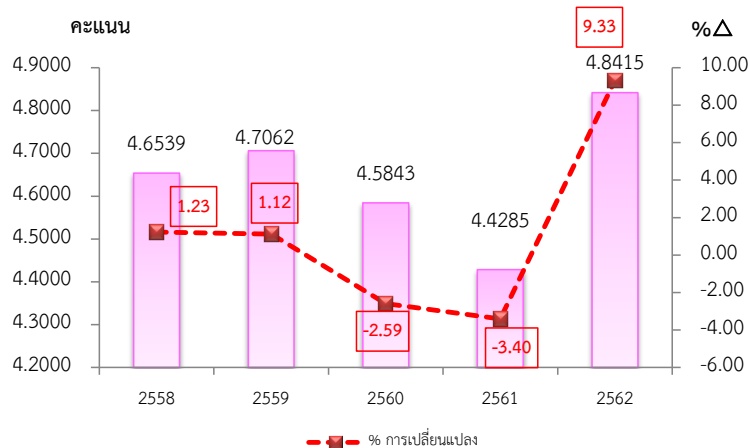
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ที่ร้อยละ 7.37 โดยด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 21.01 เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนจากร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณซึ่งสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น รองลงมาคือด้านที่ 4 การพัฒนา

องค์กร เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.22 เนื่องจากหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานได้บรรลุเป้าหมาย ดังภาพที่ 4.3

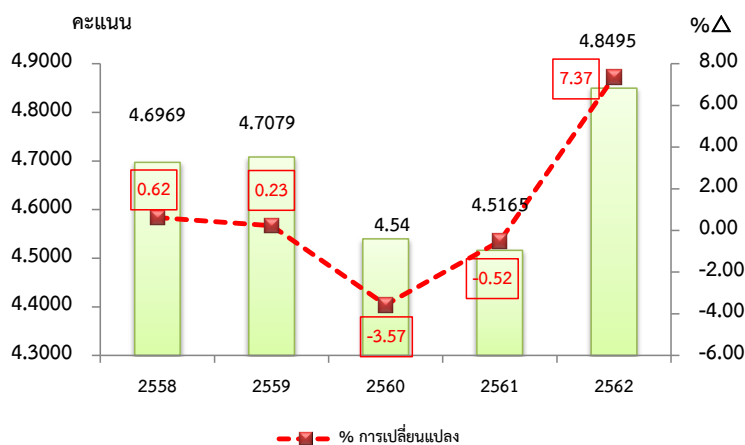
ภาพที่ 4.3 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 ระดับหน่วยงาน แยกตามประเภทหน่วยงาน



หน่วยงานส่วนกลาง



สำนักงานเขต



สำนักงานคลังจังหวัด

4.2 ปัจจัยสนับสนุน

4.2.1 ผู้บริหารระดับสูงของกรมให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผลการดำเนินงานภายในและบุคลากรของกรมบัญชีกลางได้ให้ความสำคัญกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลางอย่างต่อเนื่อง

4.2.2 มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล ซึ่งในการดำเนินการระดับบุคคลมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากระดับหน่วยงาน และนำผลการประเมินไปใช้ในการให้ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.

4.2.3 การนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานสามารถช่วยกระตุ้นให้บุคลากรของกรมบัญชีกลางมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและกรมบัญชีกลาง

4.3 ปัญหาและอุปสรรค

4.3.1 หน่วยงานบางแห่งยังขาดความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินผลฯ ที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะตัวชี้วัดใหม่ ทำให้การดำเนินการขาดความสมบูรณ์

4.3.2 หน่วยงานบางแห่งยังจัดส่งเอกสารในรูปแบบเอกสารกระดาษ เป็นอุปสรรคต่อการรวบรวมข้อมูล

4.4 ข้อเสนอแนะ

4.4.1 เพื่อให้สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง ขอให้หน่วยงานศึกษาและทำความเข้าใจรายละเอียดตัวชี้วัดโดยเฉพาะตัวชี้วัดใหม่ หรือสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

4.4.2 ให้หน่วยงานทุกหน่วยงานดำเนินการจัดส่งเอกสารในรูปแบบไฟล์ เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้

กรมบัญชีกลาง

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กลุ่มงานประเมินผล

ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐ โทรศัพท์ ๐-๒๑๒๗-๗๑๔๖ E-mail : plan@cgd.go.th