

รายงานการประเมินผล
โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
หลักสูตร “การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP)”
สำหรับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการในจังหวัดศรีสะเกษ

๑. หลักการและเหตุผล

กรมบัญชีกลาง ในฐานะหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลและพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Government Procurement : e-GP) โดยออกแบบระบบงานให้สามารถให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้และเพื่อเป็นศูนย์กลางข้อมูลการพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐในภาพรวม

ดังนั้นเพื่อให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน จึงต้องเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้การปฏิบัติงานและการบริหารงานด้านการพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการต่างๆ หน่วยงานอิสระ สถานศึกษา สถานพยาบาล องค์การมหาชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในส่วนภูมิภาค เป็นไปอย่างถูกต้อง เกิดความคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานต่างๆ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ และนำไปใช้ในการปฏิบัติงานและการบริหารงานด้านการพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นระบบรวมทั้งสามารถนำเทคโนโลยีทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้และสามารถนำไปสู่การสร้างมาตรฐานวิชาชีพให้แก่เจ้าหน้าที่พัสดุให้มีมาตรฐานต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ระบบเทคโนโลยีทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารจัดการด้านการพัสดุภาครัฐ

๒. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการด้านการพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่มีต้นแบบในการประมวลด้วยอิเล็กทรอนิกส์ครบกระบวนการและเชื่อมต่อข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ได้

๓. เพื่อสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ที่มีวัตถุประสงค์ให้มีการจัดหาพัสดุไว้ในทางราชการด้วยความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส ประหยัด เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ

๔. เพื่อสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่พัสดุให้ตระหนักถึงความสำคัญสูงสุด

๓. วิธีการอบรม

การบรรยาย ฝึกปฏิบัติด้วยคอมพิวเตอร์ และตอบข้อซักถาม

๔. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

๑. เพื่อประเมินผลความพึงพอใจต่อการเรียนรู้

๒. เพื่อประเมินปฏิกิริยาเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ

๓. เพื่อประเมินผลความพึงพอใจต่อเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ

๔. เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถของวิทยากร

๕. เพื่อประเมินความคิดเห็นการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

๕. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล เพื่อประเมินความคิดเห็นการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้

ประโยชน์

ส่วนที่ ๕ "เพื่อประเมินการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน"

ตารางที่ ๗

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
	หลังจากทำผ่านโครงการฝึกอบรมแล้ว ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและทางราชการ ได้ หรือ ไม่		
๑	ได้ประโยชน์	๕.๐๐	๑๐๐.๐๐
๒	ไม่ได้ประโยชน์	๐.๐๐	๐.๐๐

จากข้อมูลตามตารางที่ ๗ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและทางราชการ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

สรุปผลการประเมินการดำเนินโครงการ

ตารางที่ ๘ สรุปผลการประเมินโครงการ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	ความรู้ ความเข้าใจ ต่อเนื้อหาวิชา หลัง เข้ารับการฝึกอบรม	๔.๑๒	ดี
๒	ความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ	๔.๑๗	ดี
๓	ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ	๔.๒๔	ดีมาก
๔	ความพึงพอใจต่อความรู้ ความสามารถของวิทยากร		
	- นางอำไพวรรณ เปรมภักษ์ คลังจังหวัดศรีสะเกษ	๔.๓๕	ดีมาก
	- นางสาวเกษมณีย์ นาจาน นักวิชาการคลังชำนาญการ รักษาการ ในตำแหน่งนักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ	๔.๓๑	ดีมาก
	- นางเบญจรักษ์ มัญจาคาภพ นักวิชาการคลังชำนาญการ และ นางสาววาสนา วรรณทวี นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	๔.๓๔	ดีมาก
๕	การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๓๖	ดีมาก
คิดเป็นร้อยละ		๘๗.๒๒	

จากข้อมูลสรุปผลการประเมินการดำเนินโครงการตามตารางที่ ๘ แสดงให้เห็นว่าการ จัดโครงการ มีความสัมฤทธิ์ผลของโครงการ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๓๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๒๒ โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ ต่อเนื้อหาวิชา หลังเข้ารับการฝึกอบรม อยู่ในเกณฑ์ดี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๒ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๐ มีความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ อยู่ในเกณฑ์ดี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๗ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๕๐ มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๒๔ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๘๐ มีความพึงพอใจต่อความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๓๓ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๔ และ ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อ หน่วยงานและทางราชการ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๕. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการประเมินผล

๑. นำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
๒. นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๓. นำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร

๖. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบประเมินความคิดเห็นโครงการฝึกอบรม

๗. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยการให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ตอบแบบประเมินผลโครงการฯ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการฯ

๘. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้อัตราส่วนค่าร้อยละ และวิธีทางสถิติเบื้องต้น โดยกำหนดให้มี ๕ ตัวเลือก ให้คะแนนเต็มเท่ากับ ๕ ค่าเฉลี่ยตัวกลาง เท่ากับ ๒.๖๐ และแบ่งเขตคำตอบของค่าเฉลี่ยตัวกลางเลขคณิต ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	๔.๒๐ - ๕.๐๐	อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๓.๔๐ - ๔.๑๙	อยู่ในเกณฑ์ดี
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๒.๖๐ - ๓.๓๙	อยู่ในเกณฑ์พอใช้
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๑.๘๐ - ๒.๕๙	อยู่ในเกณฑ์น้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	๑.๐๐ - ๑.๗๙	อยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุง

๙. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล เพื่อประเมินผลความพึงพอใจต่อการเรียนรู้

ส่วนที่ ๑ "เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาวิชา"

ตารางที่ ๑

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
๑	ความรู้ ความเข้าใจ ต่อเนื้อหาวิชา ก่อน เข้ารับการฝึกอบรม	๓.๑๘	๖๓.๖๐
๒	ความรู้ ความเข้าใจ ต่อเนื้อหาวิชา หลัง เข้ารับการฝึกอบรม	๔.๑๒	๘๒.๔๐

จากข้อมูลตามตารางที่ ๑ แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความเข้าใจต่อเนื้อหาวิชา หลังจากเข้ารับการฝึกอบรมแล้ว อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๒ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๔๐

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล เพื่อประเมินปฏิกิริยาเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ

ส่วนที่ ๒ "เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ"

ตารางที่ ๒

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่โครงการ	๔.๓๑	ดีมาก
๒	ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย	๓.๙๑	ดี
๓	การให้บริการอาหารว่างและเครื่องดื่ม	๔.๒๑	ดีมาก
๔	ภาพรวมของการบริหารโครงการ	๔.๒๕	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๑๗	ดี
คิดเป็นร้อยละ		๘๓.๔๐	

จากข้อมูลตามตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการฯ อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๗ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๔๐

๓. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล เพื่อประเมินผลความพึงพอใจต่อนเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ

ส่วนที่ ๓ "เพื่อประเมินผลความพึงพอใจต่อนเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ"

ตารางที่ ๓

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	โครงการนี้มีประโยชน์ คำนึงกับการดำเนินการ	๔.๒๕	ดีมาก
๒	ท่านคิดว่า หลังจากการเข้าร่วมโครงการท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานของท่านได้ในระดับใด	๔.๒๓	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๒๔	ดีมาก
คิดเป็นร้อยละ		๘๔.๘๐	

จากข้อมูลตามตารางที่ ๓ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อนเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๒๔ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๘๐

๔. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถของวิทยากร

ส่วนที่ ๔ "เพื่อประเมินวิทยากรในภาพรวม"

ตารางที่ ๔ วิทยากร : นางอำไพวรรณ เปรมภักษ์ คลังจังหวัดศรีสะเกษ

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	วิทยากร มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย	๔.๕๓	ดีมาก
๒	วิทยากร สามารถนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจได้อย่างชัดเจน	๔.๓๓	ดีมาก
๓	วิทยากร สามารถถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจ และสามารถตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๔.๓๔	ดีมาก
๔	วิทยากร สามารถใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา	๔.๑๙	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๓๕	ดีมาก
คิดเป็นร้อยละ		๘๖.๙๗	

จากข้อมูลตามตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อวิทยากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย การนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจอย่างชัดเจน การถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจและการตอบข้อซักถาม รวมทั้งการใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๓๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๙๗

ตารางที่ ๕ วิทยากร : นางสาวเกษมณีย์ นาจาน นักวิชาการคลังชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	วิทยากร มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย	๔.๔๒	ดีมาก
๒	วิทยากร สามารถนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจได้อย่างชัดเจน	๔.๓๓	ดีมาก
๓	วิทยากร สามารถถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจ และสามารถตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๔.๓๒	ดีมาก
๔	วิทยากร สามารถใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา	๔.๑๗	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๓๑	ดีมาก
คิดเป็นร้อยละ		๘๖.๒๐	

จากข้อมูลตามตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อวิทยากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย การนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจได้อย่างชัดเจน การถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจและการตอบข้อซักถาม รวมทั้งการใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๓๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒๐

ตารางที่ ๖ วิทยากร : นางเบญจรักษ์ มัญจกาภท นักวิชาการคลังชำนาญการ
นางสาววาสนา วรรณทวี นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	วิทยากร มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย	๔.๔๘	ดีมาก
๒	วิทยากร สามารถนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจได้อย่างชัดเจน	๔.๓๘	ดีมาก
๓	วิทยากร สามารถถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจ และสามารถตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๔.๓๙	ดีมาก
๔	วิทยากร สามารถใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา	๔.๑๐	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๓๔	ดีมาก
คิดเป็นร้อยละ		๘๖.๗๗	

จากข้อมูลตามตารางที่ ๖ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อวิทยากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย การนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจได้อย่างชัดเจน การถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจและการตอบข้อซักถาม รวมทั้งการใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๓๔ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๗๗

๑. ควรมีการจัดประชุม/อบรม อย่างต่อเนื่องทุกปี เพราะเป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์มาก
๒. ควรเชิญประชุมในส่วนของหัวหน้ากลุ่มงาน และเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ พัสดุ การเงินและการบัญชี เป็นประจำทุกหน่วยงาน
๓. ควรมีระยะเวลาอบรมที่มากกว่า ๑ วัน เพื่อความเข้าใจยิ่งขึ้นของผู้ปฏิบัติงาน
๔. ควรมีเอกสารสรุปหลังจากการอบรมเสร็จสิ้น เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานที่ไม่ได้มาเข้าร่วมประชุม สามารถเข้าไปดูรายละเอียดย้อนหลังได้
๕. เอกสารในการประชุมมีจำนวนจำกัดเกินไป
๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานคลังจังหวัดอัยาศยดี และบริการด้วยความจริงใจทุกคน
๗. วิทยาการมีการถาม-ตอบ ปัญหาต่างๆ ทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหาที่อบรมเพิ่มขึ้น
