

รายงานการประเมินผล

โครงการฝึกอบรม

หลักสูตร “โครงการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงินการคลังแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดศรีสะเกษ”

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลัง การบัญชีและพัสดุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รุ่นที่ ๑ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมศรีพุดเสวกร ศาลากลางจังหวัด ชั้น ๕ จังหวัดศรีสะเกษ

๑. หลักการและเหตุผล

ตามที่กระทรวงการคลังมีนโยบายให้หน่วยงานในสังกัดในส่วนภูมิภาค แปลงนโยบายของกระทรวงสู่การปฏิบัติเพื่อสนับสนุนการทำงานของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยได้แต่งตั้งหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง เป็นคณะผู้บริหารการคลังประจำจังหวัด มีคลังจังหวัดเป็นประธานและเจ้าหน้าที่สำนักงานคลังจังหวัดที่ได้รับมอบหมายเป็นเลขานุการ นั้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ กระทรวงการคลังได้ให้ความสำคัญในเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการคลังท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ให้สามารถบริหารงานได้อย่างเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญ ๔ ด้าน คือ ด้านรายได้ รายจ่าย ด้านการบริหารทรัพย์สิน และด้านการบริหารจัดการหนี้ คณะผู้บริหารการคลังประจำจังหวัดศรีสะเกษจึงแปลงนโยบายดังกล่าวสู่การปฏิบัติในพื้นที่ โดยมีมติจัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงินการคลังแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๔ ด้าน ประกอบด้วย ด้านรายได้ ด้านรายจ่าย ด้านการบริหารทรัพย์สิน และด้านการบริหารจัดการหนี้ ทั้งนี้ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มีความเข้มแข็ง สามารถจัดเก็บรายได้ได้เพิ่มขึ้น ใช้จ่ายเงินที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลและที่จัดเก็บเองให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีความสามารถหารายได้จากสินทรัพย์ที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถบริหารจัดการหนี้สินได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

๒. วัตถุประสงค์

เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการคลังให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๒.๑ ด้านรายได้

- มีการกำหนดเป้าหมายในการจัดเก็บภาษี
- ยกระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนที่ภาษี
- มีการจัดเก็บภาษีเป็นไปตามเป้าหมายสามารถจัดทำได้ตามกำหนดเวลา
- ลดจำนวนภาษีค้างชำระได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕

๒.๒ ด้านรายจ่าย

- มีการจัดทำระบบควบคุมภายใน ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.๒๕๔๔
- มีการดำเนินการด้วยระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP)

๒.๓ ด้านการบริหารทรัพย์สิน

- เพื่อให้ความรู้ในการบริหารทรัพย์สินและสามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ และ อปท.

๒.๔ ด้านบริหารจัดการหนี้

- เพื่อให้ความรู้ในด้านการบริหารจัดการหนี้
- เพื่อส่งเสริมให้มีการบริหารหนี้ที่เหมาะสมไม่เกินความสามารถในการชำระคืน
- เพื่อขยายผลการติดตามเรื่องการพักชำระหนี้เกษตรกรรายย่อยและประชาชนผู้มีรายได้น้อย

๒.๕ เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารการคลังประจำจังหวัดศรีสะเกษกับ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๖ สามารถรวบรวมข้อมูลเพื่อการจัดทำรายงานการคลังท้องถิ่น ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน

๓. วิธีการรวบรวม

การบรรยายและตอบข้อซักถาม

๔. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

๑. เพื่อประเมินผลความพึงพอใจต่อการเรียนรู้
๒. เพื่อประเมินปฏิกิริยาเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ
๓. เพื่อประเมินผลความพึงพอใจต่อเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ
๔. เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถของวิทยากร
๕. เพื่อประเมินความคิดเห็นการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

๕. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการประเมินผล

๑. นำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม
๒. นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๓. นำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร

๖. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบประเมินความคิดเห็นโครงการฝึกอบรม

๗. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยการให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ตอบแบบประเมินผลโครงการฯ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการฯ

๘. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้อัตราส่วนค่าร้อยละ และวิธีทางสถิติเบื้องต้น โดยกำหนดให้มี ๕ ตัวเลือก ให้คะแนนเต็มเท่ากับ ๕ ค่าเฉลี่ยตัวกลาง เท่ากับ ๒.๖๐ และแบ่งเขตค่าตอบของค่าเฉลี่ยตัวกลางเลขคณิต ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	๔.๒๐ - ๕.๐๐	อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๓.๔๐ - ๔.๑๙	อยู่ในเกณฑ์ดี
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๒.๖๐ - ๓.๓๙	อยู่ในเกณฑ์พอใช้
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	๑.๘๐ - ๒.๕๙	อยู่ในเกณฑ์น้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	๑.๐๐ - ๑.๗๙	อยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุง

๙. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล เพื่อประเมินผลความพึงพอใจต่อการเรียนรู้

ส่วนที่ ๑ “เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจต่อเนื้อหาวิชา”

ตารางที่ ๑

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
๑	ความรู้ ความเข้าใจ ต่อเนื้อหาวิชา ก่อน เข้ารับการฝึกอบรม	๓.๐๖	๖๑.๑๙
๒	ความรู้ ความเข้าใจ ต่อเนื้อหาวิชา หลัง เข้ารับการฝึกอบรม	๔.๐๐	๗๙.๙๓

จากข้อมูลตามตารางที่ ๑ แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความเข้าใจต่อเนื่องหาวิชา
หลังจากเข้ารับการฝึกอบรมแล้ว อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๓

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล เพื่อประเมินปฏิกิริยาเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อ
ภาพรวมของโครงการ

ส่วนที่ ๒ "เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ"

ตารางที่ ๒

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	เจ้าหน้าที่บริหารโครงการให้บริการได้เป็นอย่างดี	๔.๑๓	ดี
๒	การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก และการบริหารจัดการ	๔.๓๐	ดีมาก
๓	เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาให้บริการได้เป็นอย่างดี	๔.๑๒	ดี
๔	สถานที่ ระบบโสตทัศนูปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ เสียง และระบบไฟ	๔.๑๓	ดี
๕	สถานที่อบรมมีความเหมาะสม	๔.๐๗	ดี
๖	คุณภาพของอาหารว่างและเครื่องดื่ม	๔.๐๑	ดี
๗	เจ้าหน้าที่บริการอาหารว่างและเครื่องดื่ม	๔.๑๘	ดี
๘	คุณภาพของอาหารว่างและเครื่องดื่ม	๓.๙๙	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๑๒	ดี
คิดเป็นร้อยละ		๘๒.๓๒	

จากข้อมูลตามตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อ
ภาพรวมของโครงการ อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๒ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๓๒

๓. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล เพื่อประเมินผลความพึงพอใจต่อเนื่องหาและ
วัตถุประสงค์ของโครงการ

ส่วนที่ ๓ "เพื่อประเมินผลความพึงพอใจต่อเนื่องหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ"

ตารางที่ ๓

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	จากการอบรมในครั้งนี้ท่านได้รับความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับ เรื่องกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีปฏิบัติงานด้านการเงินการ คลัง การบัญชีและพัสดุ และนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการ ปฏิบัติงานได้	๔.๑๑	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๑๑	ดี
คิดเป็นร้อยละ		๘๒.๒๘	

จากข้อมูลตามตารางที่ ๓ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อ
เนื้อหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๒๘

๔. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้
ความสามารถของวิทยากร

ส่วนที่ ๔ "เพื่อประเมินวิทยากรในภาพรวม"

ตารางที่ ๔ วิद्यากร : นางสาวเกษมณีย์ นาจาน นักวิชาการคลังชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	วิद्यากร มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย	๔.๓๓	ดีมาก
๒	วิद्यากร สามารถนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจได้อย่างชัดเจน	๔.๑๒	ดี
๓	วิद्यากร สามารถถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจ และสามารถตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๔.๐๖	ดี
๔	วิद्यากร สามารถใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา	๔.๐๑	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๑๓	ดี
คิดเป็นร้อยละ		๘๖.๕๘	

จากข้อมูลตามตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อวิद्यากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย การนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจได้อย่างชัดเจน การถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจและการตอบข้อซักถาม รวมทั้งการใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๓ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๕๘

ตารางที่ ๕ วิद्यากร : นางเบญจรักษ์ มัญจากาภ นักวิชาการคลังชำนาญการ

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	วิद्यากร มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย	๔.๓๑	ดีมาก
๒	วิद्यากร สามารถนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจได้อย่างชัดเจน	๔.๑๓	ดี
๓	วิद्यากร สามารถถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจ และสามารถตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๔.๑๐	ดี
๔	วิद्यากร สามารถใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา	๔.๐๕	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๑๕	ดี
คิดเป็นร้อยละ		๘๖.๙๒	

จากข้อมูลตามตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อวิद्यากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย การนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจได้อย่างชัดเจน การถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจและการตอบข้อซักถาม รวมทั้งการใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๙๒

ตารางที่ ๖ วิद्यากร : นายลือชา นิสัยกล้า หนารักษ์พื้นที่ศรีสะเกษ

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	วิद्यากร มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย	๔.๒๓	ดีมาก
๒	วิद्यากร สามารถนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่น่าสนใจได้อย่างชัดเจน	๓.๙๗	ดี
๓	วิद्यากร สามารถถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจ และสามารถตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๓.๙๓	ดี

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
๔	วิทยากร สามารถใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบ การนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา	๓.๙๑	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๐๑	ดี
คิดเป็นร้อยละ		๘๐.๒๓	

จากข้อมูลตามตารางที่ ๖ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อ วิทยากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย การนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่เข้าใจได้อย่างชัดเจน การถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจและการตอบข้อซักถาม รวมทั้งการใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๐๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๓

ตารางที่ ๗ วิทยากร : นายพงษ์พัฒน์ ไตรพิพัฒน์ พนักงานบริหารสินเชื่อ ๘

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	วิทยากร มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย	๔.๓๖	ดีมาก
๒	วิทยากร สามารถนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่เข้าใจได้อย่างชัดเจน	๔.๒๑	ดีมาก
๓	วิทยากร สามารถถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจ และสามารถตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๔.๒๐	ดีมาก
๔	วิทยากร สามารถใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบ การนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหา และเวลา	๔.๒๓	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๒๕	ดีมาก
คิดเป็นร้อยละ		๘๕.๐๕	

จากข้อมูลตามตารางที่ ๗ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อ วิทยากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิชาที่บรรยาย การนำเสนอเนื้อหาให้เป็นที่เข้าใจได้อย่างชัดเจน การถ่ายทอด ลำดับประเด็นเนื้อหาให้เกิดความเข้าใจและการตอบข้อซักถาม รวมทั้งการใช้เทคนิคการบรรยาย และสื่อประกอบการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๒๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๐๕

๕. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล เพื่อประเมินความคิดเห็นการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์
ส่วนที่ ๕ "เพื่อประเมินการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน"

ตารางที่ ๘

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
	หลังจากท่านผ่านโครงการฝึกอบรมแล้ว ท่านสามารถนำความรู้ ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ ต่อหน่วยงานและทางราชการ ได้ หรือ ไม่		
๑	ได้ประโยชน์	๕.๐๐	๑๐๐.๐๐
๒	ไม่ได้ประโยชน์	๐.๐๐	๐.๐๐

จากข้อมูลตามตารางที่ ๘ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ สามารถนำความรู้
ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและทางราชการ อยู่ใน
เกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

สรุปผลการประเมินการดำเนินโครงการ

ตารางที่ ๔ สรุปผลการประเมินโครงการ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑	ความรู้ ความเข้าใจ ต่อเนื้อหาวิชา หลัง เข้ารับการฝึกอบรม	๔.๐๐	ดี
๒	ความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ	๔.๑๒	ดี
๓	ความพึงพอใจต่อเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ	๔.๑๑	ดี
๔	ความพึงพอใจต่อความรู้ ความสามารถของวิทยากร	๔.๑๓	ดี
๕	การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๐๔	ดี
คิดเป็นร้อยละ		๘๑.๘๘	

จากข้อมูลสรุปผลการประเมินการดำเนินโครงการตามตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่าการจัดโครงการ มีความสัมฤทธิ์ผลของโครงการ อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๐๔ คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๘ โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ ต่อเนื้อหาวิชา หลังเข้ารับการฝึกอบรม อยู่ในเกณฑ์ดี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๓ มีความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ อยู่ในเกณฑ์ดี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๒ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๓๒ มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในเกณฑ์ดี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๒๘ มีความพึงพอใจต่อความรู้ ความสามารถของวิทยากร อยู่ในเกณฑ์ดี มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๓ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๗๐ และผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและทางราชการ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ข้อเสนอแนะ

๑. ระยะเวลาในการฝึกอบรมมีน้อยเกินไป
๒. ควรมีการจัดประชุม/อบรม เกี่ยวกับ e-GP อย่างต่อเนื่องทุกปี เพราะเป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์มาก
๓. ควรมีหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มาบรรยายให้ความรู้ด้วย เช่น สำนักงาน ปปช. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานสรรพากรพื้นที่ เป็นต้น
๔. ควรจัดฝึกอบรม ระบบ e-GP ให้กับผู้บริหารของท้องถิ่นทราบกระบวนการทำงานด้วย เนื่องจากผู้บริหารบางคนยังไม่เข้าใจการทำงานของระบบ e-GP และการปฏิบัติงานด้านการพัสดุ
๕. ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ระบบ e-GP ให้กับเจ้าหน้าที่พัสดุของท้องถิ่นด้วย
๖. ควรแบ่งกลุ่มย่อย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอบรมให้มากขึ้น
๗. ระบบเสียงในห้องประชุมไม่ค่อยชัดเจน
๘. สถานที่อบรมคับแคบ
๙. หลักสูตรการจัดอบรมและวิทยากร ควรมีทักษะการพูดจูงใจ และสร้างความเข้าใจในแต่ละเนื้อหาให้มีความน่าสนใจมากขึ้น
๑๐. ควรมีการลงพื้นที่ให้คำปรึกษา แนะนำ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
