

ก. 109/52



กรมบังคับคดี
วันที่ 10422
วันที่ 19 พ.ค. 2552
บันทึกข้อความ

สำนักงานกลุ่มภารกิจบริหารความยุติธรรม
เลขที่รับ 0944
วันที่ ๑๒ พ.ค. ๒๕๕๒
เวลา

1255/13 พค 52

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๕๖

ที่ ยธ ๐๒๐๗.๑/๒๒๒๓

วันที่ ๕

พฤษภาคม ๒๕๕๒

สำนักงานทางทรัพย์สินกลาง
เลขที่ 688/52
วันที่ 21 พ.ค. 2552
เวลา 10:30 น.

เรื่อง แจ้งผลดำเนินการการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

เรียน รองปลัดกระทรวงยุติธรรม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้รับมอบหมายให้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม เพื่อจัดทำแผนพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อจัดส่งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมขอเรียนว่า คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติเห็นชอบแผนพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้ว และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้จัดส่งแผนพัฒนากฎหมายฯ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๒ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๗.๑/๐๐๔๔๔ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๒ ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรียน ท่านอธิบดี
เพื่อไปทบทวนความเห็น
เลขา. สอ. ๑๗๖๓๖/ทพ

เรียน ผู้อำนวยการ
เพื่อไปตรวจ

นางอริยา อัมพพฤกษ์
ข้าพเจ้า

รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
(หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม)

เพื่อไปตรวจ

แจ้งแก่ ก. ๑๗๖๓๖/ทพ
และ ก. ๑๗๖๓๖/ทพ

เลขา. สอ. ๑๗๖๓๖/ทพ

(นางสาววรรณาพร พรประสาทิพย์)

นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ

หัวหน้าสำนักงานกลุ่มภารกิจบริหารความยุติธรรม

๑๒ พ.ค. ๒๕๕๒

(นายวิมล รัตนสาร) รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงยุติธรรม

นางวรรณิ์ บัณฑิตไทย

เลขานุการกรม

19 พ.ค. 2552

เห็นชอบตามเสนอ

ทราบ
ดี กรมบังคับคดี
ดี กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

(นายสิริวัตร จันทรัฐ)

อธิบดีกรมบังคับคดี

20 พ.ค. 2552

(นายวิมล รัตนสาร)

รองปลัดกระทรวงยุติธรรม

หัวหน้าสำนักงานกลุ่มภารกิจบริหารความยุติธรรม

๑๕ พ.ค. ๒๕๕๒

นางสาววรรณาพร พรประสาทิพย์

(นางศศิวิมล ธนสารนิต)

ผู้อำนวยการสำนักงานทางทรัพย์สินกลาง

21 พ.ค. 2552

25 พ.ค. 2552

ด่วนที่สุด

ที่ ขธ ๐๒๐๗.๑/๐๐๕๕๕

กระทรวงยุติธรรม

ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๒ มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอส่งแผนพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๓๒ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๕ เล่ม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมขอส่งแผนพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย) พร้อมกันนี้ ขอยกเว้นตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมายสำหรับส่วนราชการของกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๘ ส่วนราชการ ได้แก่ ๑) กรมคุมประพฤติ ๒) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ๓) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ๔) กรมราชทัณฑ์ ๕) กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๖) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ๗) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และ ๘) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นางจุฑิรา กองแก้ว)

รองปลัดกระทรวงยุติธรรม รักษาการแทน

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

๑๒ มี.ค. ๒๕๕๒

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

สำนักกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๕๓ - ๖

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๔๗

ได้รับค้นฉบับแล้ว
๑๐ มี.ค. ๒๕๕๒

จุฑามาศ ร้างพิมพ์

คณะกรรมการพัฒนานกฎหมายกระทรวงยุติธรรม

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพัฒนานกฎหมายกระทรวงยุติธรรม

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒

วันจันทร์ที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ชั้น ๒๘

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ | กรรมการ |
| ๓. นายวรรณชัย บุญบำรุง | กรรมการ |
| ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| ๔. นายชาติรี โชไชย | กรรมการ |
| ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม | |
| ๕. นางสาวรีนวดี สุวรรณมงคล | กรรมการ |
| ผู้แทนกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ | |
| ๖. นางศศิวิมล ธนสานติ | กรรมการ |
| ผู้แทนกรมบังคับคดี | |
| ๗. นายชัยยุทธ ศิวาลักษณ์ | กรรมการ |
| สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด | |
| ๘. นางสาวลาวัณย์ อ่อนสำลี | กรรมการ |
| ผู้แทนกรมราชทัณฑ์ | |
| ๙. พันตำรวจโทวิชิต อุปะละ | กรรมการ |
| ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ | |
| ๑๐. นายสรรค์ชัย สุวรรณพิมล | กรรมการ |
| ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน | |
| ๑๑. นางศิริพร รัตนโกสม | กรรมการ |
| ผู้แทนกรมคุมประพฤติ | |

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| ๑๒. นางสาวอารยา ใจบุญ | กรรมการ |
| ผู้แทนสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ | |
| ๑๓. นางสาวสุธาสินี เจริญสิทธิ | กรรมการ |
| ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. | |
| ๑๔. นางสาวอำพา วาณิชชวัลย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย | |
| ๑๕. นางสาววิวรรณ จตุรพิพร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวอัญชญา บุญลอย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑. ผู้แทนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
๒. ผศ.ดร.มาดาลักษณ์ ออรุ่งโรจน์
๓. นางปาริณา ศรีวินิชย์
๔. รองศาสตราจารย์ถาวรศักดิ์ หอนพรัตน์

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายเฉลิมชนม์ แน่นหนา | กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ |
| ๒. นางสาวทัศนาวลัย กุสุโมทย์ | กรมบังคับคดี |
| ๓. นายไกรสร สิงหาราชรพันธ์ | กรมบังคับคดี |
| ๔. นางสาวสุภาภรณ์ งามชัย | กรมพัฒนาและคุ้มครองเด็กและเยาวชน |
| ๕. นายกุลธร ถัดทะพงษ์ | กรมราชทัณฑ์ |
| ๖. นายโยธิน บุญญาณัฐสนธิ์ | กรมราชทัณฑ์ |
| ๗. นางจิรารัตน์ วนาพันธ์ | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๘. นางสาวปณชภรณ์ วุฒิอิน | สำนักงานกิจการยุติธรรม |
| ๙. นายภาณุวัฒน์ บุญโยประการ | สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ |
| ๑๐. นางสาวสัณณลักษณ์ พลสงคราม | สำนักกฎหมาย สป.ยธ. |
| ๑๑. นางสาวดุสิตาภรณ์ สุกุมลนันทน์ | สำนักกฎหมาย สป.ยธ. |
| ๑๒. นางสาวจุฑามาศ พิทยาศักดิ์งาม | สำนักกฎหมาย สป.ยธ. |
| ๑๓. นายณภัทร นิยมเข้ม | สำนักกฎหมาย สป.ยธ. |

/ เริ่มประชุม...

เริ่มประชุม

เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ด้วยประธานกรรมการ (นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ) ได้ติดภารกิจที่ทำเนียบรัฐบาล ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมตามกำหนดเวลาได้ จึงได้มอบหมายให้นายชาติร์ โชชชัย ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ ดำเนินการประชุมในระหว่างประธานฯ จะเดินทางมาถึง

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า เนื่องจากการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งที่ ๑ ของปี พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงไม่มีการรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ คำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๔๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เห็นชอบการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอ กระทรวงยุติธรรมจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรมขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ตามคำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๔๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การดำเนินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๕๒

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายไว้ โดยให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายโดยการดำเนินการจัดทำกฎหมาย เป็น ๓ แนวทาง คือ ๑) กฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ๒) กฎหมายตามนโยบายของคณะรัฐมนตรี หรือ ๓) กฎหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐-พ.ศ. ๒๕๕๔) โดยให้จัดส่งแผนพัฒนากฎหมายไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๒ และจัดส่งกฎหมายรายฉบับภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ และรายงานผลการพัฒนากฎหมาย ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๒

มติที่ประชุม รับทราบ

/ ๓.๓ รายชื่อ...

๓.๓ รายชื่อกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของแต่ละส่วนราชการ

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการรวบรวมกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ และอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรม ทั้งกฎหมายหลักและอนุบัญญัติ โดยเป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมายที่ ๑๓.๑ และเพื่อเป็นการรวบรวมกฎหมายให้เป็นหมวดหมู่เดียวกัน โดยให้ส่วนราชการตรวจสอบและจัดส่งข้อมูลมายังฝ่ายเลขานุการ

ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ชี้แจงว่า ขอแก้ไขชื่ออนุบัญญัติโดยขอนำกลับไปตรวจสอบทั้งหมดแล้วจะประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ

ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ชี้แจงว่า กรมพินิจ ฯ มีกฎหมายหลักที่อยู่ในความรับผิดชอบ จำนวน ๑ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๓๔ สำหรับพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มีส่วนราชการที่รับผิดชอบ ๔ ส่วนราชการ โดยรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัติ ได้แก่ ๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และ ๔) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประธาน ฯ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานกับกรมพินิจและคุ้มครองเด็กเพื่อความชัดเจนอีกครั้ง

ผู้แทนกรมบังคับคดี ขอเพิ่มเติมกฎกระทรวงฯ จำนวน ๑ ฉบับ โดยจะประสานงานส่งรายชื่อมายังฝ่ายเลขานุการ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แผนพัฒนากฎหมายของแต่ละส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า มีส่วนราชการ จำนวน ๓ ส่วนราชการ ได้แก่

๑) กรมบังคับคดี ขอเสนอแก้ไข ร่างระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการบังคับคดีของเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ. ซึ่งมีแนวทางการพัฒนากฎหมายสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๔) โดยมีสาระสำคัญ คือ การจัดหมวดหมู่ของระเบียบใหม่ พร้อมทั้งปรับปรุงถ้อยคำให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และการปฏิบัติงาน ยกเลิกระเบียบที่ไม่มีการใช้ รวมทั้งเพิ่มเติมระเบียบให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายและกฎหมายใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีที่ยังไม่มีการบัญญัติไว้ เช่น การบังคับคดีตามกฎหมายอื่นที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของกรมบังคับคดี

ผู้แทนกรมบังคับคดี ชี้แจงว่า เหตุผลที่มีการขอเสนอแก้ไขร่างระเบียบกระทรวง

ยุติธรรมว่าด้วยการบังคับคดีของเจ้าพนักงานบังคับคดี พ.ศ. เนื่องจากระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการบังคับคดีของเจ้าพนักงานบังคับคดี ได้บังคับใช้มาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงเห็นควรแก้ไขให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยคำนึงถึงการอำนวยความสะดวกของประชาชน และการลดภาระให้กับประชาชน เช่น การปรับปรุงถ้อยคำของบทบัญญัติให้มีความเข้าใจง่ายขึ้น การกำหนดขั้นตอนการบังคับคดีให้ชัดเจน การกำหนดทรัพย์สินแต่ละประเภทในบางคดีให้ชัดเจนและให้ครอบคลุมแก่ทรัพย์สินประเภทใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น อาคารชุด และกำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลที่สำคัญลงในระบบสารสนเทศเพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบเข้าถึงข้อมูลได้ ซึ่งตามร่างระเบียบ ฯ ดังกล่าวนี้นี้ จะเป็นการบังคับให้เจ้าพนักงานบังคับคดี และเจ้าหน้าที่ธุรการของกรมบังคับคดีให้ดำเนินการ อีกทั้งเป็นการแก้ไขเพื่อให้รองรับกับกฎหมายที่ออกมาใช้บังคับ และกฎหมายที่จะออกใหม่ กรมบังคับคดีจึงได้จัดหมวดหมู่ของการบังคับคดีตามกฎหมายอื่น ๆ เช่น การบังคับคดีซดใช้ค่าปรับในคดีอาญา การบังคับคดีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการค้ำมนุษย์ ฯ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ฯ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สอบถามว่า ร่างระเบียบ ฯ ฉบับนี้ จะรวมถึงการบังคับคดีของเอกชน หรือการมอบอำนาจให้เอกชนเป็นผู้แทนในการบังคับคดีด้วยหรือไม่ หรือจะต้องมีการออกหลักเกณฑ์ขึ้นมามีอีกส่วนหนึ่ง และเนื่องจากขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕๖ (การยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองขายทอดตลาด) จึงขอสอบถามว่าหากมีการแก้ไขในเรื่องดังกล่าวจะสามารถรวมไว้ในร่างระเบียบ ฯ ฉบับนี้ ของกรมบังคับคดีได้หรือไม่

ผู้แทนกรมบังคับคดี ชี้แจงว่า หากเป็นเรื่องการบังคับคดีของภาคเอกชนจะอยู่ในกฎกระทรวงและมีการออกระเบียบตามกฎกระทรวงซึ่งจะมีเนื้อหาที่ค่อนข้างมาก สำหรับเรื่องการแก้ไขพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ สามารถนำมาขอแก้ไขเพิ่มเติมในร่างระเบียบ ฉบับนี้ได้โดยจัดอยู่ในหมวดของการบังคับคดีตามกฎหมายอื่นได้ ส่วนความคืบหน้าของร่างระเบียบ ฯ กรมบังคับคดีได้ยกร่างระเบียบเสร็จเรียบร้อยแล้วและคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายกรมบังคับคดี ได้พิจารณาแล้ว เมื่อปลายเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรมบังคับคดี ต่อไป

รองศาสตราจารย์ทวีเกียรติ ฯ อภิปรายว่า ในการตรวจสอบระเบียบต่าง ๆ ควรตรวจสอบด้วยว่า ระเบียบเหล่านี้เอื้อหรือสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายหรือไม่ รวมทั้งให้สอดคล้องกับเรื่องสิทธิเสรีภาพด้วย เช่น เรื่องการเอาทรัพย์สินของกลางไปใช้ประโยชน์ อาจทำให้มีการเลือกตัวทรัพย์สินเฉพาะทรัพย์สินที่ต้องการได้ อีกทั้งในการบังคับคดีให้หมายความร่วมมือถึงศาลทุกศาลที่มีคำสั่งในการบังคับคดีด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบกับแผนพัฒนากฎหมายของกรมบังคับคดี โดยนำข้อสังเกตของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒) สำนักงานกิจการยุติธรรม ขอเสนอปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ จำนวน

๒ ฉบับ ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดี พ.ศ. โดยสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และนโยบายของรัฐบาล โดยมีหลักการเพื่อส่งเสริมให้มีการนำหลักความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์และหลักการระงับข้อพิพาททางเลือกมาใช้ในการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท มีกระบวนการชะลอการฟ้องสำหรับคดีประมาท คดีเหตุโทษ และคดีที่มีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี เป็นอย่างน้อย มีระบบหรือกระบวนการให้สามารถพิจารณาคดีได้รวดเร็วและเป็นธรรมมากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบกับแผนพัฒนากฎหมายของสำนักงานกิจการยุติธรรม

(๒) ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล หลักการของร่างกฎหมายฉบับนี้กำหนดข้อห้ามในการใช้วิธีการอนุญาโตตุลาการเพื่อระงับพิพาทของหน่วยงานของรัฐ และกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นอนุญาโตตุลาการ

ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สอบถามว่า ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ ฯ ครอบคลุมการนำคดีครอบครัวด้วยหรือไม่

ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม ชี้แจงว่า ตามหลักการของร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ ฯ ฉบับนี้เป็นประเด็นของระงับพิพาทของหน่วยงานของรัฐ และกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นอนุญาโตตุลาการ จึงไม่ครอบคลุมถึงเรื่องครอบครัวซึ่งเป็นเรื่องของบุคคล

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อภิปรายว่า ปัจจุบันยังมีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการตั้งอนุญาโตตุลาการตามพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งมีความเห็นทางวิชาการเห็นว่า เรื่องใดที่ไม่ขัดกับความสงบเรียบร้อยสามารถตั้งอนุญาโตตุลาการได้ แต่ในกรณีของสถาบันครอบครัวเป็นเรื่องที่ขัดกับความสงบเรียบร้อย และเป็นเรื่องที่ศาลจะต้องเป็นผู้พิจารณาหรือมีคำสั่งเท่านั้น

รองศาสตราจารย์ทวีเกียรติ ฯ อภิปรายว่า ในการแก้ไขกฎหมายควรมีการรวบรวมไปถึงปัญหาต่าง ๆ ว่ามีความจำเป็น สมควรให้มีการแก้ไขกฎหมายแต่ละฉบับหรือไม่ และเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการแก้ไขกฎหมาย

มติที่ประชุม เห็นชอบกับแผนพัฒนากฎหมายของสำนักงานกิจการยุติธรรม โดยนำข้อสังเกตของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ขอเสนอปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ

จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล มีหลักการ คือ กำหนดความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง และแก้ไขอัตราโทษจำคุกและโทษปรับให้เหมาะสม

/ (แก้ไข...

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๗ มาตรา ๑๗๐ มาตรา ๑๗๑ มาตรา ๑๗๒ มาตรา ๑๗๔ มาตรา ๑๗๕ มาตรา ๑๗๖ มาตรา ๑๗๗ มาตรา ๑๗๘ มาตรา ๑๗๙ มาตรา ๑๘๐ มาตรา ๑๘๑ มาตรา ๑๘๒ มาตรา ๑๘๓ มาตรา ๑๘๔ มาตรา ๑๘๕ มาตรา ๒๐๑ และมาตรา ๒๐๒) เนื่องจาก ปัจจุบันมีองค์กรที่ใช้อำนาจตุลาการ ตามรัฐธรรมนูญเพิ่มมากขึ้นได้แก่ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง แต่กลับไม่มีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการใช้อำนาจและความรับผิดชอบในการทำหน้าที่ของผู้ที่อยู่ในตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง ที่มีและใช้อำนาจเช่นนั้น รวมถึงไม่มีหลักเกณฑ์ความผิดของผู้ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดีหรือข้อพิพาทของผู้ที่ใช้อำนาจเหล่านั้น

ผู้แทนสำนักงานปลัดฯ ชี้แจงว่า เป็นการเพิ่มเติมเกี่ยวกับกำหนดความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง และแก้ไขอัตราโทษจำคุกและโทษปรับให้เหมาะสม

รองศาสตราจารย์ทวีเกียรติ ฯ อภิปรายว่า หากพิจารณาตามมาตราที่ขอแก้ไข เช่น มาตรา ๑๖๗ และ มาตรา ๑๖๘ ตามบทบัญญัติยังมีการบัญญัติคำว่า “ผู้ว่าคดี” ซึ่งในปัจจุบันไม่มีตำแหน่งดังกล่าวแล้ว จึงเห็นว่าหากมีการแก้ไขมาตราดังกล่าวขอให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในฉบับทำให้เป็นปัจจุบันด้วย และในเรื่องอัตราโทษขอให้ยึดถือหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราโทษจำคุกและโทษปรับ ซึ่งสอดคล้องกันเป็นเกณฑ์ อีกทั้งมีข้อสังเกตว่า หากมีองค์กรศาลอื่นเพิ่มขึ้นจะต้องมีการแก้ไขเช่นนี้หรือไม่ นอกจากนี้ ตามมาตรา ๑๘๘ ของประมวลกฎหมายอาญา (การดูหมิ่นศาล) จะมีการแก้ไขถ้อยคำให้สอดคล้องด้วยหรือไม่

ผู้แทนสำนักงานปลัดฯ ชี้แจงว่า เดิมสำนักงานปลัด ฯ ได้เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา โดยมีหลักการของร่างพระราชบัญญัติ ฯ ที่เสนอทั้งสองฉบับ ได้แก่ เรื่องการกำหนดอายุความ และเรื่องการกำหนดความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรมรวมอยู่ในฉบับเดียวกัน ต่อมาคณะรัฐมนตรีเห็นควรให้มีการแก้ไขโดยนำหลักการแต่ละเรื่องมาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นกฎหมายสองฉบับ โดยให้นำข้อสังเกตจากส่วนราชการอื่น ๆ มาประกอบการพิจารณา โดยศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครองมีความเห็นว่า คำว่า “ศาล” ได้ครอบคลุมถึงตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และตุลาการศาลปกครองอยู่แล้ว แต่ก็ไม่ชัดเจนหากมีการแก้ไขดังกล่าว เพื่อความชัดเจน และตามมาตรา ๑๘๘ (การดูหมิ่นศาล) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม จะขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมไว้ในร่างพระราชบัญญัติ ฯ ฉบับนี้

ผู้แทนกรมพินิจ ฯ อภิปรายว่า หากมีการกระทำความผิดของผู้ดำรงตำแหน่งตุลาการแล้ว จะเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาที่ขอเสนอแก้ไขฉบับนี้หรือไม่ หรือหากเป็นความผิดการพิจารณาคดีอยู่ในอำนาจของศาลใด และจะมีการดำเนินการแก้ไขกฎหมายอย่างไรให้ครอบคลุมไปถึงศาลชำนาญการพิเศษที่จะมีขึ้นในอนาคตอีกต่อไปด้วย

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อภิปรายว่า การนำคดีเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลไหน เห็นว่า เป็นเรื่องของขอบอำนาจศาล เช่น ความผิดเกี่ยวกับปกครอง ศาลปกครองมีอำนาจในการพิจารณาคดี ความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรมทั่วไปไม่ว่าผู้กระทำความผิดจะเป็นใครการพิจารณาคดีอยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม หรือ ความผิดของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองศาลฎีกาว่าด้วยการกระทำ

/ ความผิด...

ความผิดของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นศาลที่พิจารณาคดี เป็นต้น

รองศาสตราจารย์ทวีเกียรติ ฯ อภิปรายว่า ตามกฎหมายของประเทศฝรั่งเศสศาลปกครองและศาลรัฐธรรมนูญทำหน้าที่ไขว้กัน กล่าวคือ หากตุลาการศาลปกครองตัดสินคดีความผิดศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาคดี และหากผู้พิพากษาศาลยุติธรรมตัดสินคดีผิดศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาคดี เป็นต้น

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อภิปรายว่า พิจารณาจากการใช้อำนาจของศาลในเรื่องนั้น ๆ เช่น เป็นการใช้อำนาจทางปกครอง ทางการยุติธรรมทั่วไป หรือทางบริหารทั่วไป เพื่อกำหนดขอบอำนาจของศาลที่จะฟ้องคดี สำหรับการใช้อำนาจให้ครอบคลุมถึงศาลทั้งหมด เห็นว่าตามประมวลกฎหมายอาญามีการบัญญัติคำว่า ตุลาการ ซึ่งหมายถึงตัวบุคคลมิใช่ตัวองค์กรอยู่แล้ว และประเทศไทยมีคำที่ใช้อยู่เพียงสองคำที่หมายถึงตัวบุคคล คือ ผู้พิพากษา หรือตุลาการ ดังนั้น ควรใช้อำนาจกลาง ๆ คือคำว่า ผู้พิพากษา หรือตุลาการ น่าจะเหมาะสมและครอบคลุมแล้ว โดยไม่ต้องกำหนดว่าเป็นตุลาการของศาลชั้นฎีกาใด แต่หากในประเด็นของคำว่า ศาล ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นศาลใด เช่น ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง เพื่อความชัดเจน

มติที่ประชุม เห็นชอบกับแผนพัฒนากฎหมายของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม โดยนำข้อสังเกตของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๒) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ.

แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การนับอายุความของผู้กระทำความผิดที่หลบหนี และกำหนดให้อายุความฟ้องคดีสะดุดหยุดลงในกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้ออกไปนอกราชอาณาจักร หรือกระทำการอื่นใด อันเป็นเหตุให้การได้ตัวผู้นั้นมาดำเนินคดีไม่สามารถดำเนินการได้ แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับอายุความในคดีความผิดต่อส่วนตัว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๖) และยกเลิกอายุความสำหรับการฟ้องและการรับโทษของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการและความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม เพื่อให้ผู้กระทำความผิด ไม่สามารถหลบหนีความผิดและโทษที่จะได้รับได้ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาการฟ้องบุคคลเหล่านั้นให้มีกำหนดเวลาที่ชัดเจนขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๘/๑)

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวง ฯ ชี้แจงว่า ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้สอบถามความเห็นจากส่วนราชการอื่น ๆ แล้ว ปรากฏว่ามีสำนักงานศาลยุติธรรมเพียงหน่วยงานเดียวที่ทำความเห็นมายังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ผู้แทนกรมพินิจ ฯ อภิปรายว่า ในการดำเนินการแก้ไขกฎหมายแต่ละฉบับมีความสอดคล้องกับหลักปฏิบัติที่เป็นสากลหรือไม่

รองศาสตราจารย์ทวีเกียรติ ฯ อภิปรายว่า ในกรณีของการหลบหนี ไม่จำเป็นต้องบัญญัติว่าหลบหนีออกนอกนอกราชอาณาจักร เนื่องจากคำว่า “หลบหนี” มีความหมายครอบคลุมอยู่ในตัวเองแล้ว

/ ไม่ว่า...

ไม่ว่าจะอยู่ในราชอาณาจักรหรือนอกราชอาณาจักร ก็ถือว่าหลบหนีเช่นกัน และขอให้ข้อสังเกตว่า หากมีการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาซึ่งเป็นกฎหมายหลักแล้วนั้น การดำเนินการแก้ไขจะส่งผลกระทบต่อในหลายมาตรา อีกทั้งเรื่องดังกล่าวนี้เกี่ยวข้องกับการการทุจริตคอร์รัปชันจึงเห็นควรแก้ไขในส่วนของกฎหมายเฉพาะ คือ กฎหมายของ ปปช. หรือ ปปท.

มติที่ประชุม เห็นชอบกับแผนพัฒนากฎหมายของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม โดยนำข้อสังเกตของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๒ การขอยกเว้นตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมายของแต่ละส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่า มีส่วนราชการจำนวน ๘ ส่วนราชการ ได้แก่ กรมคุมประพฤติ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยให้นำคะแนนตัวชี้วัดนี้ไปรวมกับตัวชี้วัดอื่นของกรมแทน

รองศาสตราจารย์ทวีเกียรติ ฯ อภิปรายว่า การพัฒนากฎหมายอาจเป็นการศึกษาถึงปัญหา อาจเป็นการดำเนินการจัดทำวิจัย และมีการจัดทำกฎหมาย และมีการประเมินผลด้วย ดังนั้น หากส่วนราชการไม่มีกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา ก็อาจมีการทำวิจัยขึ้นก็ได้ เช่น กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ อาจทำวิจัยในเรื่องการคุ้มครองเด็กและสตรี

ผู้แทนกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ขอรับข้อเสนอของรองศาสตราจารย์ทวีเกียรติ ฯ ไปพิจารณา และขอชี้แจงว่า ปัจจุบันการดำเนินการด้านกฎหมายมีการดำเนินการ ๒ รูปแบบ คือ แผนนิติบัญญัติ และแผนพัฒนากฎหมาย ซึ่งในการดำเนินการพัฒนากฎหมายจะมีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน ซึ่งในการดำเนินการพัฒนากฎหมายของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพจะมีระยะเวลาในการดำเนินการจัดทำวิจัยยาวนานกว่าระยะเวลาของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมาย แต่อย่างไรก็ตามอาจนำไปบรรจุไว้ในแผนนิติบัญญัติ และในเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขกฎหมายในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเด็กและสตรี เห็นว่า มีส่วนราชการเกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวอยู่หลายหน่วยงานตามข้อสังเกตของกรมพินิจ ฯ จึงไม่มีความชัดเจนว่าส่วนราชการใดจะเป็นผู้ดำเนินการแก้ไขและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการใด และได้เรียนสอบถามที่ประชุมเกี่ยวกับเรื่องการดำเนินการของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรมจะยังคงต้องมีคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรมอยู่หรือไม่ หากกรมไม่มีการเสนอกฎหมาย อีกทั้งในการปฏิบัติงานของกรมคุ้มครองสิทธิ ฯ จะมีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาเป็นการเฉพาะของแต่ละส่วนงานอยู่แล้ว ทำให้การพิจารณากฎหมายของกรมคุ้มครองสิทธิ ฯ ไม่ได้ผ่านเข้าสู่คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

ประธาน (นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ) ชี้แจงว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนขอให้

/ ฝ่ายเลขานุการ...

ฝ่ายเลขานุการจัดทำข้อมูลในแผนพัฒนากฎหมายและแผนนิติบัญญัติควบคู่กัน ซึ่งจะทำให้สามารถตรวจสอบการเสนอกฎหมายของส่วนราชการได้อย่างครบถ้วน สำหรับในกรณีของการตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เห็นควรให้ทุกส่วนราชการยังคงไว้ เนื่องจาก วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายมิใช่เพียงแต่การดำเนินการตามตัวชี้วัดเท่านั้น แต่เป็นการดำเนินการพัฒนากฎหมายเชิงบูรณาการในกฎหมายเรื่องอื่นๆ ของส่วนราชการ ให้มีความต่อเนื่อง และตามที่รองศาสตราจารย์ทวีเกียรติ ฯ ให้ข้อคิดเห็นว่าการพัฒนาภาษานั้นมีแนวคิดรวมถึงการพิจารณาปัญหา การจัดทำกฎหมาย และมีการประเมินผลด้วย จึงเห็นว่าควรให้คงมีคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของแต่ละส่วนราชการไว้ การนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำหนังสือเวียนแจ้งส่วนราชการเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบกับการขอยกเว้นตัวชี้วัดของส่วนราชการต่าง ๆ โดยจะนำคะแนนไปรวมกับตัวชี้วัดอื่นๆ แทน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ผู้แทนกรมราชทัณฑ์ สอบถามต่อที่ประชุมว่า ตามพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ เป็นการให้คณะกรรมการตามกฎหมายมีหน้าที่ตรวจสอบผู้ซึ่งจะได้รับพระราชทานอภัยโทษ และให้ศาลพิจารณาออกหมายสั่งปล่อยหรือลดโทษ แล้วแต่กรณี ศาลมีคำสั่งโดยผู้ต้องขังไม่เห็นชอบกับคำสั่งดังกล่าว จึงยื่นคำร้องต่อศาลปกครองว่าคำสั่งของศาลยุติธรรมไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น หากศาลยุติธรรมและศาลปกครองมีความเห็นแตกต่างกันแล้ว กรมราชทัณฑ์จะดำเนินการอย่างไรต่อไป และทางกรมราชทัณฑ์จะสามารถนำเรื่องในกรณีดังกล่าวนี้มาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้หรือไม่เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการต่อไป

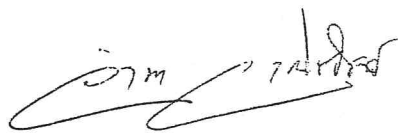
ประธาน ฯ ขอให้กรมราชทัณฑ์เสนอเรื่องดังกล่าว มายังสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมเพื่อดำเนินการต่อไป และจะได้ประสานงานขอความเห็นไปยังศาลยุติธรรมอีกทางหนึ่งด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้กรมราชทัณฑ์ดำเนินการตามที่ประธานเสนอ

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๐๐ น.



(นางสาววิวรรณ จตุรพิตร)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวอำพา วาณิชชวัลย์)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม