



บันทึกข้อความ

สำนักงานวางทรัพย์สินกลาง
รับที่ 17461 53
17 ส.ค. 2553
เวลา 11.00 น.
โทร. 0 2111 4014

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม โทร. ๐๒-๒๖๓๘๖๐๐
ที่ ยธ ๐๒๐๗.๑/๕๐๒๙ วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓
เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓

เรียน นางสาวทัศนาวลัย กุสุโมทย์ นิติกรชำนาญการ กรมบังคับคดี

ตามที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรมได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๙ อาคารเอ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร นั้น

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรมได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว หากมีข้อแก้ไขประการใดโปรดแจ้งฝ่ายเลขานุการฯ ทราบภายในวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(นางสาวอำพา วาณิชชวัลย์)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
กรรมการและเลขานุการ

เรียน นอ. จท.

ได้ตรวจรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๕๓ แล้ว

จึงขอแจ้งให้ทราบ

จึงเรียนเพื่อโปรดทราบ และเห็นควร

- รายงาน ต่อ เพื่อโปรดทราบต่อไป

ทิม
(นางสาวทัศนาวลัย กุสุโมทย์)
นิติกรชำนาญการ
๑๗/๑๒. ๕๓

เรียน นอ. จท.๖

(นายไกรศร คุ้มธรรม)
ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพย์สินกลาง

17 S.ค. 2553

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓

วันอังคารที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมชั้น ๙ อาคารเอ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายวิชาญ วิชาญสรอรรถ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายพงษ์ภักดิ์ เรียงเครือ | กรรมการ |
| ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมายมหาชน | |
| ๓. นางวิมล ศรีจันทร์ | กรรมการ |
| ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเด็กและเยาวชน | |
| ผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน | |
| ๔. นายสมชาติ เอี่ยมอนุพงศ์ | กรรมการ |
| รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ | |
| ผู้แทนกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ | |
| ๕. นายวัลลภ นาคบัว | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม | |
| ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม | |
| ๖. นางศิริพร รัตนโกสม | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ | |
| ผู้แทนกรมคุมประพฤติ | |
| ๗. นางสาวลาวัลย์ อ่อนสำลี | กรรมการ |
| หัวหน้ากลุ่มงานกฎหมายและระเบียบ | |
| ผู้แทนกรมราชทัณฑ์ | |
| ๘. พ.ต.ท. วิจิต อุปะละ | กรรมการ |
| หัวหน้ากลุ่มงานที่ปรึกษากฎหมาย | |
| ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ | |
| ๙. นางสาวอารยา กิจบุญ | กรรมการ |
| นิติกรชำนาญการพิเศษ | |
| ผู้แทนสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ | |
| ๑๐. นายวุฒิพงษ์ พาณิชย์สว | กรรมการ |
| นิติกรชำนาญการ | |
| ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด | |
| ๑๑. นางสาวทัศนาวลัย กุสุโมทย์ | กรรมการ |
| นิติกรชำนาญการ | |
| ผู้แทนกรมบังคับคดี | |

/๑๒. นางสาวสุธาสินี...

๑๒. นางสาวสุธาสินี เจริญสิทธิ กรรมการ
นิติกรชำนาญการ
ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
๑๓. นายวรรณชัย บุญบำรุง กรรมการ
กรรมการร่างกฎหมายประจำ
ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๔. นายสิงห์ สัมมาชีพ กรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มนิติบัญญัติ
ผู้แทนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
๑๕. รองศาสตราจารย์ลาวัลย์ หอนพรัตน์ กรรมการ
๑๖. นางสาวศิริพันธ์ พลรบ กรรมการ
๑๗. นางสาวอำพา วาณิชชัชวาลย์ กรรมการและเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๑๘. นางสาววิวรรณ จตุรพิตร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ผู้ไม่มาประชุม (ลา)

๑. รองศาสตราจารย์ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาตาลักษณ์ ออรุ่งโรจน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริณา ศรีวนิชย์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวยุพาภรณ์ ศิริกิจพาณิชย์กุล นิติกรชำนาญการ กรมบังคับคดี
๒. นางสาวปานหทัย ศรีสมุทร นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๓. นางสาวขวัญชนก เทพวงศ์ นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๔. นางสาวนันทวรรณ ยวรี นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๕. นางสาวจุฑามาศ พิทยาศักดิ์งาม นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๖. นางสาวจิราภรณ์ อังกนันทน์ นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๗. นางสาวกึ่งแก้ว โตยะวนิช นิติกร สำนักกฎหมาย
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

/เริ่มประชุม...

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
ฝ่ายเลขานุการได้ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย
กระทรวงยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาแล้ว
เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ โดยไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุมแต่อย่างใด

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ
- คำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๓๑๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๓
เรื่อง การมอบหมายให้ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
เนื่องจากกระทรวงยุติธรรมได้มีคำสั่งที่ ๒๘๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓
แต่งตั้งนายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม ให้รักษาราชการแทนอธิบดีกรมบังคับคดี
โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติราชการของกระทรวงยุติธรรม
เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงอาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๒๑ พระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙
พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ มอบหมายให้
นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ ทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม
ต่อไป จนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง
มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา
- ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอประโยชน์ที่มีควรได้แก่
เจ้าพนักงานของรัฐบาลต่างประเทศ และเจ้าพนักงานขององค์การภาครัฐระหว่างประเทศ พ.ศ.
ฝ่ายเลขานุการชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งกล่าวเป็นร่างกฎหมาย
เพื่ออนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (UNCAC) ทั้งนี้
สืบเนื่องจากการที่ประเทศไทยได้ลงนามในอนุสัญญาดังกล่าว เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๖ กระทรวง
ยุติธรรมซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการตรวจสอบพันธกรณีตามอนุสัญญา
ได้เสนอร่างกฎหมายเพื่ออนุวัติการจำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้
๑) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และอายุความ
การฟ้องคดีบางประเภท)
๒) ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด พ.ศ.
๓) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ
ในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

/ต่อมา...

ต่อมาสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ได้ให้ความเห็นชอบอนุสัญญาฉบับนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๐ โดยเห็นชอบให้ร่างพระราชบัญญัติเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามอนุสัญญา ทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าว มีผลใช้บังคับก่อนดำเนินการให้สัตยาบันเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา ต่อไป

ทั้งนี้ ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด พ.ศ. ในชั้นตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีการแก้ไขชื่อร่างเป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มเติมหลักเกณฑ์การริบทรัพย์สินและเพิ่มวิธีการริบทรัพย์สินตามมูลค่า) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างรอจัดเข้าวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร เช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักการให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการยึดอายัดและริบทรัพย์สิน) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างรอจัดเข้าวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรเช่นกัน

สำหรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขประมวลกฎหมายอาญานั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้ว เรื่องเสร็จที่ ๔๔๘/๒๕๕๑ ต่อมาได้มีการเสนอขอถอนร่างดังกล่าว เพื่อนำกลับมาพิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และเพื่อให้เกิดความชัดเจนเหมาะสม มิให้เกิดปัญหาในการตีความกฎหมาย โดยร่างฉบับเดิมที่ถอนไปแล้วนั้น มีหลักการที่สำคัญ ๓ ประการ คือ

๑) กำหนดบทนิยามคำว่า เจ้าพนักงานของรัฐบาลต่างประเทศ และ เจ้าพนักงานขององค์การระหว่างประเทศ กำหนดความผิดเกี่ยวกับการปกครองในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ เจ้าพนักงานของรัฐบาลต่างประเทศและเจ้าพนักงานขององค์การระหว่างประเทศ

๒) กำหนดให้ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการปกครองตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๐ นอกราชอาณาจักร ต้องรับโทษในราชอาณาจักร

๓) กำหนดอายุความฟ้องคดีสามสิบปีสำหรับการกระทำความผิดบางกรณี กำหนดให้อายุความฟ้องคดีสะดุดหยุดลงในกรณีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีในการกระทำความผิดบางกรณี และกำหนดอายุความล่วงเลยการลงโทษสามสิบปีสำหรับการกระทำความผิดบางกรณี

ทั้งนี้ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา ตาม ๓) นั้น กระทรวงยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับอายุความ) แทนหลักการเดิม โดยยกเลิกอายุความฟ้องคดีและอายุความล่วงเลยการลงโทษสำหรับความผิดบางกรณีเกี่ยวกับการปกครองและการยุติธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้ว และได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปเพื่อคณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติพิจารณาเพื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ส่วนสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ฯ ตาม ๑) และ ๒) นั้น ได้นำมาบรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอประโยชน์ที่มีควรได้แก่เจ้าพนักงานของรัฐบาลต่างประเทศและเจ้าพนักงานขององค์การภาครัฐระหว่างประเทศ พ.ศ. และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเพื่อพิจารณาในครั้งนี้

ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอประโยชน์ที่มีควรได้แก่เจ้าพนักงานของรัฐบาลต่างประเทศและเจ้าพนักงานขององค์การภาครัฐระหว่างประเทศ พ.ศ. แล้ว มีประเด็นข้อสังเกตหลายประการ สรุปได้ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการให้มีการกำหนดความผิดเกี่ยวกับการให้สินบนแก่เจ้าพนักงานของรัฐบาลต่างประเทศและเจ้าพนักงานขององค์การภาครัฐระหว่างประเทศ

๒. เห็นชอบว่าการกำหนดฐานความผิดเกี่ยวกับการให้สินบนแก่เจ้าพนักงานของรัฐบาลต่างประเทศและเจ้าพนักงานขององค์การภาครัฐระหว่างประเทศดังกล่าวไม่ควรรวมอยู่ในมาตราเดียวกับความผิดของเจ้าพนักงานไทย เพราะอาจทำให้เกิดความสับสนในการตีความ อย่างไรก็ตาม สำหรับรูปแบบการร่างกฎหมายนั้น ที่ประชุมมีความคิดเห็นแบ่งเป็น ๒ แนวทาง กล่าวคือ แนวทางแรกเห็นว่าฐานความผิดที่เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่นั้น ควรรวมอยู่ในประมวลกฎหมายอาญา แต่อาจแยกไว้เป็นหมวดหรือลักษณะใหม่แทน เพื่อประโยชน์ในการศึกษากฎหมายอาญาอย่างเป็นระบบ ส่วนอีกแนวทางหนึ่งเห็นว่าความผิดเกี่ยวกับการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การภาครัฐระหว่างประเทศนั้น เป็นแนวความคิดที่มีวิวัฒนาการรูปแบบมาจากกฎหมาย The Foreign Corrupt Practice Act 1977 (แก้ไขเพิ่มเติม 1988) : FCPA ของประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นกฎหมายที่ควบคุมการประกอบธุรกิจเป็นหลัก ซึ่งแนวคิดพื้นฐานมีความแตกต่างจากความผิดอาญาแบบเดิม และบทลงโทษจะเน้นที่โทษปรับเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น การกำหนดรูปแบบการยกเว้นพระราชบัญญัติดังกล่าวแยกออกมาจากประมวลกฎหมายอาญาจึงเป็นแนวทางที่สอดคล้องตามแนวทางสากล และแนวความคิดพื้นฐานหลักการของเรื่องดังกล่าวแล้ว อย่างไรก็ตาม ควรบัญญัติเพิ่มมาตรการหรือวิธีการจัดการเกี่ยวกับความผิดดังกล่าวให้เป็นรูปแบบพิเศษ ให้แตกต่างจากหลักการตามวิธีพิจารณาความอาญาแบบทั่วไปด้วย โดยการศึกษากฎหมาย FCPA ของประเทศสหรัฐอเมริกาเพิ่มเติม

๓. ข้อเสนอเกี่ยวกับอัตราโทษจำคุกและโทษปรับในแต่ละมาตรา ที่ประชุมเห็นว่าควรปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้ในส่วนของความผิดของนิติบุคคลควรศึกษากฎหมายเกี่ยวกับตลาดหลักทรัพย์เพิ่มเติมด้วย อย่างไรก็ตาม หากร่างกฎหมายฉบับนี้ได้เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา อาจมีการพิจารณาปรับปรุงได้ตามความเหมาะสม

๔. ข้อเสนอประการอื่น ๆ เช่น

๔.๑ การใช้ถ้อยคำ

- ตามร่างมาตรา ๔ เห็นควรตัดถ้อยคำว่า “อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด” ออก

- ตามร่างมาตรา ๖ และร่างมาตรา ๗ เห็นควรเพิ่มถ้อยคำว่า “เพื่อให้ได้มาหรือคงไว้ซึ่งประโยชน์ที่สมควรได้ทางธุรกิจเกี่ยวกับการปกครองธุรกิจระหว่างประเทศ” ด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๔ และมาตรา ๕

- ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อาจยังมีถ้อยคำที่ไม่ครอบคลุมตามข้อบทภาษาอังกฤษ UNCAC เช่น ตามข้อที่ ๑๖ ที่บัญญัติว่า “business or other undue advantage in relation to the conduct of international business” ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้ถ้อยคำว่า “ประโยชน์ที่สมควรได้ทางธุรกิจเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ”

- ตามร่างมาตรา ๓ นิยามคำว่า เจ้าพนักงานของรัฐบาลต่างประเทศนั้น ตามข้อบทภาษาอังกฤษให้หมายความรวมถึงรัฐวิสาหกิจด้วย ดังนั้น จึงอาจจำเป็นต้องพิจารณาให้ครอบคลุมถึงความรับผิดชอบของรัฐวิสาหกิจด้วย

๔.๒ โครงสร้างของร่างพระราชบัญญัติ

- พิจารณาทบทวนศักดิ์สิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญเนื่องจากกรณีดังกล่าวไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดไว้

- พิจารณาว่าควรกำหนดมาตรการรักษาการไว้ด้วยหรือไม่

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังมีความห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจจะมีขึ้นต่อการค้าการลงทุนระหว่างประเทศ ซึ่งผ่านมากกฎหมายในหลายๆ ประเทศกำหนดให้เน้นโทษปรับเป็นส่วนใหญ่ จึงอาจนำมาใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาร่างดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำสรุปประเด็นข้อสังเกตของที่ประชุมและเวียนให้กรรมการฯ ทราบก่อนนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ไม่มี)

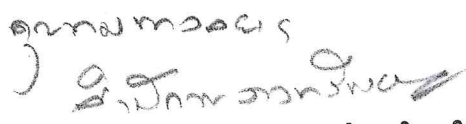
เลิกประชุม เวลา ๑๕.๐๐ น.



(นางสาววิวรรณ จตุรพิตร)
นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวอำพา วาณิชชวัลย์)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



26 JUL 2553

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม โทร. ๐ ๒๑๕๑ ๕๖๗๗

วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

นางวรรณ บัณฑิตไท

๓๖๖

ด้วยประธานกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรมได้กำหนดนัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ ในวันอังคารที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม 2553 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ อาคารเอ ชั้น ๙ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวันเวลา และสถานที่

(นางสาวอำพา วาณิชชวัลย์)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
กรรมการและเลขานุการ

คำเนินการตามเลขที่

၁
 နေ့စဉ် ဝတ်
 ၂
 ၂၀၁၇ ခုနှစ်
 ၃
 ၄
 ၅
 ၆
 ၇
 ၈
 ၉
 ၁၀
 ၁၁
 ၁၂
 ၁၃
 ၁၄
 ၁၅
 ၁၆
 ၁၇
 ၁၈
 ၁၉
 ၂၀
 ၂၁
 ၂၂
 ၂၃
 ၂၄
 ၂၅
 ၂၆
 ၂၇
 ၂၈
 ၂၉
 ၃၀
 ၃၁
 ၃၂
 ၃၃
 ၃၄
 ၃၅
 ၃၆
 ၃၇
 ၃၈
 ၃၉
 ၄၀
 ၄၁
 ၄၂
 ၄၃
 ၄၄
 ၄၅
 ၄၆
 ၄၇
 ၄၈
 ၄၉
 ၅၀
 ၅၁
 ၅၂
 ၅၃
 ၅၄
 ၅၅
 ၅၆
 ၅၇
 ၅၈
 ၅၉
 ၆၀
 ၆၁
 ၆၂
 ၆၃
 ၆၄
 ၆၅
 ၆၆
 ၆၇
 ၆၈
 ၆၉
 ၇၀
 ၇၁
 ၇၂
 ၇၃
 ၇၄
 ၇၅
 ၇၆
 ၇၇
 ၇၈
 ၇၉
 ၈၀
 ၈၁
 ၈၂
 ၈၃
 ၈၄
 ၈၅
 ၈၆
 ၈၇
 ၈၈
 ၈၉
 ၉၀
 ၉၁
 ၉၂
 ၉၃
 ၉၄
 ၉၅
 ၉၆
 ၉၇
 ၉၈
 ၉၉
 ၁၀၀

(นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ)
อธิบดีกรมบังคับคดี

๑๐

1. การทำางานที่ควรระวัง
2. การดูแลความปลอดภัย

1003
E-1 S.A. 2553

นายเรืองศักดิ์ เปื้อน
30 Nov 2563

(นางสาวปัทมา ศรีโพธิ์)

30 W. G. 2553

เบญจวรรณ บัณฑิตไทย

30 W.B. 2553

- ☐ งานตรวจวัด
☐ งานอัตราค่าจ้าง
☒ งานพัสดุ
☐ งาน

นางสายพิน ตรีไพศาล

29 W.E. 2553

13641004052 22.000

* 10/10/10 1 W2