



ที่ นร ๐๖๐๔/๑๙๘๘

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

- เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
- เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงสุพัตรา มาศดิศ์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
- อ้างถึง หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๑๓๑๑/๙๙ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๔๓  
 สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนมาก ที่ นร ๐๔๐๓/๗๔๒๒ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๓  
 ๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนมาก ที่ นร ๐๗๐๓/๑๒๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๓

ตามที่ได้ขอให้นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๒ และพิจารณาให้นำรายงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางทั้งข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รวม ๔ ข้อ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. ได้เสนอความเห็นมา เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ลงมติทราบรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๒ และเห็นชอบให้นำรายงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ทั้ง ๔ ข้อ โดยในข้อ ๒ ให้ตัดข้อความว่า "ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ให้ความเห็นชอบ" ออก

จึงเรียนยืนยันมา ได้แจ้งให้ทราบ ทบวง กรม ทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษณุ เครืองาม)

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สำนักบัญชีทางการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี

โทร. ๒๕๐๐๓๙๙

โทรสาร ๒๕๑๐๖๒๗



ที่ นร 1311/ 99

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

๗ มกราคม 2543

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติซ้อมุลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เรียน เอกอธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี รายงานสรุปการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติซ้อมุลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ประจำปี พ.ศ. 2542

### 1. ความเป็นมา

คณะกรรมการรัฐมนตรีซ้อมุลข่าวสารของราชการ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติซ้อมุลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 28 ใน การสอดส่องดูแลให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ การเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของรัฐ ให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนของบุคคลต่อหน่วยงานของรัฐว่าไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ การพิจารณาส่งคดีอุทธรณ์ให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยซ้อมุลข่าวสารแต่ละสาขา และจัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสม แต่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง คณะกรรมการรัฐมนตรีซ้อมุลข่าวสารของราชการจึงได้จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ประจำปี พ.ศ. 2542 เพื่อรายงานให้คณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ

### 2. ผลการดำเนินงานในปี 2542

#### 2.1 การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติซ้อมุลข่าวสารของราชการ

(1) จากการพิจารณาสถิติเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์ ของสำนักงานคณะกรรมการรัฐมนตรีซ้อมุลข่าวสารของราชการ ซึ่งเป็นหน่วยงานธุรการและวิชาการของคณะกรรมการรัฐมนตรีซ้อมุลข่าวสารของราชการพบว่า ในปี 2542 ( ณ สิ้นเดือนพฤษภาคม 2542) มีผู้ร้องเรียนและอุทธรณ์จำนวน 191 ราย แยกเป็นเรื่องร้องเรียน

113 ราย และอุทธรณ์ 78 ราย ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์ในปี พ.ศ. 2541 ซึ่งมี รวมทั้งสิ้น 44 ราย จะเห็นได้ว่าในปี พ.ศ. 2542 มีจำนวนเพิ่มขึ้นถึง 147 ราย แสดงให้เห็นว่าประชาชนเริ่ม ตระหนักและเข้าใจถึงสิทธิ และวิธีการตามกฎหมายว่าจะสามารถได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้มากขึ้น แต่แสดงให้เห็นว่าประชาชนเกิดความตื่นตัวในการใช้สิทธิตามกฎหมายมากขึ้นแล้ว แต่อีกด้านหนึ่งก็อาจ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานของรัฐหลายแห่งยังไม่มีความพร้อม หรือยังไม่มีความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ดีพอ จึงทำให้มีเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์เพิ่มมากขึ้น

(2) เรื่องร้องเรียน ในปี 2542 จำนวน 113 ราย ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจำนวน 80 เรื่อง อุปะหะระหว่างดำเนินการ 33 เรื่อง ทั้งนี้เรื่องที่ประชาชนร้องเรียน ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 88 ของเรื่องที่ ร้องเรียนทั้งหมดเป็นเรื่องร้องว่าหน่วยงานของรัฐไม่อำนวยความสะดวก ไม่จัดหน้าข้อมูลข่าวสารที่ต้องการให้ ที่เหลืออีก จำนวนร้อยละ 12 เป็นการร้องขอความเป็นธรรม ซึ่งเป็นการร้องเรียนที่ไม่เข้าข่ายของพราษฎร์บัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

(3) สำหรับเรื่องอุทธรณ์ในปี พ.ศ. 2542 จำนวน 78 ราย ได้ส่งเรื่องที่อุทธรณ์ เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน 57 เรื่อง ที่เหลืออีกจำนวน 21 เรื่อง อุปะหะระหว่างการดำเนินการเรื่องเอกสารและการเตรียมข้อเท็จจริงต่าง ๆ โดยสำนักงานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ได้ดำเนินการจัดทำรายงาน 38 เรื่อง มีมติให้棄权 6 เรื่อง เมื่อจากผู้ร้องขอถอนเรื่องหรือได้นำเรื่องเข้าฟ้องในศาลแล้วจึงยังคงเหลือเรื่องที่อยู่ ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อีกจำนวน 13 เรื่อง ทั้งนี้ประมาณร้อยละ 90 ของเรื่องอุทธรณ์ที่มีคำวินิจฉัยแล้วทั้งหมดได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้ร้องอุทธรณ์ได้

(4) ในการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร มีกรณีศึกษาที่สำคัญที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารและเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจอย่างมากของประชาชน 3 กรณี คือ

**กรณีที่ 1** กรณีอุทธรณ์ของผู้ปกครองที่ขอให้เปิดเผยคะแนนและ กระดาษคำตอบของนักเรียนที่สอบเข้าโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรังสิตมีปัญหาการปฏิบัติตาม คำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในระยะแรกพบว่าหน่วยงานของรัฐยังไม่พร้อมและยังขาดความรู้ความเข้าใจ ที่จะให้มีการเปิดเผยข้อมูลเนื่องจากการเปิดเผยจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงแนวทางปฏิบัติและบรรทัดฐานในการเปิดเผยข้อมูลในอนาคต รวมทั้ง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำเป็นที่จะ ต้องมีรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอเพื่อให้น่วยงานของรัฐนำไปปฏิบัติโดยไม่มีข้อสงสัยหรือ ปฏิบัติไม่ตรงกับคำวินิจฉัย อย่างไรก็ตามคำวินิจฉัย กรณีสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรังสิตนี้ได้ ลงผลให้เกิด

แนวกรหทศูนย์ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลคะแนนและกระดาษคำตอบสอบแข่งขัน ซึ่งในเรียนต่าง ๆ ไม่เคยเปิดเผยมาก่อนต้องนำมาเปิดเผยให้ผู้เกี่ยวข้อง ปรากฏการณ์ใหม่ ๆ เหล่านี้ นอกจากจะทำให้ประชาชนได้ประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ตนสนใจแล้ว ยังเป็นบทเรียนที่สำคัญของการทำงานของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องเรียนรู้การปฏิบัติตามตามข้อบัญญัติในกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้ถูกต้องครบถ้วน ต้องทราบหากมีความสำคัญของการดำเนินงานที่ต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส พร้อมที่จะให้ประชาชนตรวจสอบได้ตลอดเวลา

**กรณีที่ 2** กรณีเปิดเผยข้อมูลการสอบสวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ป.ป.ป.) เกี่ยวกับการทุจริตการซื้อยาและเทขายในกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีค่าวิพากษิกรรมถึงความเหมาะสม และผลกระทบที่อาจมีต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในฐานะหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการบริหารจัดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารซึ่งต้องทำงานร่วมกับคณะกรรมการบริหารจัดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการควบรวมข้อมูลที่มาจากทุกฝ่ายปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายและวิธีที่佳良นาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์ในการทำคำวินิจฉัย

**กรณีที่ 3** กรณีการให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาสัญญาซื้อขายสินเชื่อธุรกิจที่ทำขึ้นระหว่างองค์การเพื่อกำหนดเงิน(ป.ส.) กับบริษัทโกลด์แมนชาร์ฟ(เอเชีย) จำกัด ตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการบริหารจัดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้านเศรษฐกิจและการคลังของประเทศไทย แต่องค์การเพื่อกำหนดเงิน(ป.ส.) ยังไม่ดำเนินการตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการบริหารจัดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยทางสัญญาที่ทำไว้กับบริษัทโกลด์แมนชาร์ฟ(เอเชีย) จำกัด ว่าการเปิดเผยจะต้องได้รับความยินยอมจากคู่สัญญาที่อน กรณีไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยขององค์การเพื่อกำหนดเงิน(ป.ส.) คณะกรรมการบริหารจัดการจะลงโทษให้เกิดอุปสรรคในการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการและเป็นอุปสรรคในการให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลอย่างจริงจัง

## 2.2 การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวกับการเสนอแนะในการตราพระราชบัญญัติและการออกกฎหมายระหว่างประเทศ

ในปี พ.ศ. 2542 คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการดำเนินการที่เกี่ยวกับการออกประกาศ ระเบียน และกฎหมายระหว่าง รวม 4 ฉบับ คือ

(1) กฎกระทรวงฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2542) ออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เพื่อกำหนดรับผู้มีอำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจเจ้าหน้าที่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 20 (2) ซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจนในเรื่องของผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 15

(2) ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมภาษีสำเนา หรือขอสำเนาที่มีค่าวัสดุของถูกต้อง ของข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่กำหนดในมาตรา 9 วรรคสาม

/ (3) ระเบียบคณะกรรมการ...

(3) จะเป็นคณะกรรมการรื้อฟื้นข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณา และองค์คุณในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 38

(4) ร่างจะเป็นร่างด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. .... (อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการรื้อฟื้นข่าวสารของราชการ เพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีให้เห็นชอบต่อไป) จะเป็นร่างดังกล่าว จะช่วยให้การพิจารณาตัดสินใจของหน่วยงานของรัฐในการเปิดเผยหรือไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แก่ประชาชนทำได้โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และง่ายต่อการตัดสินใจมากขึ้น ตามมาตรา 16

2.3 ด้านการสอดส่องดูแลให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาตลอดจนการติดตามผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ของหน่วยงานรัฐ

(1) การกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน สำหรับหน่วยงานของรัฐเพื่อถือปฏิบัติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามคำมีภาระข้อแนะนำหรือความเห็นของคณะกรรมการรื้อฟื้นข่าวสารของราชการ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อมูลข่าวสาร และการขอความร่วมมือจากสำนักงานคณะกรรมการรื้อฟื้นข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งแนวทางดังกล่าวนี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2542 ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติต่อไป

(2) การกำหนดแนวทาง และวิธีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ซึ่งแนวทางและวิธีการดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2542 เพื่อให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติต่อไป

2.4 ด้านการให้คำปรึกษาแนะนำและกำกับการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการรื้อฟื้นข้อมูลข่าวสารของราชการ

เนื่องจากจำนวนเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการรื้อฟื้นข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานเชิงการและธุรการให้แก่คณะกรรมการและคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ และการให้คำปรึกษาแก่เอกชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการมีจำนวนจำกัด จึงต้องมีการสนับสนุนการดำเนินการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด กล่าวคือ

(1) การกำหนดให้มีบุคลากรเพื่อสนับสนุนปฏิบัติงาน  
(2) การให้คำปรึกษาแนะนำฝ่ายนักกฎหมายผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการรื้อฟื้นข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งจะเป็นเพิ่มเติมอ กหนึ่งจากการประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการรื้อฟื้นข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามปกติ

### 3. แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการรื้อฟื้นข้อมูลข่าวสารของราชการในปี พ.ศ. 2543

ในปี พ.ศ. 2543 คณะกรรมการรื้อฟื้นข้อมูลข่าวสารของราชการได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานโดยเน้นที่การพัฒนาศักยภาพของสำนักงานคณะกรรมการรื้อฟื้นข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้สามารถดำเนินการให้ / อย่างมีประสิทธิ...

อย่างมีประสิทธิภาพในการสนับสนุนการสร้างความรู้ความเข้าใจให้เกิดการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลช้าวสาร ในหน่วยงานของรัฐ ตลอดจนทำการเฝ้าระวังติดตามการดำเนินงานในหน่วยงานของรัฐอย่างเร่งด่วนและต่อเนื่อง โดยมีแผนการดำเนินงานที่สำคัญคือ

3.1 การเร่งส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับสาระสำคัญ ประโยชน์และแนวทางการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลช้าวสารทั้งของหน่วยงานภาครัฐ องค์กรประชาชน สื่อมวลชน และประชาชนโดยทั่วไป

3.2 การส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐมีการปรับปรุงระบบงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลช้าวสารของราชการ ของหน่วยงานนั้น เป็น ระบบงานสารบรรณข้อมูลช้าวสาร ระบบการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลช้าวสาร ให้สามารถให้บริการหรือให้ประโยชน์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

3.3 การดำเนินการให้มีการตรวจสอบติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลช้าวสารของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ในทุก ๆ ด้าน เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามเจตนารวมถึงกฎหมายได้มากยิ่งขึ้น

3.4 การสนับสนุนและส่งเสริมการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการช้าวสารของราชการ ซึ่งมีจำนวนบุคลากรที่จำกัดมาก ให้สามารถรองรับหน้าที่ของตนต่อการดำเนินงานทุกด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.5 การศึกษาและอบรมกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวนี้อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องข้อมูลช้าวสาร ส่วนบุคคล ทั้งนี้เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และเป็นพื้นฐานในการตระหนายหรือปรับปรุงกฎหมายต่อไป

#### 4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จากการปฏิบัติงานในปี พ.ศ. 2542 ที่ผ่านมาได้พบปัญหาอุปสรรคหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการให้ความร่วมมือของหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติฯ ซึ่งเป็นผลมาจากการขาดความรู้ ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อพระราชบัญญัติฯ นี้ ทั้งในระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ คณะกรรมการช้าวสารของราชการจึงขอเสนอเพื่อคณะกรรมการพิจารณาเมื่อต่อไปนี้

4.1 กำชับหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้เร่งรัดการปฏิบัติตามบทบัญญัติของกฎหมาย และการให้บริการข้อมูลช้าวสารของราชการต่อประชาชนตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2541 โดยเคร่งครัด

4.2 เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการช้าวสารของราชการเป็นองค์กรที่สามารถปฏิบัติงานตอบสนองเจตนารวมถึงกฎหมายได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาสนับสนุนงบประมาณ อัตรากำลังและการพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสม ตามที่คณะกรรมการช้าวสารของราชการได้ให้ความเห็นชอบ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงาน

/ 4.3 ให้กรรมการ...

4.3 ให้กรรมการผู้แทนส่วนราชการในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้แทนโดยตำแหน่งตามกฎหมาย ปฏิบัติงานในฐานะกรรมการอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 2 ปี เพื่อให้การดำเนินงานในหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง

4.4 เพื่อให้การพัฒนางานซึ่งมุ่งข่าวสารคำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง ให้สำนักนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง พิจารณากำหนดแนวทางการพัฒนางานบริหารข้อมูลข่าวสาร งานสารบรรณ ให้เป็นระบบและอ้างอิงทั่วถึงกันได้ทั่วประเทศ

4.5 ให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนพิจารณาวางแผนการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นระดับเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป โดยให้คำนึงถึงการพัฒนาคุณภาพ และความสามารถด้านการบริหารงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติซึ่งมุ่งข่าวสารของราชการ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปักธง และให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนพิจารณาหลักเกณฑ์การสอบแข่งขันบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งนิติกร ต้องผ่านการสอบความรู้วิชากฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปักธงและกฎหมายซึ่งมุ่งข่าวสาร ในฐานะเป็นวิชาบังคับควบคู่กับความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดินด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดน้ำเสนยคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาเมื่อได้ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางที่เสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังไป

ขอแสดงความนับถือ

(คุณหนุ่งศุภัตรา มาศดิตถ์)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  
ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
โทร.2818552-3  
โทรสาร 2818543

# ค่าวัฒนาภิการ

ที่ นร 0703/ ๑๒๔



สำนักงาน ก.พ.  
ถนนพิษณุโลก กท 10300

๓๑ มกราคม ๒๕๔๓

เรื่อง การให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอของคณะกรรมการชื่อมูลข่าวสารของราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ข้างต้น หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร 0205/320 ลงวันที่ 11 มกราคม ๒๕๔๓

ตามหนังสือที่ข้างต้น ขอให้สำนักงาน ก.พ.พิจารณาเสนอความเห็น เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีเกี่ยวกับข้อเสนอของคณะกรรมการชื่อมูลข่าวสาร ของราชการ ความแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.พิจารณาข้อเสนอตั้งกล่าวไว้ ดังนี้

๑. ตามข้อเสนอข้อ 4.2 ที่ว่า เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการชื่อมูลข่าวสาร ของราชการ เป็นองค์กรที่สามารถปฏิบัติงานตอบสนองเจตนาณัช่องกฎหมายได้อย่างมี คุณภาพและมีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน จึงขอให้นำเสนอที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามนั้น งบประมาณ อัตราค่าลัง และการพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสม ตามที่คณะกรรมการชื่อมูล ข่าวสารของราชการได้ให้ความเห็นชอบ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงานนั้น สำนักงาน ก.พ.เห็นว่า โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยยังอยู่ในสภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ และคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ เรื่องมาตรการควบคุมค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ให้ส่วนราชการระงับการขอจัดตั้งหน่วยงานใหม่หรือขยายหน่วยงาน และให้ทุกส่วนราชการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จัดทำแผนการตัดลดภารกิจของ การเพิ่ม ประสิทธิภาพและการลดค่าใช้จ่ายในกระบวนการดำเนินการ และมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๑ เรื่องการปฏิรูประบบราชการ ไม่ให้เพิ่มอัตราตั้งใหม่ตั้งแต่ปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๔๑ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น การขอกำหนดหน่วยเพิ่มใหม่ในสำนักงาน คณะกรรมการชื่อมูลข่าวสารของราชการจึงไม่สอดคล้องกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าว หาก

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีความจำเป็นต้องเพิ่มอัตราค่าสั่ง  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอทำความตกลงกับ ก.พ.เพื่อเกลี่ยอัตราค่าสั่งจาก  
ส่วนราชการอื่นในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไปเพิ่มในสำนักงานคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ

2. สำหรับข้อเสนอข้อ 4.5 ที่ว่า ให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนพิจารณา  
วางแผนการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนระดับเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป โดยให้  
คำนึงถึงการพัฒนาความรู้และความสามารถด้านการบริหารงานให้เป็นไปตามพระราช  
บัญญัติซึ่งมูลข่าวสารของราชการ และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองนั้น  
สำนักงาน ก.พ.เห็นว่า

2.1 การกำหนดให้การประเมินผลงานเพื่อเลื่อนระดับเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป ต้องคำนึงถึงการพัฒนาความรู้และความสามารถด้านการบริหารงานให้  
เป็นไปตามพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับด้วยนั้น จะช่วยให้ส่วนราชการต่าง ๆ ปฏิบัติตาม  
พระราชบัญญัติทั้งสองฉบับอย่างจริงจัง แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว  
เป็นกฎหมายใหม่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงควรจัดทำกรอบฯ  
เพียงครั้งเดียวให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้องด้วย

2.2 โดยที่ ก.พ.ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการคัดเลือกเพื่อ<sup>ให้</sup>  
เลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ไว้ตามหนังสือ  
สำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.1/ว 22 ลงวันที่ 30 กันยายน 2540 โดยกำหนดให้ส่วนราชการ  
จัดทำรายละเอียดหน้าที่ความรับผิดชอบและความต้องการของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง เช่น ให้  
กำหนดความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน กำหนดความสามารถในด้าน  
ต่าง ๆ รวมทั้งกำหนดทักษะและความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการ  
ปฏิบัติงาน เป็นต้น และให้คณะกรรมการคัดเลือกกำหนดคงค่านะก่อน เกณฑ์ และวิธีการ  
ประเมินความเหมาะสมสมกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้งด้วย ซึ่งในทางปฏิบัติเมื่อมีกฎหมายหรือ  
ระเบียบออกใหม่ หากเป็นกฎหมายหรือระเบียบที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน  
ส่วนราชการสามารถกำหนดให้การพัฒนาความรู้และความสามารถในการบริหารงานให้เป็น

ไปตามกฎหมายหรือระเบียบที่ออกใหม่ดังกล่าวเป็นความต้องการของตำแหน่งได้อย่างแล้ว  
ดังนั้น หากคณะรัฐมนตรีมีนโยบายให้การประเมินผลงานเพื่อเลื่อนระดับเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป ด้องคำนึงถึงการพัฒนาความรู้และความสามารถด้านการบริหารงานให้  
เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ  
ทางปักรองด้วย ตามข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หลักเกณฑ์  
วิธีการ และขั้นตอนการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรง  
ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นที่ ก.พ.กำหนดไว้ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ดังกล่าวข้างต้น  
จึงสามารถรองรับนโยบายดังกล่าวได้โดยไม่จำเป็นต้องขอหลักเกณฑ์เพิ่มเติมอีก

3. สำนักข้อเสนอที่ว่า ให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนพิจารณาวง  
หลักเกณฑ์การสอนแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งนิติกรให้ต้องสอน  
ความรู้วิชากฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปักรอง และกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ  
เป็นวิชาบังคับควบคู่กับความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดินนั้น  
สำนักงาน ก.พ.เห็นด้วยกับข้อเสนอดังกล่าว เพราะจะทำให้ส่วนราชการต่าง ๆ และประชาชน  
ทั่วไปเห็นความสำคัญของกฎหมายห้องสมุดนี้และปฏิบัติให้เป็นไปตามเจตนาหมายของ  
กฎหมายอย่างจริงจัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางพิพาดี เมฆสารรักษ์)

เลขานุการ ก.พ.

กองกฎหมายและระเบียบ

โทร. 2819475

โทรศัพท์ 2810485

# ด่วนมาก

ที่ นร 0403/ 7422

สำนักงบประมาณ  
ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

24 มกราคม 2543

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เรียน เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร 0205/321

ลงวันที่ 11 มกราคม 2543

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงสุพัตรา มาศติดต์) ประชานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ขอให้นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบรายงาน สรุปการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประจำปี พ.ศ. 2542 และพิจารณาเมตตาให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ รวม 5 ข้อ จึงขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของ คณะกรรมการรัฐมนตรี ภายในวันที่ 28 มกราคม 2543 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า ตามข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการที่เสนอเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาเมตตาในข้อ 4.2 ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยว ข้องพิจารณาสนับสนุนงบประมาณ อัตรากำลัง และการพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสมให้แก่สำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ให้ความ เห็นชอบ นั้น สำนักงบประมาณเห็นด้วยในหลักการที่จะสนับสนุนให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการซึ่งเป็นหน่วยงานธุรการและวิชาการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นองค์กรที่สามารถปฏิบัติงานตอบสนองเจตนาของตนอย่างกínหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ได้สำนักงบประมาณมีความเห็นว่า

1. การพิจารณาสนับสนุนการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายไปเพื่อการใดนั้น โดย หลักการทั่วไปเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการรัฐมนตรีที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาลและ สอดคล้องกับภาระการเงินการคลังของประเทศไทย ประกอบกับตามนัยมาตรา 6(2) และ (3) แห่ง พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้บัญญัติให้ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณมีอำนาจหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณและการจ่ายเงินของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ

ตลอดจนกำหนด เพิ่ม หรือลดเงินประจำจ้าวตามความจำเป็นของการปฏิบัติงานและตามกำลังเงินของแผ่นดิน ดังนั้นการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงควรให้สำนักงบประมาณพิจารณาตามความเหมาะสมก่อนดำเนินการปฏิบัติงานและตามกำลังเงินของแผ่นดินด้วย ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติดังกล่าว

2. การสนับสนุนในด้านอัตรากำลังแก่ส่วนราชการต่างๆ ในปัจจุบันจะต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องมาตรการปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ ประกอบกับคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ ได้มีมติกำหนดแนวทางปฏิบัติตามมาตรการปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ โดยให้ อ.ก.พ. กระทรวงพิจารณาภาพรวมของตำแหน่งที่แจ้งยุบเลิกจากการเกษตรอาชีวแรงงานและการและพิจารณาเกลี่ยตำแหน่งตามความจำเป็นของแต่ละส่วนราชการที่จะขอรับการจัดสรรงบอัตรากำลังก่อน จากนั้นจึงจะขอรับการจัดสรรงบอัตรากำลังไปยังคณะกรรมการกำกับดูแลนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ และวิธีดำเนินการเพื่อให้กำลังคนภาครัฐมีขนาดที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ รวมทั้งพิจารณาจัดสรรงบอัตรากำลังให้กับส่วนราชการที่ต้องเพิ่มอัตราตามความจำเป็น ดังนั้นการสนับสนุโนัตรากำลังให้แก่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงควรปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นด้วย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาคัดรัฐมนตรีต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพยานันท์)  
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กองกฎหมายและระเบียบ  
โทร. 2739919  
โทรสาร 2739436