



**การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค**  
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ถึง ผ.ว.

เลขที่ กกก.(ปก) 205/2566

วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ส่งมติคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อประชาสัมพันธ์ ใน Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์  
ของราชการ กฟภ.

เรียน อ.ฟ.ว.

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2566 มีวาระ  
ที่เกี่ยวข้องสมควรพิจารณาประชาสัมพันธ์เพื่อประโยชน์ต่อ กฟภ. จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

- วาระที่ 6.3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565  
ประจำปีไตรมาสที่ 4/2565
- วาระที่ 7.2.4 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ไตรมาสที่  
4/2565
- วาระที่ 7.2.5 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565  
(ม.ค. – พ.ย.)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดลงนามถึง อ.ฟ.สย. เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์ใน Website ศูนย์ข้อมูล  
ข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ กฟภ. ต่อไป ทั้งนี้ สามารถ Download เอกสารได้ตาม QR Code แนบท้าย

  
(นางอรัญญา เชื่อมสุข)  
อก.กก.

- ร.ฝ.สช.(นอ)  
- ก.ส.ภ. (มทท 9(๖))


  
(นางสาวพิชญณี เย็นมันคง)  
อ.ฟ.สย. 20 ก.พ. 2566



มติคณะกรรมการ กฟภ.  
ครั้งที่ 1/2566

เรียน อ.ฟ.สย.

เพื่อโปรดดำเนินการประชาสัมพันธ์ใน Website  
ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ กฟภ. ต่อไป

  
(นางสาวรวมพร สมจิตต์)  
ร.ฝ.ว. ปฏิบัติงานแทน อ.ฟ.ว.

20 ก.พ. 2566

แผนกประชุมคณะกรรมการ กฟภ.  
โทร. 5194

ฝ่ายงานผู้ว่าราชการ  
เลขที่รับ 635 วันที่ 20 ก.พ. 66

ฝ่ายส่งเสริมความสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร  
เพื่อความยั่งยืน (ฝ.สย.)  
วันที่ 20 ก.พ. 2566  
เลขที่รับ 833

**วาระที่ 6.3.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565**  
**ประจำไตรมาสที่ 4/2565**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

**1. เรื่องเดิม**

1.1 ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 6.3 การกำกับดูแลการดำเนินงานตามแผนงานของระบบการจัดการองค์กรที่สำคัญ กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการชุดใดชุดหนึ่งทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานของระบบการจัดการองค์กรที่สำคัญ และนำเสนอคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเพื่อรับทราบผ่านการรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวได้ โดยระบบบทบาทหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่รับมอบหมายจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจไว้อย่างชัดเจนในกฎบัตรคณะอนุกรรมการ

โดยแผนงานของระบบการจัดการองค์กรที่สำคัญประกอบด้วย 1. แผนปฏิบัติการดิจิทัล 2. แผนการตรวจสอบภายใน 3. แผนบริหารทุนมนุษย์ และ 4. แผนการจัดการความรู้

1.2 กฟภ. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนแม่บท และ/หรือแผนการดำเนินงานประจำปีของระบบเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานเป็นรายไตรมาส และนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ

1.3 ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 19 ม.ค. 2565 มีมติอนุมัติแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565 (ทบทวนครั้งที่ 4 พ.ศ. 2565)

**2. การดำเนินการ**

กองกลยุทธ์ดิจิทัล (กตท.) ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565 ประจำไตรมาสที่ 4/2565 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ 50 แผนงาน/โครงการ โดยมีความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผนฯ คิดเป็นร้อยละ 90.98 และมีสถานะแผนงาน/โครงการ ดังนี้

**2.1 แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ** จำนวน 26 โครงการ ประกอบด้วย

2.1.1 โครงการ GIS Enhancement (แผนงานพัฒนาภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า)

2.1.2 โครงการ Work-D Super App (พัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับพนักงานหน้างาน)

2.1.3 โครงการ Outage Management Improvement (งานปรับปรุงการจัดการกระแสไฟฟ้าขัดข้อง)

2.1.4 โครงการ Customer Experience Design (การสร้างเสริมประสบการณ์ใช้บริการของลูกค้า)

2.1.5 โครงการ e-Tax Invoice/ e-Receipt (การจัดทำ ส่งมอบ และเก็บรักษาใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ และใบรับอิเล็กทรอนิกส์)

- 2.1.6 โครงการ Contact Center Enhancement (การพัฒนาประสิทธิภาพของศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟฟ้า)
- 2.1.7 โครงการระบบสนับสนุนความยั่งยืน
- 2.1.8 โครงการ Digital Strategy Refresh (การทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ)
- 2.1.9 โครงการ Smart Finance (การเปลี่ยนแปลงบัญชีและการเงินในรูปแบบดิจิทัล)
- 2.1.10 โครงการ RPA CoE (ศูนย์การจัดการกระบวนการทำงานด้วยระบบอัตโนมัติ)
- 2.1.11 โครงการ Innovation Center of Excellence (การพัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านการวิจัยและนวัตกรรม)
- 2.1.12 โครงการ HR Data Platform (การพัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูล HR)
- 2.1.13 โครงการ Project of Purchasing Hospital Information and Queue Management System (โครงการจัดซื้อระบบบริหารจัดการระบบข้อมูลโรงพยาบาล และระบบบริหารจัดการคิวพร้อมติดตั้ง)
- 2.1.14 โครงการ Future Workforce Management (การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลแห่งอนาคต)
- 2.1.15 โครงการ End to End HR Process Redesign and Transformation (การออกแบบและปรับเปลี่ยนกระบวนการที่เกี่ยวข้องด้านทรัพยากรบุคคลอย่างครบวงจร)
- 2.1.16 โครงการ Employee Journey Design (การเสริมสร้างประสบการณ์ของพนักงาน และแนวทางการพัฒนาการให้บริการแก่พนักงาน)
- 2.1.17 Digital Leadership Accelerator Program (การอบรมเพื่อดำรงรักษา และเสริมสร้างศักยภาพทางด้านการบริหารจัดการในยุคดิจิทัลของผู้บริหาร)
- 2.1.18 โครงการ IT & OT Convergence (การเชื่อมโยงเทคโนโลยีสารสนเทศกับเทคโนโลยีปฏิบัติการ)
- 2.1.19 โครงการ DTO Governance (การบริหารจัดการโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ โดย Digital Transformation Office)
- 2.1.20 โครงการ Enterprise Architecture and Integration Architecture Development (กระบวนการกำกับดูแลและบริหารจัดการสถาปัตยกรรมองค์กร)
- 2.1.21 โครงการ COBIT Enhancement & ISO 38500 Standard Certification (การพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลและบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามกรอบการดำเนินงาน COBIT5 และการขอรับรองมาตรฐาน ISO 38500 (Governance of IT for the organization))
- 2.1.22 โครงการระบบจัดการโครงข่ายสื่อสารแบบบูรณาการ (INMS)
- 2.1.23 โครงการงานก่อสร้างศูนย์ข้อมูล (Data Center) ของ กฟภ. สำนักงานใหญ่
- 2.1.24 โครงการงานพัฒนาระบบและการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารแบบรวมศูนย์ของ กฟภ. (IT Infrastructure Design and Consolidation for PEA)

2.1.25 โครงการงานจ้างก่อสร้างศูนย์สำรองข้อมูล (Disaster Recovery Center : DRC)

2.1.26 โครงการ Data Governance (การกำกับดูแลและการบริหารจัดการข้อมูล)

2.2 แผนงาน/โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 24 โครงการ โดยมีแผนงาน/โครงการที่มีสถานการณ์ดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 5 แผนงาน/โครงการ ได้แก่

ที่	แผนงาน/โครงการ	รายละเอียด		
		สถานะปัจจุบัน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี (Connected Customer)</b>				
1.	Existing Channel Improvement (การพัฒนาประสิทธิภาพช่องทางดิจิทัล) (งาน Enhanced Chatbot)	อยู่ระหว่างจัดทำขออนุมัติหลักการ	อยู่ระหว่างพิจารณาขอบเขตงานและกรอบวงเงินที่เหมาะสม เนื่องจากโครงการใช้เทคโนโลยีใหม่ และกรอบวงเงินที่สูง จึงต้องใช้เวลาในการพิจารณาให้ละเอียด	เตรียมเอกสารและเร่งดำเนินการในขั้นตอนถัดไป
2.	PEA Energy Service System (งานพัฒนาระบบรองรับการให้บริการพลังงาน) (งาน PEA Solar Hero Application)	1. Website PEA Solar Hero เป็นไปตามแผน : อยู่ระหว่างขออนุมัตินำออกใช้งาน 2. ระบบบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Monitoring and Evaluation System) ล่าช้ากว่าแผน : อยู่ระหว่างทบทวนร่างขอบเขตของงาน (TOR) และราคากลาง คาดว่าจะสามารถจัดซื้อจัดจ้าง เดือน มิ.ย. 2566	มีการยกเลิกการประกวดราคาโครงการจัดทำระบบบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ เนื่องจากไม่มีผู้ผ่านคุณสมบัติทางเทคนิค	เร่งรัดในการทบทวน TOR และราคากลาง รวมถึงมีการเตรียมเอกสารและเร่งดำเนินการในขั้นตอนถัดไป
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ปรับเปลี่ยนองค์กรสู่สมัยใหม่ (Next Generation Enterprise)</b>				
3.	CBS & Enhancement (งานจัดหาและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก (รชช.)) : ระยะที่ 3 (CBS3)	อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมจากข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ กระทรวงมหาดไทยในการประชุมเมื่อวันที่ 2 ธ.ค. 65 และรอกำหนดการประชุมของกระทรวงมหาดไทยอีกครั้ง	- เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยเลื่อนกำหนดการประชุม - ในการประชุมคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ กระทรวงมหาดไทยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ทำให้ต้องใช้เวลาในการจัดเตรียม	เตรียมเอกสารและเร่งดำเนินการในขั้นตอนถัดไป
4.	Enterprise Content Management (ECM) (การบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร)	- อนุมัติ TOR เมื่อวันที่ 7 ธ.ค. 2565 และราคากลาง เมื่อวันที่ 16 ธ.ค. 2565 - อยู่ระหว่างจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้าง	เนื่องจากมีการปรับแก้วงเงินและวงงานทำให้ต้องพิจารณา TOR เพิ่มเติม	เร่งรัดดำเนินการในการจัดทำ TOR และราคากลาง โดยมีการนัดประชุมกรรมการเพิ่มเติมทั้งในเวลาและนอกเวลา

ที่	แผนงาน/โครงการ	รายละเอียด		
		สถานะปัจจุบัน	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
5.	Enterprise Performance Management (EPM) (การบริหารจัดการผลการดำเนินงานขององค์กร)	ตรวจรับงวด 4 (ระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) และระบบสารสนเทศอัจฉริยะเชิงธุรกิจ (BI)) แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างเตรียมการจัดอบรม	เนื่องจากบริษัทผู้รับจ้างไม่สามารถส่งงานได้ครบตามสัญญา งานงวดที่ 4 (วันส่งมอบตามสัญญา 23 พ.ค. 2565)	บริษัทผู้รับจ้างส่งแผน Recovery Plan ให้กับ กฟภ.

ผวก. มีบัญชา ลว. 21 ธ.ค. 2565 นำเสนอคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ.

### 3. ความเห็นของคณะกรรมการคณะย่อย

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 4 ม.ค. 2566 มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1) เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านดิจิทัล ในการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัลในครั้งถัดไป ขอให้นำเสนอผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565

2) นำเสนอแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2566 - 2570

- ภาพรวมแผนงาน/โครงการ
- แผนงาน/โครงการด้าน Cyber Security

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

### 4. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำปีไตรมาสที่ 4/2565 ต่อไป

มติที่ประชุม     รับทราบ

## วาระที่ 7.2.4 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟผ. ไตรมาสที่ 4/2565

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟผ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรตอง  
นำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers  
ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

### 1. เรื่องเดิม

1.1 ตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของ  
รัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2565) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 6.3 การกำกับดูแล  
การดำเนินงานตามแผนงานของระบบการจัดการองค์กรที่สำคัญ กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมายให้  
คณะอนุกรรมการชุดใดชุดหนึ่งทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานของระบบ  
การจัดการองค์กรที่สำคัญ และนำเสนอคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเพื่อรับทราบผ่านการรายงานผลการดำเนินงาน  
ของคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวได้ โดยระบุบทบาทหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่รับมอบหมายจาก  
คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจไว้อย่างชัดเจนในกฎบัตรคณะอนุกรรมการ

1.2 กฟผ. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟผ. โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณา  
กรอบทิศทางการลงทุนในโครงการ/แผนงาน/งานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของ กฟผ. และนโยบายการเชื่อมต่อ  
โครงการ/แผนงาน/งานต่าง ๆ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงาน  
ตามแผนงานเป็นรายไตรมาส และนำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อทราบ

### 2. การดำเนินการ

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟผ. มีการประชุมในไตรมาสที่ 4/2565 จำนวน 3 ครั้ง  
โดยมีการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟผ.  
มีเรื่องเห็นสมควรรายงานต่อคณะกรรมการ กฟผ. ดังนี้

#### 2.1 การประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 5 ต.ค. 2565 ประกอบด้วย

เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน 3 เรื่อง

1) รายงานผลการดำเนินงานของแผนงานจัดหา พัฒนา ติดตั้ง และบำรุงรักษาระบบ  
บริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning : ERP) และระบบสาธารณูปโภคด้านไฟฟ้า  
(Utility Platform : UTP) ของ กฟผ. ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของแผนงาน

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. ต่อไป โดยมี  
ข้อสังเกต ดังนี้

1. ขอให้เร่งดำเนินการขออนุมัติ TOR และราคากลางของระบบ  
UTP, ERP
2. การปรับลดระยะเวลาการ Implement ระบบ UTP  
ขอให้ดูตามความเหมาะสมและมีเหตุผลชัดเจน
3. ขอให้เร่งจัดเตรียมเอกสารและข้อมูลสำหรับประกอบการ  
พิจารณาของคณะกรรมการบริหารและจัดการระบบ  
คอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ให้ครบถ้วนสมบูรณ์  
เพียงพอ

2) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565  
สถานะไตรมาสที่ 3/2565

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป โดยมี  
ข้อสังเกต ดังนี้

1. งาน/โครงการที่ล่าช้ากว่าแผน ให้กำหนด Timeline ให้ชัดเจน  
เมื่อมีการเร่งรัดงานแล้วมีผลการดำเนินการเป็นเช่นไร เช่น  
ลดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนให้ใช้เวลาน้อยลง เป็นต้น
2. ประเด็นความล่าช้าในการจัดทำ TOR ควรกำหนดระยะเวลา  
ดำเนินการให้ชัดเจน โดยพิจารณาจากรายละเอียดและ  
ความซับซ้อนของขอบเขตงาน รวมถึง Stakeholder  
ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อาจมีแนวทางในการกำหนดระยะเวลา  
การรับ Requirement จากผู้ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน  
หรืออาจมีการแยกขอบเขตงานเป็นเฟส
3. นอกจากจะคำนึงถึงเรื่องเปอร์เซ็นต์ความล่าช้าแล้ว  
ต้องคำนึงถึงความจำเป็นในการใช้งานหรือมีโครงการหรือ  
แผนงานอื่นรอใช้งานอยู่ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อองค์กร  
ลูกค้า หรือสร้างความเสียหายได้
4. ถ้ามีประเด็นใดที่ต้องการการสนับสนุน เช่น การบูรณาการ  
ข้ามสายงาน หรือเร่งรัดผู้บริหาร ขอให้แจ้งคณะกรรมการ  
เทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ.

3) แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ไตรมาสที่ 3/2565

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบ

เรื่องเพื่อทราบ จำนวน 3 เรื่อง

1) รายงานผลการดำเนินงานตาม Action Plan ของโครงการ/งานในปี 2565

ของสายงานสารสนเทศและสื่อสาร

**มติที่ประชุม**

รับทราบ และมีข้อสังเกตให้นำข้อเสนอแนะในเรื่องรูปแบบ  
การนำเสนอ Action Plan แผนการดำเนินงาน ไปปรับรูปแบบ  
แถบสี ให้สอดคล้องกับทุกฝ่าย

2) การทำประกันภัยไซเบอร์ (Cyber Insurance)

**มติที่ประชุม**

รับทราบ โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากบริษัทประกัน กฟภ. ควรประเมินว่า มีค่าใช้จ่าย  
และค่าเสียหายเป็นจำนวนเท่าใด คำนึงกับค่าเบี้ยประกันหรือไม่
2. ควรตรวจสอบระบบความมั่นคงปลอดภัยของ กฟภ.  
ว่ามีความปลอดภัยทางไซเบอร์และมีการสร้างความตระหนัก  
ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ให้พนักงานเพียงพอหรือไม่

3. ตามระเบียบของ กฟภ. อนุญาตให้ทำประกันภัยไซเบอร์หรือไม่
  4. ในบางจุดที่บริษัทประกันไม่รับประกันให้ กฟภ. แต่รับประกันให้กับหน่วยงานอื่น กฟภ. มีจุดบกพร่องทางไซเบอร์ด้านนั้นอย่างไร
  5. ให้ดูสาเหตุที่ กฟภ. โดนโจมตี ซึ่งบริษัทประกันอาจคุ้มครองบางส่วนแต่ไม่ครอบคลุมทั้งหมดที่ กฟภ. ต้องการ
- 3) รายงานผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ไตรมาสที่ 3/2565
- มติที่ประชุม** รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้ติดตามข้อสั่งการ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กฟภ. และติดตามเรื่อง ว่ามีเรื่องใดที่ยังไม่กลับมานำเสนอคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. เรื่องอื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง
- 1) แผนพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการมิเตอร์อัจฉริยะ (SMOC)
- มติที่ประชุม** รับทราบ

## 2.2 การประชุมครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 3 พ.ย. 2565 ประกอบด้วย

เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน 2 เรื่อง

- 1) ขออนุมัติแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2566 – 2570 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2566)

**มติที่ประชุม** อนุมัติ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

- 2) ขอความเห็นชอบนโยบายการกำกับดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Governance Policy) และขอข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการกำกับดูแลด้านสารสนเทศของ กฟภ.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป โดยมีข้อสังเกตดังนี้

1. ควรแชร์เอกสารเข้าไปในกลุ่ม Line ของคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. จะได้ว่ามี Enablers ตัวไหนที่ต้องให้ความสำคัญบ้าง
2. ในเอกสารที่ต้องลงนามควรแก้ไข ดังนี้
  - 2.1 แก่จาก (GRC) เป็น (คำเต็มภาษาอังกฤษ : Governance, Risk and Compliance)
  - 2.2 แก่จาก Principles for Good Governance of IT เป็น Principles for Good Governance of Information Technology
  - 2.3 แก่จาก Green IT เป็น Green Information Technology
  - 2.4 “IT Governance Policy” ควรเขียนว่า “Information Technology Governance Policy”



3. ควรพิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง Data ให้ครอบคลุมด้วย เนื่องจากเป็นเรื่องที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสนใจในปัจจุบัน เช่น การปฏิบัติงานที่ขัดต่อ PDPA, Data Breach, CIA (Confidentiality, Integrity, Availability) เป็นต้น
4. ถ้าเขียนอยู่ในส่วนของ Risk Optimization ก็ควรเขียนเรื่อง Data Breach หรือ Data Up-to-Date อาจจะเขียนเป็นเชิงความเสี่ยงหรือต้องดำเนินการ
5. การดำเนินการของ ITG กฟภ. ควรเน้นเรื่องของ Data

เรื่องเพื่อทราบ จำนวน 2 เรื่อง

- 1) การปรับโครงสร้างสายงานสารสนเทศและสื่อสาร

**มติที่ประชุม** รับทราบ โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. การปรับโครงสร้างตามแนวทางที่ 2 อาจทดลองนำร่องพร้อมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคเหนือ) จ.พิษณุโลก (กฟน.2) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคใต้) จ.เพชรบุรี (กฟต.1)
2. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ ประโยชน์ที่ได้รับ เปรียบเทียบว่า ดีหรือไม่ ถ้าไม่ดี สามารถกลับมาทำเป็นแบบเดิมได้หรือไม่ ให้คำนึงถึงประสิทธิภาพและความต่อเนื่องในการทำงานด้วย

- 2) รายงานผลการดำเนินงานของแผนงานจัดหา พัฒนา ติดตั้ง และบำรุงรักษาระบบบริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning : ERP) และระบบสาธารณูปโภคด้านไฟฟ้า (Utility Platform : UTP) ของ กฟภ. ตามแผนบริหารความเสี่ยงของแผนงาน

**มติที่ประชุม** รับทราบ โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. ให้เร่งดำเนินการในทุกช่องทาง เนื่องจากคณะกรรมการ กฟภ. ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้
2. กำหนดวันในปฏิทินกิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงระยะเวลาที่ต้องดำเนินการแล้วเสร็จ และง่ายต่อการติดตามของคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ.
3. ให้จัดทำ Scenario ที่สามารถเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ
4. ควรวางแผนสำหรับการเจรจาต่อรองกับคู่สัญญา CBS2

เรื่องอื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง

- 1) การศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ.

**มติที่ประชุม** รับทราบ โดยมีข้อสังเกต คือ การศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ต้องพิจารณาจากความเป็นเหมาะสมของ กฟภ. และคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับ และควรขอคำแนะนำจากกรรมการฯ แต่ละท่านด้วย

## 2.3 การประชุมครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 7 ธ.ค. 2565 ประกอบด้วย

### เรื่องเพื่อทราบ จำนวน 4 เรื่อง

1) เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (Core Business Enablers) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ตามระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจ State Enterprise Assessment Model : SE-AM

#### มติที่ประชุม รับทราบ

2) รายงานผลการดำเนินการจัดหา พัฒนา ติดตั้ง และบำรุงรักษาระบบบริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning : ERP) และระบบสาธารณูปโภคด้านไฟฟ้า (Utility Platform : UTP) ของ กฟภ. ตามแผนบริหารความเสี่ยงของแผนงาน

#### มติที่ประชุม รับทราบ และนำข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการต่อไป

3) รายงาน Action Plan ของโครงการ/งานในปี 2565 ของสายงานสารสนเทศ และสื่อสาร

#### มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างสัญญามาตราสารเสนอ ขั้นตอนและระยะเวลาการจัดทำร่างสัญญามาตรฐาน เพื่อความชัดเจนและใช้เป็นมาตรฐานสำหรับโครงการอื่น ๆ ต่อไป
2. ขอให้ทบทวนแผนการจัดทำสัญญา

4) การทำประกันภัยไซเบอร์ (Cyber Insurance)

#### มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้หน่วยงานมาพิจารณาว่ามีความต้องการที่จะทำประกันภัยไซเบอร์หรือไม่ และพิจารณาค่าใช้จ่ายที่คุ้มค่า โดยเทียบเคียงกับบริษัทฯ อื่น

### เรื่องอื่น ๆ จำนวน 2 เรื่อง

1) การบรรยายพิเศษหัวข้อเรื่อง Managing Cyber Risk

#### มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้ประสานงานกับสายงานบริหารองค์กร จัดอบรมความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ให้กับพนักงานใหม่และพนักงานทุกคนอย่างสม่ำเสมอ

2) กำหนดการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ประจำปี 2566

#### มติที่ประชุม รับทราบ

## 3. ความเห็นของคณะกรรมการ

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 4 ม.ค. 2566 มีมติรับทราบ และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

ประธานกรรมการ กฟภ. มีบัญชา ลว. 19 ม.ค. 2566 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.  
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

#### 4. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล  
กฟภ. ไตรมาสที่ 4/2565 ต่อไป

มติที่ประชุม      รับทราบ

**วาระที่ 7.2.5 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565 (ม.ค. - พ.ย.)**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแลติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

**1. เรื่องเดิม**

ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 15 ก.ย. 2564 มีมติเห็นชอบร่างตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2565 และต่อมาในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 18 เม.ย. 2565 มีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2564 และร่างบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565

**2. การดำเนินการ**

กองประเมินผลองค์กรและบริหารบริษัทในเครือ (กปอ.) ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565 (เดือน ม.ค. - พ.ย.) จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปี 2565 ณ สิ้นเดือน พ.ย. 2565 มีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - พ.ย. 2565	สถานะการดำเนินงาน																	
		เทียบกับเป้าหมาย ม.ค. - พ.ย. 2565	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี															
<b>คะแนนรวม</b>		<b>4.5815</b>	<b>3.9845</b>	<b>4.7008</b>															
<b>1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์</b>		4.5583	2.9398	5.0000															
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการสำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	<p>- ร้อยละการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC สามารถดำเนินการได้ ร้อยละ 100 มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>1. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 100 สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม ทั้งนี้ มีค่าเป้าหมายดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>กลุ่ม</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SAIFI</td> <td>1.650</td> <td>1.687</td> <td>1.724</td> <td>1.760</td> </tr> <tr> <td>SAIDI</td> <td>36.932</td> <td>38.445</td> <td>39.958</td> <td>41.470</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่ม	A	B	C	D	SAIFI	1.650	1.687	1.724	1.760	SAIDI	36.932	38.445	39.958	41.470	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
กลุ่ม	A	B	C	D															
SAIFI	1.650	1.687	1.724	1.760															
SAIDI	36.932	38.445	39.958	41.470															

หมายเหตุ : \* หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - ต.ค. 2565

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - พ.ย. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ย. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	2. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านการให้บริการคิดเป็นร้อยละ 100 - การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ ในนิคมอุตสาหกรรมตามมาตรฐานการให้บริการสามารถดำเนินการภายในระยะเวลา 30 วันปฏิทิน โดยมีค่าเฉลี่ยการดำเนินการ 15.75 วัน และมีลูกค้ารับบริการทั้งสิ้น 48 ราย			
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- รายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟภ. เป็นจำนวนเงิน 6,993.59 ล้านบาท	6,993.59 ล้านบาท (คะแนน 5)	6,993.59 ล้านบาท (คะแนน 1)	7,230.44 ล้านบาท (คะแนน 5)
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	- ประชุมหารือร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อหารือแนวทางการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 17 พ.ค. 2565 - ประชุมหารือร่วม 3 การไฟฟ้า เรื่องทรัพย์สินทางปัญญา และทบทวนขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) การจ้างที่ปรึกษา เพื่อให้ขอบเขตการพัฒนาเป็นไปตามกระบวนการธุรกิจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เมื่อวันที่ 14 มิ.ย. 2565 - จัดทำแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการ NETP เพื่อกำหนดสัดส่วนของทรัพย์สินทางปัญญา - ทบทวนขอบเขต TOR เพื่อแยกส่วนที่เป็นฟังก์ชันการทำงานร่วมกันของ 3 การไฟฟ้า เพื่อใช้เป็นขอบเขตงานจ้างร่วม - รวบรวมข้อมูลจากส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายงานผลการศึกษาระบบงานทางธุรกิจสำหรับการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างการผลิตและผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชน และศึกษาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านสารสนเทศของการซื้อขายไฟฟ้าของผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (Very Small Power Producer : VSPP)	ระดับ 4 (คะแนน 5)	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

หมายเหตุ : \* หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - ต.ค. 2565

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - พ.ย. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ย. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมหารือในระดับคณะทำงานเพื่อยืนยันขอบเขตงานต่างๆ และเตรียมข้อมูลสำหรับประชุม Steering Committee เมื่อวันที่ 31 ส.ค. 2565</li> <li>- ประชุม Steering Committee ของ 3 การไฟฟ้าเพื่อชี้แจงข้อมูลขอบเขต TOR ฉบับแก้ไข</li> <li>- ประชุมหารือระดับคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เมื่อวันที่ 6 ต.ค. 2565</li> <li>- อยู่ระหว่างหารือเพื่อปรับร่างรายงานก่อนนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) โดยให้ กฟผ. เป็นผู้รวบรวมและจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป</li> </ul>			
1.4 ตัวชี้วัดตามนโยบาย กระทรวงพลังงาน				
1.4.1 การนำร่องโครงการ ตอบสนองทางด้าน โหลดของประเทศ ปี 2565 – 2566 (Demand Response Pilot Project)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมร่วมกันระหว่าง กฟภ., กฟผ., การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เพื่อจัดทำประกาศหลักเกณฑ์โครงการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นระยะ เพื่อเตรียมนำเสนอขอความเห็นชอบในคณะทำงาน 5 หน่วยงานต่อไป</li> <li>- ประชุมคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินโครงการนำร่องฯ 5 หน่วยงาน ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 12 ก.ค. 2565</li> <li>- ผวก. ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดำเนินโครงการนำร่องเรียบร้อยแล้ว</li> <li>- ประกาศรับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการบนเว็บไซต์ กฟภ. เรียบร้อยแล้ว</li> <li>- การไฟฟ้าทั้ง 12 เขต ประชาสัมพันธ์โครงการให้กับลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย รวมถึงให้ฝ่ายส่งเสริมความสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรเพื่อความยั่งยืน (ฝสย.) ประชาสัมพันธ์โครงการผ่านช่องทางต่าง ๆ ของ กฟภ. เรียบร้อยแล้ว</li> </ul>	ระดับ 4 (คะแนน 5)	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

หมายเหตุ : \* หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - ต.ค. 2565

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - พ.ย. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ย. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคกลาง) จ.ชลบุรี (กฟภ.2) ได้จัดสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ของ กฟภ.</li> <li>- จัดงานสัมมนาทางช่องทาง Online ร่วมกับ สนพ. เพื่อเชิญชวนให้ผู้ใช้ไฟฟ้าสมัครเข้าร่วมโครงการ</li> <li>- เข้าร่วมงานสัมมนาผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่ ณ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอเกาะสมุย (กฟอ.เกาะสมุย) ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการ</li> <li>- จัดส่งหนังสือถึงหน่วยงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ เพื่อขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์โครงการ</li> <li>- มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 69 ราย รวมปริมาณกำลังไฟฟ้าที่เสนอลดได้ 45,487 กิโลวัตต์</li> <li>- กฟภ. ได้ทดสอบความสามารถในการลดการใช้ไฟฟ้ากับผู้สมัครเข้าร่วมโครงการครบทุกราย และได้นำเสนอผลการคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการให้คณะทำงานดำเนินโครงการนำร่องฯ ของ กฟภ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และได้ประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือกบนเว็บไซต์ของ กฟภ. เมื่อวันที่ 18 พ.ย. 2565 พร้อมกับจัดส่ง e-mail ผลการคัดเลือกให้ผู้เข้าร่วมโครงการทราบ และแจ้งแนวทางการจัดทำสัญญาเรียบร้อยแล้ว</li> </ul>			
1.4.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงานสำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมเพื่อปรึกษาหารือและวางแผนการดำเนินงาน EERS ในปี 2565 กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กฟผ. กฟน. และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) เมื่อวันที่ 15 และ 21 มี.ค. 2565</li> <li>- ประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแลด้านนโยบายฯ ได้แก่ พพ. และ สนพ. เพื่อกำหนดความชัดเจนในการบริหารจัดการมาตรการบังคับฯ ระบบการกำกับดูแลระบบการติดตามผลการประหยัดพลังงาน และการนำผลดังกล่าวเข้าบูรณาการ</li> </ul>	ระดับ 4 (คะแนน 5)	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

หมายเหตุ : \* หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - ต.ค. 2565

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - พ.ย. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ย. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	<p>ในแผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2558 - 2580 (Energy Efficiency Plan : EEP 2018) รวมทั้งนำเสนอผลการทบทวนศักยภาพและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรการบังคับฯ ปี 2566 - 2580 เมื่อวันที่ 5 พ.ค. 2565</p> <p>- ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานสำหรับผู้ผลิตและผู้จำหน่ายพลังงานครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 ก.ค. 2565 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการและเป้าหมายของผลการประหยัดพลังงานของโครงการนำร่องฯ ปี 2565 รวมทั้งศักยภาพและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรการ EERS ปี 2566 - 2580 ตามบริบทปัจจุบัน</p> <p>- ปัจจุบันได้ผลประหยัดพลังงานแล้วประมาณ 35 GWh-eq และอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2565 โดยมีกำหนดการนำเสนอต่อ สทพ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในวันที่ 20 ธ.ค. 2565</p>			
1.4.3 การขยายขอบเขตการเชื่อมโยงข้อมูลและการพัฒนาแนวทาง การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ตามแผนที่นำทางระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง	<p>- จัดประชุมระหว่าง 3 การไฟฟ้าและ สทพ. เพื่อหารือรายละเอียดการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 1 เม.ย. 2565</p> <p>- จัดทำ Use Case และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับการประเมินความพร้อมในการติดตามข้อมูลในการใช้งานสินทรัพย์ในระบบไฟฟ้า (Asset Used/Utilization Monitoring) เรียบร้อยแล้ว มีรายการข้อมูลที่จะใช้ในการดำเนินการในเบื้องต้น 3 กลุ่มข้อมูล ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การติดตามข้อมูลการซื้อไฟฟ้าเป็นรายคาบ (Load Profile) และ Utilization Factor จำแนกตามจุด Delivery Point</li> <li>2. การติดตามข้อมูล System Performance Index โดยจำแนกตาม Delivery Point</li> </ol>	ระดับ 2 (คะแนน 3)	ระดับ 2 (คะแนน 2)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

หมายเหตุ : \* หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - ต.ค. 2565



เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - พ.ย. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ย. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	<p>3. การติดตามข้อมูล VSPP โดยจำแนกตาม Delivery Point</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กฟน. มีหนังสือ ลว. 26 ส.ค. 2565 ถึง สนพ. เพื่อแจ้งความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของการไฟฟ้า ทั้ง 3 แห่ง และเพื่อให้ สนพ. เชิญประชุมคณะทำงาน พิจารณาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดต่อไป</li> <li>- ทดสอบความพร้อมการใช้งาน Big Data Platform ของ 3 การไฟฟ้า เรียบร้อยแล้ว</li> <li>- จัดทำรายงานการประเมินความพร้อมในการติดตาม ข้อมูลในการใช้งานสินทรัพย์ในระบบไฟฟ้า (Asset Used/Utilization Monitoring) คัดเลือกและจัดทำ ข้อเสนอแนะทางการติดตามการใช้งานของสินทรัพย์ ในระบบไฟฟ้านำเสนอคณะทำงานพิจารณาผลการ ดำเนินงานตัวชี้วัดร่วม 3 การไฟฟ้า ให้ความเห็นชอบ แล้ว เมื่อวันที่ 3 พ.ย. 2565</li> <li>- อยู่ระหว่างการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Understanding : MOU) การเชื่อมโยงข้อมูลด้านไฟฟ้า/เผยแพร่ข้อมูล (คาดว่าจะ ลงนามระหว่างวันที่ 20 - 22 ธ.ค. 2565)</li> <li>- อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการดำเนินการติดตาม จัดเก็บ รวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานการ วิเคราะห์ข้อมูลการใช้งานของสินทรัพย์ในระบบไฟฟ้า ของแต่ละการไฟฟ้า (Dashboard) ตามข้อเสนอที่ คณะทำงานฯ ให้ความเห็นชอบ</li> <li>- อยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์ ข้อมูลการใช้งานของสินทรัพย์ในระบบไฟฟ้ากับ สนพ. และสรุปผลการดำเนินงานทั้งหมดเสนอ ผอ.สนพ. เห็นชอบรายงานภายในวันที่ 29 ธ.ค. 2565</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ปัญหาอุปสรรค :</b> ชุดข้อมูลที่ใช้ทำ Dashboard ของทั้ง 3 การไฟฟ้า มีลำดับชั้นความลับที่ต้องผ่านการ ดำเนินการด้าน Data Governance ก่อน</p>			

หมายเหตุ : \* หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - ต.ค. 2565

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - พ.ย. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ย. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	ทั้งนี้ มีแนวทางการดำเนินงานคือ จัดประชุมร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้า เพื่อหาข้อสรุปเรื่องลำดับชั้นความลับของข้อมูลที่ต้องการแลกเปลี่ยน			
1.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน				
1.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	สามารถเบิกจ่ายได้ 33,937.706 ล้านบาท - เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายเดือนม.ค. - พ.ย. เป็นเงิน 37,605.838 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 90.2 ของแผนการเบิกจ่ายสะสม 11 เดือน - เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปีเป็นเงิน 46,037.830 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 73.7 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี	ร้อยละ 90.2 (คะแนน 3.04)	ร้อยละ 73.7 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
1.5.2 ร้อยละของความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน	- ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 6,872.179 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 1 วงเงิน 6,872.152 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 1 จำนวนเงิน 35.223 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 1 คิดเป็นร้อยละ 100.5 - ไตรมาส 2 (เม.ย. - มิ.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ 9,383.783 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 2 วงเงิน 9,383.781 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 2 จำนวนเงิน 44.821 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่ายไตรมาส 2 คิดเป็นร้อยละ 100.5 - ไตรมาส 3 (ก.ค. - ก.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ 12,235.977 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 3 วงเงิน 12,235.973 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ มีการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) ไตรมาส 3	ร้อยละ 89.94 (คะแนน 2.99)	ร้อยละ 82.75 (คะแนน 1.55)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

หมายเหตุ : \* หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - ต.ค. 2565

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - พ.ย. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ย. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	<p>จำนวนเงิน 298.840 ล้านบาท ทำให้เบิกจ่าย ไตรมาส 3 คิดเป็นร้อยละ 102.5</p> <p>- ไตรมาส 4 (ต.ค. - พ.ย.) สามารถเบิกจ่ายได้ 5,445.767 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายเดือน ต.ค. - พ.ย. วงเงิน 9,113.932 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 59.75 เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส 4 (ต.ค. - ธ.ค.) วงเงิน 17,545.924 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 31</p> <p><u>ปัญหาอุปสรรค</u></p> <p>- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า เนื่องจากมีการยกเลิกการจัดซื้อและเริ่มประกวดราคาใหม่ กรณีผู้ประกอบการ SMEs เสนอราคาสูงเกินร้อยละ 10 หรือไม่มีผู้เสนอราคาจากกรณีราคาพัสดุและงานโยธา ผันผวนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว</p> <p>- การจัดซื้อจัดจ้างมีการวิจารณ์ TOR ราคาสูง และ อุทธรณ์ร้องเรียนหลายครั้ง</p> <p>- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ภาวะสงครามรัสเซีย - ยูเครน และความขัดแย้งจีน - สหรัฐอเมริกา ส่งผลให้ชิ้นส่วนอุปกรณ์ที่สำคัญ เช่น Chip Set ขาดแคลน ทำให้ต้องขยายระยะเวลาการส่งมอบพัสดุ</p> <p><u>แนวทางการดำเนินงาน</u></p> <p>- เร่งรัดงานที่สามารถเบิกจ่ายได้ทันมาทดแทนงานอื่นที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผน (Front Load)</p> <p>- ผวก. มีหนังสือ ลว. 1 พ.ย. 2564 แจ้งทุกหน่วยงาน เร่งรัดการดำเนินงานตามงบประมาณและเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุนประจำปี 2565</p> <p>- จัดทำข้อมูลวงเงินงบประมาณ และเป้าหมายการเบิกจ่ายแยกตามสายงาน ปี 2565 นำเข้าระบบติดตามการเบิกจ่ายงบลงทุน (CAPEX-EX) และแจ้งทุกสายงานสามารถติดตามสถานะการดำเนินงาน</p>			

หมายเหตุ : \* หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - ต.ค. 2565

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - พ.ย. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ย. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	<p>เพื่อประกอบการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณตามหนังสือ ลว. 4 มี.ค. 2565</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกสายงานจัดทำสรุปสถานการณ์ดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อวิเคราะห์สถานะการดำเนินงาน/ปัญหาอุปสรรค และเร่งรัดการเบิกจ่ายของแต่ละงานตามหนังสือ ลว. 10 ก.พ. 2565</li> <li>- มีการประชุมติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงทุกเดือน</li> <li>- มีการประชุมกับสายงานที่มีเป้าหมายเบิกจ่ายสูงเพื่อเร่งรัดงานที่สามารถเบิกจ่ายได้มาทดแทนงานที่คาดว่าจะเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย โดยมี ผวก. เป็นประธาน</li> </ul>			
1.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco - Efficiency)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการธรรมาภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของ กฟภ. ให้ความเห็นชอบแผนงานและข้อมูลในการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ กฟภ. เมื่อวันที่ 23 พ.ค. 2565 โดยมีข้อสังเกตคือ</li> <li>1) ให้ประเมินงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลดก๊าซเรือนกระจกในแต่ละกิจกรรมเพื่อสะท้อนให้เห็นความคุ้มค่าในการลงทุน</li> <li>2) กิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจกด้าน CSR ของ กฟภ. ควรรวมกิจกรรมของบริษัทในเครือ เพื่อนำมาสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ</li> <li>- คณะกรรมการ กฟภ. รับทราบแผนงานและข้อมูลในการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ กฟภ. แล้ว เมื่อวันที่ 20 มิ.ย. 2565</li> <li>- ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ในไตรมาส 1 เท่ากับ Factor 1.05247</li> <li>- ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ในไตรมาส 2 เท่ากับ Factor 1.05258</li> <li>- ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ในไตรมาส 3 เท่ากับ Factor 1.05258</li> </ul>	ระดับ 4 (คะแนน 5)	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

หมายเหตุ : \* หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - ต.ค. 2565

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - พ.ย. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ย. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- อยู่ระหว่างดำเนินการสรุปผลการประเมินผลการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ กฟภ. ปี 2565 คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน ธ.ค. 2565			
<b>2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช่การเงิน)</b>		5.0000	4.5152	5.0000
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ.	1.56 ครั้ง/ราย/ปี (ม.ค. - ต.ค.)	1.56* ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	1.56* ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	1.77 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 การไฟฟ้าจตุรรมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	2.11 ครั้ง/ราย/ปี (ม.ค. - ต.ค.)	2.11* ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.11* ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.43 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ.	31.09 นาที/ราย/ปี (ม.ค. - ต.ค.)	31.09* นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	31.09* นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	34.77 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 การไฟฟ้าจตุรรมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	42.30 นาที/ราย/ปี (ม.ค. - ต.ค.)	42.30* นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	42.30* นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	47.90 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.5 การบริหารค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน (CPI-X)	- การดำเนินงานมีค่าใช้จ่ายดำเนินงานสุทธิ 28,174.58 ล้านบาท	28,174.58* ล้านบาท (คะแนน 5)	28,174.58* ล้านบาท (คะแนน 5)	31,563 ล้านบาท (คะแนน 5)
2.6 ประสิทธิภาพการลงทุน	- รองผู้ว่าการวางแผนและพัฒนาระบบไฟฟ้า (รพภ.(ว)) อนุมัติให้จ้างที่ปรึกษาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ และคณะกรรมการตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษาฯ เมื่อวันที่ 4 ส.ค. 2565 - ประธานคณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ (ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า (อฝ.วร.)) มีหนังสือเชิญชวนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) ยื่นข้อเสนอโครงการฯ เมื่อวันที่ 9 ส.ค. 2565 - มก. ยื่นข้อเสนอโครงการฯ เมื่อวันที่ 17 ส.ค. 2565 - รพภ.(ว) อนุมัติ ลว. 31 ส.ค. 2565 จ้าง มก. เป็นที่ปรึกษาฯ	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 75 (คะแนน 5)	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 75 (คะแนน 1)	ร้อยละประสิทธิภาพการลงทุนเท่ากับ 100 (คะแนน 5)

หมายเหตุ : \* หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - ต.ค. 2565

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน เดือน ม.ค. - พ.ย. 2565	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ย. 2565	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
	- ลงนามสัญญาจ้างเมื่อวันที่ 29 ก.ย. 2565 - ที่ปรึกษาจัดส่ง Inception Report เมื่อวันที่ 10 ต.ค. 2565			
	- คณะกรรมการตรวจรับงานจ้างฯ พิจารณาตรวจรับ เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 28 ต.ค. 2565 - ที่ปรึกษาจัดส่งร่างรายงานการวิเคราะห์ ฉบับสมบูรณ์แล้ว เมื่อวันที่ 30 พ.ย. 2565 - โครงการเพื่อประเมินประสิทธิภาพการลงทุนมี 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 1 (คพส.7.1) 2) โครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือน ที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ (รพค.) 3) โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ ห่างไกล (คพก.) 4) โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎร รายใหม่ (คพม.)			
2.7 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวน บุคลากรของ กฟภ.	จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ. เท่ากับ 645 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 21,638,109 ราย และจำนวนบุคลากร 33,569 คน	645 ราย/คน (คะแนน 5)	645 ราย/คน (คะแนน 5)	629 ราย/คน (คะแนน 5)

หมายเหตุ : \* หมายถึง สถานะการดำเนินงานเดือน ม.ค. - ต.ค. 2565

2.2 กปอ. ประมาณการคะแนนประเมินปี 2565 จากคะแนนประเมินตนเองตามที่  
คณะทำงาน Core Business Enablers ระดับองค์กรทั้ง 8 ด้าน ได้ประเมินไว้ ณ วันที่ 24 พ.ย. 2565 ดังนี้

3. Core Business Enablers	คะแนน ประเมิน ปี 2563	คะแนน ประเมิน ปี 2564	คะแนนประเมินตนเองปี 2565 ณ วันที่ 24 พ.ย. 2565		
			Worst case	Base case	Best case
1. การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG & Leadership)	3.0500	3.3675	2.9300	3.6275	3.8000
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (SP)	3.2500	3.4167	3.5350	3.6325	3.6506

3. Core Business Enablers	คะแนน ประเมิน ปี 2563	คะแนน ประเมิน ปี 2564	คะแนนประเมินตนเองปี 2565 ณ วันที่ 24 พ.ย. 2565		
			Worst case	Base case	Best case
3. การบริหารความเสี่ยง และควบคุม ภายใน (RM & IC)	2.5233	2.6633	2.7475	2.9275	3.0195
4. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ลูกค้า (SCM)	2.6758 (SM = 2.1100 CM = 3.2417)	2.8306 (SM = 2.3017 CM = 3.3595)	3.0813 (SM = 2.5500 CM = 3.6125)	3.3100 (SM = 2.6700 CM = 3.9500)	3.6016 (SM = 2.9033 CM = 4.3000)
5. การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (DT)	3.2840	3.7008	3.5555	3.7400	3.8438
6. การบริหารทุนมนุษย์ (HCM)	3.3305	3.6012	3.9012	4.0012	4.1012
7. การจัดการความรู้และนวัตกรรม (KM & IM)	2.1000 (KM = 2.6000 IM = 1.7667)	2.5018 (KM = 2.8950 IM = 2.2396)	2.5015 (KM = 2.8950 IM = 2.2392)	2.7310 (KM = 3.0875 IM = 2.4933)	2.9513 (KM = 3.1658 IM = 2.8083)
8. การตรวจสอบภายใน (IA)	3.3300	3.6021	3.6920	3.9060	4.0700
<b>คะแนนประเมิน (ก่อนรวม Handicap)</b>	<b>2.9430</b>	<b>3.2105</b>	<b>3.2430</b>	<b>3.4845</b>	<b>3.6297</b>
<b>Handicap</b>	<b>1.5347<sup>1</sup></b>	<b>1.1510<sup>2</sup></b>	<b>0.7674<sup>3</sup></b>		
<b>คะแนนประเมิน (หลังรวม Handicap)</b>	<b>4.4777</b>	<b>4.3615</b>	<b>4.0104</b>	<b>4.2519</b>	<b>4.3971</b>
หมายเหตุ : คะแนน Handicap เป็นไปตามที่ สคร. กำหนด ดังนี้ 1 Handicap ปี 2563 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.8 = (4.5333 - 2.6149) x 0.8 = 1.5347 2 Handicap ปี 2564 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.6 = (4.5333 - 2.6149) x 0.6 = 1.1510 3 Handicap ปี 2565 = (คะแนน SEPA 2562 - คะแนน Baseline) x 0.4 = (4.5333 - 2.6149) x 0.4 = 0.7674					

ผวก. มีบัญชา ลว. 13 ม.ค. 2566 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ  
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

### 3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลง  
ประเมินผลการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี 2565 (ม.ค. – พ.ย.) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ