

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 2 (อุบลราชธานี) ประจำปี 2560

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategy กลยุทธ์	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2560				
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
Goal				14					
		- ค่ากำไรทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Profit: EP) ของการไฟฟ้าเขต 2 (อุบลราชธานี)	ล้านบาท	2	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) %	ร้อยละ	2	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ความสามารถในการหารายได้การให้บริการธุรกิจเสริม	ล้านบาท	1	260	277.50	295	312.50	330
		- ประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนและบันทึกต้นทุนให้ได้รับระดับกำไรที่เหมาะสมสำหรับงานให้บริการธุรกิจเสริม ก่อสร้างระบบไฟฟ้าให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า C02.2	ร้อยละ	1	20	23	26	29	32
		- ประสิทธิภาพของการปิดงานของใบสั่งงาน WMS งานบริการธุรกิจเสริมกลุ่มงานตรวจสอบ ซ่อมแซม และบำรุงรักษา	ร้อยละ	1	50	60	70	80	90
		- การบันทึกเวลาปฏิบัติงาน (Time Confirm)	ล้านบาท	1	126.013	128.694	131.375	134.056	150.813
		- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่วนภูมิภาค	ล้านบาท	4	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ค่าใช้จ่ายบุคลากรต่อจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าμ	บาท/ราย	2	1,274.50	1,168.29	1,062.08	1,030.22	998.36
Customer Value Proposition	CR1 พัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า			7					
		- ระดับความพึงพอใจของลูกค้าของสายงานการไฟฟ้าภาค 2	ร้อยละ	1	80	81	82	83	84
		- ความพึงพอใจลูกค้า							
		กลุ่มบ้านอยู่อาศัย	ร้อยละ	0.25	82	83	84	85	86
		กลุ่มพาณิชย์	ร้อยละ	0.25	79	80	81	82	83
		กลุ่มอุตสาหกรรม	ร้อยละ	0.25	79	80	81	82	83
		กลุ่มอื่นๆ	ร้อยละ	0.25	79	80	81	82	83
		- ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับ/ไฟฟ้าตก/ไฟฟ้าช็อตของให้แก่ลูกค้า μ	ร้อยละ	3	76	77	78	79	80

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 2 (อุบลราชธานี) ประจำปี 2560

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategy กลยุทธ์	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2560				
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	CR2 ยกระดับการให้บริการอย่างครบวงจร และมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์ กับลูกค้าอย่างยั่งยืน	- ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าสำคัญ (Key Account) μ	ระดับ	1	4.02	4.05	4.08	4.11	4.14
		- ความสำเร็จในการบูรณาการฐานข้อมูลลูกค้า เพื่อยกระดับการให้บริการลูกค้า μ	ร้อยละ	1	60	70	80	90	100
Internal Process	OM1 ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้ มีประสิทธิภาพโดยให้ครอบคลุม ทั้งห่วงโซ่อุปทาน	- ความสำเร็จของการดำเนินการตาม Service Level Agreement ที่ระบุในห่วงโซ่อุปทาน (ทั้ง SLA ภายในและภายนอกองค์กร)	ร้อยละ	2	90	92	94	96	98
		- ความสำเร็จของการปิดงานก่อสร้างตามแผน	ร้อยละ	4	มีการทบทวน แผนงานที่ ชัดเจน	วิเคราะห์ สาเหตุ ปัจจัย	ความคืบหน้า การปิดงาน ร้อยละ 60	ความคืบหน้า การปิดงาน ร้อยละ 70	ความคืบหน้า การปิดงาน ร้อยละ 80
		- การขอใช้ไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟรายใหญ่ (กรณีไม่ต้องขยายเขต แรงต่ำ) ตามแนวทาง Doing Business : World Bank	ร้อยละ						
	OM 2 เพิ่มขีดความสามารถระบบจำหน่ายไฟฟ้า ที่มีประสิทธิภาพและทั่วถึง	- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI)	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) 3 เมืองใหญ่	ครั้ง/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI)	นาทิต/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ดัชนีระยะเวลาไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) 3 เมืองใหญ่	นาทิต/ราย/ปี	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ร้อยละของหน่วยสูญเสีย (Loss)	ร้อยละ	2	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลหม้อแปลงในฐานข้อมูล ระบบ GIS	ร้อยละ	2	89	91	93	95	97
		- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลมิเตอร์ในฐานข้อมูล ระบบ GIS	ร้อยละ	2	90	92	94	96	98
		- ร้อยละความถูกต้องของข้อมูลอุปกรณ์ตัดตอนและ และอุปกรณ์ป้องกัน ในฐานข้อมูลระบบ GIS	ร้อยละ	2	93	94	95	96	97



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 2 (อุบลราชธานี) ประจำปี 2560

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategy กลยุทธ์	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2560				
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	IP1 ส่งเสริมและผลักดันงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มาตรฐานสากล	- จำนวนนวัตกรรมในระดับ TRL 5 μ	ระดับ	1	1	2	3	4	5
	IP2 ส่งเสริม วิจัย พัฒนา นวัตกรรมเพื่อให้เข้าสู่ มาตรฐานสากล	- จำนวนกระบวนการหรือนวัตกรรมที่ก่อให้เกิด ประสิทธิภาพการดำเนินงาน μ	ระดับ	1	-	-	3	4	5
Learning and Growth	HR1 ส่งเสริมการบริหารทุนมนุษย์ (HRM)			39					
		- ความสำเร็จในการทบทวน Competency Model ตามแผนฯ μ	ร้อยละ	0.5	80	85	90	95	100
		- ร้อยละการดำเนินงานตามแผนเสริมสร้างความพึงพอใจ และความผูกพันของบุคลากร μ	ร้อยละ	0.5	60	70	80	90	100
	OC1 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน	- คะแนนประเมิน ITA μ	ดัชนี	1	0-19.99 หรือมีคะแนน ติดอันดับ 1 ใน 25 ของ รัฐวิสาหกิจ ทั้งหมดที่ เข้าร่วม ประเมิน	20-39.99 หรือมีคะแนน ติดอันดับ 1 ใน 20 ของ รัฐวิสาหกิจ ทั้งหมดที่ เข้าร่วม ประเมิน	40-59.99 หรือมีคะแนน ติดอันดับ 1 ใน 15 ของ รัฐวิสาหกิจ ทั้งหมดที่ เข้าร่วม ประเมิน	60-79.99 หรือมีคะแนน ติดอันดับ 1 ใน 10 ของ รัฐวิสาหกิจ ทั้งหมดที่ เข้าร่วม ประเมิน	80-100 หรือมีคะแนน ติดอันดับ 1 ใน 5 ของ รัฐวิสาหกิจ ทั้งหมดที่ เข้าร่วม ประเมิน
		- ค่าดัชนีการประสิทธิผลของสายงาน การไฟฟ้าภาค 2 (Disabling Injury Index : $\sqrt{DI}$)	ดัชนี	1	0.1314	0.1252	0.1192	0.1135	0.1081
		- ผลการประเมินกระบวนการ/ระบบของรัฐวิสาหกิจ หมวด 1-6 μ	คะแนน	5	รอค่าเป้าหมายจากผู้รับผิดชอบ				
		- คะแนนประเมินตามเกณฑ์ SEPA หมวด 1-6 ของสายงานฯ	ระดับ	30	1	2	3	4	5



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard ของการไฟฟ้าเขต 2 (อุบลราชธานี) ประจำปี 2560

Dimension มุมมอง/มิติ	Strategy กลยุทธ์	Strategic Measures เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	Unit หน่วยวัด	Weight น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ประจำปี 2560				
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	OC 2 Stakeholder Engagement	- ผลสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานของ กฟภ. ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของกลุ่มภาครัฐ กลุ่มลูกค้า กลุ่มพนักงาน และกลุ่มลูกค้า μ	ระดับ	1	3.2	3.4	3.6	3.8	4
	รวม			96					

หมายเหตุ 1. █ เกณฑ์วัดรวมทุกสายงาน

2. μ เกณฑ์วัดการดำเนินงานที่ใช้ผลการดำเนินงานตาม BSC ของ กฟภ. และบันทึกข้อตกลงกับกระทรวงการคลังมาเป็นผลการดำเนินงานของสายงาน