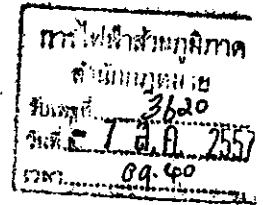




การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY



จาก กนต. ถึง สกม.
เลขที่ กษท.(สธ.) 1484/2557 วันที่ -7 ส.ค. 2557
เรื่อง ตอบข้อหารือเรื่องการซ่อมแซมแก้ไขฟัดสุดภายในระยะเวลาการรับประกันความชำรุดบกพร่อง
อ้างถึง ๑. บันทึ กนบ. เลขที่ กนบ.(ขบ) ๑๑๕๐/๒๕๕๗ ลว. ๓ มิ.ย. ๒๕๕๗
๒. บันทึ สกม. เลขที่ กนบ.(ขบ) ๑๑๕๐/๒๕๕๗ ลว. ๓ มิ.ย. ๒๕๕๗
เรียน อ.กม.ผ่าน ร.กม.(พ)

ตามที่ กนบ. มีบันทึกที่อ้างถึง ๑ ขอให้ สกม. พิจารณากรณี PEA จัดซื้อเครื่องกำเนิดไฟฟ้าชนิดเคลื่อนที่ได้ ขนาดไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ กิโลวัตต์ จำนวน ๔ ชุด จากบริษัท [REDACTED] มีกำหนดระยะเวลา รับประกันความชำรุดบกพร่อง ๑ ปี นับแต่วันที่ PEA ได้รับมอบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าดังกล่าวพร้อมป้ายทะเบียน (วันที่ ๓๐ มี.ค. ๒๕๕๕) วงเงินรวมทั้งสิ้น ๓๔,๕๒๐,๐๐๐.-บาท (ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ สด.๐๔๖/๒๕๕๔ ลว. ๗ มิ.ย. ๒๕๕๔) และ กนบ. ขอหารือในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ภาระหน้าที่ในการนำฟัดสุดที่เกิดการชำรุดระหว่างรับประกันคุณภาพเข้าซ่อมแซมแก้ไขที่บริษัทผู้ขาย ตามสัญญาข้อ ๔ ที่ระบุว่า "หากฟัดสุดตามสัญญานี้เกิดชำรุดบกพร่อง หรือขัดข้องอันเนื่องมาจากการใช้งานตามปกติ ผู้ขายจะต้องมารับไปซ่อมแซมหรือแก้ไขข้อบกพร่องให้เสร็จสิ้น และส่งคืนให้แก่ผู้ซื้อ หรือนำมาเปลี่ยนให้ใหม่ โดยไม่คิดมูลค่าภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากผู้ซื้อ หรือวันที่ผู้ซื้อส่งมอบ" นั้น การปฏิบัติที่ถูกต้อง ตามสัญญาจะต้องเป็นภาระหน้าที่ของผู้ใด

๒. จากข้อ ๑ หากเป็นภาระหน้าที่ของผู้ขาย หมายถึงผู้ขายจะต้องมารับฟัดสุดที่ชำรุดบกพร่อง ณ การไฟฟ้าที่ฟัดสุดนั้นติดตั้งใช้งานอยู่ในปัจจุบันใช่หรือไม่

๓. จากข้อ ๑ หากเป็นภาระหน้าที่ของผู้ขาย แต่ที่ผ่านมา PEA ได้เคยนำฟัดสุดดังกล่าวส่งเข้าซ่อมที่บริษัท ผู้ขาย จำนวน ๒ ครั้ง ตามหนังสือแจ้งของบริษัท ฯ PEA สามารถเรียกหักค่าใช้จ่ายเอาจากเงินค้ำประกันสัญญาได้ หรือไม่ ทั้งนี้ปัจจุบันยังไม่ได้คืนเงินค้ำประกันสัญญาให้แก่ผู้ขาย

โดย สกม. มีบันทึกที่อ้างถึง ๒ ให้ กนต. พิจารณาต่อไป นั้น

เกี่ยวกับเรื่องนี้ มีข้อเท็จจริง หลักกฎหมาย และ เงื่อนไขสัญญาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. PEA ใช้งานเครื่องกำเนิดไฟฟ้าชนิดเคลื่อนที่ได้ ขนาดไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ กิโลวัตต์ จำนวน ๔ ชุด ที่ กพย. เกาะเต่า จ.สุราษฎร์ธานี และที่ผ่านมา หากเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ชำรุดบกพร่อง PEA เป็นผู้นำเครื่องกำเนิด ไฟฟ้า ส่งเข้าซ่อมที่สำนักงานของผู้ขายเอง จำนวน ๒ ครั้ง (ตามบันทึกที่อ้างถึง ๑)

๒. PEA มีหนังสือเลขที่ มท. ๕๓๐๗.๑๔/๕๒๐๖ ลว. ๑ ก.พ. ๒๕๕๖ แจ้งให้ผู้ขายเร่งดำเนินการแก้ไข เครื่องกำเนิดไฟฟ้า เครื่องยนต์หมายเลข ๑๔๙๗๘ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๓. ผู้ขายมีหนังสือเลขที่ ม.๒๕๕๖.๐๒/๐๔ ลว. ๑๔ มี.ค. ๒๕๕๖ แจ้งว่า ผู้ขายได้ดำเนินการเข้าไปตรวจเช็ค ทำการทดสอบ Start เครื่องยนต์ ชลະวัดค่า Voltage เครื่องกำเนิดไฟฟ้า แล้ว ขอให้ PEA นำรถ Mobile ๑,๐๐๐ กิโลวัตต์ ทะเบียนเลขที่ ๙๙-๙๐๙๓ และทะเบียนเลขที่ ๙๙-๙๐๙๔ มาทำการตรวจเช็คที่สำนักงานของผู้ขาย (จ.สมุทรปราการ) เนื่องจากผู้ขายไม่สามารถแก้ไข ณ จุดที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ใช้งานอยู่ได้

๔. ตามเงื่อนไขเพิ่มเติมประกอบสัญญาซื้อขายเลขที่ สด.๐๔๖/๒๕๕๔ ข้อ ๙ วรรคแรก กำหนดว่า

“ผู้ขายรับประกันความชำรุดบกพร่องหรือข้อบกพร่องของพัสดุตามสัญญาซื้อขายนี้ เป็นเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้ซื้อได้รับมอบพัสดุและป้ายทะเบียนรถยนต์สำหรับพัสดุดังกล่าว ซึ่งถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาซื้อขาย โดยทุกประการจากผู้ขายเรียบร้อยแล้วเป็นต้นไป หากภายในกำหนดเวลาดังกล่าวพัสดุตามสัญญาซื้อขายนี้ เกิดการชำรุดบกพร่องเนื่องจากวัสดุหรือฝีมือไม่ดี หรือข้อบกพร่องอื่นเนื่องมาจากการใช้งานตามปกติ ผู้ขายจะต้องมารับพัสดุดังกล่าวไปซ่อมแซมหรือแก้ไขสิ่งบกพร่องให้เสร็จสิ้น และส่งคืนให้แก่ผู้ซื้อหรือนำมาเปลี่ยนให้ใหม่ โดยไม่คิดมูลค่าใดๆ ทั้งสิ้นภายใน ๓๐ (สามสิบ) วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากผู้ซื้อ และหากความชำรุดบกพร่องดังกล่าวเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายหรืออุบัติเหตุใดๆ ขึ้นแล้ว ผู้ขายจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่มีข้อโต้แย้งใดๆ ทั้งสิ้น”

๕. ตามข้อกำหนดของเอกสารประกวดราคา เลขที่ PEA-DSRP.2-B-002/2010 ข้อ ๙ กำหนดว่า

“ผู้ประกวดราคาได้ จะต้องรับประกันความชำรุดบกพร่องอันเนื่องมาจากการใช้งานตามปกติของพัสดุที่ประกวดราคาได้ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับแต่วันที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับมอบแล้ว ถ้าความบกพร่องเกิดจากวัสดุหรือฝีมือไม่ดี ต้องบริหารจัดการแก้ไขหรือเปลี่ยนใหม่ให้เรียบร้อยโดยไม่คิดมูลค่าภายใน ๓๐ (สามสิบ) วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และหากความบกพร่องดังกล่าวเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายหรืออุบัติเหตุใด ๆ ขึ้นแล้ว ผู้ประกวดราคาได้จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายเสียหายทั้งหมด โดยไม่มีข้อโต้แย้งใด ๆ เว้นแต่ข้อกำหนดทั่วไป และ/หรือคุณสมบัติเฉพาะ (สเปค) จะได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น และเว้นแต่...”

๖. กนต. ได้สอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจาก กคบ. ซึ่ง กคบ. ได้ชี้แจงด้วยวาจาว่า โดยปกติ หากเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ชำรุดบกพร่อง ผู้ขายจะส่งเจ้าหน้าที่มาดำเนินการซ่อมแซมแก้ไข ณ สถานที่ที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ใช้งานอยู่ และที่ผ่านมา (จำนวน ๒ ครั้ง) เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ชำรุดบกพร่องจนไม่สามารถซ่อมแซมแก้ไข ณ จุดที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ใช้งานอยู่ได้ กคบ. จึงขนย้ายเครื่องกำเนิดไฟฟ้า มาให้ผู้ขายซ่อมแซมแก้ไข ณ สำนักงานของผู้ขาย และรับภาระค่าใช้จ่ายในการขนย้ายเครื่องกำเนิดไฟฟ้า จากเกาะเต่า จ.สุราษฎร์ธานี มายัง จ.สมุทรปราการ เพื่อให้ผู้ขายซ่อมแซมแก้ไขด้วย

จากข้อ ๑-๖ กนต. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขเพิ่มเติมประกอบสัญญา ข้อ ๙ วรรคแรก กำหนดว่า ผู้ขายรับประกันความชำรุดบกพร่องเป็นเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ PEA ได้รับมอบเครื่องกำเนิดไฟฟ้า พร้อมป้ายทะเบียน โดยผู้ขายจะต้องมารับพัสดุดังกล่าวไปซ่อมแซมหรือแก้ไขสิ่งบกพร่องให้เสร็จสิ้น และส่งคืนให้แก่ PEA หรือนำมาเปลี่ยนให้ใหม่ โดยไม่คิดมูลค่าใดๆ อย่างไรก็ตาม ตามเงื่อนไขเพิ่มเติมประกอบสัญญา ข้อ ๙ วรรคแรก และตามข้อกำหนดของเอกสารประกวดราคา เลขที่ PEA-DSRP.2-B-002/2010 ข้อ ๙ ไม่ได้กำหนดสถานที่ที่ผู้ขายจะต้องมารับเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ไปซ่อมแซมแก้ไขไว้ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ กคบ. และ/หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาถึงเจตนารมณ์ของ PEA ในการกำหนดเงื่อนไขของสัญญาและข้อกำหนดของเอกสารประกวดราคาข้างต้นว่า กรณี PEA ใช้งานเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ดังกล่าวตามปกติ และความชำรุดบกพร่องเกิดขึ้นภายในระยะเวลารับประกันความชำรุดบกพร่อง PEA มีความประสงค์ให้ผู้ขายรับผิดชอบในการซ่อมแซมแก้ไขมาากน้อยเพียงใด

โดยพิจารณา....

โดยพิจารณาประกอบกับแนวทางปฏิบัติของ PEA สำหรับพัสดุที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน และหาก กคบ. และ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ขายต้องมารับเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ไปซ่อมแซมแก้ไข ณ สถานที่ที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ใช้งานอยู่ ก็ย่อมเป็นภาระหน้าที่ของผู้ขายที่จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการขนย้ายเครื่องกำเนิดไฟฟ้า จากเกาะเต่า จ.สุราษฎร์ธานี มาซ่อมแซมแก้ไข ณ สำนักงานของผู้ขายที่ จ.สมุทรปราการ จำนวน ๒ ครั้งที่ผ่านมาและครั้งนี้ โดยมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามไปยังผู้ขายเพื่อให้ชำระค่าใช้จ่ายดังกล่าว พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ขายทราบด้วยว่าหากผู้ขายปฏิเสธไม่ยินยอมชำระค่าใช้จ่ายในการขนส่งเครื่องกำเนิดไฟฟ้า จำนวน ๒ ครั้งที่ผ่านมาและครั้งนี้ PEA จะบังคับเอาจากหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาซื้อขายต่อไป

อย่างไรก็ตาม เพื่อมิให้เกิดปัญหาในทำนองเดียวกันนี้อีก ในการจัดซื้อครั้งต่อไป กนต.เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องระบุเงื่อนไขในการจัดซื้อดังกล่าวให้ชัดเจนตามความประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กนต. จะได้แจ้งให้ กคบ. ทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ กนต. (๔๔๖) 1484/2557

เรียน จก.คบ.

(นางสัญญาลักษณ์ สุขเกษม)

เพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ผู้อำนวยการกองนิติการ

ดำเนินการแล้ว กนต.-๓๐๒๖

(นางเตือนตา จิตรรังสรรค์)
ชก.นต. ปฏิบัติงานแทน อก.นต.
B ส.ค. 2557

(นางคำมวน พัยคมเรือง)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
๒.7 ส.ค. 2557

แผนกสัญญาธุรกิจ๒.

โทรศัพท์ ๕๔๗๘

๕๒๕
๔-เป็นสัญญาธุรกิจ๒ พิจารณาค่าใช้จ่ายในการขนส่ง Mobile Gen ไปซ่อมแซม