

วาระที่ 5.2.4 ขออนุมัติร่างนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. พิจารณา โดยเรื่องนี้เห็นควรต้อง
นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตาม พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 21 เม.ย. 2564 และครั้งที่
5/2564 เมื่อวันที่ 19 พ.ค. 2564 มีข้อสังเกตให้ กฟภ. จัดทำนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ.
(Way of Conduct) เพื่อให้มีแนวทางที่เป็นมาตรฐานในการจัดตั้งบริษัทในเครือ กฟภ. มีการกำกับดูแลที่ดี
และเตรียมความพร้อม เพื่อเปิดโอกาสให้ กฟภ. สามารถส่งผ่านนวัตกรรมให้บริษัทในเครือ กฟภ. เพื่อดำเนินธุรกิจ
ในอนาคต โดย ผวก. มีข้อสั่งการให้รองผู้ว่าการยุทธศาสตร์ (รผก.ย) พิจารณาดำเนินการ

2. การดำเนินการ

2.1 รผก.ย) มอบหมายกองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ฝายนโยบายและยุทธศาสตร์
(ผนย.) เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมจัดทำนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ.
(Way of Conduct) ซึ่งได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1.1 จัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ
กฟภ. (Way of Conduct) ร่วมกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของ กฟภ. เมื่อวันที่ 17 และ 24 พ.ค. 2564

2.1.2 จัดประชุมชี้แจงและพิจารณาร่างนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ
กฟภ. (Way of Conduct) ร่วมกับบริษัท พีโอเอ เอ็นคอม อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด เมื่อวันที่ 18 มิ.ย. 2564
โดยมี รผก.ย) ผู้ช่วยผู้ว่าการยุทธศาสตร์ (ผชก.ย) และรักษาการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ
เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงและพิจารณาร่างนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct)

2.1.3 ผชก.ย) รับนโยบายจากประธานกรรมการ บริษัท พีโอเอ เอ็นคอมฯ เพื่อนำ
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไปประกอบการจัดทำร่างนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ.
(Way of Conduct)

2.1.4 จัดประชุมพิจารณาร่างนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ.
(Way of Conduct) ร่วมกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของ กฟภ. เมื่อวันที่ 22 มิ.ย. 2564 เพื่อบูรณาการให้
เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำข้อมูลร่างนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ
กฟภ. (Way of Conduct) ส่งให้ กวป. รวบรวมและจัดทำร่างนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ.
(Way of Conduct) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วนที่สำคัญ แบ่งเป็น

ส่วนที่ 1 ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม กฟภ. วัตถุประสงค์ของการจัดทำ
นโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct) และกรอบการบริหารจัดการนโยบาย

ส่วนที่ 2 ประกอบด้วย หัวข้อนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ.
(Way of Conduct) 20 หัวข้อ ดังนี้

- 1) การกำกับดูแลกิจการที่ดี และการต่อต้านคอร์รัปชัน
- 2) การกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์
- 3) การบริหารจัดการความยั่งยืน
- 4) การดำเนินการเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
- 5) การวางแผนยุทธศาสตร์ และแผนธุรกิจ
- 6) การจัดโครงสร้างองค์กร
- 7) การบริหารความเสี่ยง
- 8) การควบคุมภายใน
- 9) การตรวจสอบภายใน
- 10) การบริหารทรัพยากรบุคคล
- 11) การเงิน
- 12) บัญชี
- 13) ภาษี
- 14) การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
- 15) การประกันภัย
- 16) คุณภาพ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- 17) การจัดการความรู้
- 18) การปลูกฝังค่านิยมองค์กร
- 19) การบริหารภาพลักษณ์องค์กร
- 20) การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

ทั้งนี้ ร่างนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct) ตามแนบ

3. กฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

การขออนุมัติร่างนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct) เป็นไปตาม พ.ร.บ. กฟภ. พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23 กำหนดว่า ภายใต้บังคับมาตรา 27 มาตรา 28 และมาตรา 42 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมกิจการของ กฟภ.

4. การพิจารณา

เพื่อให้มีแนวทางที่เป็นมาตรฐานในการกำกับดูแลบริษัทในเครือ กฟภ. และเตรียมความพร้อม เพื่อเปิดโอกาสให้ กฟภ. สามารถส่งผ่านนวัตกรรมให้บริษัทในเครือ กฟภ. ในการดำเนินธุรกิจในอนาคตต่อไป จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. อนุมัติร่างนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct)

ผวก. มีบัญชา ลว. 28 มิ.ย. 2564 ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการ กฟภ.

พิจารณา

5. ความเห็นของคณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารได้พิจารณากลับกรองเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 14 ก.ค. 2564 มีมติเห็นชอบ นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. จัดให้มีระบบและกระบวนการกำกับดูแลให้สามารถปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับนโยบายที่ได้กำหนดไว้

2. ให้พิจารณาจัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติในประเด็นที่มีความจำเป็น รวมทั้งปรับปรุงนโยบายและคู่มือดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของ กฟภ. และมาตรฐานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Governance)

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

6. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดอนุมัติร่างนโยบายการบริหารจัดการบริษัทในเครือ กฟภ. (Way of Conduct) ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

วาระที่ 5.4.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 – 2565
ประจำปีไตรมาสที่ 2/2564

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร หัวข้อการติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กร กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล โดยกำหนดความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 18 พ.ย. 2563 เห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 (ทบทวนครั้งที่ 3 พ.ศ. 2564)

2. การดำเนินการ

ในการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 7 ก.ค. 2564 มีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำปีไตรมาสที่ 2/2564 และให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ 51 แผนงาน/โครงการ มีความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผนคิดเป็นร้อยละ 63.59 ซึ่งมีสถานะแผนงาน/โครงการ ดังนี้

2.1 แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 11 โครงการ ได้แก่

- 2.1.1 โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี
- 2.1.2 Energy Platform (แพลตฟอร์มพลังงาน)
- 2.1.3 Customer Experience Design (การสร้างเสริมประสบการณ์ใช้บริการของลูกค้า)
- 2.1.4 Call Center Phase 3 (การยกระดับศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟ ระยะที่ 3)
- 2.1.5 Call Center Enhancement (Phase 4) (การยกระดับศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟ ระยะที่ 4)
- 2.1.6 PEA Smart Plus (งานพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับผู้ใช้ไฟฟ้า)
- 2.1.7 e-Tax Invoice/ e-Receipt (การจัดทำ ส่งมอบ และเก็บรักษาใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ และใบรับอิเล็กทรอนิกส์)
- 2.1.8 CBS Phase 2 & Enhancement งานจัดหาและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก (รชธ.) ระยะที่ 2 และยกระดับขีดความสามารถ
- 2.1.9 จัดซื้อซอฟต์แวร์ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
- 2.1.10 DTO Governance (การบริหารจัดการโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ โดย Digital Transformation Office)
- 2.1.11 งานก่อสร้างศูนย์ข้อมูล (Data Center) ของ กฟภ. สำนักงานใหญ่

2.2 แผนงาน/โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 40 โครงการ ซึ่งมีแผนงาน/โครงการที่มีสถานะการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 9 งาน ได้แก่

2.2.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับระบบไฟฟ้าให้เป็นเลิศด้วยดิจิทัล (Digital Energy Operation) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 3 โครงการ คือ

- Enterprise Asset Management (แผนงานพัฒนาระบบการบริหารสินทรัพย์ระบบไฟฟ้า)

ปัญหาและอุปสรรค : เป็นการล่าช้าสะสมจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยปัจจุบันสามารถดำเนินงานได้ตามสัญญา

- โครงการติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (AMI สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหญ่)

ปัญหาและอุปสรรค :

1) ขอบเขตการดำเนินงานถูกประชาพิจารณ์บ่อยครั้ง ส่งผลให้ต้องใช้เวลาในการพิจารณาประชาพิจารณ์

2) ในช่วงเดือน เม.ย. 2564 ได้มีการเวียนแจ้งให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามแนวทางปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 ที่กำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างต้องมีการอุดหนุนสินค้าภายในประเทศ กิ่งหนึ่ง ทำให้ต้องมีการปรับขอบเขตการดำเนินงานให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ดังกล่าวเพื่อทำประชาพิจารณ์ใหม่

แนวทางการแก้ไข : เร่งรัดดำเนินการปรับปรุงขอบเขตการดำเนินงาน และขอความเห็นชอบการปรับปรุงขอบเขตการดำเนินงาน

- DERs Management and Monitoring System (ระบบบริหารจัดการและติดตามข้อมูลแหล่งผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน)

ปัญหาและอุปสรรค : มีการอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อกำหนดขอบเขตการดำเนินงานในส่วนของ Smart Contract โดยการวินิจฉัยผลการอุทธรณ์ให้ยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนี้และให้ดำเนินการใหม่โดยให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติที่ละเอียดและชัดเจนกว่าเดิม

แนวทางการแก้ไข : ปรับขอบเขตงานในส่วน Smart Contract รวมเข้ากับ DERs Management and Monitoring System เพื่อดำเนินการพัฒนาไปพร้อมกัน

2.2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 เชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี (Connected Customer) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 2 โครงการ คือ

- Non-Voice Service: Chatbot (ระบบโต้ตอบอัตโนมัติสำหรับ การให้บริการลูกค้า)

ปัญหาและอุปสรรค : จากเดิมกองพัฒนาระบบสารสนเทศด้านบริการลูกค้า (กฟล.) ได้มีการพัฒนา Chatbot ด้วยตนเองโดยใช้ Freeware ของ Google แต่เนื่องจาก Google ได้หยุดให้บริการ Tool ดังกล่าว และออกผลิตภัณฑ์ Tool ตัวใหม่ ทำให้ต้องเรียนรู้วิธีการทำงานของ Tool ใหม่ ประกอบกับหน่วยงานขาดแคลนบุคลากร

แนวทางการแก้ไข : ปรับแผนการดำเนินงานจากการพัฒนา Chatbot ด้วยตนเอง มาเป็นการจ้างพัฒนา โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างศึกษาความต้องการและจัดทำ TOR จัดทำ Chatbot AI คาดว่าจะสามารถนำระบบออกใช้งานภายในไตรมาส 1/2565

- PEA Energy Service System (งานพัฒนาระบบรองรับการให้บริการพลังงาน)

ปัญหาและอุปสรรค :

1) งาน Solar Hero มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานจาก Matching ระหว่างลูกค้ากับผู้รับจ้าง เป็นลูกค้าทำสัญญากับ กฟภ. โดย กฟภ. ดำเนินการจ้างผู้รับเหมาไปติดตั้ง จึงต้องมีการทำ Process ของงานใหม่ และมีการปรับขอบเขตงาน ทำให้เกิดความล่าช้า

2) งาน Care & Service มีการปรับแก้ไขรายละเอียดเพิ่มเติม ทำให้เกิดความล่าช้าในการจัดทำ TOR

แนวทางการแก้ไข :

1) เร่งรัดการดำเนินงานระบบ Monitoring Solar Hero โดยปรับปรุงขอบเขตการดำเนินงานและจัดทำประมาณการ คาดว่าจะขออนุมัติหลักการได้ภายในต้นเดือน ก.ค. 2564

2) สำหรับงาน Care & Service เร่งรัดดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยคาดว่าจะลงนามในสัญญาได้ภายในเดือน ก.ย. 2564

2.2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ปรับเปลี่ยนสู่องค์กรสมัยใหม่ (Next Generation Enterprise) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 2 โครงการ คือ

- Enterprise Content Management (ECM) (การบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร)

ปัญหาและอุปสรรค : มีการอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างจากบริษัททำให้การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่ได้กำหนดไว้

แนวทางการแก้ไข : ปรับแผนการดำเนินงานใหม่หลังจากทราบความชัดเจนจากการอุทธรณ์

- PEA e-Procurement and Material Planning (โครงการพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างและวางแผนพัสดุแบบอิเล็กทรอนิกส์ของ กฟภ.)

ปัญหาและอุปสรรค : มีการเวียนแจ้งให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามแนวทางปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 ซึ่งหากไม่ได้รับการอนุมัติยกเลิกจากคณะกรรมการ กฟภ. อาจจะต้องมีการปรับ TOR ให้สอดคล้องและทำประชาพิจารณ์ใหม่อีกครั้ง

แนวทางการแก้ไข : ขออนุมัติคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อพิจารณาอนุมัติให้สามารถดำเนินการจัดซื้อได้โดยไม่ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว

2.2.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างบุคลากรแห่งอนาคต (Workforce of the Future) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 1 โครงการ คือ

- Innovation Center of Excellence (การพัฒนาโครงสร้างและกระบวนการด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

ปัญหาและอุปสรรค : มีความล่าช้าในจัดสัมมนานำเสนอผลงานและชี้แจงระบบจัดการนวัตกรรมองค์กรให้กับผู้บริหารของ กฟภ. เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19

แนวทางการแก้ไข : พิจารณาวិธีการนำเสนอผลงานและชี้แจงระบบจัดการนวัตกรรมองค์กรในรูปแบบออนไลน์แทนการจัดสัมมนาเต็มรูปแบบ และดำเนินการขออนุมัติแก้ไขรายละเอียดของสัญญาคาดว่าจะทบทวนปรับปรุงสัญญาแล้วเสร็จภายในวันที่ 30 ก.ค. 2564

2.2.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 แพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) มีโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน 1 โครงการ คือ

- โครงการพัฒนาระบบและการจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารแบบรวมศูนย์ของ กฟภ. (IT Infrastructure Design and Consolidation for PEA)

ปัญหาและอุปสรรค : การ Migration ระบบ GIS ทั้ง 12 เขตไม่สามารถทำให้แล้วเสร็จได้ภายในกำหนดระยะเวลา เนื่องจากผู้ดูแลระบบต้องการทดสอบเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 2 สัปดาห์หลังจากทำ Migration ในแต่ละเขต

แนวทางการแก้ไข : ดำเนินการขยายเวลาการ Migration ของระบบ GIS ตามมติการประชุมหารือร่วมกันระหว่าง กฟภ. และผู้ขาย

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำปีไตรมาสที่ 2/2564 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

**วาระที่ 6.1.3 สรุปรายงานและประเด็นข้อสังเกตในการประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ.
ครั้งที่ 3/2564**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้องนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามกฎบัตรกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้สรุปรายงานผลการประชุมเสนอต่อคณะกรรมการ กฟภ. ทุกครั้ง เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานของกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. และให้ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

กรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ได้มีการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 16 มิ.ย. 2564 เพื่อรับทราบและพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องต่าง ๆ

2. การดำเนินการ

เลขานุการกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ได้จัดทำสรุปรายงานและประเด็นข้อสังเกตในการประชุมดังกล่าว ซึ่งเห็นควรรายงานคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

มีประเด็นข้อสังเกตให้ดำเนินการ ดังนี้

1) การวางยุทธศาสตร์ให้เน้น Strategic Positioning ของ กฟภ. ให้ชัดเจนว่า มีภารกิจในภาคการจำหน่ายกระแสไฟฟ้า ซึ่งจะส่งผลให้การวางยุทธศาสตร์ การกำหนดกลยุทธ์ ทิศทาง และแผนการดำเนินการทั้งระยะสั้น ระยะยาว มีความเป็นระบบและมุ่งสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2) ขอให้ กฟภ. พิจารณาทบทวนโครงสร้างองค์กรอย่างจริงจัง ควบคู่กับการกำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

มติที่ประชุม รับทราบ และให้พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ.

ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 เม.ย. 2564

มติที่ประชุม รับทราบ และรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 3.1 การประเมินตนเองของกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. (รายคณะ)

ไตรมาส 2/2564

เลขานุการฯ ได้นำเสนอในที่ประชุมว่า ตามกฎบัตรกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. พ.ศ. 2562 กำหนดให้กรรมการอิสระต้องประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมินพร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุง แก้ไข เสนอคณะกรรมการ กฟภ. อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง ซึ่งแบบประเมินฯ ดังกล่าวได้ปรับให้สอดคล้องกับหลักการและแนวทางการกำกับดูแลที่ดี

ในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 และแนวทางปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ซึ่งกรรมการอิสระฯ ได้ประเมินตนเองแล้วได้คะแนนเต็ม 5 อยู่ในเกณฑ์ประสิทธิภาพดีเยี่ยม และไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอเพิ่มเติม

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมิน

วาระที่ 3.2 ความเชื่อมโยงโครงการ Early Retire กับการปรับโครงสร้างองค์กร

ตามที่ประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 เม.ย. 2564 มีประเด็นข้อสังเกตในความเชื่อมโยงโครงการ Early Retire กับการปรับโครงสร้างองค์กรว่า เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 อาจเป็นโอกาสในการพิจารณาเรื่องการปรับสัดส่วนของอัตรากำลัง โดยวิเคราะห์งานที่สามารถใช้เทคโนโลยีมาแทนที่ได้ หรืองานที่สามารถทำได้จากที่บ้าน (Work From Home) ทำให้ไม่ต้องรับพนักงานเพิ่มหรือไม่ต้องรับเต็มจำนวนที่เข้าร่วมโครงการ Early Retire ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้เชิญสายงานบริหารองค์กร นำเสนอข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1) กระบวนการจัดทำอัตรากำลัง ใช้ข้อมูลประกอบการพิจารณา ได้แก่

- ตำแหน่งหรืออัตรากำลังที่เกษียณอายุ/Early Retire
- ปัจจัยต่าง ๆ เช่น พนักงานช่าง Hotline 3 ปี / 5 ปี อัตราตามความจำเป็นเร่งด่วน แผนยุทธศาสตร์ การดำเนินธุรกิจ การให้บริการ การปรับกระบวนการงานที่ทดแทนด้วยเทคโนโลยี และเกณฑ์ชี้วัดของ สคร. เป็นต้น
- อัตรากำลังประจำปี (อัตรากำลังทดแทน อัตรากำลังเฉพาะ อัตรากำลังตำแหน่งใหม่)

2) สรุปแนวทางการพิจารณาอัตรากำลังตามข้อสังเกต

ปัจจุบันได้ดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังประจำปี 2564 เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนสรรหาประจำปี 2564

สำหรับแผนอัตรากำลังประจำปี 2565 ซึ่งจะจัดทำในช่วงไตรมาสที่ 3 - 4 ของปี 2564 โดยวิเคราะห์งานที่สามารถนำเทคโนโลยีมาทดแทน และลักษณะของงานที่สามารถทำได้จากที่บ้านมาเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาวางแผนอัตรากำลังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และให้พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต ดังนี้

1) เนื่องจาก กฟภ. มุ่งสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล (Digital Utility) ดังนั้นจึงควรพิจารณาปรับเปลี่ยนกระบวนการปฏิบัติงานให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพิ่มมากขึ้น (Digital Transformation) เช่น ลักษณะงานที่เคยเป็นแบบ On-Site อาจใช้การแจ้งไฟฟ้าขัดข้องผ่าน Application เป็นต้น เพื่อให้โครงสร้างองค์กรมีความคล่องตัว และมีศักยภาพในการแข่งขัน

2) ควรกำหนดค่าเป้าหมายในการเพิ่มหรือลดอัตรากำลังให้มีความท้าทายและวิเคราะห์แต่ละกระบวนการเทียบกับอัตรากำลังอย่างละเอียด โดยใช้ข้อมูลประกอบย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี บางส่วนอาจลดหรือเพิ่มหรือมีความจำเป็นต้องสลับโยกย้าย ถือเป็นภาระต้นทุน (Cost) ขององค์กรได้อีกทางหนึ่ง

3) ควรประเมิน Competency ของพนักงานว่าตรงและเหมาะสมกับงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันหรือไม่ รวมถึงควรทำแผนจัดอบรมเรื่อง Digital Literacy และ Data Analytic ให้แก่พนักงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพนักงานรุ่นใหม่ที่จะต้องอยู่กับองค์กรต่อไป เพื่อพัฒนาทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น สื่อออนไลน์ Application ต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

4) เมื่อวิเคราะห์เรื่องการเพิ่มหรือลดอัตราค่าจ้างอย่างละเอียดรอบคอบแล้ว จึงค่อยใช้การ Early Retire เป็นเครื่องมือหนึ่งสำหรับการบริหารจัดการมากกว่าการทำให้เป็นโครงการแบบ Routine ที่ต้องมีทุกปี

วาระที่ 3.3 การปรับโครงสร้างตลาดซื้อขายไฟฟ้า

ตามที่ประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 เม.ย. 2564 มีประเด็นข้อสังเกตในการปรับโครงสร้างตลาดซื้อขายไฟฟ้า เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในธุรกิจอุตสาหกรรมไฟฟ้า โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้เชิญสายงานยุทธศาสตร์ นำเสนอข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1) รายละเอียดและที่มาของแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง - นำร่อง พ.ศ. 2564 – 2566 (Pilot Project)

2) รูปแบบโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง - นำร่อง ปี 2564 – 2566 (Phase 1 – 3)

3) ข้อเสนอและความเห็นของ กฟภ. สำหรับการกำหนดรูปแบบตลาดซื้อขายไฟฟ้าในระยะทดลอง - นำร่อง ปี 2564 – 2565 (Phase 1)

4) แผนการดำเนินงานของ กฟภ. เพื่อรองรับแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง - นำร่อง พ.ศ. 2564 – 2566

ทั้งนี้ กรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ได้ให้ความเห็น สรุปได้ดังนี้

พลตำรวจตรี วิวัฒน์ ชัยสังฆะ กรรมการ สอบถามว่า อัตรา Wheeling Charge 0.55 สตางค์ มีพื้นฐานการคำนวณอย่างไร และมีความเหมาะสมหรือไม่

ดร.ประดิษฐ์ เพื่องฟู ผู้ช่วยผู้ว่าการยุทธศาสตร์ ชี้แจงว่า การคำนวณค่า Wheeling Charge ดังกล่าวมีความเหมาะสมกับการดำเนินงานของ กฟภ. เนื่องจาก กฟภ. ได้นำข้อมูลต้นทุนไปพิจารณาร่วมกับ Regulator โดยคิดเป็นอัตราเฉลี่ยภาพรวมทั้งประเทศ ไม่ได้แยกตามระดับแรงดันหรือตามภูมิภาค ทั้งนี้หากแยกตามระดับแรงดันหรือตามภูมิภาค ราคาจะไม่เท่ากันในแต่ละพื้นที่ เช่น ในพื้นที่ EEC หรือในพื้นที่ภาคกลาง จะมีการใช้สายส่งจำนวนมาก และเป็นพื้นที่ที่มีโหลดสูง เพราะฉะนั้นต้นทุนเฉลี่ยสะสมจะถูกกว่าภูมิภาคอื่น เป็นต้น

พลตำรวจตรี วิวัฒน์ ชัยสังฆะ กรรมการ มีความเห็นว่า เนื่องจาก กฟภ. เป็นองค์กรที่รับผิดชอบและลงทุนด้านระบบจำหน่ายไฟฟ้า และถูกควบคุมอัตราค่าไฟฟ้าโดย Regulator ดังนั้น กฟภ. ควรมีการชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าให้ผู้ไฟฟ้าได้รับทราบ เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง

นายเชวง ไทยยิ่ง กรรมการ มีความเห็นว่า ปัจจุบัน กฟภ. ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการปกเสापาดสายไฟฟ้าตามทางสาธารณะ เนื่องจากได้รับการยกเว้นจากกรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบท แต่ในอนาคตทิศทางการปฏิบัติงานจะเปลี่ยนเป็นตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี ทำให้การยกเว้นค่าใช้จ่ายดังกล่าวอาจเปลี่ยนแปลง กฟภ. อาจต้องเสียค่าใช้จ่ายในการปกเสापาดสาย ซึ่งจะเป็ต้นทุนที่สูงขึ้น ดังนั้น กฟภ. ควรเตรียมพร้อมสำหรับการบริหารจัดการในเรื่องดังกล่าว เพื่อไม่ให้เป็นการเพิ่มภาระกับประชาชน

นายนิกร สุศิริวัฒนนรท์ ประธานกรรมการ มีความเห็นว่า กฟภ. ควรเตรียมความพร้อมในทุกด้าน เพื่อเตรียมเข้าแข่งขันในตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี เช่น กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการไฟฟ้า หรือการสร้างโมเดลขึ้นมา เพื่อทดลองและพิจารณาหาแนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินธุรกิจ

นายยอดพจน์ วงศ์รักมิตร กรรมการ มีความเห็นว่า จากรูปแบบการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ต้องศึกษารูปแบบและวิธีดำเนินการในหลายประเทศ เพื่อนำมาปรับใช้กับโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการไฟฟ้าของประเทศไทย ดังนั้น กฟภ. ควรวางกลยุทธ์การซื้อขายไฟฟ้าในตลาดเสรี โดยอาจแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการแข่งขันและเกิดความคล่องตัว

นายนิกร สุศิริวัฒนนรท์ ประธานกรรมการ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กฟภ. ควรศึกษาด้านตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรีจากต่างประเทศ ไม่ควรศึกษาเพิ่มจากหน่วยงานในประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้ กฟภ. พร้อมดำเนินการตามรูปแบบมาตรฐานสากลอย่างแท้จริงและไม่เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขัน

นายเชวง ไทยยิ่ง กรรมการ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กฟภ. ควรนำข้อมูลการปรับโครงสร้างตลาดซื้อขายไฟฟ้าที่มีอยู่มาใช้ในการจัดทำแผนรองรับให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด แก่องค์กร ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวจะต้องไม่สร้างผลกระทบต่อผู้อื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้า

พลตำรวจตรี วิวัฒน์ ชัยสังฆะ กรรมการ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กฟภ. ควรนำข้อมูลที่มีอยู่มาศึกษา และใช้ให้เป็นประโยชน์ รวมถึงควรเพิ่มการทำวิจัยกับผู้ใช้ไฟฟ้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ต่อเรื่องต้นทุนค่าไฟฟ้ากับ Regulator

นายนิกร สุศิริวัฒนนนท์ ประธานกรรมการ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า โดยหลักการ กฟภ. เป็นหน่วยงานหลักในการจำหน่ายไฟฟ้าให้แก่ผู้ใช้ไฟฟ้า ดังนั้น เมื่อมีการปรับโครงสร้างการซื้อขายไฟฟ้า กฟภ. ควรเป็นผู้นำในการดำเนินการปรับโครงสร้างดังกล่าว เนื่องจากเป็นองค์กรที่ติดต่อกับผู้ใช้ไฟฟ้าโดยตรง

นายยอดพจน์ วงศ์รักมิตร กรรมการ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า กฟภ. ควรคำนึงถึงนโยบายรัฐบาล ด้านการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน (RE100) ซึ่งปัจจุบันมีหลายบริษัทที่มีความพร้อมในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนและอยู่ในพื้นที่ EEC ซึ่งเป็นพื้นที่นำร่องในการดำเนินการปรับโครงสร้างตลาดซื้อขายไฟฟ้า ดังนั้น หากรัฐบาลมีนโยบาย ส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน บริษัทเหล่านั้นอาจจะขออนำกำลังการผลิตดังกล่าวออกจากแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ (Power Development Plan : PDP) ซึ่งจะส่งผลให้ กฟภ. ไม่สามารถแข่งขันได้

มติที่ประชุม รับทราบ และให้พิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต ดังนี้

1) ควรศึกษาความรู้และสื่อสารให้ทั่วทั้งองค์กรในเรื่อง Energy Trading โดยเฉพาะอย่างยิ่งรูปแบบและกระบวนการดำเนินงานของต่างประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมให้พนักงาน รวมถึงใช้ในการกำหนดเงื่อนไขและต่อรองให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน และประเทศในภาพรวม

2) กฟภ. ควรเป็นผู้นำในการปรับโครงสร้างการซื้อขายไฟฟ้า จากการดำเนินการ Energy Trading เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลักที่จำหน่ายไฟฟ้าให้แก่ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีเป็นจำนวนมากถึง 20 ล้านราย

3) กฟภ. อาจจะต้องพิจารณาคิดนอกกรอบในเรื่องการแบ่งโครงสร้างองค์กรในอนาคตให้สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินการ Energy Trading รวมถึงพยายามแสวงหาความร่วมมือจากภายนอกบนพื้นฐานของข้อมูลที่มี โดยอาจจะต้องทำหรือหาผลงานวิจัยรองรับ เพื่อใช้ในการต่อรองให้ได้รูปแบบที่ประสานประโยชน์และเหมาะสมที่สุดกับทุกฝ่าย

4) ควรพิจารณากำหนดเรื่องการทบทวนโครงสร้างที่มีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์ รวมถึงเรื่อง Energy Trading ไว้เป็นวาระแห่งชาติของ กฟภ.

5) ควรนำเสนอเรื่อง Energy Trading ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. รวมถึงนำเสนอความคืบหน้าให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อทราบเป็นระยะ ๆ

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

เลขานุการฯ ได้นำเสนอในที่ประชุมว่า กำหนดวันประชุมกรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 4/2564 เป็นวันพุธที่ 18 ส.ค. 2564 เวลา 10.00 น.

ผวก. มีบัญชา ลว. 1 ก.ค. 2564 มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการและนำเสนอ
คณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบสรุปรายงานและประเด็นข้อสังเกตในการประชุม
กรรมการอิสระในคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 3/2564 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ 6.1.4 ผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2563 ของ กฟภ. (ภายหลังการรับรองงบการเงิน
จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้อง
นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแล
ติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามที่ฝ่ายรัฐบาลและ กฟภ. ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงาน
ประจำปีบัญชี 2563 ของ กฟภ. และคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ ในการประชุมครั้งที่ 4/2552
เมื่อวันที่ 26 มี.ค. 2552 ได้มีมติให้กรรมการรัฐวิสาหกิจทุกท่านลงนามรับทราบผลการประเมิน พร้อมเสนอ
แนวทางการปรับปรุงองค์กรตามข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาที่ได้จากการประเมินผลต่อคณะกรรมการ
ประเมินผลรัฐวิสาหกิจ

2. การดำเนินการ

กระทรวงการคลังมีหนังสือ ลว. 14 ก.ค. 2564 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2563
ของ กฟภ. (ภายหลังการรับรองงบการเงินจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 คณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่
23 มิ.ย. 2564 มีมติเห็นชอบผลการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2563 ของ กฟภ.
ภายหลังการรับรองงบการเงินจาก สตง. ที่ระดับคะแนน 4.7724 โดยมีผลการประเมินในแต่ละหัวข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้
ข้อ 1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	23	5.0000
ข้อ 2 ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (การเงิน/ไม่ใช่การเงิน)	37	4.9494
ข้อ 3 Core Business Enablers	40	
3.1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร	5	3.0500
3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์	5	3.2500
3.3 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	5	2.5233
3.4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า	5	2.6758
3.5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล	5	3.2840
3.6 การบริหารทุนมนุษย์	5	3.3305
3.7 การจัดการความรู้และนวัตกรรม	5	2.1000
3.8 การตรวจสอบภายใน	5	3.3300
คะแนนก่อน Handicap*		2.9430
Handicap		1.5347
คะแนนหลัง Handicap		4.4777
คะแนนรวม**	100	4.7724

หมายเหตุ : *คะแนนก่อน Handicap คือ คะแนนรวมของข้อ 3.1 – ข้อ 3.8

**คะแนนรวม คือ คะแนน ข้อ 1 + ข้อ 2 + ข้อ 3 (ข้อ 3 หมายถึง คะแนนหลัง Handicap)

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินผลการดำเนินงานในปี 2562 หลัง สตง. รับรองงบการเงินแล้วพบว่า กฟภ. มีคะแนนเพิ่มขึ้นจำนวน 0.0003 คะแนน

2.2 ข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2563 ของ กฟภ. สรุปดังนี้

2.2.1 การพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมไฟฟ้าและการเปิดเสรีใน อุตสาหกรรมไฟฟ้า ส่งผลกระทบโดยตรงต่อรายได้และต้นทุนในการดูแลระบบไฟฟ้าของ กฟภ. ในระยะยาว กฟภ. จึงควรพัฒนานวัตกรรมและนำนวัตกรรมไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ และมุ่งขยายธุรกิจเกี่ยวเนื่องรูปแบบใหม่ ๆ โดยอาจร่วมมือกับบริษัทในเครือในการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อขยายบทบาทการให้บริการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม และเพื่อให้องค์กรเติบโตอย่างยั่งยืน

2.2.2 จากกรณีการแกว่งตัวของสายไฟฟ้าของ กฟภ. เข้าใกล้สายส่งของการไฟฟ้า ฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ที่ตั้งเสาไฟฟ้าใกล้กันบริเวณสถานีไฟฟ้าแรงสูงภูเก็ต เมื่อเกิดพายุ และส่งผลให้ ไฟฟ้าดับเป็นระยะเวลานาน กฟภ. จึงควรสำรวจ กำหนดปัจจัยเสี่ยง รวมถึงบูรณาการการตรวจสอบอุปกรณ์ และระบบไฟฟ้าร่วมกับ กฟผ. อย่างสม่ำเสมอ มีมาตรการเฝ้าระวังความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการ แก้ไขเมื่อมีการตรวจสอบพบปัญหาได้โดยเร็ว รวมทั้งควรมีการบูรณาการระบบงานร่วมกันระหว่าง กฟภ. และ กฟผ. เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางพลังงาน ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักที่สำคัญ

2.2.3 กฟภ. ได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานมากขึ้น รวมทั้งมีเป้าหมายในการ เป็น Digital Utility กฟภ. จึงควรวางแผนในเรื่องอัตราค่าการใช้สอดคล้องกับการนำเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ด้วย

2.2.4 กรณีกรมสรรพากรได้มีการพัฒนาระบบ E-Tax Invoice E-Receipt และ E-Withholding Tax กฟภ. จึงควรนำระบบต่าง ๆ มาปรับใช้ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มองค์กร/ ผู้ประกอบการรับเอกสารทางการเงินต่าง ๆ จาก กฟภ. ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดต้นทุนและเพิ่ม ความสะดวกรวดเร็วในการดำเนินงานของทั้ง กฟภ. และผู้ประกอบการ

2.2.5 แม้ว่าปัจจุบันโครงข่ายไฟฟ้าของ กฟภ. จะครอบคลุมกว่าร้อยละ 99 ของ ประเทศแล้ว อย่างไรก็ตาม จากการขยายตัวของชุมชนอาจทำให้ไฟฟ้ายังเข้าไม่ถึงในบางพื้นที่ กฟภ. จึงควรมี ช่องทางในการรับเรื่องความต้องการขยายเขตไฟฟ้าและสามารถตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว

2.3 ความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง สรุปดังนี้

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ส่งผลให้เศรษฐกิจ ในภาพรวมและอุตสาหกรรมต่าง ๆ ของประเทศชะลอตัวอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจทำให้การดำเนินงานของ กฟภ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น การลดลงของหน่วยจำหน่ายไฟฟ้า การเพิ่มขึ้นของลูกหนี้ค่าไฟฟ้า และความล่าช้า ในการก่อสร้างโครงการต่าง ๆ เป็นต้น ขณะที่ กฟภ. ยังคงต้องดำเนินมาตรการลดค่าไฟฟ้าเพื่อบรรเทา ผลกระทบและลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2563 ประกอบกับปัจจุบัน สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ยังคงดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง กฟภ. จึงควรมีการ ถอดบทเรียนการดำเนินการและการจัดการในสถานการณ์ดังกล่าว และให้ความสำคัญในการระบุปัจจัยเสี่ยง ที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กรอย่างครอบคลุม ทั้งความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์และการปฏิบัติงาน รวมทั้ง มีมาตรการควบคุมที่เพียงพอ กำกับติดตามอย่างใกล้ชิด และเร่งปรับแผนการดำเนินงานให้มีความชัดเจน ควบคู่ไปกับการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ครบถ้วนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจที่ต้องการใช้ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ เป็นกลไกในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ และเพื่อให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีบทบาทและความรับผิดชอบ (Accountability) ในการติดตามและการนำผลการประเมินไปใช้ต่อไป จึงขอให้กรรมการรัฐวิสาหกิจทุกท่านลงนามรับทราบผลการประเมินตามแบบรายงานการรับทราบผลการประเมินตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งผลการประเมิน และโปรดนำเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจต่อสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมิน

ประธานกรรมการ กฟภ. มีบัญชา ลว. 16 ก.ค. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2563 ของ กฟภ. (ภายหลังการรับรองงบการเงินจาก สตง.) และลงนามในแบบรายงานการรับทราบผลการประเมินตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีบัญชี 2563 ของ กฟภ. ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ 6.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามความเห็น/ข้อสังเกตของคณะกรรมการ กฟภ.
ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 21 เม.ย. 2564**

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต้อง
นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เนื่องจากเป็นการดำเนินงานตามความเห็น/ข้อสังเกตของคณะกรรมการ กฟภ.
ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ในการประชุมคณะกรรมการ กฟภ. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 21 เม.ย. 2564 ที่ประชุม
มีความเห็น/ข้อสังเกตที่สำคัญในวาระต่าง ๆ ซึ่ง ผวก. ได้สั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ
และให้รายงานผลการดำเนินงานตามความเห็น/ข้อสังเกตดังกล่าว

2. การดำเนินการ

กฟภ. โดยกองประมวลผลงานและกิจการสัมพันธ์ (กปก.) ได้มีหนังสือ ลว. 16 มิ.ย. 2564
รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานตามความเห็น/ข้อสังเกตดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

2.1 วาระที่ 5.1.3 ขออนุมัติเพิ่มทุนให้บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
เพื่อลงทุนในบริษัท เอ็มเซค พาวเวอร์ จำกัด (MSEK)

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ
ความเห็น/ข้อสังเกต

- ขอให้พิจารณาจัดทำกรอบการบริหารจัดการ (Way of Conduct) เพื่อให้มีแนวทาง
ที่เป็นมาตรฐานในการจัดตั้งบริษัทในเครือ รวมถึงจัดทำระบบการควบคุมภายในของบริษัท เพื่อให้การดำเนินงาน
มีการกำกับดูแลที่ดี และเตรียมความพร้อม เพื่อเปิดโอกาสให้ กฟภ. สามารถส่งผ่านนวัตกรรมให้บริษัทในเครือ
เพื่อดำเนินธุรกิจในอนาคต

ผลการดำเนินการ

ปัจจุบันกองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้ดำเนินการจัดประชุมหารือการจัดทำ
กรอบการบริหารจัดการ (Way of Conduct) ร่วมกับสายงานต่าง ๆ ใน กฟภ. เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่าง
การจัดทำและรวบรวมเพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหาร กฟภ. และคณะกรรมการ กฟภ. ในเดือน ก.ค. 2564
ต่อไป

2.2 วาระที่ 5.1.5 ผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2564

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

ความเห็น/ข้อสังเกต

- ขอให้เร่งประสานกับกระทรวงมหาดไทยโดยเร็ว เพื่อส่งเรื่องให้สำนักงาน
สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) จ่ายเงินชดเชยค่าไฟฟ้าจากมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้า
ตามนโยบายรัฐบาลให้ กฟภ.

ผลการดำเนินการ

ฝ่ายงบประมาณ (ฝงป.) รายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การขอรับการสนับสนุนเงินกู้เพื่อช่วยเหลือเยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 (สำหรับค่าไฟฟ้า ประจำเดือน ก.พ. ถึง มี.ค. 2564) วงเงิน 4,463 ล้านบาท จากผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรอง การใช้เงินกู้ในคราวประชุมครั้งที่ 17/2564 และครั้งที่ 18/2564 เห็นชอบให้ กฟภ. ขอรับการสนับสนุนจาก เงินกู้ วงเงิน 3,390 ล้านบาท และได้นำเสนอ ครม. แล้ว เมื่อวันที่ 1 มิ.ย. 2564 ปัจจุบันรอหนังสือแจ้งผลการ อนุมัติจาก สศช.

2. การขอรับการสนับสนุนเงินกู้เพื่อช่วยเหลือเยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ในระลอก เดือน เม.ย. 2564 (สำหรับค่าไฟฟ้าประจำเดือน พ.ค ถึง มิ.ย. 2564) วงเงิน 7,320 ล้านบาท ปัจจุบัน กระทรวงมหาดไทย อยู่ระหว่างจัดทำหนังสือนำเสนอรวมทั้ง 4 หน่วยงาน (กฟภ., การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.), การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) และการประปานครหลวง (กปน.)) เสนอกระทรวงการคลัง เพื่อรวบรวมและ จัดทำความเห็นก่อนเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้ฯ ก่อนนำเสนอขออนุมัติ ครม. ต่อไป

2.3 วาระที่ 5.1.6 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565
ประจำไตรมาสที่ 1/2564

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาดำเนินการ

ความเห็น/ข้อสังเกต

1. ขอให้จัดลำดับความสำคัญ (Prioritizing) ของแผนงานในแผนปฏิบัติการดิจิทัล ของ กฟภ. ว่าแผนงานใดที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของ กฟภ. ควรเร่งรัดให้ แล้วเสร็จก่อนแผนงานอื่น เช่น โครงการ PEA Volta และการพัฒนา PEA Volta Platform ที่จะนำมาใช้เป็น จุดเด่นในระบบบริหารจัดการข้อมูลผ่าน Mobile Application และ Web Service ให้สามารถใช้งานได้จริง เนื่องจากปัจจุบันรัฐบาลอยู่ระหว่างผลักดันให้ใช้ยานยนต์ไฟฟ้ามากขึ้น ดังนั้น หาก กฟภ. สามารถเร่งรัด ดำเนินการให้ PEA Volta Platform และ EV Charging Station มีความพร้อม ก็จะช่วยเพิ่มความมั่นใจ ให้กับลูกค้าในการตัดสินใจเลือกใช้ยานยนต์ไฟฟ้ามากขึ้น

2. ขอให้เร่งรัดแผนงานของแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. ในปี 2564 ที่ดำเนินการ ค่าเช่า เช่น โครงการระบบบริหารคลังพัสดุให้เป็นแบบ Modern Warehouse ซึ่งโครงการดังกล่าวดำเนินการ มาเป็นระยะเวลานาน ควรเร่งรัดให้แล้วเสร็จโดยเร็วเนื่องจากจะช่วยให้การกำกับดูแลการบริหารคลังพัสดุ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยลดปัญหาการทุจริตและช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการ คลังพัสดุ

ผลการดำเนินการ

ฝ่ายวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและสื่อสาร (ฝพท.) รายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบไฟฟ้า (ฝวพ.) และ ฝพท. ได้ประชุมหารือร่วมกัน เมื่อวันที่ 28 พ.ค. 2564 โดย ฝวพ. แจ้งว่าต้องการให้สายงานสารสนเทศและสื่อสาร (ทส) ให้การสนับสนุนการ ดำเนินงาน PEA Volta หลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินงานในระยะที่ 1 และจัดส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม ในการดำเนินงานในระยะที่ 2 โดยมีเป้าหมายให้สามารถพัฒนาการเชื่อมต่อที่ทุกแพลตฟอร์มเชื่อมต่อกันได้ พร้อมทั้งให้สายงาน ทส ดูแลสนับสนุนการใช้งาน PEA Volta อย่างต่อเนื่องในอนาคตต่อไป

2. การจัดการระบบ Modern Warehouse รายงานผลการดำเนินการ ดังนี้

ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 24 พ.ย. 2563 ข้อ 4.3 ให้รองผู้ว่าการสารสนเทศและสื่อสาร (รผก.ทส) จัดซื้อพร้อมติดตั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ระบบเครือข่ายที่ใช้กับระบบ RFID และ BARCODE พร้อมกับปรับปรุงซอฟต์แวร์ เชื่อมต่อกับระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก และพัฒนาระบบงานให้สอดคล้องกับการทำงานของกองบริหารและจัดการคลังพัสดุ 1 – 4 (กคพ.1-4) และระบบงานที่เกี่ยวข้อง และข้อ 4.4 ให้ฝ่ายจัดหา (ฝจท.) จัดหาผู้รับจ้างเพื่อพัฒนา Application โดยให้ ฝพท. ทำหน้าที่ร่างข้อกำหนดทางเทคนิค ซึ่งสายงาน ทส ได้หารือร่วมกับฝ่ายพัสดุ (ฝพด.) และรายงานผลการดำเนินการในการประชุมบูรณาการยุทธศาสตร์ (Integration Strategy Meeting) ศูนย์ DTO ครั้งที่ 3/2564 โดยมีมติที่ประชุม ดังนี้

Phase 1

- ฝพด. ขยายผล Modern Warehouse ในส่วนของ Software และ Hardware ประกอบคลัง รวมถึงอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมคลังทั้งหมดของ กฟภ. โดยให้พิจารณาแนวทางการจัดหาและบำรุงรักษา

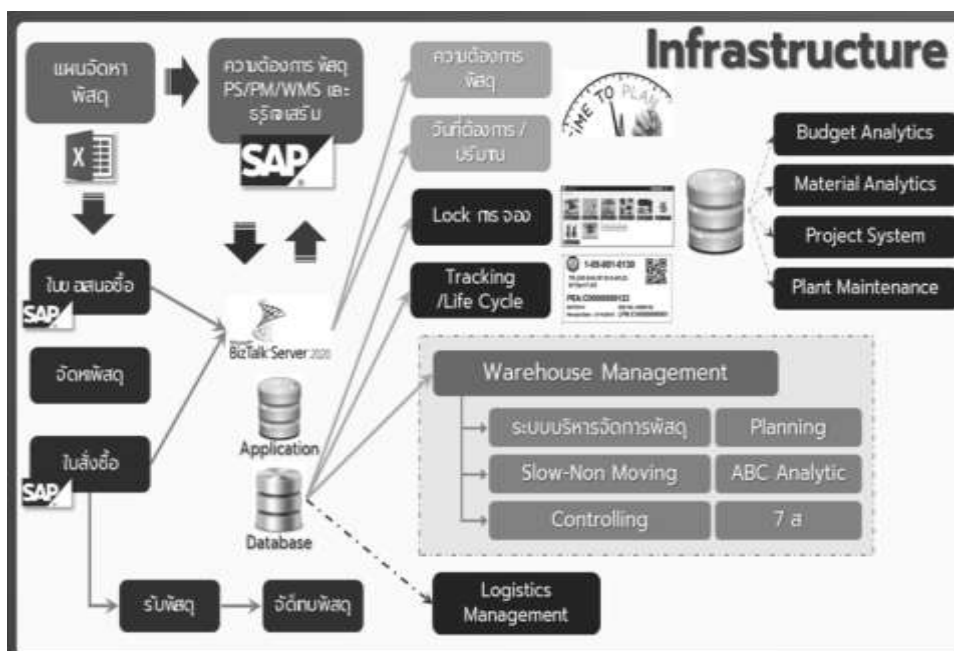
- จัดทำข้อมูลประเมินการขยายผลการใช้งานอีก 80 คลัง โดยใช้ Software เดิมจะสามารถใช้งาน Function อะไรได้บ้างประเมินค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ด้านการทำ MA Software และการจัดซื้ออุปกรณ์ประกอบ ประเมินความคุ้มค่าว่าสมควรจะขยายผลต่อได้หรือไม่

Phase 2

- ให้ ฝพด. และสายงาน ทส พิจารณาแนวทางร่วมกันในการจัดการระบบบริหารจัดการคลังพัสดุใหม่ ซึ่งจะนำมาใช้ทดแทนที่คลังพัสดุทั้งหมด โดยมีความสามารถเพิ่มเติม ได้แก่ Warehouse Management, Logistic Analytics, Biztalk เป็นต้น

การดำเนินการตามมติ DTO Integration

- สายงาน ทส และ ฝพด. ได้พิจารณาแนวทางดำเนินการในการจัดการระบบบริหารจัดการคลังพัสดุใหม่ ซึ่งจะนำมาใช้ทดแทนที่คลังพัสดุทั้งหมด โดยกำหนดขอบเขตการดำเนินงานตามความต้องการของ ฝพด. ดังรูป



การประชุมบูรณาการยุทธศาสตร์ (Integration Strategy Meeting)

ศูนย์ DTO ครั้งที่ 4/2564 ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

- เห็นชอบการปรับระยะเวลาแผนการดำเนินงานจัดซื้อพร้อมติดตั้งอุปกรณ์ Hardware และ Software เพื่อพัฒนาระบบคลังพัสดุให้เป็นแบบ Modern Warehouse ของสายงาน ทส โดยคาดว่าจะสามารถลงนามสัญญาได้ภายในเดือน มี.ค 2565 (ขยายไป 2 เดือน เนื่องจากฝ่ายสารสนเทศ (ฟสท.) ได้เพิ่มกิจกรรมในส่วนของการรวบรวมข้อมูลและสำรวจพื้นที่ติดตั้ง)

- ให้ ฟพด. พิจารณาว่าในช่วงของการจัดทำ MA Software เพื่อขยายผลไปยัง 130 คลัง ด้วยวงเงิน 10 ล้านบาท ตามอนุมัติ ผวก. ลว. 24 พ.ย. 2563 ข้อ 4.4 จะสามารถพัฒนาเพิ่ม Function ที่ยังขาดไปใน Software Version คลังพัสดุ การไฟฟ้าจังหวัด (กฟจ.) บุรีรัมย์ ได้หรือไม่

ผลการดำเนินการปัจจุบัน

- สายงาน ทส (ฟสท., ฟพท.) อยู่ระหว่างเตรียมการจัดทำสเปคและข้อกำหนดทางเทคนิคในการจัดหาอุปกรณ์และพัฒนาระบบงานบริหารจัดการคลังพัสดุใหม่

- ฟสท. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสำรวจพื้นที่ติดตั้งแล้วเสร็จ

ผวก. มีบัญชา ลว. 22 มิ.ย. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ.

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานตามความเห็น/ข้อสังเกตของ คณะกรรมการ กฟภ. ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 21 เม.ย. 2564 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.2.5 รายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2564 (ม.ค. - พ.ค.)

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต่อนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามเกณฑ์ประเมินผลบทบาทของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ในเรื่องการดูแลติดตามผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

ตามมติคณะกรรมการ กฟภ. ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 17 มี.ค. 2564 รับทราบการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2564

2. การดำเนินการ

กองวิเคราะห์และประเมินผล (กวป.) ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ประจำปีบัญชี 2564 ณ สิ้นเดือน พ.ค. 2564 จากผู้รับผิดชอบเกณฑ์วัดฯ มีสถานะการดำเนินงานดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – พ.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
คะแนนรวม				4.6483
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์		4.6333	1.0000	5.0000
1.1 การยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC	- ร้อยละการยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าและการให้บริการ สำหรับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) สามารถดำเนินการได้ ร้อยละ 100 มีรายละเอียดดังนี้ 1. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านคุณภาพไฟฟ้าคิดเป็นร้อยละ 100 - SAIFI มีค่าเป้าหมาย 1.76 ครั้ง/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม - SAIDI มีค่าเป้าหมาย 41.47 นาที/ราย/ปี สามารถดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายทุกนิคมอุตสาหกรรม	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 41.67 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – พ.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ ล้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ ล้นปี
	2. การดำเนินงานยกระดับมาตรฐานด้านการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 100 - การให้บริการการขอใช้ไฟฟ้ารายใหม่ในนิคมอุตสาหกรรมตามมาตรฐานการให้บริการสามารถดำเนินการภายในระยะเวลา 30 วันปฏิทิน โดยมีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่ 15.29 วัน และมีลูกค้าที่ได้รับบริการทั้งสิ้น 14 ราย			
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	- รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กฟภ. เป็นจำนวนเงิน 3,049.34 ล้านบาท	3,049.34 ล้านบาท (คะแนน 3.66)	3,049.34 ล้านบาท (คะแนน 1)	6,300 ล้านบาท (คะแนน 5)
1.3 การพัฒนาระบบ National Energy Trading Platform (NETP) ร่วม 3 การไฟฟ้า	- นำข้อมูลพลังงานซื้อขายไฟฟ้าระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิต และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตจำหน่ายทุกจุดซื้อขายไฟฟ้าขึ้นแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้าแบบอัตโนมัติ - จัดการประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการทางธุรกิจและสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิต และการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย เมื่อวันที่ 25 มี.ค. 2564 - ประชุมร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้าและที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อพิจารณาปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า โดยมีการทดสอบการวางบิลเมื่อวันที่ 9 เม.ย. 2564 - ประชุมร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้าและที่ปรึกษา เพื่อหารือแนวทางการเก็บข้อมูลบน Blockchain สำหรับแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า เมื่อวันที่ 6 พ.ค. 2564 - ประชุมร่วมกันระหว่าง 3 การไฟฟ้าและที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาปรับปรุงแพลตฟอร์มซื้อขายพลังงานไฟฟ้า โดยมีการทดสอบการวางบิล 2 รอบ เมื่อวันที่ 14 และ 17 พ.ค. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - พ.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
1.4 โครงข่ายไฟฟ้า อัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่ เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	- ร้อยละความสำเร็จของการลงทุนโครงการพัฒนา โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่ เมืองพัทยา จ.ชลบุรี แบ่งออกเป็น 3 ด้าน มีผลการ ดำเนินงาน ดังนี้ 1. การลดค่าใช้จ่ายในการจดหน่วยค่าไฟฟ้า (ร้อยละ 40) - กฟภ. จะเริ่มใช้หน่วยค่าไฟฟ้าจากระบบมิเตอร์ อัจฉริยะ (AMI) ในเดือน ส.ค. 2564 2. การลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบ/บำรุงรักษา Smart Meter (ร้อยละ 30) - สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจ้างบริษัท Outsource สำหรับงานตรวจสอบ/บำรุงรักษา และงานอื่น ๆ ด้านมิเตอร์ โดยสามารถลดการออกไปปฏิบัติงานได้ 139 งาน จากเป้าหมาย 120 งาน 3. การเพิ่มคุณภาพการให้บริการลูกค้า (ร้อยละ 30) - PEA Smart Plus Application รองรับการใช้งาน ข้อมูล AMI ได้ในเดือน มิ.ย. 2564	ร้อยละ 12 (คะแนน 5)	ร้อยละ 12 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
1.5 ตัวชี้วัดตามนโยบาย กระทรวงพลังงาน				
1.5.1 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ การตอบสนอง ทางด้านโหลด ของประเทศ (Demand Response)	- อยู่ระหว่าง กฟภ. ติดตั้งและทดสอบระบบ Load Aggregator's Management System (LAMS) ภายใต้โครงการนำร่องระบบการบริหารจัดการ การตอบสนองด้านความต้องการไฟฟ้าและระบบ บริหารจัดการพลังงานแบบอัตโนมัติ (Automated Demand Response)	ระดับ 4 (คะแนน 4)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – พ.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ ล้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ ล้นปี
	- อยู่ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ติดตั้งอุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์สำหรับศูนย์ควบคุมและสั่งการการตอบสนองด้านโหลด (DRCC) และผู้รวบรวมโหลด (LA) - ประชุมคณะกรรมการร่วม 3 การไฟฟ้า และที่ปรึกษา เพื่อนำเสนอ Basic Design ของ DRCC และหาวิธีแนวทางการเชื่อมโยงทางสถาปัตยกรรมสารสนเทศ (ด้านเทคนิค) เมื่อวันที่ 11 และ 20 พ.ค. 2564 - ประชุมคณะกรรมการร่วม 3 การไฟฟ้า ร่วมกับ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) และ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เพื่อบูรณาการการพัฒนาระบบการตอบสนองด้านโหลด และรายงานความคืบหน้าการเตรียมความพร้อมการดำเนินงานโครงการในระยะนำร่อง ปี 2565 เมื่อวันที่ 25 พ.ค. 2564 - อยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อม และกำหนด Parameters ของทั้ง 3 การไฟฟ้า เช่น Incentive, Penalty, Customer Baseline Load (CBL) เพื่อการ Configuration			
1.5.2 การดำเนินโครงการนำร่องมาตรการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอนุรักษ์พลังงาน สำหรับผู้ผลิตและจำหน่ายพลังงาน (Energy Efficiency Resource Standards : EERS)	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของโครงการนำร่องฯ ในปี 2561 รวบรวมปัญหาและอุปสรรค พร้อมจัดทำแนวทางการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว - การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการและเป้าหมายการประหยัดพลังงานของโครงการนำร่องเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ EERS ประจำปี 2564 เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการเตรียมนำเสนอคณะทำงานโครงการฯ	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. – พ.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ ล้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ ล้นปี
	- การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง ได้เริ่มดำเนินงานบางส่วนตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้เพื่อการประหยัดพลังงานตามเป้าหมาย			
1.5.3 การจัดทำแผนที่นำทางในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง	- ผวก. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2564 - กฟภ. เป็นผู้แทน 3 การไฟฟ้า แจ้งการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ทราบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือ ลว. 30 เม.ย. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)
1.5.4 ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง-นำร่อง พ.ศ. 2564 – 2565	- จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้าเมื่อวันที่ 10 ก.พ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง-นำร่อง พ.ศ. 2564 - 2565 - สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.), สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) และ 3 การไฟฟ้า ประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 19 ก.พ. 2564 เห็นชอบกำหนดบทบาทหน้าที่และแต่งตั้งคณะทำงานร่วม 3 การไฟฟ้า เพื่อศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ราคา เทคนิค และกฎระเบียบ - ผวก. เห็นชอบแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 9 มี.ค. 2564 - ประชุมคณะทำงานศึกษาและเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของกิจการไฟฟ้า ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 19 มี.ค. 2564 - แต่งตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อศึกษาการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการซื้อขายไฟฟ้า เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2564	ระดับ 5 (คะแนน 5)	ระดับ 1 (คะแนน 1)	ระดับ 5 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - พ.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ ล้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ ล้นปี
	- ประชุมคณะทำงานย่อยและส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำแผนงานจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการซื้อขายไฟฟ้า และแผนงานการปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้า เมื่อวันที่ 19 พ.ค. 2564			
2. ผลการดำเนินงานของรัฐบาลกิจ (การเงิน/ไม่ใช้การเงิน)		5.0000	3.7692	4.9487
2.1 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ของ กฟภ.	0.63 ครั้ง/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - เม.ย. 2564)	0.63 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	0.63 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.12 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.2 ดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIFI) ใน 48 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	0.76 ครั้ง/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - เม.ย. 2564)	0.76 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	0.76 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)	2.84 ครั้ง/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.3 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ของ กฟภ.	15.52 นาที/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - เม.ย. 2564)	15.52 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	15.52 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	44.67 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.4 ดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าขัดข้อง (SAIDI) ใน 48 กฟฟ. จุฬารวมงาน (รวมสังกัด) ที่มีค่ามากที่สุด	18.77 นาที/ราย/ปี (สถานะเดือน ม.ค. - เม.ย. 2564)	18.77 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	18.77 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)	60.48 นาที/ราย/ปี (คะแนน 5)
2.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน				
2.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี	สามารถเบิกจ่ายได้ 11,590.595 ล้านบาท - เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - พ.ค. วงเงิน 10,898.782 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนการเบิกจ่ายเดือน ม.ค. - พ.ค. - เทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายทั้งปี 45,270.640 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 25.6 ของแผนการเบิกจ่ายทั้งปี ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่างบประมาณ (Cost Saving) (ม.ค. - มี.ค.) รวม 48.800 ล้านบาท	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 25.6 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - พ.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ ล้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ ล้นปี
2.5.2 ร้อยละของ ความสามารถ ในการเบิกจ่าย ตามแผน	- ไตรมาส 1 (ม.ค. - มี.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 6,901.762 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 1 วงเงิน 6,901.743 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 100 - ไตรมาส 2 (เม.ย. - พ.ค.) สามารถเบิกจ่ายได้ 4,688.833 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายเบิกจ่าย ไตรมาส 2 วงเงิน 7,647.131 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 61.3 ทั้งนี้ ได้จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า งบประมาณ (Cost Saving) (ม.ค. - มี.ค.) รวม 48.800 ล้านบาท	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)	ร้อยละ 40.3 (คะแนน 1)	ร้อยละ 100 (คะแนน 5)
2.6 การบริหารค่าใช้จ่าย จากการดำเนินงาน (CPI-X)	- การดำเนินงาน (ม.ค. - เม.ย.) มีค่าใช้จ่าย ดำเนินงานสุทธิ 9,629.84 ล้านบาท	9,629.84 ล้านบาท (คะแนน 5)	9,629.84 ล้านบาท (คะแนน 5)	30,369 ล้านบาท (คะแนน 5)
2.7 ประสิทธิภาพการลงทุน	- จัดเตรียมรายละเอียดของโครงการจำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 1 (คพส.7.1) 2) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 7 ส่วนที่ 2 (คพส.7.2) 3) โครงการเร่งรัดขยายเขตระบบไฟฟ้า ให้ครัวเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ (รฟค.) 4) โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือน ที่ห่างไกล (คฟก.)	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 25 (คะแนน 5)	ร้อยละการ ดำเนินงาน เท่ากับ 25 (คะแนน 1)	ร้อยละ ประสิทธิภาพ การลงทุน เท่ากับ 95 (คะแนน 4.50)
2.8 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อ จำนวนบุคลากรของ กฟภ.	- จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าต่อจำนวนบุคลากรของ กฟภ. เท่ากับ 605.8 ราย/คน โดยมีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า 20,977,120 ราย และจำนวนบุคลากร 34,625 คน	605.8 ราย/คน (คะแนน 5)	605.8 ราย/คน (คะแนน 5)	604 ราย/คน (คะแนน 5)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน (ม.ค. - พ.ค. 2564)	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ม.ค. - พ.ค. 2564	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
2.9 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency)	- รวบรวมข้อมูลตามแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินในเรื่องของประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ตามแนวทางที่ดี ISO 14045 เดือน มี.ค. 2564 เสร็จเรียบร้อยแล้ว - ดำเนินการปรับปรุงขอบเขตงานจ้างที่ปรึกษาจากการประชุมหารือเมื่อวันที่ 20 เม.ย. 2564 - กำหนดการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจผ่านระบบ Video Conference ในไตรมาส 2 - ดำเนินการประมวลผล และวิเคราะห์การประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจในไตรมาส 1 เสร็จเรียบร้อยแล้ว - รอเข้าร่วมการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ทั้งนี้ สคร. ขอเลื่อนการประชุมดังกล่าวออกไปก่อน เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของ COVID-19 ระลอกใหม่	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 43 (คะแนน 5)	ร้อยละการดำเนินงานเท่ากับ 43 (คะแนน 1)	Factor 1.0486 (คะแนน 5)

เมื่อเทียบผลการดำเนินงาน ณ สิ้นเดือน พ.ค. 2564 กับเป้าหมายเดือน พ.ค. 2564 มีตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์			
1.2 รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	3.66	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจาก - คู่แข่งขันในตลาดเพิ่มมากขึ้น ทำให้งานได้ยากขึ้น - เนื่องจาก กฟภ. กำหนดมาตรฐานของอุปกรณ์ไว้อย่างสูง เช่น มาตรฐานหม้อแปลง ซึ่งเป็นมาตรฐานของอุปกรณ์ที่มีราคาสูง ทำให้การบริการมีต้นทุนที่สูงกว่าคู่แข่ง ลูกค้าจึงเลือกใช้บริการจากผู้ให้บริการอื่น	รองผู้ว่าการธุรกิจและการตลาด (รพภ.ธต)

ตัวชี้วัด	คะแนน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์			
		- ระบบฐานข้อมูลลูกค้า ระหว่างธุรกิจหลัก และธุรกิจเกี่ยวเนื่องไม่เชื่อมโยงกัน ทำให้ข้อมูลไม่สามารถรองรับและเพียงพอในการผลักดันภารกิจของ ธุรกิจเสริมในเชิงรุกได้อย่างคล่องตัว มีแนวทางการปรับปรุงคือ ดำเนินการเชิงรุก ในการให้บริการธุรกิจเสริม เพื่อเพิ่มฐานลูกค้า และ เร่งติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อให้สามารถ ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	
1.5.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ การตอบสนองทางด้านโหลด ของประเทศ (Demand Response)	4.00	การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน โดยสามารถ ดำเนินงานได้ร้อยละ 19.20 (เป้าหมายร้อยละ 20) มีแนวทางการปรับปรุงโดยเร่งรัดการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย	รองผู้ว่าการ วางแผนและ พัฒนาระบบ ไฟฟ้า (รผก.ว))

กฟภ. ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบประเมินผลใหม่ รัฐวิสาหกิจของ สคร. ประจำปี 2564 ตามเกณฑ์ Core Business Enablers รายไตรมาส โดยมีผลการดำเนินงาน ประจำปีไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค. 2564) มีรายละเอียด ดังนี้

Core Business Enablers	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับ เป้าหมาย ไตรมาส 1	เทียบกับ เป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ คะแนน ณ สิ้นปี
1. การกำกับดูแลที่ดีและ การนำองค์กร 2. การวางแผนเชิง กลยุทธ์ 3. การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน 4. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และลูกค้า 5. การพัฒนาเทคโนโลยี ดิจิทัล 6. การบริหารทุนมนุษย์ 7. การจัดการความรู้และ นวัตกรรม 8. การตรวจสอบภายใน	การดำเนินงานตามแผนสนับสนุนการ ดำเนินงานตามระบบประเมินผลใหม่รัฐวิสาหกิจของ สคร. ประจำปี 2564 มีจำนวนแผนการดำเนินงาน ตาม Roadmap ปี 2563 - 2564 ทั้งหมด 90 แผน ผลดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1/2564 เท่ากับร้อยละ 20.53 โดยมีแผนการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตาม เป้าหมายจำนวน 5 แผนงาน ดังนี้ 1) ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SM) - การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ (SM6) : อยู่ระหว่างรอข้อมูลปัจจัยเสี่ยงจากทุกสายงาน ทำให้การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ล่าช้า 2) ด้านการบริหารทุนมนุษย์ (HCM) - การจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรระยะยาว รายตำแหน่ง (HCM3) : อยู่ระหว่างการจัดทำ แผนการพัฒนาบุคลากรระยะยาวรายตำแหน่ง	ร้อยละผลการ ดำเนินงาน ตามแผน Roadmap เท่ากับ ร้อยละ 20.53	ร้อยละผลการ ดำเนินงาน ตามแผน Roadmap เท่ากับ ร้อยละ 20.53	ประมาณการ จากคะแนน Core Business Enablers ปี 2563 +Handicap เท่ากับ คะแนน 4.1708

Core Business Enablers	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สถานะการดำเนินงาน		
		เทียบกับเป้าหมายไตรมาส 1	เทียบกับเป้าหมาย ณ สิ้นปี	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
	- การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการออกแบบกระบวนการและมาตรฐาน ด้านสวัสดิภาพ (HCM7) : ยังไม่สามารถกำหนดผู้รับผิดชอบในออกแบบกระบวนการและมาตรฐานด้านสวัสดิภาพ 3) ด้านการจัดการความรู้ (KM) - ออกแบบสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM6) : อยู่ระหว่างการออกแบบสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) ด้านการจัดการนวัตกรรม (IM) - แผน IDP และสื่อสาร (IM6) : เนื่องจากมีการทบทวนแผน IDP ใหม่ ทำให้การสื่อสารแผน IDP ล่าช้า			

ผวก. มีบัญชา ลว. 8 ก.ค. 2564 นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. เพื่อทราบ

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

3. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ของ กฟภ. ปี 2564 (ม.ค. - พ.ค.) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 6.2.7 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ไตรมาสที่ 2/2564

ด้วย ผวก. ขอเสนอเรื่องมาเพื่อนำเรียนคณะกรรมการ กฟภ. ทราบ โดยเรื่องนี้เห็นควรต่อนำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ตามคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ด้านที่ 1 การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร หัวข้อย่อย 6.5 การติดตามความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์กร กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมในการติดตามความเพียงพอของระบบตรวจสอบภายใน ระบบบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยกำหนดความถี่อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องเดิม

กฟภ. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. เพื่อกำกับดูแลการลงทุนและการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น โดยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณากรอบทิศทางการลงทุนในโครงการ/แผนงาน/งานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และนโยบายการเชื่อมต่อโครงการ/แผนงาน/งานต่าง ๆ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมถึงติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. เป็นรายไตรมาส นั้น

2. การดำเนินการ

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. มีการประชุมในไตรมาสที่ 2/2564 จำนวน 3 ครั้ง โดยมีการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ซึ่งคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. มีเรื่องเห็นสมควรรายงานต่อคณะกรรมการ กฟภ. ดังนี้

2.1 การประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 7 เม.ย. 2564 ประกอบด้วย

2.1.1 แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ.

ไตรมาสที่ 1/2564

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.1.2 ขออนุมัติค่าบริการระบบวิทยุสื่อสารระบบ Trunked Radio (Digital) สำหรับติดตั้งใช้งานในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ รวม 9 เขต โดยวิธีเฉพาะเจาะจง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร กฟภ. และคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.1.3 รายงานการใช้พลังงานในเขตนิคมอุตสาหกรรม

มติที่ประชุม รับทราบ

2.1.4 รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี

มติที่ประชุม รับทราบ

2.1.5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ของ กฟภ. พ.ศ. 2561 - 2565 ประจำปีไตรมาส 1/2564

มติที่ประชุม รับทราบให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.1.6 รายงานผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ไตรมาสที่ 1/2564

มติที่ประชุม รับทราบ ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.2 การประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 5 พ.ค. 2564 ประกอบด้วย

2.2.1 ขอความเห็นชอบดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแนวทางปฏิบัติตามกฎกระทรวง กำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563

1) อ้างถึงหนังสือเลขที่ ฝสท.175/2564 ขอความเห็นชอบการจัดซื้อจัดจ้าง
จำนวน 8 งาน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และ
คณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2) อ้างถึงหนังสือเลขที่ ฝสค.113/2564 ขอความเห็นชอบการจัดซื้อจัดจ้าง
จำนวน 7 งาน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร และ
คณะกรรมการ กฟภ. โดยมีข้อสังเกตให้งานที่ 1 งานจ้างเหมา ออกแบบ จัดหาพร้อมติดตั้งอุปกรณ์โครงข่าย IP Access Network (ส่วนต่อขยาย) พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีงบประมาณ 2564 ไปขอความเห็นชอบ ร่วมกับวาระที่ 4.2 งานเช่าบริการระบบวิทยุสื่อสารระบบ Trunked Radio (Digital) ซึ่งเป็นงานประเภทเดียวกัน

2.2.2 ขอความเห็นชอบดำเนินการ งานเช่าบริการระบบวิทยุสื่อสารระบบ Trunked Radio (Digital) สำหรับติดตั้งใช้งานในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ รวม 9 เขต โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามแนวทางปฏิบัติตามกฎกระทรวง กำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐ ต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 โดยใช้พัสดุที่ผลิตจากต่างประเทศหรือนำเข้าพัสดุ จากต่างประเทศ ตามที่ได้หารือกับกรมบัญชีกลาง

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร กฟภ. และ
คณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป

2.2.3 รายงานผลการดำเนินงาน Outage Management Improvement

มติที่ประชุม รับทราบ

2.2.4 รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนามาตรฐานการกำกับดูแลและ
บริหารจัดการที่ดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามกรอบการดำเนินงาน COBIT 5 และการขอรับรองมาตรฐาน ISO 38500 (COBIT Enhancement & ISO 38500 Standard Certification)

มติที่ประชุม รับทราบ

2.2.5 รายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดทำกระบวนการกำกับดูแลการบริหารจัดการ
สถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture Governance & Development)

มติที่ประชุม รับทราบ

2.2.6 รายงานสถิติการรับชำระเงินค่าไฟฟ้า

มติที่ประชุม รับทราบ

2.3 การประชุมครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 2564 ประกอบด้วย

2.3.1 รายงานผลการดำเนินงานโครงการ Enterprise Asset Management

มติที่ประชุม รับทราบ

2.3.2 รายงานผลการดำเนินงานโครงการศูนย์บริการข้อมูลผู้ใช้ไฟฟ้า ระยะที่ 4

มติที่ประชุม รับทราบ

2.3.3 รายงานผลการดำเนินงานระบบโต้ตอบอัตโนมัติสำหรับการให้บริการลูกค้า

มติที่ประชุม รับทราบ

2.2.4 รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ กฟภ. (พ.ศ.2561 - 2565) ยุทธศาสตร์ที่ 2 เชื่อมโยงลูกค้าด้วยเทคโนโลยี (Connected Customer) ประกอบด้วย

1) Customer Experience Design (การสร้างเสริมประสบการณ์ใช้บริการของลูกค้า)

2) PEA Customer Channel Performance Management (การวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของ PEA Customer Channel)

3) Customer Relationship Management (CRM) (การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า)

4) PEA Energy Service System (งานพัฒนาระบบรองรับการให้บริการพลังงาน)

มติที่ประชุม รับทราบ

2.3.5 การปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และตอบสนองต่อเหตุการณ์ภัยคุกคามไซเบอร์

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อเสนอแนะ

3. การพิจารณาของคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ.

คณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ได้พิจารณาเรื่องนี้แล้ว ในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 7 ก.ค. 2564 มีมติรับทราบ ให้นำเสนอคณะกรรมการ กฟภ. ต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

4. ประเด็นที่นำเสนอ

จึงเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล กฟภ. ไตรมาสที่ 2/2564 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ