

บทความ อ. ๙/๒๕๖๓

วีรยเชษฐ์ จรวรยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ดาวิเศษ

ผู้ขอรียนนี้เขางสสัยว่า ทำในกรรมการลังออกมานพุก กับผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่กำลังพุก กัน ในห้องประชุมที่หน้าห้อง ไม่เรียกเข้าไปคุยกันเป็นเรื่องเป็นราวในห้อง ก็เลยขอข้อมูลข่าวสารเพื่อคุ้ให้ชัด ๆ แต่จะ ถึงขั้นอ่านจากปากหรือไม่ ไปคุยกัน

นายวิชาเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยฯ เพื่อขอข้อมูล ข่าวสารไฟล์ข้อมูลบันทึกภาพกล้องวงจรปิด อาคาร ๓๒ ชั้น ๑ ชั้น ๔ และชั้น ๗ รวม ๓๓ ตัว ตั้งแต่วัน ๐๘.๓๐ – ๑๓.๐๐ น. ของวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ แต่เมื่อวันนี้ ๑๖.๙.๒๕๖๒ ได้รับเอกสารเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลว่า ขอให้แจ้งมหาวิทยาลัยฯ มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลว่า ขอให้แจ้งมหาวิทยาลัยฯ ว่ามีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นในพื้นที่อาคารตั้งกล่าว ซึ่งจำเป็นต้องขอข้อมูล และจะนำไปใช้ประโยชน์เรื่องอะไร ซึ่งแม้แต่เจ้าหน้าที่บ้านเมืองเข้าไปขอไฟล์ บันทึกภาพยังต้องให้เหตุผล เพราะฉะนั้น ยังไม่ให้ นายวิชาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยฯ มีหนังสือ ส่งเอกสารตามอุทธรณ์ไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า นายวิชาได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารไฟล์ข้อมูล บันทึกภาพกล้องวงจรปิดตั้งกล่าว เพื่อใช้ตรวจสอบความโปร่งใสการดำเนินการที่ของกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง กรณีเรียกเงินคืนค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารดประจำตำแหน่ง เนื่องจากนายวิชาเห็นว่าผู้ที่ดำเนินการ ประชานกรรมการและกรรมการของสภามหาวิทยาลัยฯ ได้เดินออกมานพุกคุยกับพยานนอกห้องประชุม แล้วกลับไปสรุปสำเนาการสอบข้อเท็จจริงในห้องประชุม นายวิชาเห็นว่าเพื่อความถูกต้องและโปร่งใส เหตุใด จึงไม่มีหนังสือเชิญพยานบุคคลเข้าไปสอบปากคำในห้องประชุม จึงได้อข้อมูลดังกล่าว แต่เมื่อวันนี้ ๑๖.๙.๒๕๖๒ ปฏิเสธว่าไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการขอข้อมูล และในวันนั้นมหาวิทยาลัยฯ ก็ไม่ได้รับแจ้งเหตุการณ์ ผิดปกติใด ๆ บริเวณนั้น และนายวิชาไม่แจ้งเหตุผลและความจำเป็นในการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารไฟล์ข้อมูล บันทึกภาพกล้องวงจรปิดทั้ง ๓ ชั้น รวม ๓๓ ตัว เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงาน ของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชน ที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายวิชาทราบได้ จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยฯ เปิดเผยไฟล์ข้อมูลบันทึกภาพเคลื่อนไหวของกล้องวงจรปิด อาคาร ๓๒ ชั้น ๑ ชั้น ๔ และชั้น ๗ รวม ๓๓ ตัว ตั้งแต่วัน ๐๘.๓๐ – ๑๓.๐๐ น. ของวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ให้นายวิชา

จริงครับ ที่มีคำพูดว่าหน้าต่างมีทู ประตูมีช่องเป็นอย่างนี้นี้เอง หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการ ปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หรือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๔๓ ๔๙๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๕/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปดเป็นข้อยกเว้น”