

ผมทำถูกต้องแล้วครับ

เรื่องนี้ใครที่ได้รับคำสั่งให้เป็นกรรมการในเรื่องใดก็ตาม ท่านต้องศึกษาระเบียบ หนังสือสั่งการ ที่มีในเรื่อนั้นให้รอบคอบ ครบถ้วนนะครับ

นายบอลได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลบ้านกลางเพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) คือ หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มีถึงเทศบาลตำบลบ้านกลางในเรื่องนี้ และเอกสารการชี้แจงของเทศบาลตำบลบ้านกลางที่ชี้แจงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๒ รายการ แต่เทศบาลตำบลบ้านกลางมีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่าเอกสารทั้งสองเรื่องหากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ เป็นความเห็นของหน่วยงานของรัฐ อยู่ระหว่างการพิจารณาวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัด และมีการกำหนดขึ้นความลับไว้จึงเปิดเผยให้ไม่ได้ นายบอลจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลบ้านกลางได้มีหนังสือชี้แจงว่า นายบอลต้องใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ภายในสิบห้าวัน แต่นายบอลอุทธรณ์เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สองวัน จึงไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารตามคำขอ นั้น เป็นเอกสารภายในหน่วยงานของรัฐที่ สตง. มีความเห็นคำแนะนำในเรื่องการตรวจสอบงบการเงินของเทศบาลตำบลบ้านกลาง และเทศบาลตำบลบ้านกลางมีหนังสือชี้แจงไปปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบแล้ว เมื่อความเห็นไม่ตรงกันจึงส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดวินิจฉัย ซึ่งยังไม่ได้รับแจ้งผลการวินิจฉัย ส่วนนายบอลชี้แจงว่า ที่ต้องขอสำเนาเอกสารก็เนื่องจากตนเองดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลบ้านกลางเป็นคณะกรรมการพิจารณาเงินรางวัลประจำปี ต่อมาเมื่อผู้ร้องเรียนต่อ สตง. ว่าการจ่ายเงินดังกล่าวไม่เป็นไปตามระเบียบคือนำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัส ไม่มีการประชุมตามหลักเกณฑ์ แต่เมื่อตรวจสอบจากหนังสือของการส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แล้วสามารถนำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัสได้ ต่อมาภายหลังจึงมีหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยห้ามนำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัส จึงไม่ผิดหลักเกณฑ์แต่อย่างใด และได้รายงานให้ สตง. ทราบก็ไม่มีการหักท้วง ซึ่งจากการร้องเรียนดังกล่าวเป็นเหตุให้กรรมการและเจ้าหน้าที่ถูกดำเนินการทางวินัยและต้องรับผิดชอบละเมิด ตนเองได้รับผลกระทบจึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อฟ้องคดีต่อศาลปกครองต่อไป ความเป็นมาอยู่ตรงนี้แหละครับ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า ที่หน่วยงานชี้แจงว่านายบอลอุทธรณ์เกินกว่าเวลาที่กฎหมายกำหนด เมื่อตรวจสอบแล้วปรากฏว่าได้อุทธรณ์ภายในสิบห้าวันจึงอุทธรณ์ได้ ส่วนเหตุผลที่แจ้งว่าเปิดเผยไม่ได้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๖) นั้น เห็นว่าเป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่เข้าลักษณะมาตรา ๑๕ และแม้จะได้อำนาจขึ้นความลับไว้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ก็ยังมีอำนาจที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลบ้านกลางเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์คือนายบอลต่อไป (ที่ ศค ๑๙๓/๒๕๕๕)